

# Emoce

POLb1107

3. 11. 2020

# Emoce - přednáška

- Historický přístup
- Klasická psychologie
- Politická psychologie
- Konstrukce emocí

# Je v politice miesto pro emoce?

*“..it is the reason, alone, of the public, that ought to control and regulate the government. The passions ought to be controlled and regulated by the government.”* (James Madison, Federalist 49)







**ZVLÁŠTNÍ  
VYDÁNÍ**

**ODS  
'98**

# **MOBILISACE**

**SPOLUOBČANÉ!**

Volám všechny,  
kteří chtějí žít svobodně!

Volám všechny,  
kterým není lhostejný  
osud naší země!

Volám všechny  
odpovědné ženy a muže!

**ROZHODUJE SE DNES!  
ZÍTRA BUDE POZDĚ!  
VOLTE ODS!**

  
Václav Klaus



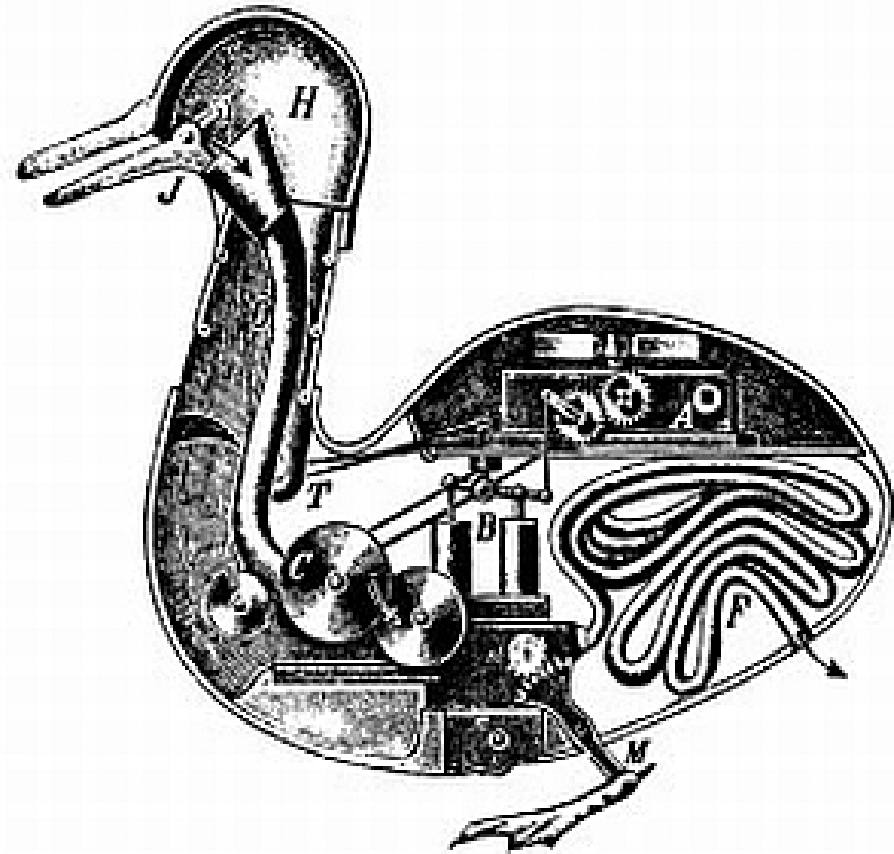


# Rozum vs. cit

- *emovere* (rozhýbat, motivovat, být ve stavu rozrušení, znepokojení)
- Emoce, rozum, cit, vášeň, sympatie, patos
- **Dualita rozumu a citu** má dlouhou tradici v západním myšlení. (Platón)
- Intuitivní rozdíl mezi hlavou a srdcem, mezi racionálním uvažováním a emocionálním pudem.
- Iracionální vs. racionální prvek duše

# Rozum vs. cit

- René Descartes:  
Myslím, tedy jsem.
- Rozum doménou  
lidské duše.
- City a emoce  
doménou těla  
(animal spirit)



# K čemu jsou emoce?

- Jsou všudypřítomný a univerzální jev (Ekman 1992)
- Pravděpodobně nevznikly jen proto, aby nám zatemnily mozek
- Dva motivační systémy: **approach** (behaviorální aktivační systém) & **avoidance** (behaviorální inhibiční systém)
- Approach system: motivace pro vyhledávání odměn a plnění cílů, pozitivní afekty
- Avoidance system: citlivý na hrozby, tresty a averzní stimuly, prevence ztráty a újmy, negativní afekty

# Klasická teorie: Evoluční přístup

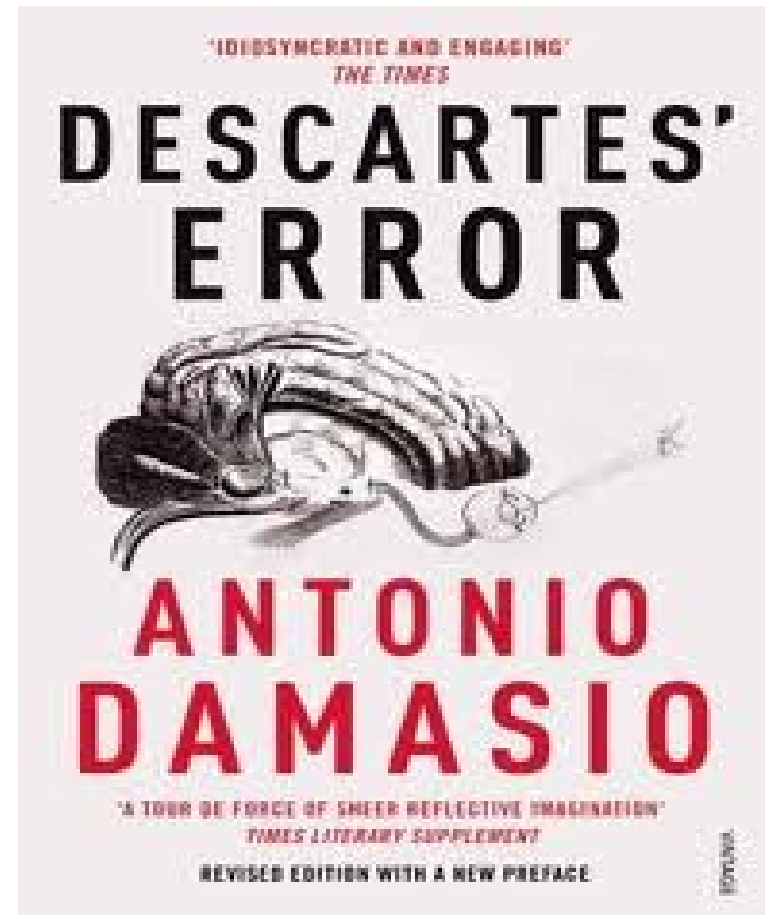
- Všechny organizmy mají schopnost reakce na hrozbu
- Psychologické adaptace na prostředí
- Emoce jsou součástí “staršího” mozku (limbický systém, především amygdala)
- Neokortex: za vědomé kognitivní procesy, rozhodování atd.
- Nezbytné k přežití (hrozby např. nebezpečná zvířata, sociální vyloučení atd., disgust a nemoc)

# Rozum vs. cit?

- 2. pol. 20. stol: explorace emocí
- Průlom: *Robert Zajonc* (1980) a nadřazenost emocí: afekt má přednost před kognicí, do rozhodovacího procesu vždy afektivní reakce vstupuje dříve a rychleji než vědomá kognitivní složka.
- Kontroverze o vztahu afektu a kognice (Zajonc vs. Lazarus)
- Kognitivní psychologie, kognitivní věda, neurověda, evoluční biologie

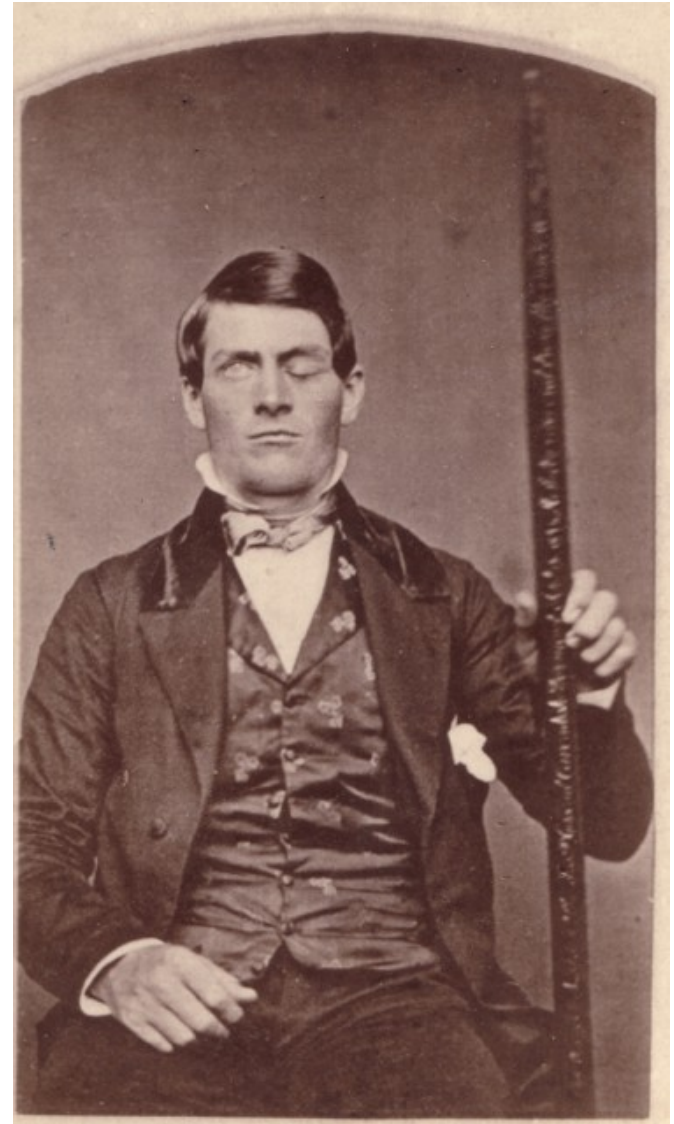
# Antonio Damasio

- Descartova chyba
- Emoce jsou neoddělitelnou součástí lidského rozumu
- Neurologické studie potvrzují primárnost afektu



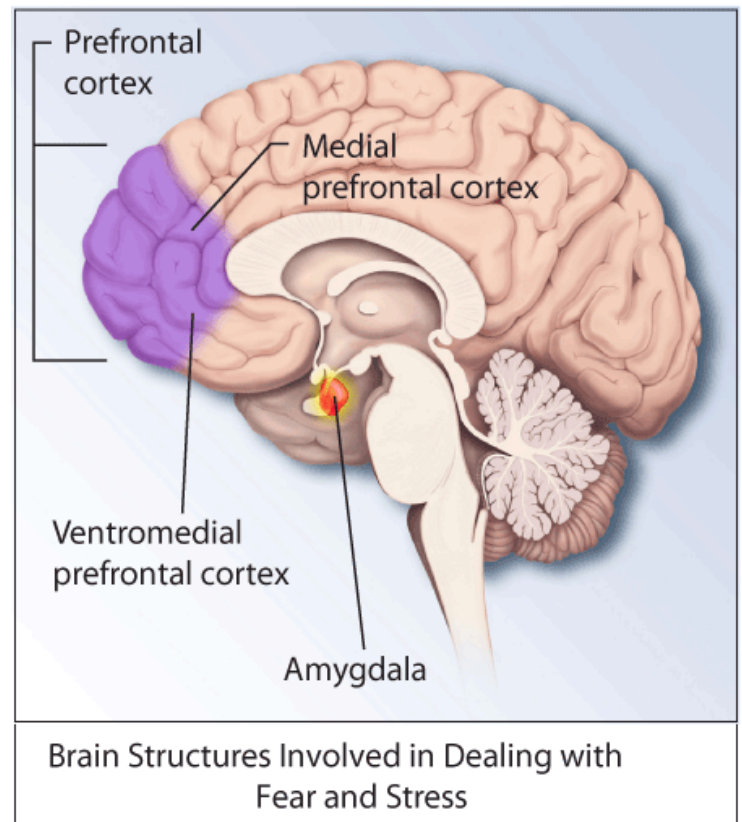
# Phineas Gage

- Neurologický případ z roku 1848
- Otázka toho, co tvoří osobnost člověka?
- Existuje svobodná vůle?
- Novodobý Phineas Gage byl Damasiův pacient
- Deficit emocí souvisí se špatným rozhodováním



# Somatické markery

- Asociativní vazby mezi určitými stimuly a afektivními stavy, které na ně reagují.
- Oblast ventromediálního prefrontálního kortexu





# Somatické markery

- Navozují somatické stavy ovlivňující podobu rozhodnutí
- Somatické markery vyplývají (vědomě nebo nevědomě) z minulých zkušeností
- Výzkum pomocí Iowa Gambling Task
- Afekt vstupuje jako nedílná součást do rozhodování
- Descartes a spol. se mýlí

# Rozum vs. cit?

- Překonána tradiční dichotomie
- Moderní neurověda integruje afektivní a rozumovou složku rozhodování
- Dvě navzájem související strany jedné mince
- Afektivní procesy jsou z velké části *automatické a nevědomé*
- Multidisciplinární přístup, poznatky ostatních oborů využity při studiu politických procesů
- Překážky výzkumu: špatná operacionalizace a měření

# Emoce

William James 1884:

“What is emotion?”

Problémy s definicí

Afekt vs. nálada vs. pocit

# Frijda, Scherer 2009

- Integrace existujících názorů na emoce:
  - Emoce zahrnují hodnocení stimulů
  - Emoce jsou motivační element
  - Emoce se týkají celé osoby jedince
  - Emoce určují prioritu behaviorální odezvy

# Scherer 2005

- Emoce jsou procesy
  - Zaměřené na specifické události
  - Obsahují hodnocení těchto událostí
  - Ovlivňují většinu nebo všechny tělesné subsystémy, což vede ke vzniku mentální reprezentace emocionální epizody
  - Podléhají rychlým změnám
  - Mají silný vliv na chování (pomocí action readiness)

# Přístupy k emocím

- **Diskrétní emoce**
  - Vztek, strach, odpor, smutek, štěstí, překvapení (plus pohrdání a shame)
- **Valenční model**
  - Like vs. Dislike, approach vs. avoidance
- **(Multi)dimenzionální modely**
  - Hodnocení situace na základě dimenzí (valence a arousal)
- **Konstruktivismus: základní afekt a na něm kognitivní zpracované emoce**

# John Q. Public Model

- **Charles Taber a Milton Lodge**
- Stony Brooks od 80. let
- Tradice Zajonce a Damasia
- Afekt ovlivňuje kognitivní procesy ve všech fázích
- Automatické procesy
- Každá počáteční akce (i když si ji neuvědomujeme) udává směr celého následujícího kognitivního procesu

- **Automatické asociace v LTM**
- **Hot kognice:** afektivní náboj všech konceptů v LTM.
- **Prvenství afektu**
- **Online evaluace:** protikladu k memory-based procesům (pravděpodobně fungují oba typy, otázka kdy a jak).
- **Spreading activation:** Automatická aktivace asociací (př. Obama -> prezident -> Demokrat -> Afroameričan). Většina konceptů aktivována nevědomě.
- **Šíření afektu:** Afektivní náboj spojený s určitým konceptem v LTM a updatovaný online hodnocením afektivně zabarví všechny fáze kognitivních, rozhodovacích procesů a chování. Např. informace v souladu s aktuální náladou bude aktivována spíše.



- MOTIVOVANÉ UVAŽOVÁNÍ
  - Uvažování „neobjektivní“
  - Afektivní motivace, inklinace k vlastnímu názoru
  - Původní postoj (pozitivní/negativní) ovlivňuje veškeré další zpracování informace a uvažování
  - Informace, které nejsou v souladu s původním postojem automaticky mají menší váhu, kontra-argumentace
  - Posílení původního postoje a názorová polarizace
  - Mediátorem je sofistikovanost (překvapivě?)

- Rychlá prvotní reakce indikující, zda je situace dobrá nebo špatná
- Nezabývají se konkrétními emocemi (štěstí, smutek, strach atd.)
- Veškeré usuzování a rozhodování podléhá afektivnímu zkreslení
- Afektivní a kognitivní procesy navzájem propojeny

# Teorie afektivní inteligence (AIT)

- Marcus, Neuman, MacKuen
- První systematická teorie emocí v politice
- Nejvlivnější přístup v politické psychologii
- Také vychází z neurovědních poznatků
- Rozlišují dva základní systémy, jejichž základem jsou emoce: entusiasmus a úzkost

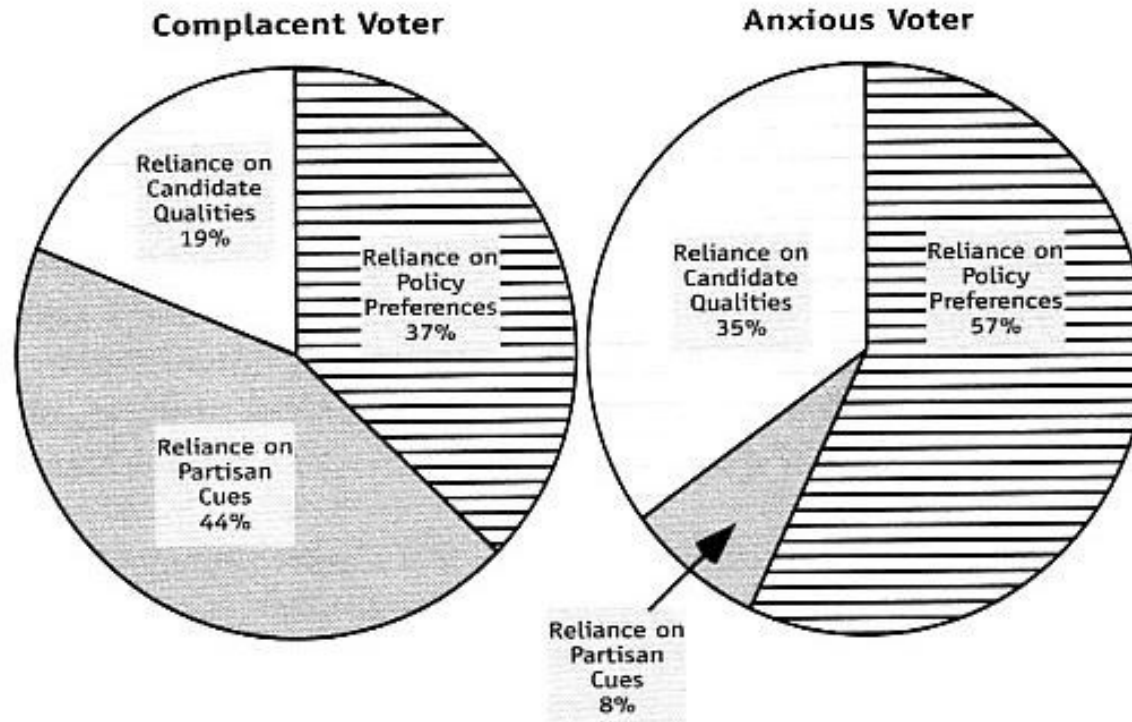
# Dva systémy

- **Dispoziční (disposition) systém:**
  - Zodpovídá za naučené chování a zvyky
  - Poskytuje okamžitou zpětnou vazbu našeho jednání
  - Produkuje entusiasmus
- **Dohlížecí (surveillance) systém:**
  - Kontroluje na momentální situaci a varuje organismus před hrozbami
  - Aktivován v situacích s potenciální hrozbou (nové, neznámé situace, v nesouladu s dispozičním systémem)
  - Vyvolává pocit úzkosti
  - Spolu s úzkostí zastavení probíhajících aktivit a soustředění pozornosti k hrozbě, zahájení vědomých kognitivních procesů a učení

# Predikce

- Pokud není vyvolána úzkost, spoléhají voliči na zvyk, predispozice a naučené jednání
- V situaci úzkosti:
  - Méně zvykového jednání
  - Větší motivace učení a reflexe
  - Větší pozornost a otevřenost novým informacím
  - Větší vliv informací na postoje
  - Pravděpodobnost změny postoje
  - Více informované rozhodnutí

# Jak se voliči rozhodují podle AIT?



**Figure 6.3** Anxiety and Its Impact on the Foundations of Vote Choice

SOURCE: ANES 1980–96 election studies.

# Teorie afektivní inteligence

- Entusiasmus: **má přímý vliv** na volební chování; úzkost: **nemá přímý vliv** na volební chování, ale na kognitivní procesy
- Odpovídá logice racionální volby
- Dispoziční systém šetří kognitivní zdroje
- V podmínkách aktivovaného dohlížecího systému převládá rozumová složka, funguje nezávisle na emocích
- Optimistický pohled na možnosti politického rozhodování

# Test a aplikace AIT

- Ted Brader: *Campaigning for Hearts and Minds*
  - Experimentální studie vychází z AIT
  - Test využití emocí strachu a entusiasmu v kampani
  - Úspěšné potvrzení AIT v experimentu



# Mackuen et al. 2010: Rozšíření o vztek (averzi)

- Vztek jako negativní emoce dispozičního systému
- Úzkost a vztek jsou rozdílné negativní reakce
- Reakce na známou ale negativní situaci
- Spoléhá se na naučené vzorce chování, stereotypy, známé informace
- Úzkost: více vyhledaných informací, různé informace, vede k ochotě ke kompromisu
- Vztek: méně vyhledaných informací, potvrzující informace, stereotypy, neochota ke kompromisu



# Huddy, Feldman, and Cassesse

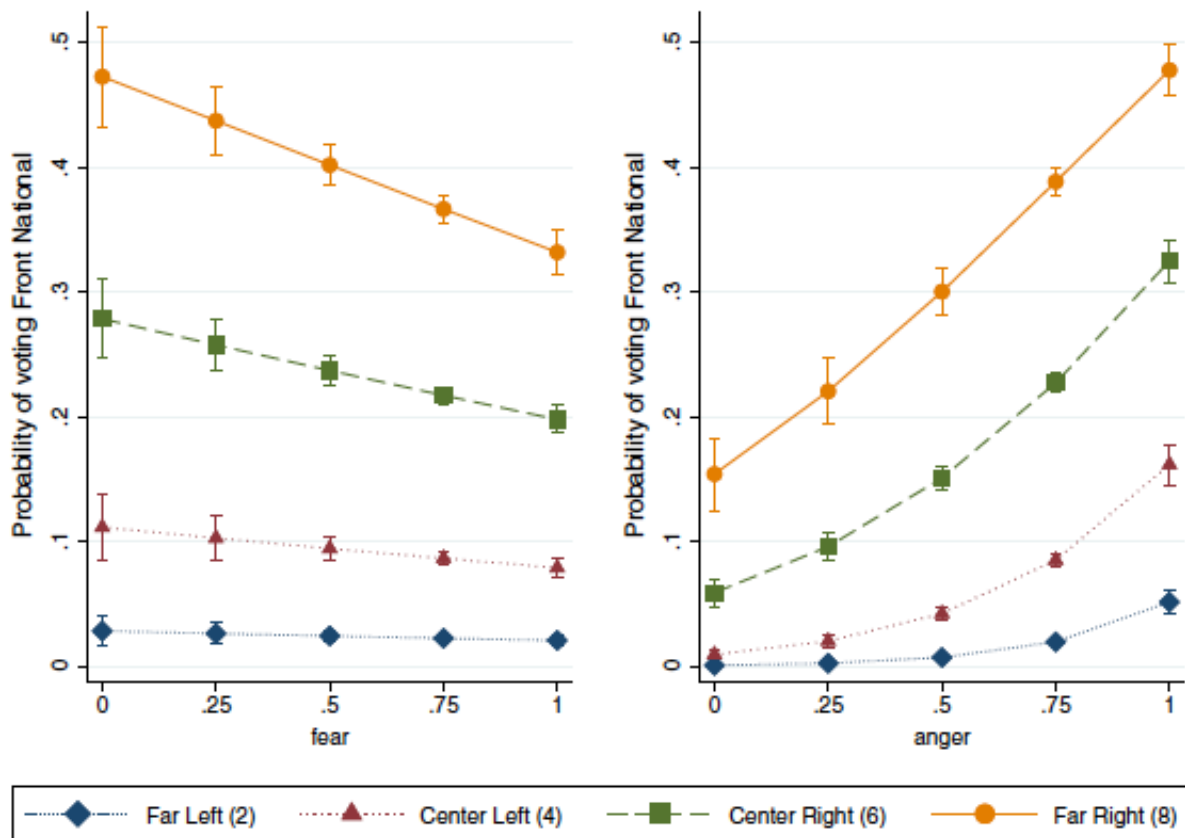
- Rozdílný efekt vzteku a úzkosti na postoje k válce v Iráku
- Vztek: snižuje vnímání rizika, zvyšuje podporu války, minimalizuje vztah mezi znalostí situace a názory na válku, snižuje intelektuální úsilí
- Úzkost: zvyšuje vnímání rizika, postoje proti válce, efekty znalostí situace na postoj k válce
- Vztek minimalizuje riziko jednání, náklonnost k riskantnímu jednání, úzkost zvyšuje kognitivní úsilí = větší pozornost

# Emoce a rozhodování v politice

- Význam emocí dnes již přijímán
- Snaha o integraci emocí do výzkumu rozhodování i do výzkumu politických procesů
- Lze oddělit afekt od kognice?
- Jaké jsou přesně důsledky emocí pro rozhodování?
- Jaké podmínky vedou k predikovaným efektům?
- Existují různé úrovně emocí a jaký je mezi nimi vztah?
- Existují genderové efekty? Cross country efekty?

# AIT a podpora autoritářské politiky

- Marcus et al. 2019:
- Vliv hrozby na public opinion
- Proti tradičnímu předpokladu, že hrozby vedou k autoritářství
- Hrozba vyvolává i vztek i úzkost – různé behaviorální odezvy
- Vztek aktivuje dispozice, vč. autoritářství



**Figure 7.** Indirect effects of fear and anger on left-right dispositions and voting for the FN 2015 national elections. *Source:* Enquête électorale française. [Color figure can be viewed at [wileyonlinelibrary.com](http://wileyonlinelibrary.com)]

Další emoce?