

# Pozice členských států EU k EPS

## Francie

- EPS jako otevřená platforma pro všechny evropské země, které sdílejí společné demokratické hodnoty
- EPS má pomoci s nezávislostí Evropy na dodávkách nerostných surovin – odpoutat se od ruského dovozu a najít alternativní spolehlivější dodavatele (např. Norsko)
- EPS nemá doplňovat stávající nástroje EU, zejm. v otázce rozšiřování – Ukrajině se má ale nyní spíše pomoci ve válečném konfliktu než v přístupových procesech, protože členství v EU (mj. i kvůli současnému válečnému stavu) je vzdálenou budoucností a mohlo by nyní narušit bezpečnost celé Evropy

## Španělsko

- Podpora EPS (mj. i kvůli tomu, že se jedná o francouzskou iniciativu)
- Skeptický pohled na rozšiřování EU o země na východě Evropy

## Lucembursko

- Podpora dalších sankcí EU na Rusko a Bělorusko, bez další spolupráce s oběma zeměmi
- Rozšiřování EU o nové členy by mělo nastat až poté, co budou připraveny na vstup – je ale dobré podporovat rozvoj dovedností tamních obyvatel
- EU by měla vybudovat vlastní armádu, která by chránila hranice spolu s armádou NATO

## Německo

- Obava z migrace obyvatelstva z Moldavska a Ukrajiny do Německa po jejich vstupu do EU
- Obava z konkurence moldavských zemědělců pro německé zemědělce po vstupu Moldavska do EU
- Obava Německa z nedostatečného boje proti ruské propagandě v Moldavsku, na Ukrajině i v Gruzii a její rozšíření do EU

## Řecko

- Obavy ohledně politické, bezpečnostní a ekonomické připravenosti států východní Evropy (zejm. Moldavska a Ukrajiny) na vstup do EU – noví členové navíc budou představovat konkurenci pro Řecko (v turismu, zemědělství)
- Na druhou stranu, vstup nových zemí do EU může být jednak příležitostí pro řecké investice v těchto státech, a také příležitostí pro demokratický, bezpečnostní i ekonomický rozvoj samotných nových členů

## Litva

- Podpora rozvoje vzájemných politických a ekonomických vztahů se zeměmi Východního partnerství vč. pomoci zemím stát se ekonomicky nezávislými na Rusku
- Podpora co nejrychlejšího vstupu Ukrajiny do EU – EPS nemá být náhradou (vstupních procesů) EU
  - Rozšíření EU o země východní Evropy jako příležitost k posílení obrany a ochrany východních hranic EU (s Ruskem a Běloruskem)
  - Obava ze zvýšené konkurence zvláště v zemědělství po vstupu nových zemí s velkým agrárním sektorem do EU

## **Rumunsko**

- Podpora rozšíření EU o nejbližší sousedy Rumunska – zároveň ale obava o snížení unijních dotací (a jejich přesun do nových členských států)

## **Slovensko**

- EPS jako prostor pro ujasnění, kdo je evropskou zemí, která sdílí společné hodnoty – na setkáních se má hovořit o stavu demokracie a právního státu v jednotlivých státech
- Návrh, aby se vytvořil spravedlivý klíč, podle kterého by se rozhodovalo, kde/v jaké zemi se bude konat další setkání EPS
- EPS nemá být náhradou rozšiřování EU – proto by v EPS neměli být představitelé EU; případně přizvat představitele dalších institucí/organizací nebo zemí podle aktuální situace a potřeb EPS

## **Švédsko**

- Podpora EPS coby platformy pro otevřený dialog evropských zemí (členů i nečlenů EU), zvláště v době ruské invaze na Ukrajinu – možnost diskuse např. o vstupu Švédska do NATO (s Tureckem)
- Členské státy by měly skrze EPS usilovat o vstup Švédska (a také Finska) do NATO, protože to má být v bezpečnostním zájmu celé Evropy, zvláště po vypuknutí ruské agrese na Ukrajině
- Migrace se musí co nejvíce omezit

## **Nizozemí**

- EPS má být diskusní platformou evropských států, které se mají zabývat zejm. řešením bezpečnosti ve východní Evropě (zvláště řešením konfliktu mezi Ruskem a Ukrajinou, podporou Ukrajiny, vstupem Švédska a Finska do NATO, sporem mezi Arménií a Ázerbájdžánem)
- EPS jako „předpokoj“ pro členství kandidátských zemí před tím než splní ekonomická a politická kritéria nezbytná pro vstup do EU – celý přístupový proces by se měl navíc urychlit

## **Rakousko**

- Obavy o omezení dodávek ruského plynu
- Podpora rozšíření EU o země západního Balkánu – pomoc s normalizací vztahů mezi Srbskem a Kosovem, podpora bezvízového styku mezi Kosovem a EU
- Konflikt na východě Evropy se má řešit diplomatickou cestou

## **Polsko**

- Rychlé a efektivní řešení energetické (a také ekonomické) krize – nutná nezávislost na ruských nerostných surovinách
- Kritika vůči pomalému přístupovému procesu EU se zeměmi západního Balkánu
- Další finanční a vojenská podpora Ukrajině + hlubší spolupráce EU s UA v některých sektorech před jejím oficiálním vstupem do EU
- Nutnost přestavět bezpečnostní architekturu v Evropě v souvislosti s ruskou válkou na Ukrajině

## **Česká republika**

- Budování energetické soběstačnosti a hledání alternativních zdrojů dodávek energií
- Přístupové rozhovory by měly probíhat standardní cestou, bez urychlených procesů – všechny předepsané reformy (zejm. ty demokratické) musí být splněny před samotným přistoupením do EU
- Podpora bezpečnosti zemí Východního partnerství

## **Maďarsko**

- Podpora EPS coby mezivládní iniciativa, která by mohla nahradit EU
- EPS může povzbudit rozvoj obchodních vazeb se zeměmi mimo EU, ale ty nesmí být na škodu maďarským zájmům
- Nesouhlas s další unijní podporou pro Ukrajinu a jiné nečlenské státy zasažené důsledky ruské války na východě Evropy

## **Itálie**

- Politická i ekonomická podpora EPS
- Podpora rozšiřování EU (ale s ohledem na národní zájmy)
- Podpora pomoci Ukrajině nebo mírových jednání mezi Arménií a Ázerbájdžánem