

BRITSKÁ PARLAMENTNÍ DEBATA

POLB1143 ZÁKLADY ARGUMENTACE

CÍL

- Cvičení pro rozvoj argumentačních a prezentačních schopností
- Simulace politického jednání (vláda x opozice)
- Rozšíření rozhledu
 - Obhajoba tezí, s nimiž nemusíte nutně souhlasit
- Přesvědčit rozhodčího o (ne)platnosti stanovené teze

STRUKTURA

- 4 týmy
 - 2 argumentují pro tezi; 2 proti tezi
 - Vládní a opoziční tým se střídají ALE argumentační témata by měla zůstat reflektována
- Každý řečník má k dispozici 5 minut
 - Rozhodčí dává signál o blížícím se konci 1 minutu a 30 vteřin před koncem řeči
 - Reaktivní a aktivní část řeči
- Možnost faktických poznámek (POI)
 - Krátké dotazy (max. 15 sekund) dotazy z soupeřících týmů řečníkovi
 - Cca 1 – 3 za jednu řeč
 - Možné jenom v 2-4. minutě

ÚKOLY ŘEČNÍKŮ

- I. Řečník (Vláda 1.1.)

- Definice teze – vysvětlení toho, o čem se bude debatovat
 - *TV hodlá zavést trest smrti = TV hodlá zavést trest smrti za zločiny, které záměrně způsobí smrt jiného člověka*
 - NE příliš úzká definice (trest smrti pouze pro vrahy malých dětí); NE neférová definice (trest smrti během válečného stavu)
- Přinesení argumentů pro tezi (tvrzení – mechanismus – důkaz)
 - Proč je potřeba zavést trest smrti a k čemu to bude dobré?
- Shrnutí vlastního postoje (definice klíčových hodnot)
 - Platí pro každého řečníka

ÚKOLY ŘEČNÍKŮ

- **II. Řečník (Opozice I.1.)**

- Reakce na argumentaci vlády – proč tvrzení vlády o přínosnosti/morálnosti trestu smrti neplatí?
 - Kritika by měla ukázat, proč mechanismus neplatí (*trest smrti nepovede k odstrašení od páčání těžkých zločinů, protože jsou často páčány v afektu nebo dobře promyšlené*)
- Představení argumentů proti tezi
- Možnost rozporovat definici

- **III. Řečník (Vláda I.II.)**

- Reakce na kritiku opozice
- Posílení vlastní argumentační linie (znovu vysvětlit mechanismus, přidat nové příklady ALE ne nové argumenty)

ÚKOLY ŘEČNÍKŮ

- **IV. Řečník (Opozice I.II.)**

- Reakce na argumentaci II. řečníka vlády
- Posílení vlastní argumentační linie

- **V. Řečník (Vláda II.I.)**

- Reakce na argumentaci II. řečníka opozice
- Rozšíření debaty – přinesení nových argumentů

- *Trest smrti nejen odradí lidi od páchaní těžkých trestních činů, jak dokázala I. vláda, ale také sníží náklady na vězeňský systém*

ÚKOLY ŘEČNÍKŮ

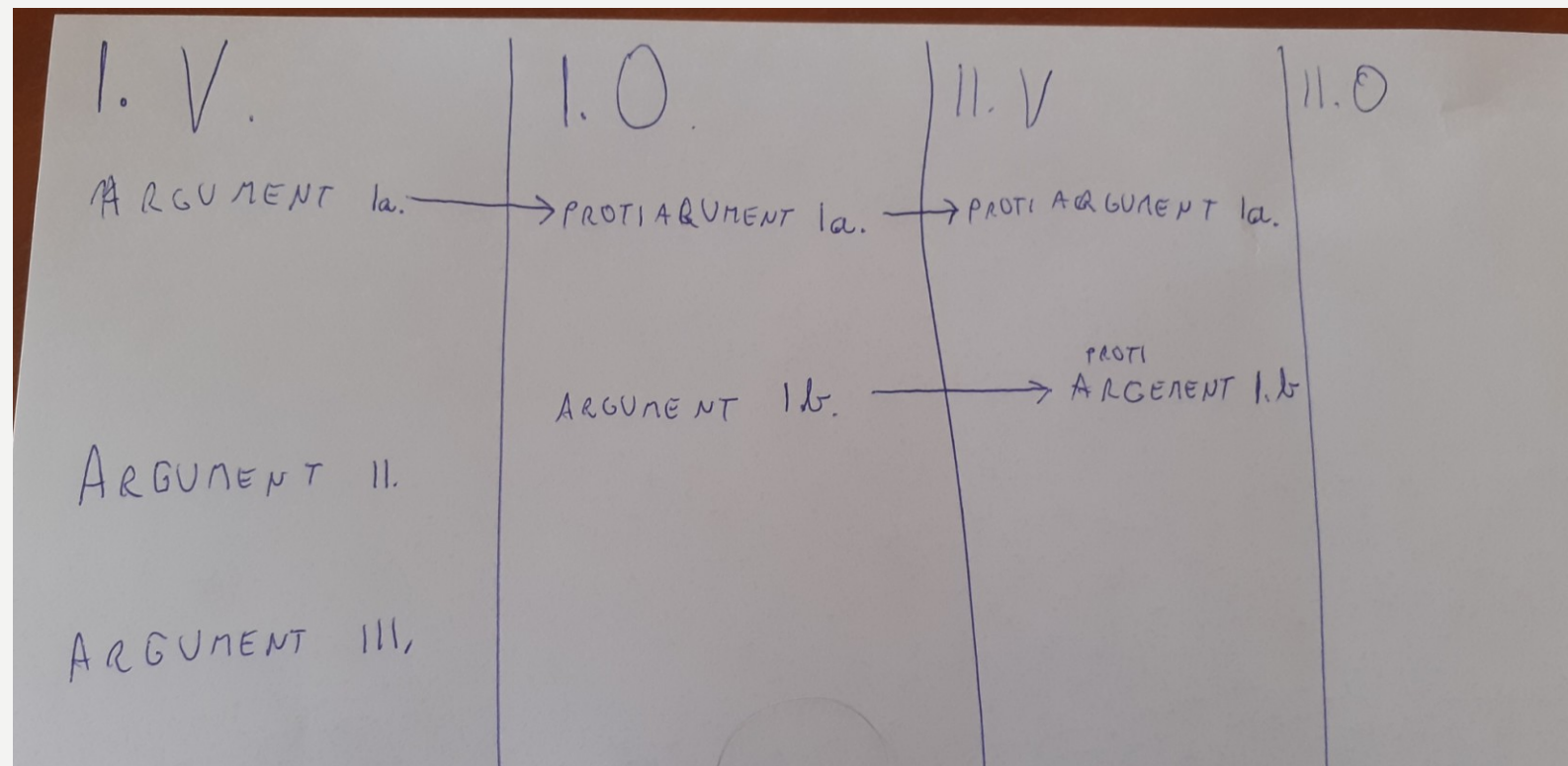
- **VI. Řečník (Opozice II.I.)**
 - Reakce na argumentaci řečníka II. Vlády
 - Rozšíření debaty – přinesení vlastních protiargumentů
- **VII. Řečník (Vláda II.II.)**
 - Reakce na řečníka II. Opozice
 - Shrnutí celé debaty – vysvětlit rozhodčímu, o čem se debatovalo a proč zvítězila vláda
- **VIII. Řečníka (Opozice II. II.)**
 - Reakce na řečníka II. Vlády
 - Shrnutí celé debaty

JAK SE HODNOTÍ ?

- Rozhodčí jako nezaujatý a neinformovaný pozorovatel
 - Nutné vše podrobně vysvětlovat a dokládat na příkladech
- Kritéria hodnocení:
 - Splnění úlohy týmu
 - Argumentace – Byla dobře vysvětlená? Byla jasně strukturovaná? Byla srozumitelná?
 - Reakce na protiargumenty/představení vlastních protiargumentů
 - Faktické připomínky
 - Týmová práce

JAK SI ZAZNAMENÁVAT DEBATU

- Nutné si psát poznámky
- Udržovat si přehled o celé debatě



ROZDĚLENÍ TÝMŮ

Vládní tým

Vládní tým 1

- 1) Vít Polák
- 2) Martin Mikloš

Vládní tým 2

- 1) Pavla Heyduková
- 2) Mariana Janečková

Opoziční tým

Opoziční tým 1

- 1) Klára Erdingerová
- 2) Alžběta Běhávková

Opoziční tým 2

- 1) Richard Šafárik
- 2) Vojtěch Hermann



Téma na debatě:

Umělé přerušování těhotenství by mělo být zakázáno

