

Brněnské exitpolly

Úvod

- Poprvé roku 2014
- Uskutečněno během obecních, krajských, poslaneckých a senátních voleb
 - Chybí prezidentské volby
 - A taky evropské

Volby – empirická část

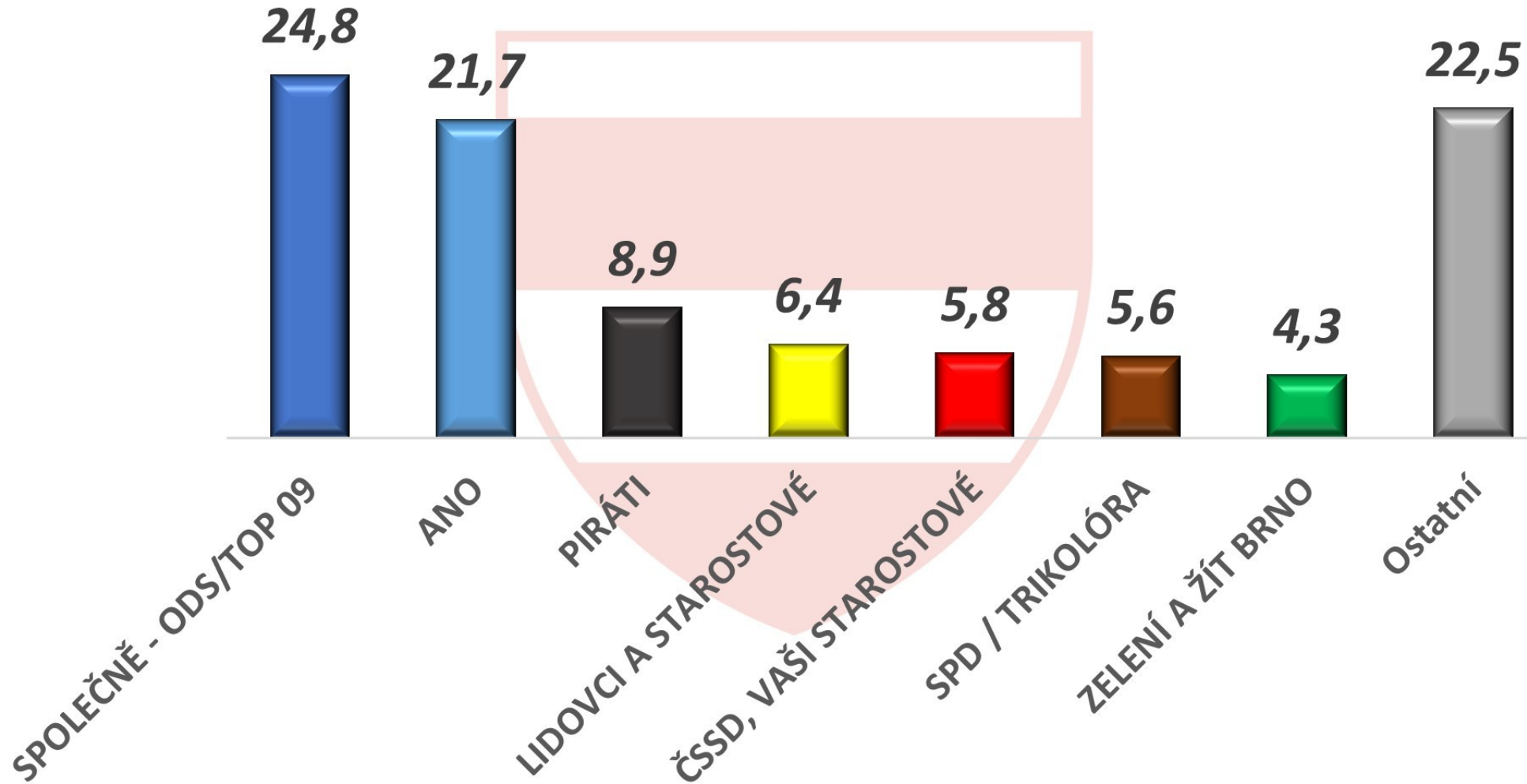


Proč exit-poll

- S nízkými náklady lze získat mnoho dat
 - Neplatí jen pro volby
 - Divadelní hry, koncerty, fotbalová utkání, ...
 - Demonstrace, průvody, oslavy
- Velice pravděpodobně skuteční voliči
 - V povolebních výzkumech voliči o účasti častou lžou
- Velice pravděpodobně informace vztažené k volbám
- Velice jednoduchá metoda

- Výborně ilustruje postupy výzkumu

VOLEBNÍ PREFERENCE - KOMUNÁLNÍ VOLBY (BRNO)



Aktuální volební potenciál – Brno (v %)



Zdroj: DataCollect a Kantar CZ, 22. 8. – 2. 9. 2022, 1 019 resp.

Exitpoll vs Předvolební výzkum

	Předvolební	Exitpoll
populace	Všichni voliči	Pouze voliči
Co ukazuje	Hypotetický výsledek	Reálný výsledek
vzorek	500 - 2000	1 000 a více
čas	kdykoli	Je během voleb

Různé formy dotazování

- Rozhovor x Dotazník
- - Rozhovor trvá dlouho X + možnost ptát se na cokoli
- + dotazník se strčí respondentovi - na A4 se toho vejde málo
- Různé reakce různých skupin
 - Starší lidé více odmítají dotazník
 - Lidé středního věku rozhovor
 - Voliči SPD odmítají vždycky
- Dotazník přináší obecně přesnější odhad výsledků

	reálný výsledek	krabice	rozhovor
ANO	21.5	18.4	17.7
ODS	16.3	15.9	14.9
ČPS	12.7	15.7	14.5
SPD	9.6	7.2	5.6
TOP09	8.8	11.8	12.8
KDU-ČSL	7.8	5.8	9.8
ČSSD	6.9	4.6	5.6
KSČM	4.8	3.1	3.3
STAN	3.4	6.8	3.3
SZ	3.1	2.6	6.3
Ostatní	2.6	3.6	3.0
SSO	2.1	4.1	3.3

N = 413, N=424

Postup výběru obcí v letošním exitpollu

- V komunálních volbách nemá smysl usilovat o obraz ČR
- Kritéria výběru: soutěživost a velikost
 - Alespoň 2 kandidující strany
 - Alespoň 300 voličů
- Záměrný výběr
 - Různé velikostní kategorie obcí
 - V dosahu něčího bydliště
 - Snaha o různost ve stranických systémech, charakteru obce atd.

Jaké jsou cíle tohoto exitpollu?

- Odhadnout ve 14:00 výsledek v Brně
- Odpovědět několik výzkumných otázek
 - Jak kontakt se zastupiteli ovlivňuje pocit politické schopnosti?
 - Jak lokální identita ovlivňuje animozity mezi částmi obce/vedlejšími obcemi?
 - Jak vzdálenost od lokality, pro kterou strany něco slíbily, ovlivňuje schopnost poznat naplnění slibu
 - Jak politická znalost ovlivňuje „trestání a odměňování“ vládních stran

Odhad výsledku

Podpora stran – vysvětlení viz další snímek

25

20

15

10

5

0

ANO

ČPS

ČSSD

KDU-ČSL

KSČM

ODS

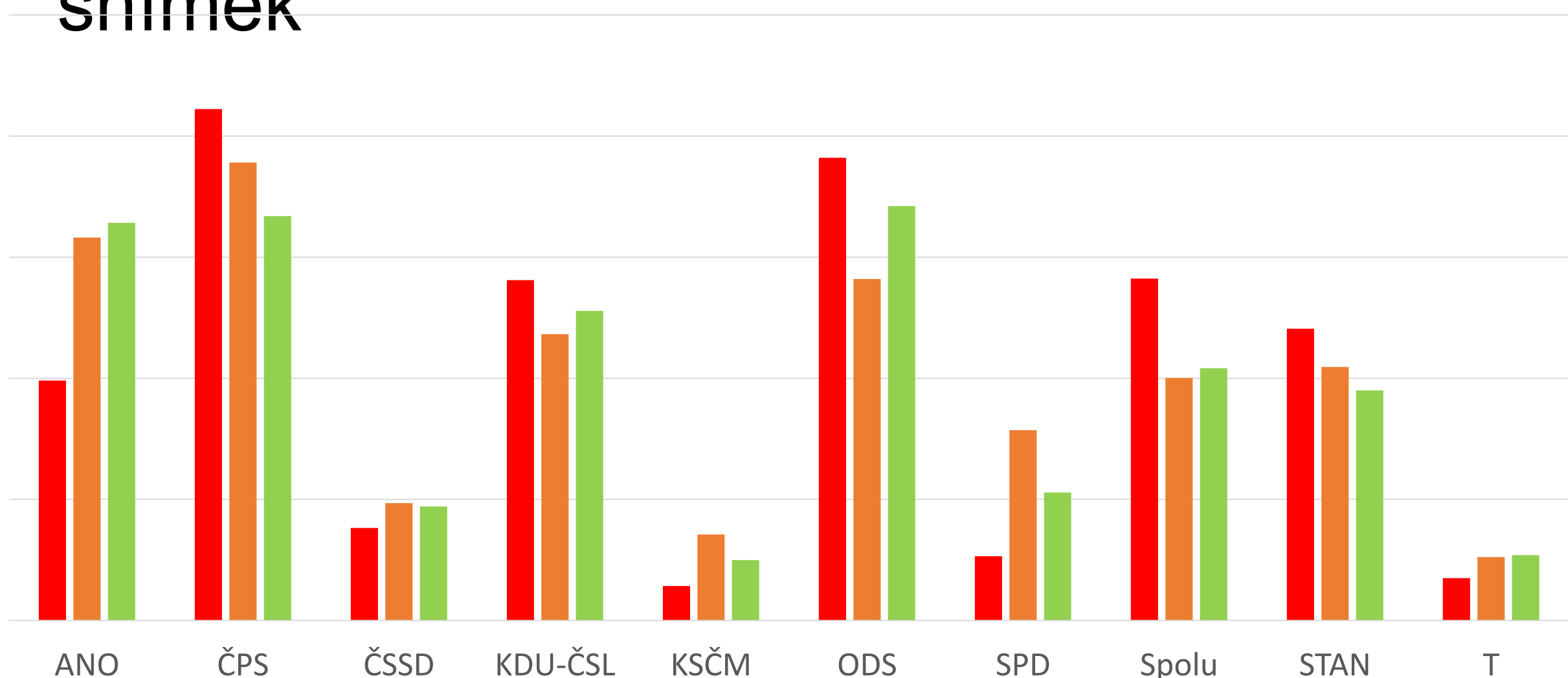
SPD

Spolu

STAN

T

■ nevazeny ■ vážený ■ realny



Co znamená vážený výsledek

- Zelený sloupec – reálný výsledek v městských částech, kde probíhal sběr dat
- Červený sloupec – výsledky dle exitpollu
 - Voliči různých stran jsou různě ochotní dotazník vyplňovat
 - Málo ochotní: voliči SPD, ANO, KSČM
 - Hodně ochotní: voliči ODS, Pirátů, TOP09 atd.
 - Rozdíly je potřeba srovnat => vážení dat => oranžový sloupec

První pokus – komunální volby 2014

	výsledk exit poll	reálný výsledek	standardní chyba	interval spolehlivosti 95%		rozdíl
				spodní hranice	horní hranice	
"A co Brno?"	4.20	3.60	0.80	2.59	5.81	0.60
ANO 2011	19.58	19.93	1.59	16.40	22.76	-0.35
ČSSD	17.01	17.67	1.51	14.00	20.03	-0.66
KSČM	5.14	6.73	0.88	3.37	6.91	-1.59
KDU- ČSL	10.11	11.83	1.21	7.70	12.53	-1.72
ODS	9.79	7.62	1.19	7.41	12.17	2.17
SZ	6.74	7.38	1.00	4.73	8.75	-0.64
TOP 09	8.19	6.57	1.10	5.99	10.38	1.62
Žít Brno	12.04	11.89	1.30	9.43	14.65	0.15

Vážení dat

11. V roce 2017 se konaly volby do Poslanecké sněmovny.

Vzpomenete si, kterou stranu jste volil/a?

voleb jsem se nezúčastnil/a

ANO

ČSSD

ČPS

KSČM

KDU-ČSL

ODS

SPD

STAN

TOP 09

Jiná strana:

	PS 2017		
	realita	vzorek	váha
ANO	24.6	15.0	1.64
ČPS	11.2	12.7	0.88
ČSSD	7.8	6.7	1.16
KDU-ČSL	7.7	11.5	0.67
KSČM	5.5	2.1	2.67
ODS	15.4	23.0	0.67
SPD	10.1	2.2	4.53
SSO	2.0	0.7	3.00
STAN	3.6	6.4	0.56
SZ	2.4	3.8	0.62
TOP09	7.0	16.0	0.44

⇒ Z této otázky víme, kolik procent lidí volilo jednotlivé strany ve volbách 2017 a zároveň známe reálný výsledek voleb do PS 2017

⇒ Např. ANO volilo 25 % voličů, ale ve vzorku je voličů ANO jen 15 %

⇒ proto musíme s každým voličem počítat, jako by ho bylo o polovinu více, tj. 2 voliče ano počítáme jako 3

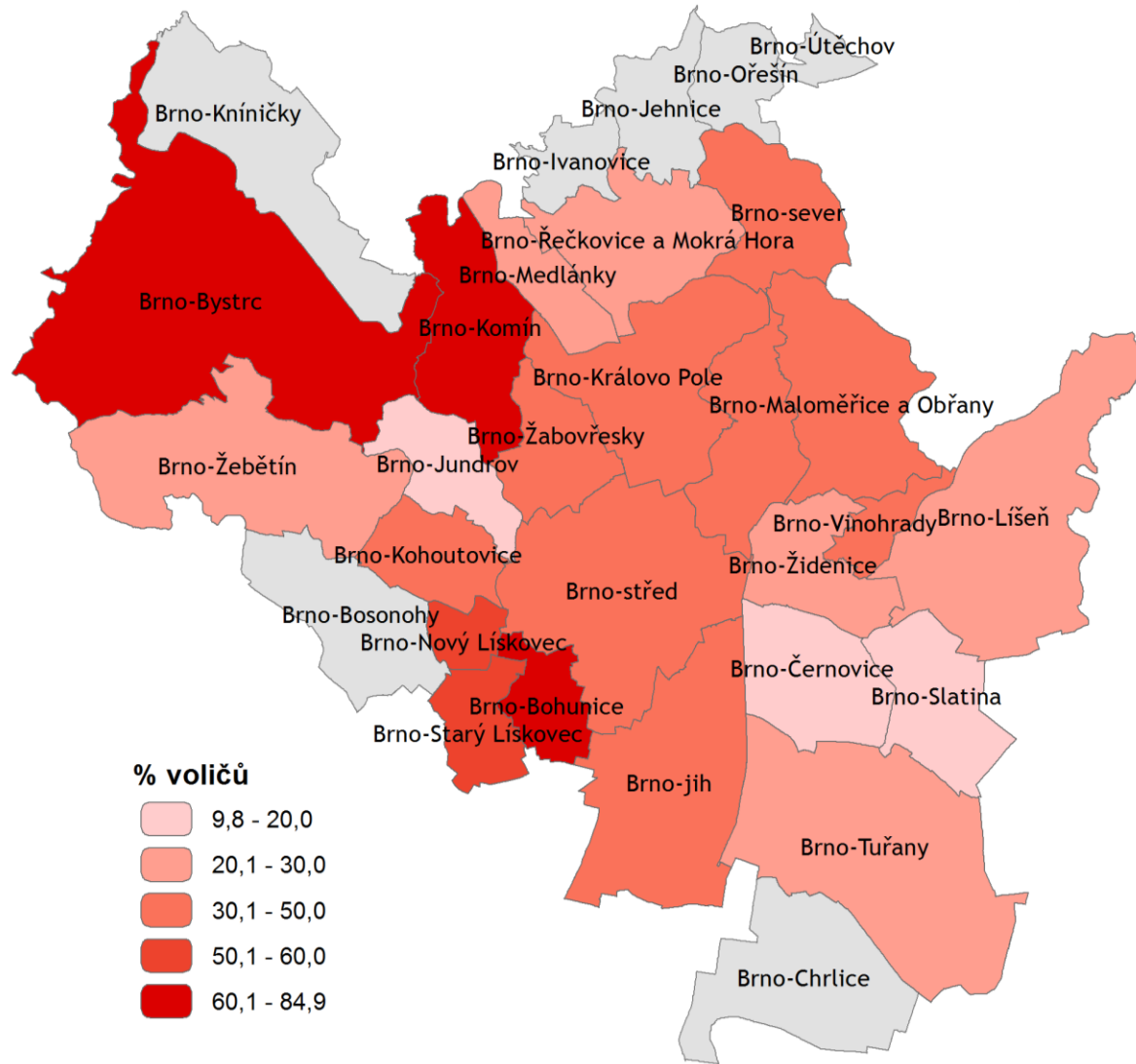
⇒ Voliči ANO, KSČM, SPD a Trikolory mají větší váhu

⇒ Voliči Pirátů, ODS, SPOLU a STAN menší

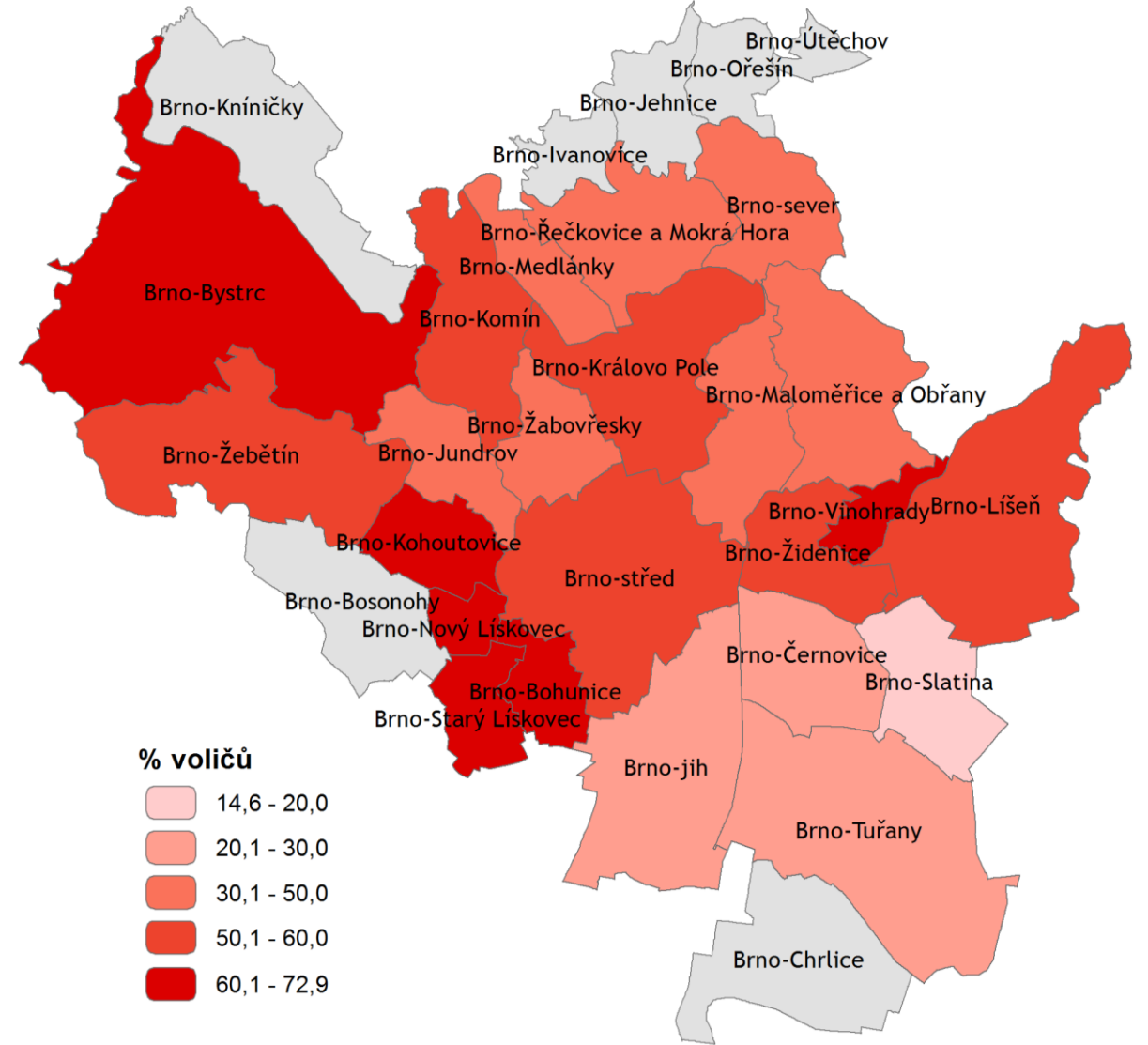
⇒ To že SPD získalo méně než vážený počet hlasů ukazuje na to, že se krajských voleb účastnilo méně jejich voličů než voličů jiných stran

Další výzkumné otázky

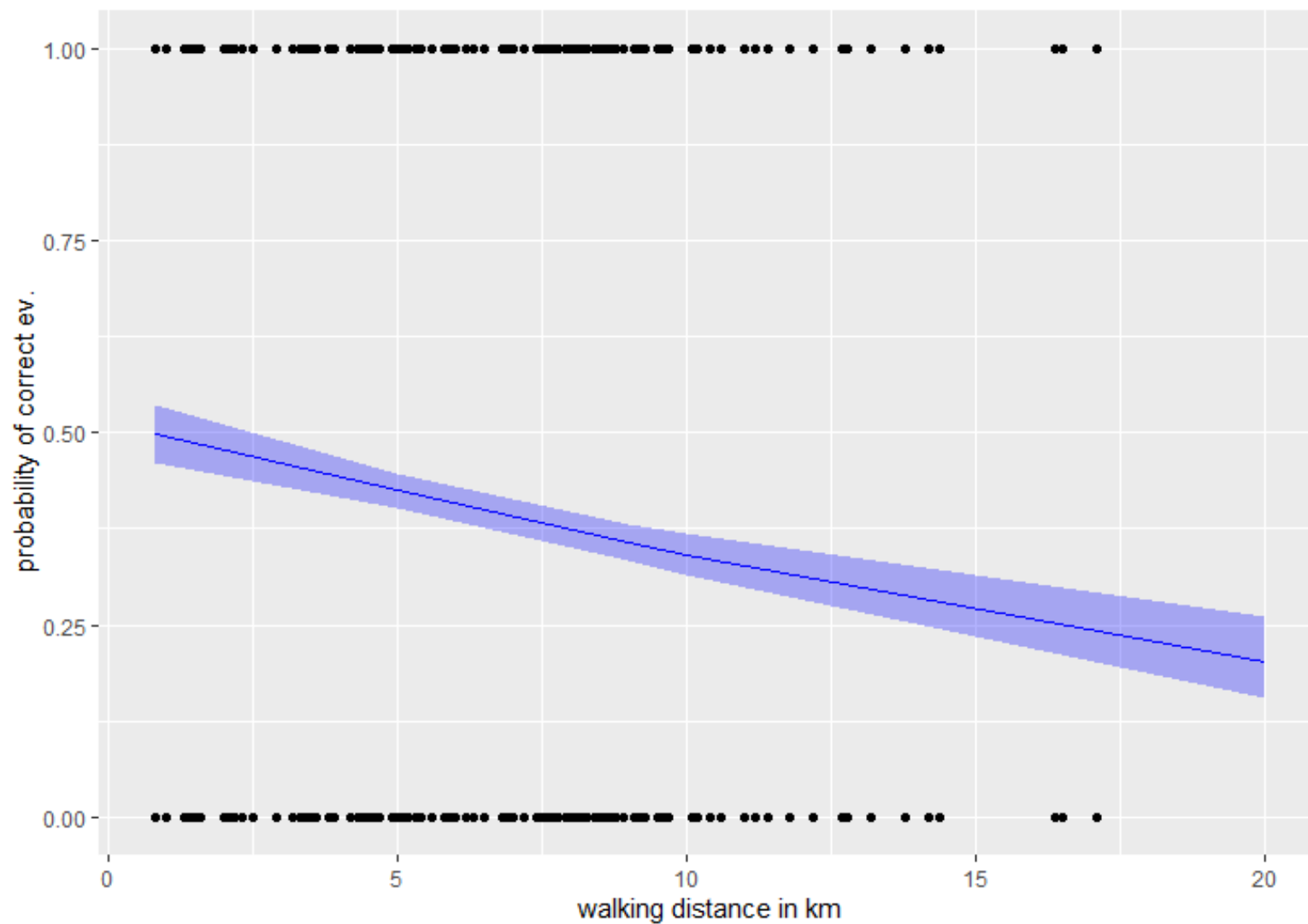
Bystrc



Bohunice



Role vzdálenosti



Co už jsme zjišťovali?

Důvěra zastupitelstvu mezi voliči jednotlivých stran

Strana	Důvěra (1 až 5)
ŽB	2.58
ANO	2.70
SZ	2.81
KDU-ČSL	2.94
ČSSD	3.01
TOP09	3.07
STAN	3.09
ČPS	3.12
ODS	3.35
KSČM	3.35
Brno+	3.38
SLS	3.60
SPD	3.76

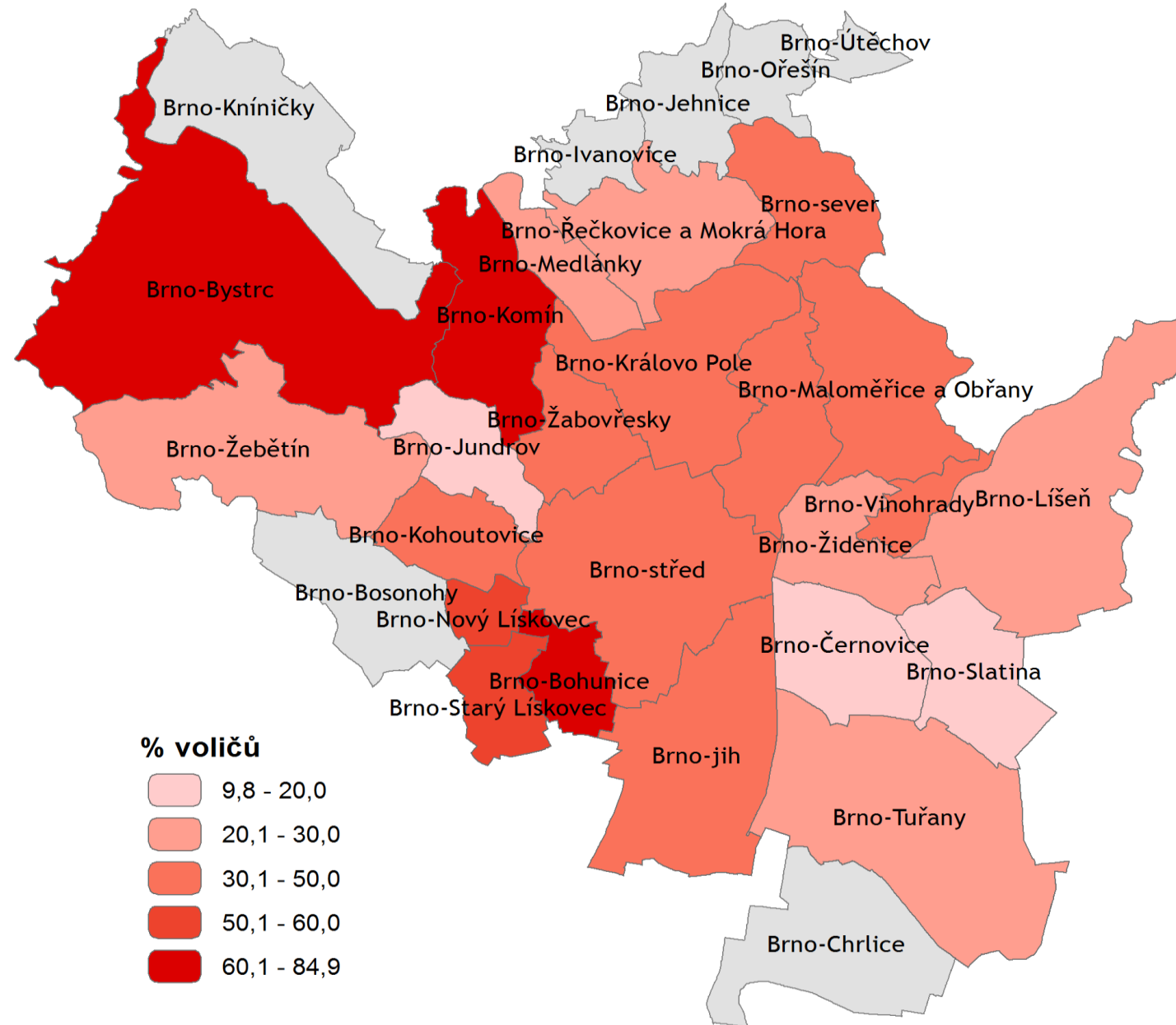
Zařazení strany a sebezřazení voličů na škále levice- pravice

	2018				2014	
Strana	Volená strana	SE	Volič	SE	Volená strana	Volič
KSČM	2.6	1.1	5.4	0.9	1.8	2.3
ČSSD	3.2	0.3	5.4	0.4	3.7	4.1
SZ	5.3	0.3	5.7	0.4	5.5	5.8
ŽB	5.3	0.3	6.0	0.4	6.8	6.3
SPD	5.8	0.5	6.0	0.4		
ANO	5.9	0.2	6.3	0.2	6.1	6.8
KDU-ČSL	5.9	0.2	6.7	0.2	6.0	6.5
ČPS	6.2	0.2	7.0	0.2		
SLS	6.7	0.5	6.2	0.6		
STAN	7.1	0.3	6.7	0.4		
Brno+	7.2	0.4	7.1	0.5		
TOP09	7.9	0.2	6.8	0.3	8.1	8.1
ODS	8.7	0.1	7.3	0.2	8.0	8.1

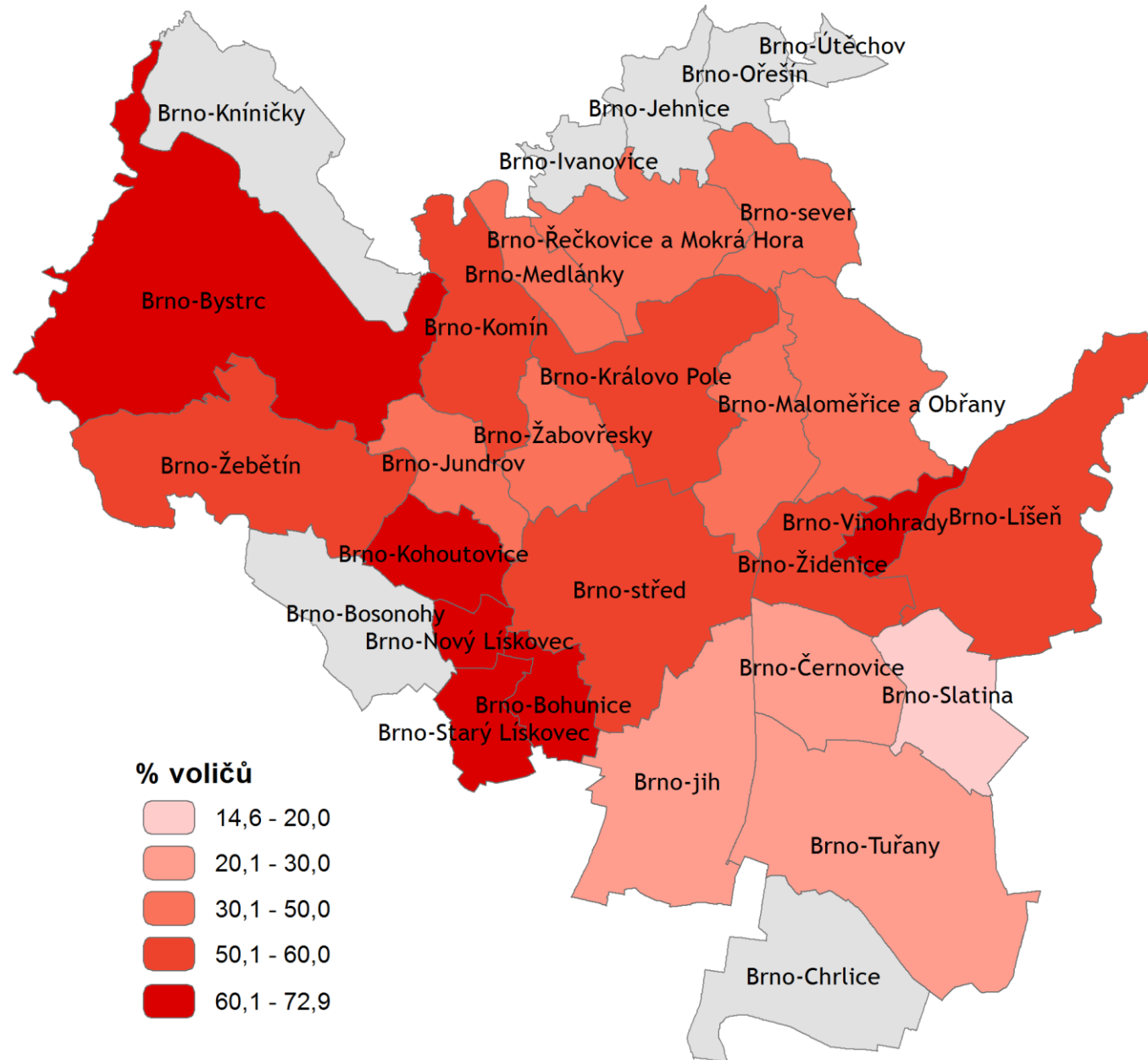
Důležitost vybraných témat dle voličů

Strana	Automobilová doprava	Veřejná doprava	Územní plánování	Sociální politika	Sport	Transparentnost
ANO	2.22	3.41	2.2	2.8	3.45	2.93
ODS	1.95	3.73	2.16	2.00	3.39	3.10
KDU-ČSL	2.21	3.65	2.4	2.30	3.39	2.54
ČPS	2.3	3.64	2.12	2.00	3.65	2.90
ČSSD	2.28	3.43	2.24	2.26	3.42	3.21
SPD	2.11	3.55	2.27	1.71	3.19	3.19
KSČM	2.14	3.76	1.74	1.75	3.49	2.76
SZ	2.57	3.74	2.13	2.25	3.56	2.47
STAN	1.97	3.94	2.22	2.78	3.24	2.89
ŽB	2.5	3.50	2.32	2.5	3.23	3.1
TOP09	2.17	3.63	1.96	2.4	3.29	2.45
SLS	2.47	3.42	2.68	1.62	3.44	2.87
Brno+	2.26	3.91	1.88	2.40	4.00	2.49

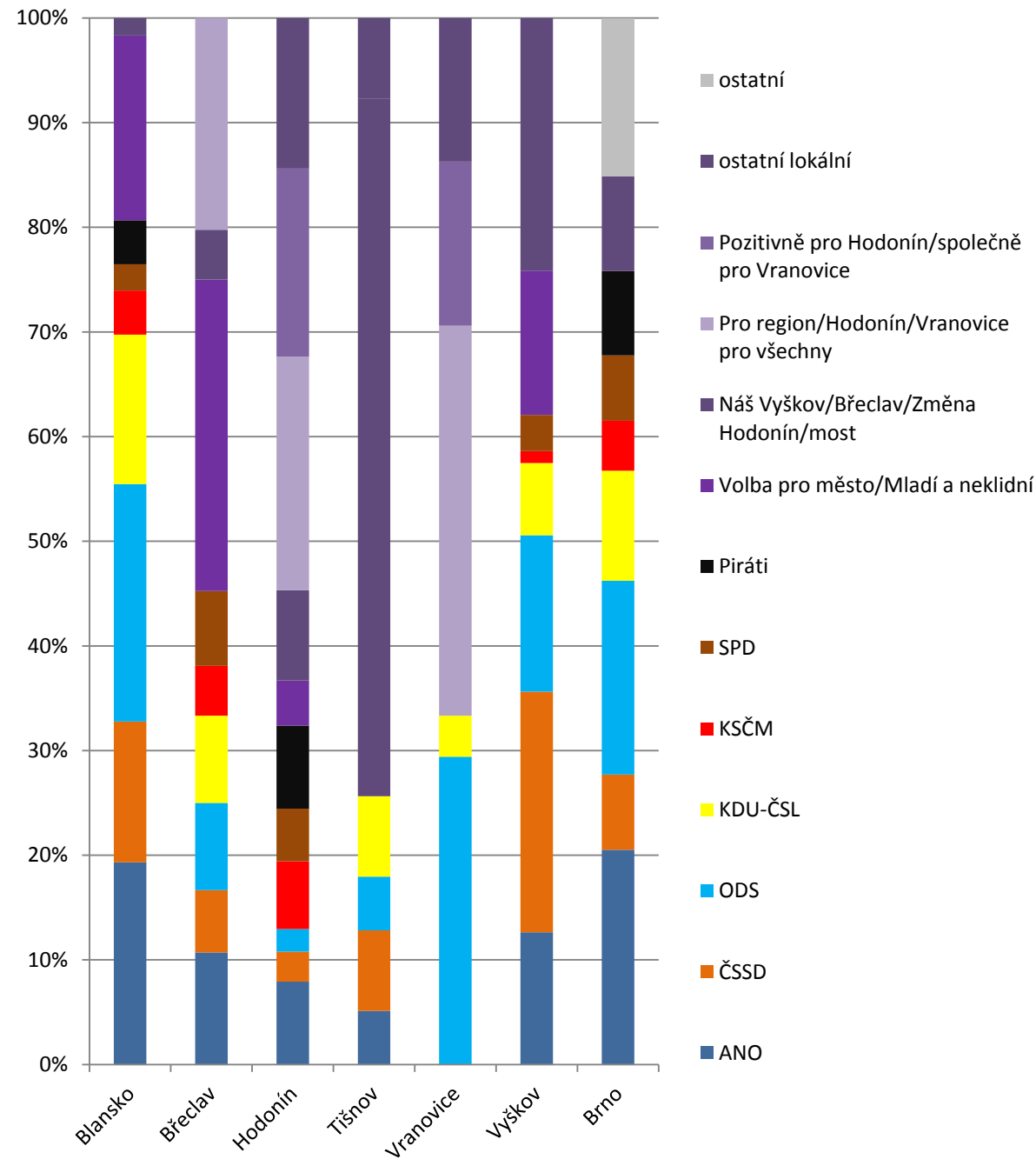
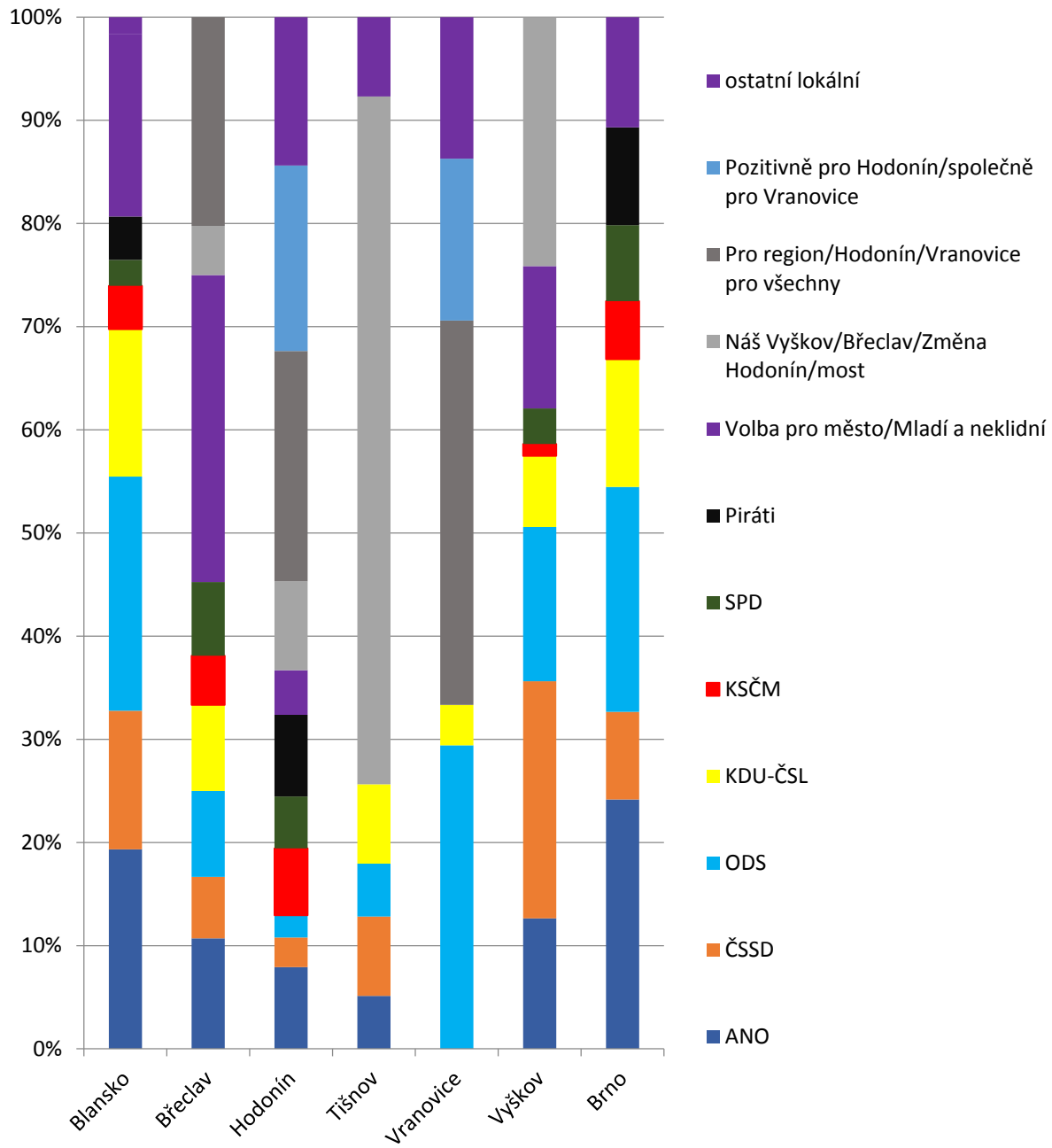
Podíl voličů, kteří uvedli, že tramvaj na Kamechy nebyla postavena



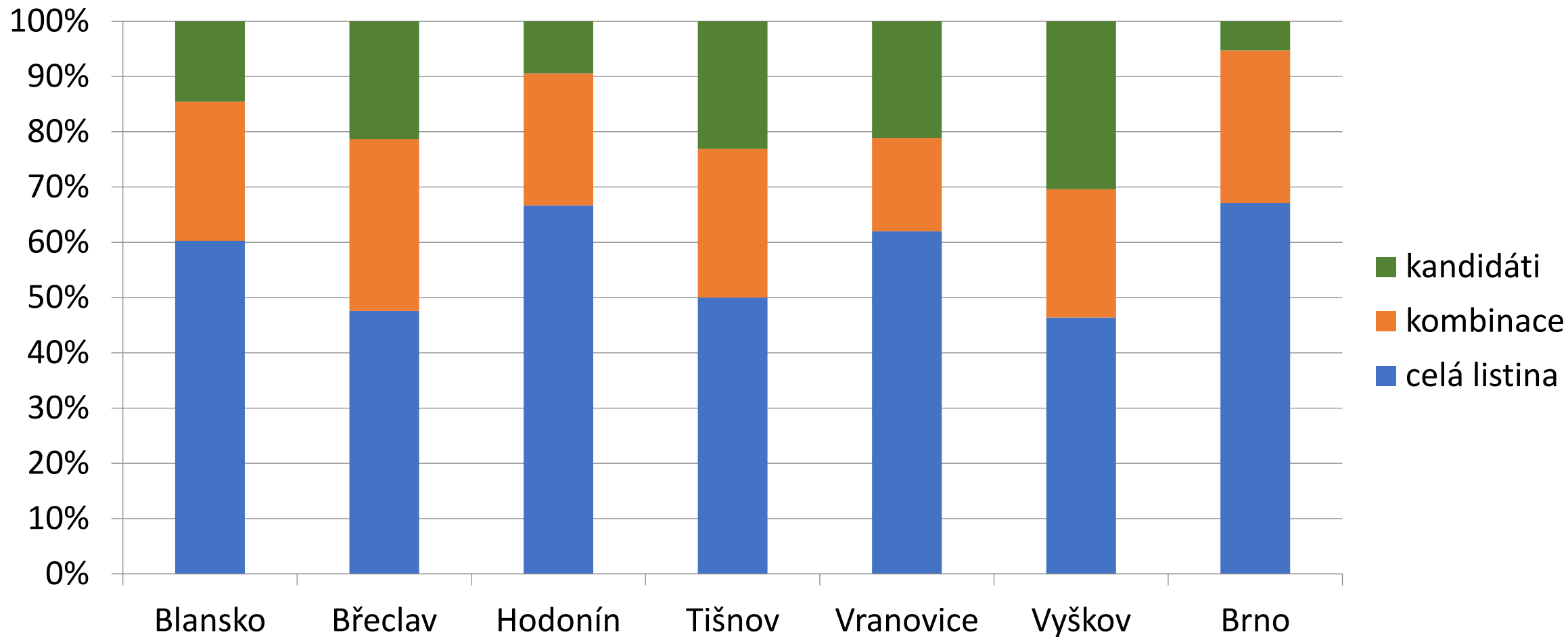
Podíl voličů, kteří uvedli, že tramvaj ke Kampusu nebyla postavena



Srovnání Brno / Blansko, Břeclav,
Hodonín, Vyškov, Tišnov,
Vranovice



Vyplnění listiny



Znalost starosty

