

Homogamy as Social Stratification Indicator

What is homogamy?

2004		B.04.01 Sňatky podle vzájemného věku svobodných snoubenců <i>First marriages: by age of groom and bride</i>										B.04.02 Sňatky podle vzájemného věku svobodných snoubenců <i>First marriages: by age of groom and bride</i>														
Věk ženicha <i>Age of groom</i>	Celkem <i>Total</i>	Věk nevěsty <i>Age of bride</i>					Věk nevěsty <i>Age of bride</i>					Věk nevěsty <i>Age of bride</i>					Věk nevěsty <i>Age of bride</i>									
		16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40+
Celkem Total	33022	18	35	417	807	1289	1798	2248	2897	3544	4162	3999	3513	2779	2053	1299	761	416	302	214	123	73	56	38	30	151
16	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	4	1	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	80	-	3	15	20	12	11	5	-	5	1	1	3	-	2	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
19	160	2	5	33	40	26	16	8	8	4	4	5	1	6	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	348	1	5	50	64	67	48	28	25	18	14	3	6	4	4	4	3	1	-	1	-	-	-	-	1	1
21	554	1	4	33	81	100	91	72	44	31	35	20	20	8	4	2	3	2	-	1	-	-	1	-	-	1
22	1004	2	5	57	73	138	156	158	115	88	61	70	31	24	9	8	5	3	1	-	-	-	-	-	-	-
23	1557	3	3	48	78	156	212	228	251	192	139	98	59	37	24	14	8	2	1	2	1	2	1	2	1	-
24	2537	2	3	43	111	162	255	334	389	415	309	222	126	70	41	24	11	5	4	2	1	3	1	1	1	3
25	3133	-	2	31	82	154	220	315	373	521	597	359	204	103	71	49	32	5	5	1	2	1	2	1	-	3
26	3638	3	2	16	57	120	205	266	422	518	650	612	354	193	109	41	36	16	9	4	-	-	2	-	-	3
27	3925	-	1	22	53	93	179	250	334	503	571	586	614	338	183	98	43	16	13	10	4	5	-	3	1	5
28	3695	-	-	16	50	72	115	173	287	364	523	587	536	476	251	114	57	32	13	13	5	2	1	1	1	6
29	3193	1	-	13	28	54	90	140	205	289	383	458	449	432	339	154	76	33	27	13	3	1	1	-	-	4
30	2648	-	-	9	17	47	80	89	154	219	311	352	374	347	287	182	74	48	26	18	10	1	2	-	1	2
31	1789	-	-	4	14	20	41	72	91	131	184	211	238	230	186	174	102	39	23	14	5	5	2	1	-	2
32	1281	-	-	6	9	25	16	31	66	99	119	133	150	179	146	120	86	37	29	11	8	2	6	-	-	3
33	913	-	-	3	9	11	20	25	43	36	83	94	115	112	116	90	55	31	24	19	11	6	5	1	1	3
34	643	1	-	3	1	8	15	18	29	32	48	49	87	64	73	79	38	42	18	18	10	1	2	-	3	4
35	455	-	-	2	2	8	5	11	18	18	39	38	40	44	61	45	32	23	24	20	9	7	4	1	-	4
36	373	-	-	2	2	3	8	7	14	18	31	28	31	30	49	27	32	28	24	11	8	5	3	5	1	6
37	249	-	-	2	3	2	3	4	5	11	19	20	22	31	31	19	22	12	17	6	6	3	2	2	3	4
38	185	-	-	3	2	1	3	4	4	9	6	14	14	18	16	17	13	9	9	8	9	-	3	-	5	
39	156	-	-	1	1	2	1	4	7	6	13	13	8	10	20	9	7	8	11	10	7	3	7	2	2	4
40+	501	-	-	5	9	8	8	8	13	17	22	26	31	23	31	27	21	21	23	31	25	17	14	17	16	88

What is homogamy?

- Marriage pairings follow regular patterns at the aggregate societal level
- Spouses tend to have similar:
 - family backgrounds
 - educational levels
 - the same social class
 - race/ethnicity
 - religious
 - age
- Assortative mating is not purely random process

Haley Lu Richardson as Portia



(Portia = Albie vs. Jack)

(Liza = prof. Higgins vs. Fredy)

Why to study homogamy? Example of educational homogamy

- Educational homogamy is the indicator of “societal openness”, more concretely it is the indicator of educational differences and their role among people (Smits, Ultee, Lammers, 1998a; 1998b)
 - High educational homogamy means, that people perceive educational differences as high and these differences are reflected in their marital option – in selection of husband or wife
 - Lower educational homogamy indicates, that in perception of people the educational differences are not significant, the educational differences among people are not reflected in marital selection
- For instance Smits, Ultee a Lammers says: “(a) society in which many marriages take place between persons belonging to different social groups (...) can be considered a more open society than one in which few socially mixed marriages occur” (ASR 1998a: 265)

Homogamy: basic concepts

- Homogamy, hypergamy, hypogamy
- Absolute homogamy
 - opportunity structure
 - prevalence effect
- Relative homogamy – assortative mating
 - social distances
 - preference effect

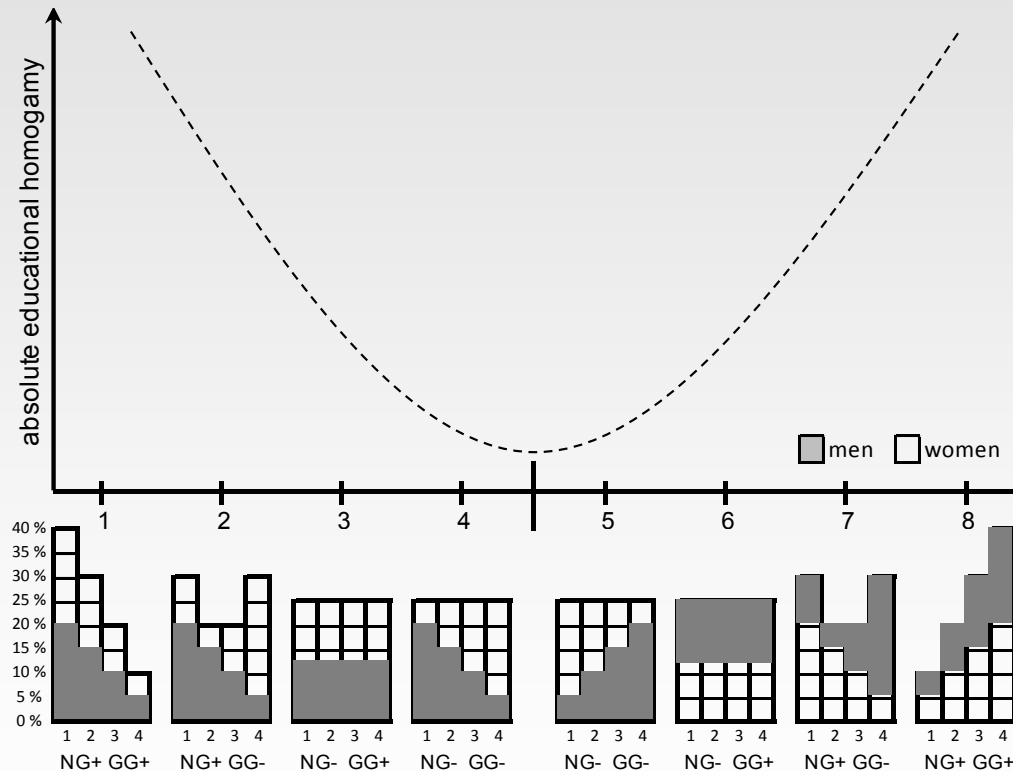
Absolutní a relativní homogamie

- Konceptuální řešení problému strukturní a čisté efektu jednání
 - V SSV konceptualizováno jako strukturní a čistá mobility
- Problémem je, že v analýze sňatků je předmětem analýzy výsledek jednání
- Až do poloviny 70. let minulého století se v sociálně stratifikačním výzkumu věřilo, že tento výsledek lze rozdělit na strukturální a sociální, případně intenční složku
 - To znamená, že jsme schopni v daných datech určit, co je efekt struktury (velikosti skupiny a počtu mužů a žen v jejím rámci) a co zbylý efekt, který je od efektu struktury očištěn
- Toto rozlišení je možné pouze na teoretické, nikoliv empirické rovině. V počtu uzavřených sňatků, jsou totiž strukturální, sociální a intenční důvody snoubeny a nejsou retrospektivně odlišitelné
- To, co pozorujeme, jsou uzavřené sňatky z hlediska vybraných kritérií, které ovšem nejsou složené z jedné (oddělitelné) části strukturní a druhé (oddělitelné) části intenční
- *Rozdíl mezi těmito částmi jsou teoreticky pochopitelné, nikoliv ovšem empiricky indikovatelné v celkovém počtu sňatků*

Absolute educational homogamy and opportunity structure

Figure 1. The relationship between absolute educational homogamy and levels of educational number and gender gaps amongst men and women getting married.

A “great U-turn” hypothesis in spousal educational resemblance. The proportion of educationally homogamous marriages declined dramatically from the turn of the twentieth century until mid-century and then steadily increased thereafter.



Note: NG means number gap in educational structure; GG means gender gap in educational structure.

Absolutní homogamie

- Absolutní homogamie je výsledkem struktury příležitostí i výběrového párování (partner preferences, partner propensity or assortative mating).
- K těmto dvěma hlavním faktorům je velikost absolutní homogamie ovlivňována kulturními faktory, jako je tradice manželství, demografickými trendy, náboženstvím, mírou etnické segregace a podílem žen na trhu práce (Kalmijn, 1998; Smits & Park, 2009)
- Absolutní homogamie je empiricky indikována procentuálními distribucemi v kontingenční tabulce. Jedná se o podíl sňatků, v nichž jsou muži a ženy ve zkoumaných charakteristikách totožní.
- Problémem je, že v takto měřené absolutní homogamii nerozlišíme, jaká část z uzavřených sňatků je podmíněná strukturálními okolnostmi a jaká část z nich je odrazem jejich intencí a preferencí - of assortative mating.

Men's ed. level	Women's educational level				
	EL	VC	HS	TE	Total
EL	15456	3891	2129	103	21579
VT	12894	25892	10112	403	49301
HS	2363	4554	10493	913	18323
TE	243	561	3166	1753	5723
Total	30956	34898	25900	3172	94926
EL	11784	2742	2228	117	16871
VT	10281	22312	9960	416	42969
HS	2488	3986	10950	1091	18515
TE	311	506	3460	1841	6118
Total	24864	29546	26598	3465	84473

Relativní homogamie

- Vychází z předpokladu, že sociální rozdíly mezi skupinami mužů a žen jsou na sňatkovém trhu vymezeny jejich šancemi
- V kontingenčních tabulkách o uzavřených sňatcích můžeme pak tyto šance měřit.
- Konceptualizují se pak jako relativní homogamie.
- Relativní homogamie ukazuje šance snoubenců uzavřít homogamní sňatek, a to bez ohledu na to, jaký (nerovný) podíl mužů a žen (z hlediska kritérií vymezujících homogamii) se na sňatkovém trhu vyskytuje.
- Pokud nerovné šance neexistují, relativní homogamie neexistuje – hovoříme o *perfektní* heterogamie.
- Empirickým jazykem řečeno – v kontingenčních tabulkách o uzavřených sňatcích mužů a žen nepozorujeme mezi proměnnými souvislost.
- Relativní homogamie a heterogamie je empiricky indikována by odds ratios.

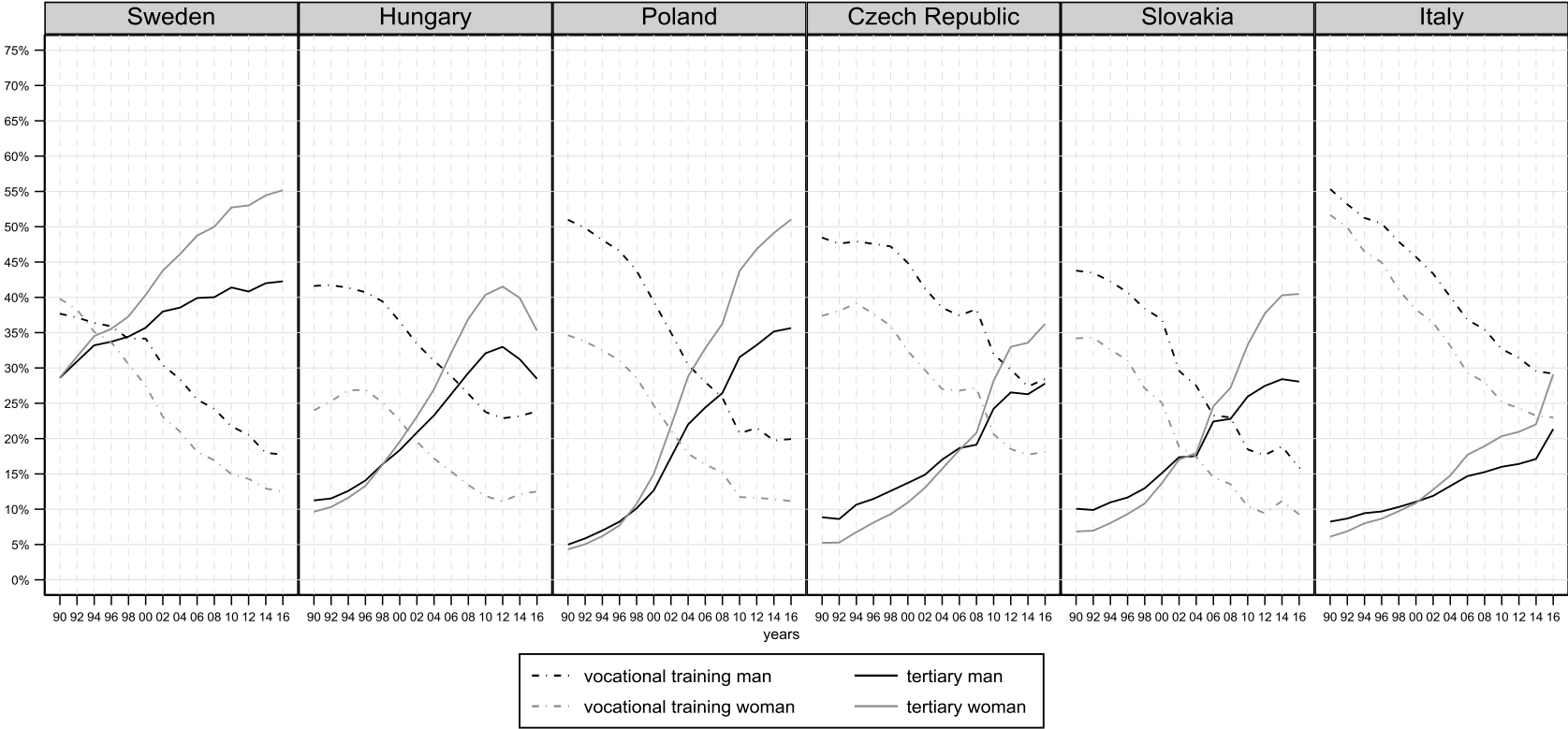
Relativní homogamie, důvody rozdílů mezi zeměmi

- Rozdíly ve výběrovém párování podle vzdělání jsou dány několika faktory
- velikost sociální a vzdělanostní reprodukce
 - vyšší sociální mobilita znamená nižší relativní vzdělanostní homogamii (Ultee & Luijkx, 1990; Katrňák, Fučík, & Luijkx, 2012)
- míra modernizace a industrializace
 - vyspělé země mají nižší relativní vzdělanostní homogamii (Smits, Ultee, & Lammers, 1998, 2000).
- míra politické demokracie
 - politicky rozvinutější země prokazují nižší relativní vzdělanostní homogamii
- dominantní náboženství
 - Protestantské země mají nižší relativní vzdělanostní homogamii než katolicky orientované země (Smits, Ultee, & Lammers, 1998, 2000)
- welfare state režim
 - v sociálně demokratických režimech je relativní vzdělanostní homogamie nižší, než v režimech s konzervativní sociální politikou (Domański & Przybysz, 2007).

Absolutní nebo relativní homogamie?

- Otázka, zdali absolutní nebo relativní analýza je vhodnější pro indikaci homogamie, není jednoznačně zodpověditelná
- Záleží vždy na zaměření výzkumu a výzkumné otázce
- Absolutní homogamie je preferována v případě, že se zajímáme o počty sňatků, v nichž jsou snoubenci z hlediska sociálních charakteristik podobní (vzorec párování, jeho rozšíření v populaci, velikost sociálních skupiny konstituovaných na základě sňatků)
- Relativní homogamie je naopak upřednostňována, zajímá-li nás nerovnost šancí na uzavření určitého typu sňatku.
- Jelikož však absolutní homogamie v sobě zahrnuje i koncept relativní homogamie, je standardem ve výzkumu homogamie používat oba koncepty dohromady.

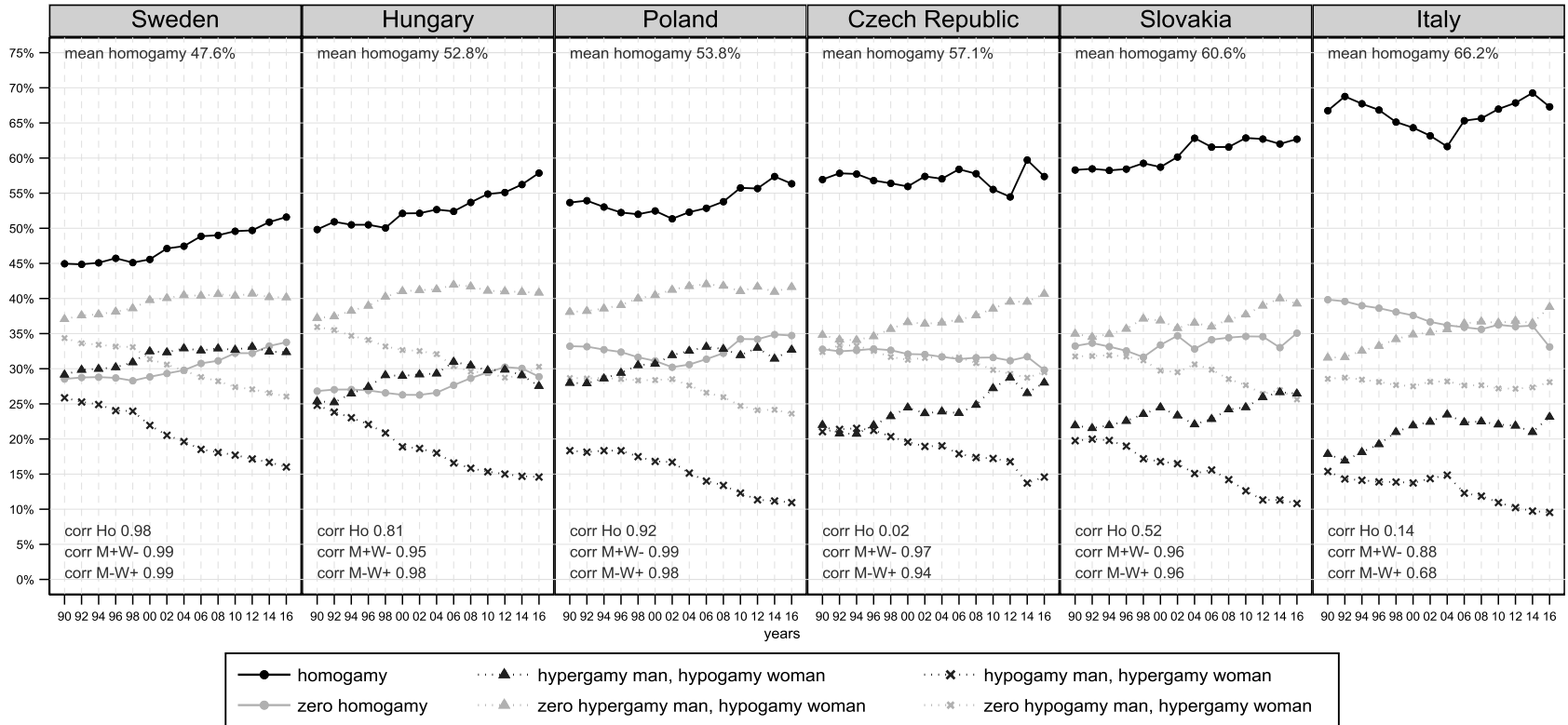
Figure 1. Trends in the educational structure of men and women entering marriage between 1990 and 2016 (%)



Homogamy table – what can be computed?

Men's ed. level	Women's educational level				Total
	EL	VC	HS	TE	
EL	15456	3891	2129	103	21579
VT	12894	25892	10112	403	49301
HS	2363	4554	10493	913	18323
TE	243	561	3166	1753	5723
Total	30956	34898	25900	3172	94926
EL	11784	2742	2228	117	16871
VT	10281	22312	9960	416	42969
HS	2488	3986	10950	1091	18515
TE	311	506	3460	1841	6118
Total	24864	29546	26598	3465	84473

Figure 2. Trends in absolute educational homogamy and heterogamy between 1990 and 2016 (%)



Why Who Marries Whom Matters

- **Video**

<https://www.youtube.com/watch?v=3PBe8Xmp1os>

