



**Katedra speciální pedagogiky**

**„PROBLÉMY A OTÁZKY RESOCIALIZACE  
V SOUČASNÉ PENITENCIÁRNÍ PRAXI“**

# Základní informace

**PhDr. Mgr. René Strouhal, Ph.D.:**

**Validita resocializace vězňů, její sociální percepce a sociologická akceptace**

**Klíčová slova:** vězni, resocializace, programy zacházení, percepce, akceptace, východiska

## **Struktura:**

- 1) Resocializace vězňů a její validita**
- 2) Percepce fenoménu vězeňské resocializace společností**
- 3) Akceptace celého procesu společností**
- 4) Východiska z hlediska informací o smyslu resocializace**

# 1) Resocializace vězňů a její validita

\* Výsledkem působení v penologii a vězeňství známých standardizovaných i nestandardizovaných metod by měl být úspěšný návrat na svobodu a reintegrace do společnosti.[1]

\* Validita a úspěšnost naplnění strategické cílů, jakými jsou snížit recidivu trestné činnosti či vytvoření komplexního systému propojení penitenciární péče, postpenitenciární péče a programů prevence kriminality [2], informuje o tom, jakými cestami se ve vězeňských programech zacházení dále vydat.

\* K optimalizaci efektivnosti výkonu trestu odnětí svobody je nesporně dáno rovněž uplatňováním principu individualizace, který spočívá v takové volbě prostředků působení na odsouzeného, jež jsou nejvíce přizpůsobené zvláštnostem jejich osobnosti

\* Za měřítko úspěšné trestní politiky a skutečné reintegrace propuštěných vězňů ve smyslu § 2 odst. 2 zákona č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody, bývá považována míra recidivy.

\* Má-li se pokračovat k vytčeným cílům, je pak nutností podpora společnosti od politiků přes odborníky po laickou veřejnost k vytváření adekvátní podmínek.[4]

[1] Srov. Biedermanová, E., Petras, M., *Možnosti a problémy resocializace vězňů, účinnost programů zacházení*, s. 6.

[2] Srov. Sochůrek, J., *Kapitoly z penologie. II. díl, Teorie a praxe zacházení s vězňými*, s. 25 - 26.

[3] Srov. *Koncepce vězeňství do roku 2025*, s. 119.

[4] Srov. Biedermanová, E., Petras, M., *Možnosti a problémy resocializace vězňů, účinnost programů zacházení*, s. 6.

# Studie a šetření

- I. Studie provedené v letech 2002 - 2003 v Anglii a Walesu zaměřené na potlačování násilného chování - odsouzení, kteří programy dokončili, si vedli lépe než ti, kteří se nezapojili nebo program nedokončili.
  
- II. Výzkum k programu 3Z (Zastav se, Zamysli se a Změň se), který byl začleněn do přílohy č. 1 NGR č. 35/2011 jako standardizovaný program:
  - a) kvantitativní šetření VS ČR - u 10,6 % osob absolvujících program došlo zhruba po půl roce po jejich propuštění k recidivě trestné činnosti; osoby, které program neabsolvovaly, vykazovaly recidivu 6,5 %;
  
  - b) výzkum výzkumnice Evy Biedermanové - na výzkumné populaci o počtu 148 odsouzených osob zjistila, že není možné potvrdit hypotézu, podle níž absolvování resocializačního programu 3Z bude mít za následek menší recidivu po propuštění z výkonu trestu odnětí svobody.
  
- I. Statistické údaje VS ČR - z pohledu členění odsouzených dle počtu již vykonaných trestů ke konci roku 2019 bylo evidentní, že 63 % tvořili vězni, kteří již ve výkonu trestu alespoň jednou byli.
  
- II. Průzkum efektivity z hlediska postpenitence VDS - mapoval období od vzniku vězeňské duchovní služby do roku 2015 včetně, po dobu trvající minimálně půl roku po propuštění pomáhala cca 400 propuštěným a z nich evidovala cca 260 těch, kteří posléze žili řádným životem

## **2) Percepce fenoménu vězeňské resocializace společností**

**\* Přináší užitečnou konfrontaci fenoménu vězeňské resocializace. Důvěra široké veřejnosti k úspěšnosti resocializaci vězňů je většinou velmi nízká.**

**\* Programy zacházení jsou vnímány jako snaha ulehčit vězňům pobyt ve vězení - trest není trestem, vyžaduje značné finanční prostředky daňových poplatníků, v konečném výsledku nemá žádný praktický efekt. [5]**

**\* Nejsou však požadavky veřejnosti na účinnost programů zacházení maximalistické?**

**I. zakořeněná povaha a rezistence vůči edukaci a terapii,**

**II. jak předvídat všechna negativa na svobodě,**

**III. vliv ostatních vězňů,**

**IV. vězeňské prostředí ubíjí i osobnostní pozitiva,**

**V. špatná realizace politiky podmíněného propuštění,**

**VI. privace fundovaných pracovníků,**

**VII. malá motivace vězňů,**

**VIII. neadekvátní výběr programů,**

**IX. pasivní příjemce sociálních dávek předurčuje k přihlášení se na úřadech práce po propuštění.[6]**

[5] Srov. Marešová, A., *O resocializaci ve vězeňství trochu jinak*, dostupné z: <https://www.mvcr.cz/npo/soubor/o-resocializaci-ve-vezenstvi-trochu-jinak-doc.aspx>.

[6] Srov. Mezník, J., Kalvodová, V., Kuchta, J., *Základy penologie*, s. 75.

### 3) Akceptace celého procesu společnosti

- \* Přináší informatikum o příznivém a odmítavém postoji společnosti k této činnosti.
- \* Komparace s odbornými texty mají nabídnout míru ztotožnění se populačního vzorku s metodami zacházení.
- \* Byly použity tyto metody: Likertova škála, matematická statistika s průměrováním, komparace.
- \* Populační vzorek tvoří - 145 respondentů, muži i ženy, osoby napříč všemi kraji České republiky, městy i obcemi, se vzděláním základním přes střední s vyučením se nebo maturitou po vysokoškolského včetně, se stáří od plnoletosti do důchodového věku včetně.
- \* Byly zvoleny tyto výzkumné otázky:

1) V jaké míře populace respondentů vůbec akceptuje vězně samé a zda je přesvědčena o možnosti jejich nápravy jako předmětu úsilí programů zacházení Vězeňské služby ČR i pastorační činnosti církví, když byla ve Vězeňské ročence 2020 hodnocena přínosně.

2) Nakolik věřící, u nichž se předpokládá benevolentnější přístup, preferují péči církve mezi jinými kategoriálními formami pastorační.

## aritmetický průměr, N = 145



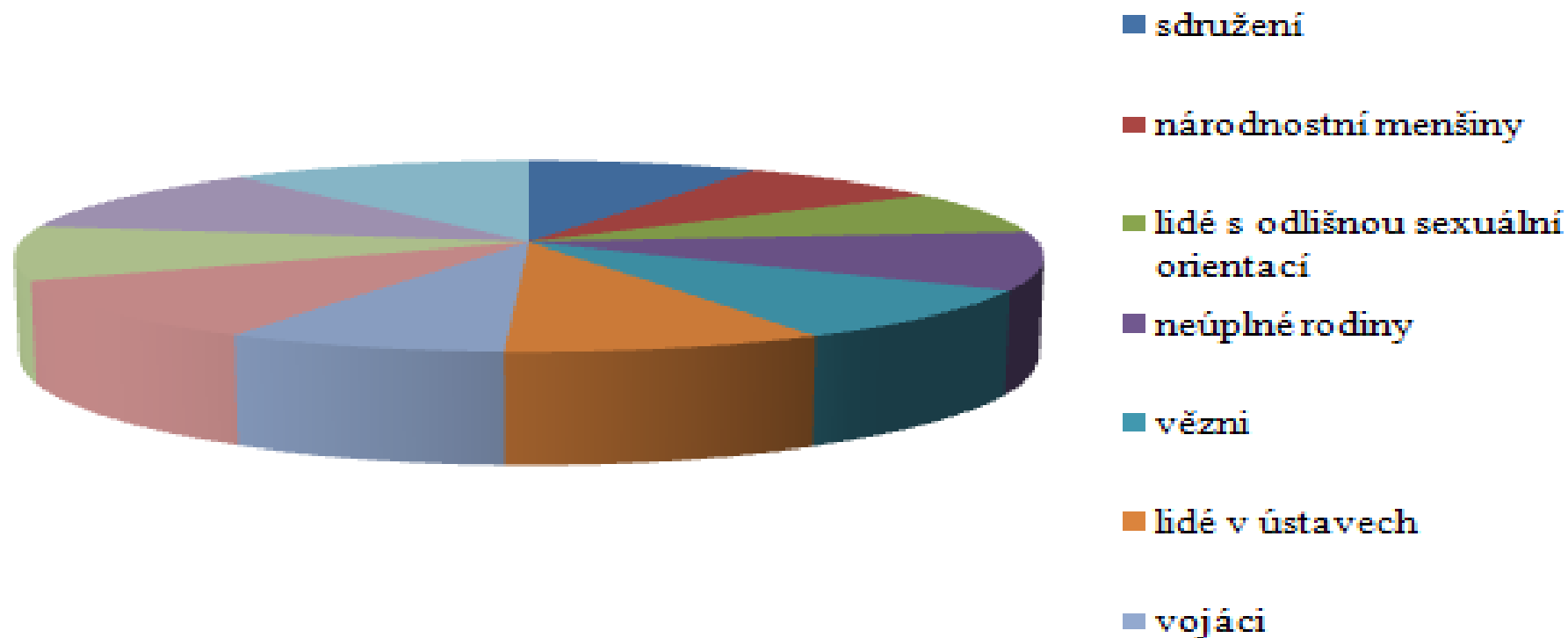
- Potřebují projevnutí důvěry a pověření úkolem
- Jenom někteří jsou schopni nápravy
- Jsou schopni nápravy
- Jsou mně nepříjemní a nepřijímám je
- Akceptují jejich lidskou důstojnost a rovnost

**Dle výsledků šetření prostřednictvím metody Likertovy škály jsou vězni vnímáni takto:**

- **většina respondentů akceptuje jejich lidskou důstojnost a rovnost (preferují v souhrnu přesvědčení spíše ano);**
- **~~to, že jim vězni jsou nepříjemní a nepřijímají je, ve většině respondenti nepocítují (preferují v souhrnu přesvědčení spíše ne);~~**
- **v otázce, zda jsou vězni schopni nápravy, jsou respondenti nerozhodní (preferují v souhrnu přesvědčení ani ano, ani ne);**
- **podobně hodnotí, zda aspoň někteří vězni jsou schopni nápravy, i když s lepším desetinným skóre (preferují v souhrnu přesvědčení ani ano, ani ne);**
- **větší část respondentů zastává názor, že vězni potřebují projevení důvěry a pověření úkolem (preferují v souhrnu přesvědčení spíše ano).**



## aritmetický průměr, N = 72



Na sedmistupňové škále od hodnot 0 vyjadřující hodnocení „vůbec“ po hodnotu 7 definující hodnotu „velmi silně“ je přínosnost pastorační péče vězňů s hodnotou 4,96 v komparaci s dalšími kategoriálními pastoračními péčemi vnímána jako akceptovatelná avšak mezi méně preferovanými.

Dle našeho výzkumného vzorku jsou vězni společností akceptováni se strážlivou prognózou nápravy a pastorační péče o ně je jejími členy přijímána jako opodstatněná, ale vykázána do nižších sfér zájmu po preferovanějších skupinách společnosti.

Péče o vězně je relevantní a programy zacházení jsou správnou cestou, která si zaslouží většího systematického výzkumu a následného uvedení do široké praxe.

#### 4) **Vychilouška z medijské informací o smyslu resocializace**

**1) V odborném příspěvku vydaném *Institutem pro kriminologii a sociální prevenci* lze vzít v potaz tyto podněty:**

**I. fundament podoby trestní politiky se odvíjí od vládnoucí špičky společnosti**

**II. bylo by vhodné všech typech věznic pružněji reagovat na rizika vyplývajících ze sociální patologie diferenciací vězňů**

**III. zaměřit se na včasnou prevenci u jedinců v raném věku života**

**IV. pěstovat v odsouzených pozitivní pracovní návyky**

**V. reagovat na fakt, že největší šanci mají vězni s trvalou pozitivní rodinnou vazbu, stále bydliště a vysoké šance integrace v povolání [7]**

**2) Na základě našeho výzkumu lze doplnit, že:**

**- důvěra veřejnosti v resocializaci vězněných osob je procentuálně nezanedbatelná, přičemž iniciování akcentování programů zacházení společenskými a politickými silami je vítaná;**

**- cestou k prezentování smysluplnosti resocializace se jeví také větší osvěta a demonstrace osobního svědectví, které je přesvědčivější než vydávání dokumentů.**