

# When Migration Unites Political Parties: The Securitisation of Migration in Czech Party Manifestos

JAN KROTKÝ\*

## Abstract

Migration issues are an important topic of Czech political discourse. However, little is known about the attitudes of Czech political parties, especially in the context of the securitisation of migration. The value of this article is in the comparative perspective it offers by comparing the pre-crisis and post-crisis periods. This is achieved by critical discourse analysis of Czech parties' manifestos in the 2014 and 2019 European Parliament elections. Based on the results of the analysis, I argue that the securitisation of migration in Czech party manifestos was already set up in the pre-crisis period; the so-called migration crisis just emphasised this framing. The legitimisation of the framing was mainly connected with the issue of 'illegality' and the main security measure suggested was the protection of the external borders of the EU. This study also offers theoretic contributions. I propose to consider securitisation as a pragmatic strategy which should not necessarily be linked to the concept of populism. As my results show, securitisation as a pragmatic strategy is used by parties from across the political spectrum, no matter their position on the left-right political divide, their position on the EU or populist rhetoric.

*Keywords: migration; securitisation; discourse; party manifestos; Czech Republic*

DOI: 10.5817/PC2019-3-181

# Migrační rámce

Table 1: Migration frames				
	Securitized frame	Mixture of securitized and humanitarian frames	Humanitarian frame	No frame
2014	Úsvit (SPD); ODS; Svobodní	TOP 09 / STAN; KDU-ČSL; ANO; KSČM	Piráti	ČSSD
2019	SPD (Úsvit); ODS	TOP 09 / STAN; ANO; Piráti; ČSSD	KDU-ČSL	Svobodní; KSČM

*Source: The author.*

# Konstrukce my vs. oni

Table 2: Labelling migrants as an 'ingroup' or 'outgroup'				
	2014	2019	2014	2019
	The otherness of migrants - outgroup	The otherness of migrants - outgroup	Migrants as 'us' - ingroup	Migrants as 'us' - ingroup
KSČM	Foreigners committing crimes		Asylum seekers	
ČSSD		Illegal migrants		Orphans
Piráti				
ANO	Illegal migrants		High educated people	
KDU-ČSL			Persecuted Christians	Persecuted Christians
TOP 09 / STAN	Illegal migrants	Economic and illegal migrants		Legal and persecuted migrants
ODS				
Svobodní				
Úsvit/SPD	Maladjusted immigrants, religious fanatics	Islamic terrorists, criminals, illegal immigrants, maladjusted immigrants who murder, rape, steal and commit terrorist attacks		

Source: The author.

# Bezpečnostní opatření a jejich legitimizace

Table 3: Legitimation of security measures				
	2014		2019	
	Security measures	Legitimation	Security measures	Legitimation
KSČM	Strict controls	Criminal activity; illegality		
ČSSD			Protection of external borders	Economic, security and social threats; illegality
Piráti	X	X	Protection of external borders	Protection against general internal or external threat
ANO	Protection of external borders; intervention against smuggling networks	The threat of disintegration of the Schengen area; illegality; threat of increased criminality, xenophobia and extremism	Protection of external borders; strengthening of the Common Foreign and Security Policy	The threat of disintegration of the Schengen area; illegality
KDU-ČSL	Civilian and military missions in the countries of origin	Stabilisation of the countries of origin		
TOP 09 / STAN	Protection of external borders	Illegality, uncontrolled economic migration	Protection of external borders; intervention against smuggling networks	The threat of disintegration of the Schengen area; illegality
ODS			Protection of external borders; greater cooperation between intelligence services and the police	Illegality; terrorism
Svobodní				
ÚSVIT/ SPD	Tightening of immigration policy	Religious threat	The possibility of introducing internal border controls	Islamism in Europe, terrorist and criminal threats, illegality

Note: X means that the political party criticised the proposing of security measures. If the field in the table is empty it means that party did not propose any security measure.

Source: The author.



European Journal of Cultural and Political Sociology >

Volume 8, 2021 - Issue 3

Enter keywords, authors, DOI, e

Submit an article

Journal homepage

300

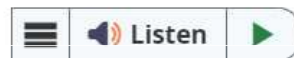
Views

1

CrossRef  
citations to date

3

Altmetric



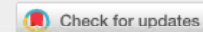
Articles

# 'A brother is more than a neighbour': Symbolic boundary work in Czech pro-migration discourse

Bernadette Nadya Jaworsky & Jan Krotký

Pages 329-354 | Received 10 Nov 2020, Accepted 08 May 2021, Published online: 06 Jul 2021

Cite this article <https://doi.org/10.1080/23254823.2021.1942115>



Full Article

Figures & data

References

Citations

Metrics

Reprints & Permissions

View PDF

View EPUB

## Kampaně za přijetí iráckých uprchlíků a syrských sirotků

Česká vláda pod vedením Bohuslava Sobotky v prosinci 2015 potvrdila přijetí 153 křesťanských uprchlíků. Výraznou roli v tomto úsilí hrála právě kampaň Res Claritatis „Bratr je více než bližní“ zveřejněná v katolickém médiu RC Monitor – svět katolickými očima. Přidružená petice získala přes tisíc podpisů a byla podpořena několika katolickými biskupy. Po vyhlášení kampaně začala Res Claritatis spolupracovat se sekulární neziskovou organizací Nadační fond Generace 21, která se ujala organizace přemístění a výběru iráckých uprchlíků. Nicméně přesun 153 iráckých křesťanů byl českou vládou ve svém průběhu pozastaven, protože se některé křesťanské rodiny vrátili zpět do Iráku, případně odcestovali do Německa. Z přijatých 89 křesťanských uprchlíků jich v ČR na základě poslední zprávy z roku 2017 zůstalo pouze 34.

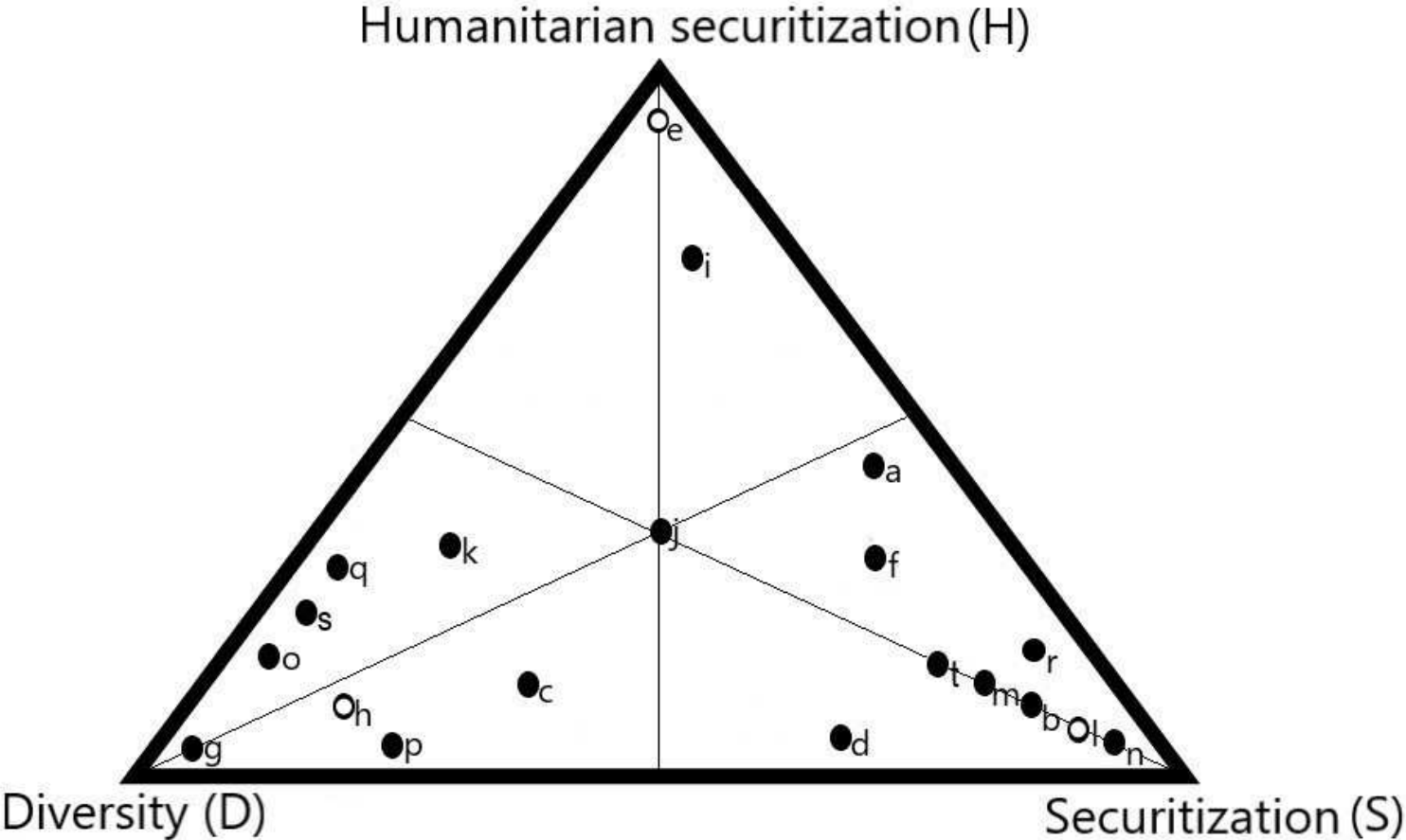
V srpnu 2017 občanská iniciativa Češi pomáhají zveřejnila petici za přijetí syrských matek s dětmi. V červnu 2018 se k iniciativě připojila europoslankyně Michaela Šojdrová (KDU-ČSL). Kampaň za přijetí dětí bez doprovodu se dostala do popředí zájmu českých médií i politiků. Například 36 senátorů poslalo výzvu premiérovi Andrejovi Babišovi, ve které vyjádřilo podporu přijetí padesáti syrských sirotků, pobývajících na řeckých ostrovech. Nicméně vláda ČR pod vedením Andreje Babiše a Jana Hamáčka odmítá děti bez doprovodu rodičů přijmout dodnes.

# Role křesťanství

Kampaň Res Claritatis „Bratr je více než bližní“ má jasný symbolický cíl upřednostňující pomoc křesťansky založeným lidem (bratřům), následně až ostatním (bližním) lidem v nouzi. Res Claritatis v roce 2015 zaslala **dopis** premiérovi Sobotkovi, ve kterém argumentuje za přijetí iráckých uprchlíků následovně: „Máme proto mravní povinnost podat pomocnou ruku křesťanským rodinám, které čelí humanitární katastrofě, tím spíše, že díky křesťanství patří ke stejnému kulturnímu okruhu jako naše vlast.“

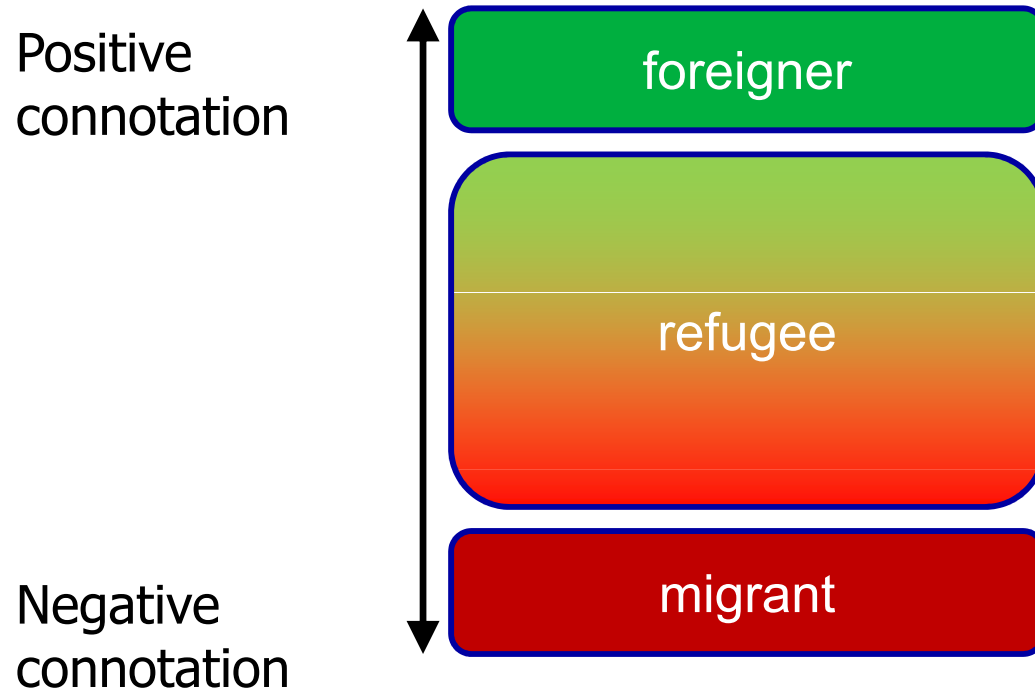
Na roli náboženství a kultury **naráží** i Michaela Šojdrová v otázce nedoprovázených dětí: „Češi mohou mít obavu z nelegálních uprchlíků, potenciálních islamistů, ale dítě je pořád dítě – je schopné vzdělání, formování, je ovlivnitelné tak, aby přijalo zásady naší kultury.“ Jinými slovy, tzv. proimigrační aktéři upozorňují na vysoký potenciál kulturní asimilace v případě iráckých uprchlíků a „ještě nezradikalizovaných“ syrských dětí.

# Hierarchy of tolerance



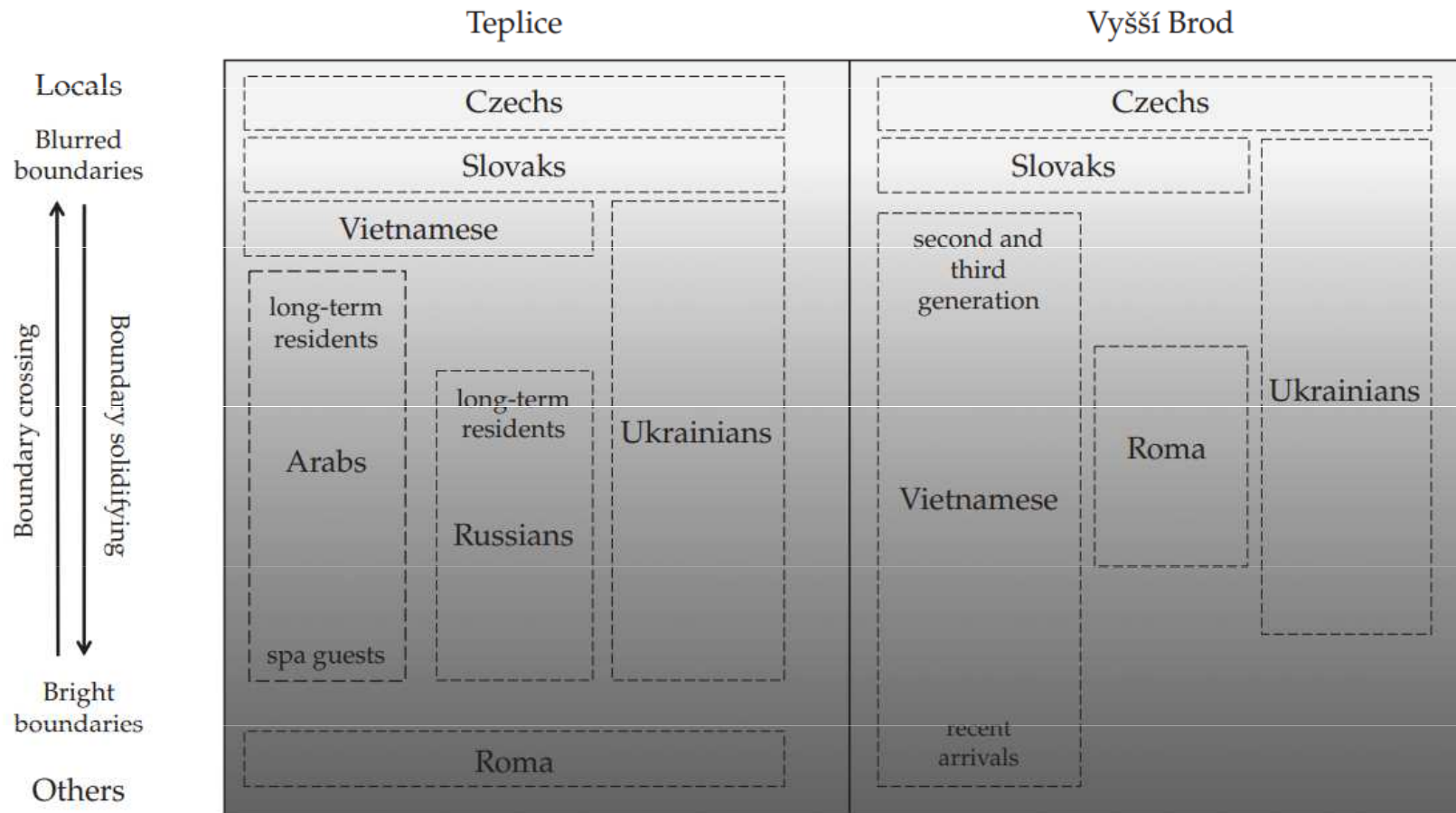


# Hierarchy of tolerance



# Kontext a lokální percepce

Figure 1. Scheme of local hierarchies of otherness



# Týden 7: Hostující přednáška: Migrační "krize" na Slovensku

Hostující Bc. Simona Strejčková

## Povinná literatura:

- Strejčková, S. 2023. Viacúrovňové vládnutie v integračnej politike na Slovensku: prípad prijatia irackých utečencov v roku 2015. *Bakalárska práca*. Masarykova univerzita.

## Doporučená literatura:

- Kissová, L. 2017. The Production of (Un)deserving and (Un)acceptable: Shifting Representations of Migrants within Political Discourse in Slovakia. *East European Politics and Societies and Cultures*, 32(4): 743-766.

*Příprava: Vymyslete 3 otázky do diskuse.*

# The legitimacy of the EU in the migration “crisis” from the perspective of the Czech public

## Výzkumná otázka:

Jak česká veřejnost vnímá legitimitu EU v rámci evropské migrační a azylové politiky?

## Proč je to důležité?

1. Výzkumy odhalují, že čím více média mluví o migraci, tím rostou anti-imigrační a euroskeptické postoje (de Vreese and Boomgaarden 2005; Hobolt 2016). Tento vztah mezi vnímáním migrace a EU není prozkoumán, a to především z kvalitativního hlediska. Co přesně a jak Češi dávají EU do souvislosti s migrací?
2. Průzkumy veřejného mínění ukazují, že Češi (42 %) hned po Kypřanech si myslí, že nejdůležitějším problému, kterému EU čelí je migrace. Zároveň jen 44% Čechů podporuje společnou evropskou migrační a azylovou politiku. Výzkum se snaží vysvětlit, proč to tak je.

# The legitimacy of the EU in the migration “crisis” from the perspective of the Czech public

Jak jsme došli k výsledku?

Pomocí individuálních semi-strukturovaných rozhovorů s českou veřejností a pomocí narativů, které se objevují v jejich diskursu.

## **Narativy změny vs. narativy moci (Stone 2012)**

Narativy změny se skládají z narativu úpadku a narativu růstu.

Narativy moci se skládají z narativu kontroly a narativu bezmoci.

# The legitimacy of the EU in the migration “crisis” from the perspective of the Czech public

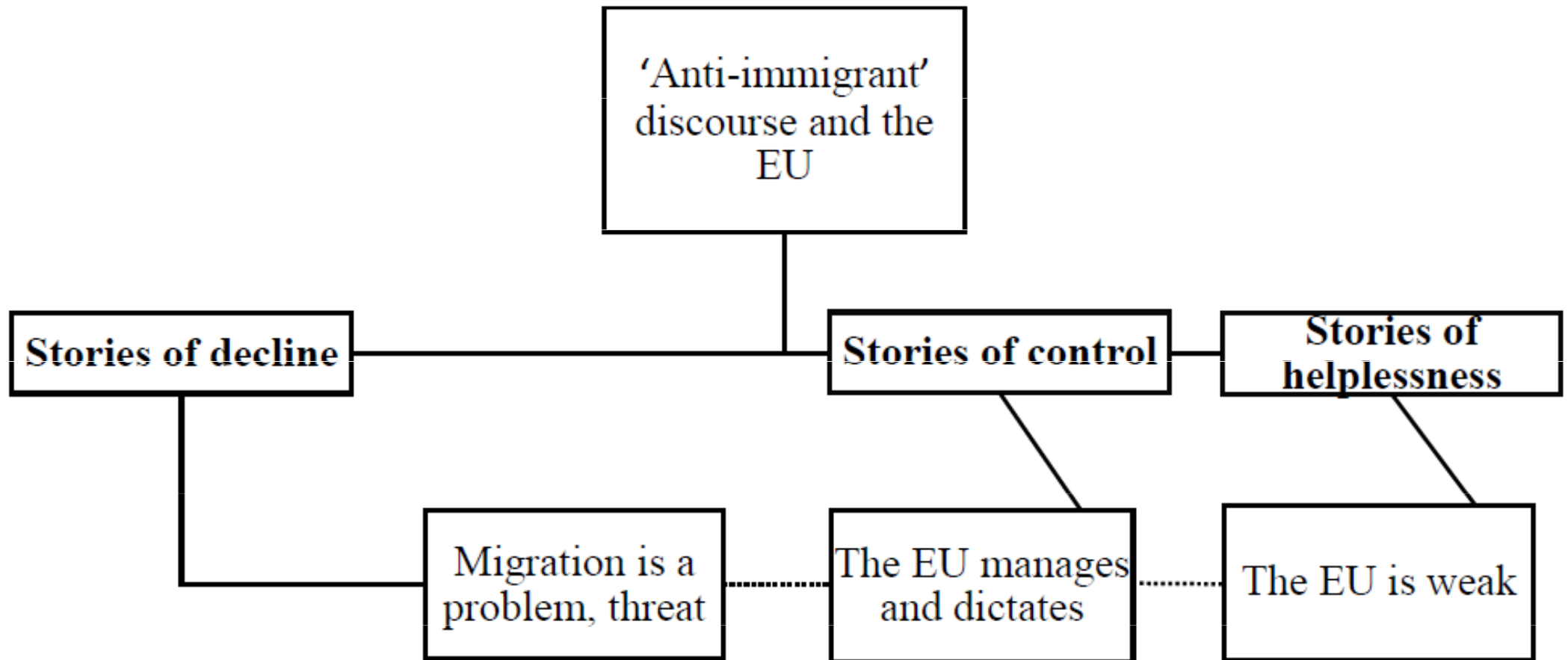
Jakou teorií je výzkum rámován? **Legitimita EU**

**Input legitimita** - representation and accountability performed vis-à-vis the citizens (Beetham and Lord, 1998; Thomassen 2009). Lack of democracy, democratic deficit etc.

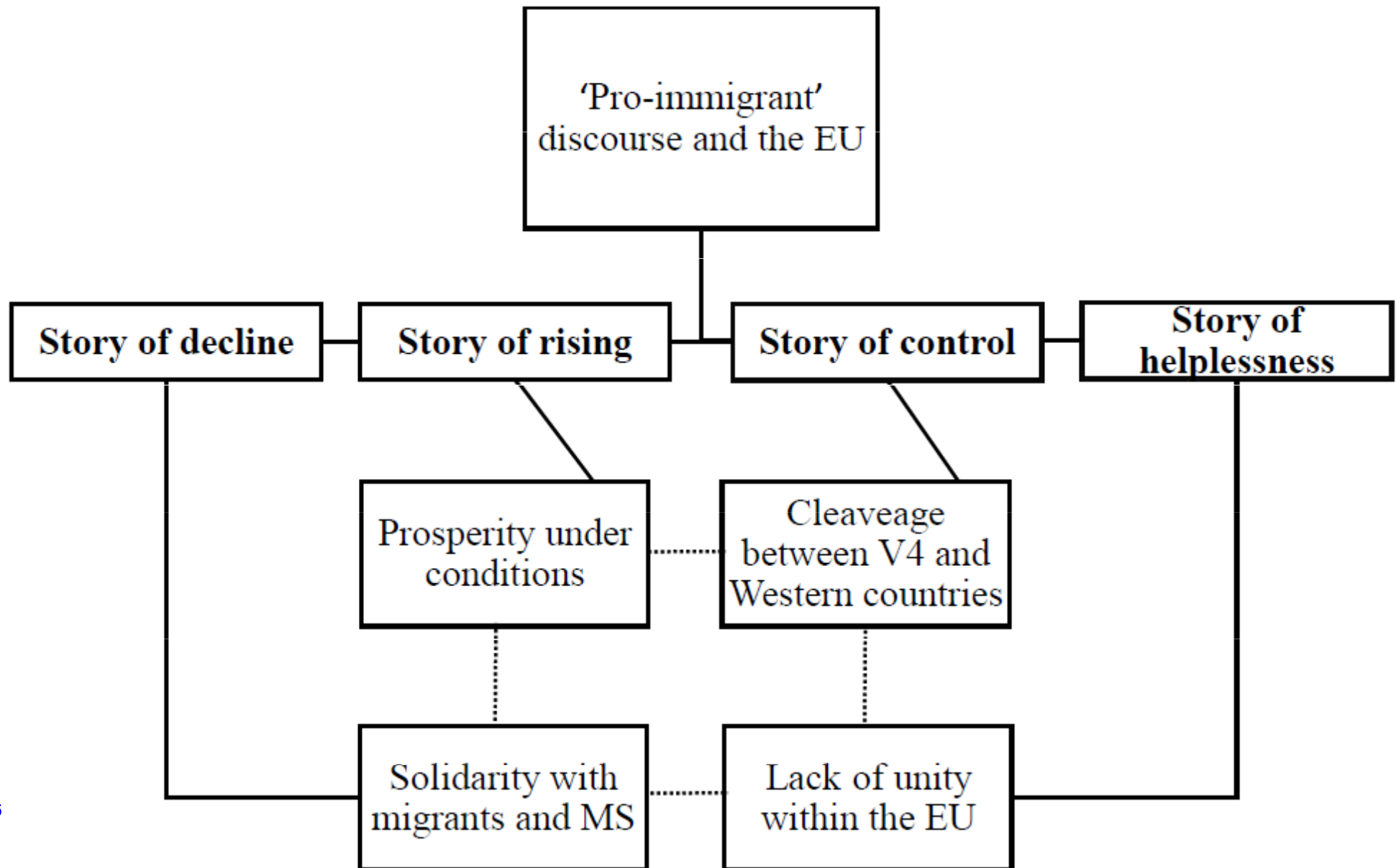
**Output legitimita** - EU capacity and ability to solve problems and deliver efficient policies (Majone 1998; Scharpf 1999)

**Throughput legitimita** - focus is on actual interactions between diverse groups, arenas, and institutions during the making of public policy in the EU

# Narratives about the EU in relation to “anti-immigrant” discourse



# Narratives about the EU in relation to “pro-immigrant” discourse





# Shrnutí a závěr

- Ani jedna strana, jak pro-imigrační, tak proti-imigrační není spokojena s tím, jak EU jednala během tzv. migrační krize
- V „pro-imigračním“ diskursu lidé kritizovali input legitimitu v souvislosti se zdlouhavým vyjednáváním mezi členskými zeměmi, které se stejně nedokázaly dohodnout. Output legitimita byla kritizována z toho úhlu pohledu, že se jedná jen o ochranu hranic a EU se nepostará o migranty, žijících v otřesných podmínkách uprchlických táborů.
- V „anti-imigračním“ diskursu lidé kritizovali input legitimitu, protože EU je řízena neschopnými, nevolenými lidry, jež mají pozice jen díky „trafikám“, output legitimita byla kritizována, protože EU je instituce, která zavinila „migrační krizi“ a kvůli ní dochází v Evropě k úpadku

# Směr dalšího výzkumu

- Narativ růstu téměř chyběl v diskursu české veřejnosti. Je ČR v tomto smysle výjimkou? Jsou mezi zeměmi a regiony rozdíly v tomto ohledu? Otázky pro další výzkum, nicméně:
- V Německu je narativ růstu relativně pevně usazen, migranti jsou vnímáni jako nutnost z ekonomického a populačního hlediska. Německo mělo čas od 70. let pozitivní narativ a tzv. „welcome culture“ adaptovat a institucionalizovat (Hase 2021). V ČR nebyla migrace do „migrační krize“ téma, a tak politici a další aktéři neměli na čem stavět svou „pro-imigrační“ strategii.
- Další směr výzkumu: Jak Češi vnímají legitimitu EU v ostatních politikách?