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**Jeremy Bentham a John Stuart Mill**

**I. Politické myšlení Jeremy Benthama (Klosko)**

**I. 1 Benthamova zkušenost a reputace**

- *zakladatel utilitarismu* (předchůdci Hobbes a Hume). Svou *etiku aplikuje na reformu* sociálních a politických institucí.

- zasažen *úspěchy přírodních věd*; něco podobného v sociálním světě. Narozen v Londýně v roce 1748. Studoval právo, ale *nesnášel právní praxi*. Zájem o *reformu zákonodárství*. Dva důležité aspekty jeho života:

- (1) snaha *uvést reformy do praxe*. Nabízel se do služeb panovníkům. Př. vězení, chudobinců atd.

- kombinace kritiky existujících institucí s návrhy alternativ (trestní právo, vězeňský systém, pravidla dokazování, soudní procedura)

- neúspěchy u monarchů a despotů ho *směřovaly k demokracii*.

- (2) Zanechal za sebou *množství spisů i rukopisů*. Nejslavnější díla: *Fragment o vládě* (1776) a *Úvod do principů morálky a zákonodárství* (1789).

**I. 2 Teleologické a deontologické morální teorie**

- u. pokusem *aplikovat principy Newtona* na politiku a morálku. V základu B. analýzy *přitažlivá síla požitku*. *Silou odpovědnou za chování* lidí. *Standardem hodnocení* chování.

- 2 suverénní páni nad lidstvem: *bolest (strast) a požitek (potěšení, libost)*.

- rozlišení mezi *teleologickými a deontologickými* doktrínami. Telos: cíl, deon: nutnost.

- základním prvkem TD je *dobro*. Správné jednání přináší *největší možné štěstí/dobro*. U. je TD: identifikace dobra s *naplněním touhy* (požitkem). Morální dobro dobré, přináší-li *fyzické dobro* (sem patří jak radosti duše, tak smyslů).

- v DD *správné jednání definováno nezávisle na dobru* (přirozené právo, přirozenost věcí, shoda s Boží vůlí). Správné jednání *v souladu s přirozeným zákonem* (…).

**I. 3 Kritika anglického práva**

- B. je *soustavně kritizoval*, neprosazuje největší dobro největšího množství. Vyvinulo se *nahodile* v průběhu století. Mnohé zákony *přestaly být užitečné* (např. o mučení a dalších extrémních trestech).

- *kritizuje myšlenku společenské smlouvy jako fikci*, *přirozený stav jako nesmyl*, smlouvu jako chiméru. Přirozené zákony jen *výrazem preferencí teoretiků*. Obhájcem *právního pozitivismu*; zákony příkazy vydané náležitými autoritami.

- *spojuje právo a suverenitu*. *Suverén*: tělesem ve společnosti, nadaným *autoritou vydávat zákony*. Lze ho poznat z toho, *že ho lidé mají zvyk poslouchat*.

- *za morálními pravidly není síla suveréna*. Mají *zvyšovat požitek a redukovat bolest* (př. sliby se mají plnit, jinak nespokojenost a bolest).

- *právo a zákony* jsou jedna a tatáž věc. *Právo nevytvořené zákony je kontradikcí* (jako kulatý čtverec); *neexistují přirozená práva*. Je to *rétorický nesmysl*, „nesmysl na chůdách“.

- v Anglii je *systém common law*. *Soudní rozhodnutí precedenty* pro další rozhodnutí. *Chybí* systematický, psaný *kodex*. Velký *prostor pro soudce*. *Starší rozhodnutí* musí být *reinterpretována*, aby seděla pro nové okolnosti. Podle Burka šlo o *naakumulovanou staleté moudrosti*, podle B. je common law *iracionální*.

- podle Burka *by sociální a politické instituce nepřežily, pokud by nepodporovaly veřejné dobro*. Podle B. mohou *sloužit zájmu partikulárních jednotlivců*, a být tak *škodlivými.*

**I. 4 Benthamův utilitarismus**

- základem vědecky pozorovatelná skutečnost: lidé sledují požitek, a požitek by měl zakládat morálku.

- dovoluje v morální deliberaci dosáhnout jistoty. Morálnost jednání: zvyšuje, nebo snižuje potěšení? Několik zjednodušujících předpokladů:

- *zájem společenství je součtem zájmů členů*, z nichž se skládá. *Společenství není ničím víc než* lidé, z nichž se skládá. *Zjistit největší dobro* největšího počtu = *přezkoumat důsledky navrhovaných politik na lidi*. B. *si nedělal starosti s pohybem mezi požitky a bolestmi různých lidí, či různých aktivit*. *Požitky chápal jako věci* – hmatatelné, měřitelné vlastnosti, které lze *srovnávat mezi sebou*. *Zdrojem potěšení jsou fyzické pocity* lidí.

- podle B. *lze kalkulovat důsledky všech možných jednání v termínech potěšení a bolesti*. Série proměnných, které dovolují odhalit jejich velikost: *intenzita*, *trvání*, *jistotu*, *blízkost/vzdálenost*, *plodnost* (šance, že štěstí bude doprovázeno podobnými pocity), *čistotu* (šance, že nebude následováno opačnými pocity) a *rozsah*.

- dané proměnné jasné, *zakotvené v common sensu* (nejsou ale kvantitativně precizní). *Různí lidé navíc mohou hodnotit stejnou situaci různě*. *Meziosobní srovnání* činí u. komplexnějším, než si B. představoval.

- *veřejné politiky*, týkající se aktivit většího množství lidí, by měly být *hodnoceny podle jejich důsledků* pro lidi, kteří jsou jimi zasaženi. Princip největší štěstí největšího počtu. *Racionální přístup k problémům veřejné politiky*.

- hledání *co nejefektivnějších prostředků k dosažení cíle*. *Odlišné politiky* mohou být *hodnoceny s ohledem na určitý cíl*. Snazší jednotlivé politiky hodnotit *v u. termínech než jinak* (tj. v metafyzických a náboženských termínech).

**I. 5 Analýza trestního práva**

- *principy britského trestního práva* *zmatené a konfliktní*. *Důvody kriminalizace* jednání různé – zvyk, náboženství, pověra. *Nejasný vztah trestů k závažnosti zločinů*, některé např. excesivně tvrdé.

- B. *navrhnul alternativu*. Např. *na výšku trestů aplikoval princip užitku*.

- *východisko*: lidé se obvykle *zaměřují na sledování svého vlastního zájmu*. Měli by být *ponecháni sami, jak je to možné*. Obvykle *jednají ve svém nejlepším zájmu*. *Sami úspěšnější* než s pomocí vlády. To *neplatí vždy. Zájmy lidí* *nejsou vždy kompatibilní*: *zájem krást* (mít peníze bez práce). Tomu musí právo zabránit, a to tresty.

- u. teorie trestání založena na *odstrašování:* *odradit* od jistých druhů jednání. Alternativní pohledy na trestání: (a) *náprava* (aby se pachatel stal lepším člověkem, a do budoucna nepáchal trestné činy), (b) *odplata* (oko za oko, zub za zub. Trestné činy narušují právní řád. Nutno za to platit).

- třeba *zabránit činům zmenšujícím štěstí společnosti* – a to *tresty*. Ty *přináší bolest, zmenšují štěstí pachatele*. Způsobují *strach*. Jsou *nutným zlem*, aby *se zabránilo větším zlům*. Zbytečné však, aby tresty přehnaně přísné.

- *trest má zabránit velkým* *zlům*. Jednání musí být *úmyslná*. *Netrestat mladé* děti a *psychicky nemocné*. To *neužitečným utrpením*; nebudou odrazeni do budoucna.

- trest musí mít *jasný vztah s trestným činem*. Čím *závažnější škoda pro společnost*, tím *tvrdší trest*. Přejeme si ale *trestat lidi nejméně, jak je to možné*. Trest by měl přinést co nejmenší bolest, ale *zároveň odrazovat*.

- *přesná kalkulace nemožná*, ale tyto *racionalizují trestní právo*. Navíc, *s podobnými zločiny zacházet podobně*. *Barbarské tresty eliminovány*.

- trest není ospravedlněn:

(1) *nepomáhá veřejnému dobru*

(2) nebezpečí, že *nevinní budou potrestáni*.

Od daných jednání tudíž *jen odrazovat morálním nesouhlasem*.

**I. 6 Utilitarismus a demokracie**

- B. *neúspěšný v aplikaci svých politik*. Podle něj *zdrojem odmítnutí* to, že *vlády* byly *nedemokratick*é. *Reformám bráněno*, protože *Parlament favorizoval úzké zájmy.*

- *utilitární obrana demokracie*. Vláda musí mít *silné incentivy podporovat největší dobro* společnosti.

- *jednání lidí ovládáno sebe-zájmem*. *Vládci* nezlepší podmínky bez vlastního zájmu. Jejich zájmy a zájmy lidu se nemusí krýt. Aby vládnoucí sledovali veřejné dobro, musí být *odpovědni veřejnosti*. Jsou-li jí *kontrolováni*, je *v jejich zájmu sledovat dobro společnosti*, aby se udrželi v úřadu. Nutnost *rozšířit volební právo*, aby rozložena moc šlechty. B. *navrhoval roční volby, publikaci parlamentních debat, regulování* (povinné) *účasti členů* parlamentu a různé *volební reformy* (tajné hlasování, změnu velikosti volebních okrsků).

- *volební právo by se mělo rozšířit*, jak je to možné. *Není-li určitá skupina zahrnuta*, *její zájem nebude slyšen*. Pokud *úzké volební právo*, *vláda slouží malé části populace.*

- *kontrast mezi B. a Burkem*. Oba *kritiky přirozených práv*. Burke: *nebyl příznivcem demokracie, důležitost stability* systému. Odtud *role pozemkové aristokracie*.

- *B. podezřívá šlechtu*, je *řízena sebe-zájmem a nesleduje veřejné dobro*. *Demaskuje fikce*, skrze něž sociální skupiny matou další. Odpovědnost lidu.

**I. 7 Utilitaristický liberalismus**

- *rysy liberální politická teorie*:

(1) *primát* racionálního a na svůj zájem orientovaného *jednotlivce*. Ten je stavební kámen společnosti. *Práva* existují *před vstupem do společnosti*. Ta je má *chránit*.

(2) *společnost* není nic jiného než *souhrnem jednotlivců*.

(3) *politika* je *instrumentální.* Podporuje zájmy, není cílem o sobě.

(4) *klasická liberální koncepce státu*, včetně jeho funkcí a institucí, je *negativní a minimální*. Existuje primárně *pro ochranu vlastnictví*; užívá *donucující prostředky* (tj. trestá lidi, kteří porušují vlastnictví ostatních). Základní státní instituce donucující (policie, soudní a vězeňský systém a vojsko).

(5) liberální koncepce *svobody je negativní*: absence donucujícího zasahování ze strany dalších lidí. Jednotlivec může sledovat své zájmy.

- otázka Benthamova liberalismu?

**I. 8 Defekty Benthamova utilitarismu**

- (1) *lidskou motivace*: lidé přirozeně *usilují o požitek*. Princip užitku *nemůže být dokázán; řetězec důkazů* musí *na něčem spočívat*.

- problém: *lidé sledují mnohé věci*, které n*ezvyšují potěšení.* *Oběť* pro druhé.

- B. činí *psychologické tvrzení ex definitione pravdivé*. Jakékoli jednání je prováděno s cílem zvětšení štěstí. *Neužitečná kategorie*. Jako když řekneme, že pravda je, že cokoliv je, je.

- *měření kvantity požitku dle přesných proměnných*. Pokud *různé varianty jednání, lidé sledují největší kvantitu požitku*. Ale *to není pravda*. *Lidská motivace* je *daleko komplikovanější*. To *nabourává axiom, že lidé žijí pod dvěma suverénními pány* (bolestí a potěšením).

- (2) *Vztah mezi dobrem jednotlivce a společnosti*. 2 způsoby počítání toho, co znamená pro určitého člověka jednat pro největší možné štěstí: (a) *počítat důsledky pro daného člověka*, nebo (b) *pro každého, který by byl zasažen daným jednáním*. Dle B. *malé rozdíly*.

- *komplikovanějš*í, když tyto *dva způsoby počítání povedou k odlišným důsledkům*, tj. kdy je *konflikt mezi tím, co je dobré pro jednotlivce a společnost*.

- B. *představuje princip užitku v termínech konsekvencí pro každého*, kdo je daným *jednáním zasažen. Postoj zákonodárce*. Jak by *společnost jako celek mohla být zasažena* určitými návrhy. Kalkuluje *v termínech zájmů všech* zasažených stran. *Požadavek*, aby *důsledky jednání byly kalkulovány v termínech zájmů všech dotčených* lidí, *koliduje s psychologickou skutečností*, že *jsou lidé vždy motivováni sledovat své dobro*. *Konflikt mezi B. pozorováním* lidského chování a *morálními doporučeními*.

- (3) *Ochrana jednotlivců a menšin před tyranií většiny*: *sociální politiky* by měly *sledovat největší dobro společnosti*. Tzn. *omezení svobody různých jednotlivců*, *zvláště členů minorit*. *kalkul podporuje potlačení menšiny*. *Argument, že menšina má právo* na své jednání, *nemůže u. přijmout*.

- to *svědčí pro klasický liberalismus proti u.* *Doktrína práv* je spjata s *posvátností jednotlivce*. Nezcizitelná, přirozená práva vyjadřují fakt, že *každá osoba je důležitá a vyžaduje určitý chráněný prostor*. *Její nezávislost nemůže být obětována* pohodlí či štěstí většiny, i když by z toho společnost benefitovala. *Odstranění práv učiní jednotlivce zranitelným*. *Pokud lidé nesnesou výjimky ze svého životního stylu*, u. vytváří *masovou, homogenizující společnost*.

**II. Politické myšlení Johna Stuarta Milla (Klosko)**

**II. 1 Millova výchova a její „rozšíření“**

- narozen roku 1806 v Londýně. *Neobyčejné vzdělání od otce* (James Mill). Ve 3 letech studoval řečtinu, v 8 latinu. V 10 četl Platóna. Četl o historii. Otec netrpělivý a přísný.

- ve 13 začal studuje *politickou ekonomii* (Davida Ricarda): jeho poznámky otec využil pro spis *Základy politické ekonomie* (1821).

- stal *se uvažujícím strojem*. Otec věřil v neomezenou možnost zlepšení morálních a intelektuálních podmínek lidstva skrze vzdělání.

- M. *editoval rukopisy B. o soudním dokazování*. Poprvé četl B. v 15 letech. Našel se v něm; *chtěl být též reformátorem světa, názorů a institucí*. *U.* jeho *náboženstvím*.

- *krize* (1826): *ztratil radost ze života*. Ptal se, jestli neztratil *schopnost cítit. Deprese; z ní* se dostával *objevem poezie* (Wordsworth) a *filosofie* (Coleridge).

- šlo o *intelektuální krizi: to, v čem byl vychován*, *ne*bylo *zcela pravdivé*. *Otcovo učení podceňovalo cítění*. M. vědom *síly svého vzdělání, ale také nedostatků*. Začal si všímat *emocionální stránky života*; potřeba její integrace do své filosofie.

- největším nedostatkem sociálních filosofií *nikoliv nesprávnost, ale nekompletnost*. *Pravda části se zaměňuje za celek*.

- nedostatky B. vidět v jeho *pohledu na lidskou přirozenost*. Neznal to, jak se vytváří pocity; *omezený pohled na to, čím je jednání ovlivňováno*. Problém jeho filosofie *jednostrannost* (chápání svědomí, sympatie, cti či touhy po duchovní dokonalosti). V *básnících a jiných filosofech* našel M. to, co chybí B. M. filosofie cíleně *eklektická*.

- M. *rozšiřuje horizonty*, dává prostor pocitům a emocím, estetickému a duchovnímu. Ale *o základech B. filosofie nepochyboval*: sledování veřejného dobra.

- B. ale ignoroval *otázku charakteru*. Dává váhu pocitům a jejich schopnosti se rozvíjet.

**II. 2 O svobodě**

- nejdůležitější politický spis (1859). Obrana *silného principu negativní svobody*: u. ponechává člověka zranitelného ze strany většiny. *Ochranný prostor pro jednotlivce*. Jak vláda, tak společnost mohou utlačovat jednotlivce.

- *tyranie většiny.* Též *moc převládajících názorů a pocitů*, tendence společnosti *vnucovat vlastní myšlenky a praktiky*. Společnost je *v rozporu s individualitou*. *Lidé* přirozeně *bigotní a netolerantní*. Každý by měl jednat, jak jednám já.

- *ochrana individuality před společností a vládou*. Dělící čára mezi tím, *co je jednotlivcovo a společnosti*. *Jediným důvodem zásahů do svobody* člověka je to, *pokud by škodil ostatním*. *Jeho vlastní dobro*, fyzické či morální, *není dostatečným důvodem*. Tzv. *princip újmy*.

- odlišení 2 sfér:

(a) *sféra soukromí* stranou donucujících zásahů dalších lidí (vlády či veřejného mínění). *Nezávislost člověka absolutní*. *Nad sebou*, svým tělem a myslí, je *suverénní*.

(b) *sféra života náležející společnosti*. Veřejná. Společnost oprávněna užít donucení, aby jednotlivec konformní se standardy jednání.

- tento princip *ospravedlněn v termínech nejlepšího zájmu společnosti*. M. hovoří o *permanentních zájmech člověka jako progresivní bytosti*. V jeho zájmu je, aby *hranice mezi soukromím a veřejným respektovány*.

- *odlišení mezi sférami ale není tak jasné. Jednání je na sebe-zaměřené*, pokud *neničí zájmy dalších lidí*. *Princip újmy*: vláda nemůže zasahovat do jednání člověka, pokud neškodí druhým.

- *zabránění škodám ospravedlňuje zásah do svobody*. Musí jít o *škody druhým*. *Nejde zasahovat z morálních důvodů*. *Fyzické či morální dobro člověka není dostatečným ospravedlněním zásahů* do svobody. *Pokud neohrožuje* další, musí být *ponechána sama o sobě*.

- *žije-li někdo prázdný, ba sebe-destruující život, jeho věc*. Můžeme *argumentovat, kritizovat či vyhýbat se jeho společnosti*. Ale *donucení nedovoleno.*

- M. uznává, že *prostopášné životní styly mohou přinést problémy ostatním*: *pokud porušuje partikulární povinnost* k druhým, *nejde o na sebe-orientované jednání*. *Základem neplnění morálních závazků, nikoliv,* že *škodí sám sobě.*

- problém ale je *u. ospravedlnění tohoto principu*…

**II. 3 Svoboda myšlení a diskuse**

- rozlišení mezi soukromým a veřejným platí pro dvě oblasti: *svoboda svědomí* (úzce spjata se svobodou vyjadřování a publikování vlastních stanovisek) a *svoboda žít, jak se člověku líbí*. Zmiňuje, ale nediskutuje *svobodu sdružování*.

- M. *obrana svobody myšlení a vyjadřování nejsilnější* v historii západní tradice. *I kdyby si jeden člověk myslel něco jiného* než lidstvo, *nesmí se umlčet*. Tři situace: (a) *mínění, které chce společnost potlačit*, je *správné*, (b) *mylné* a (c) *komplexní* situace, mínění částečně správné, částečně nesprávné. *Vždy lepší respektovat svobodu*.

- ad (a): *není ospravedlnitelné potlačit oponující* myšlenky. *Mohou se ukázat jako pravdivé*.

- ad (b) *perzekuce omylu*. Stejně je ale *lepší nechat prostor k jejímu vyjádření*. Pokud *naše myšlenky nejsou nuceny bojovat* s oponujícími, *ztratí vitalitu*. Je třeba je *kriticky přezkoumávat*. Nestačí si půjčovat námitky protivníků, ale třeba je *představit co nejsilněji*.

- (c) ve většině případů *nejde o perzekuci čisté pravdy či omylu*, ale komplexní situaci. Obě strany mají *jistý díl pravdy a omylu*. Skrze *střet myšlenek v otevřené diskusi* *pravda odlišena* od omylu. Objevuje se v čistší a silnější formě.

- nutné *výjimky:* určité formy projevu vedou k *bezprostřední veřejné škodě*. *Škodí ostatním*. Projev k naštvanému davu vyzývající k výtržnostem. Falešná reklama, pomluva a křivé svědectví. Určité osoby přímo poškozeny.

**II. 4 Individualita**

- lidé získávají *z různosti způsobů života*. *Životní experimenty žádoucí* do té míry, do jaké *neškodí druhým*.

- 2 argumenty ve prospěch individuality:

(1) *Pokrok ve společnosti* vychází *ze snah výjimečných, kreativních jednotlivců*.

- pro vznik takových osobností *nutnost jejich izolace od dusících účinků veřejného mínění*. *Génius* může dýchat jen *v atmosféře svobody*. Je *individualističtější* – nezapadá do společenských forem.

- tento argument ale spočívá na *problematických faktických premisách*. *Důkazy* pro to ale *nejsou příliš silné*. Např. pro *vědecké objevy netřeba* neobvyklé praxe života. *I kdyby byla svoboda nutná pro výjimečné*, *nemusí být nutná pro obyčejné* lidi.

- (2) Dovolit žít životy, jak se jim líbí, je *nutné pro jejich vlastní rozvoj*. Aby osoba *naplnila svůj potenciál*, musí být schopna *činit vlastní volby*. *Být konformní ke zvyku ze zvyku nepomáhá*. *Teleologický argument*: specificky lidské vlastnosti třeba rozvinout.

- *pro naplnění schopností nutno je vykonávat*. Morální schopnosti *jako svaly*, které *se rozvíjí jen užíváním*. Pro rozvoj potenciálu *nutnost být ponechám sám sobě*, aby mohl vykonávat svou schopnost si vybrat. *Volby mohou být nesprávné*, ale i nežádoucí volby *rozvíjejí něco podstatného*. Slepé následování nepovede k naplnění potenciálu.

- *kontroverzní jádro argumentu*: *lidé mají určitý potenciál*, který mají dosáhnout. Jde o *náboženský předpoklad* a M. se tak dostal daleko od B. u.

**II. 5 Společnost a jednotlivec**

- *nelze zasáhnout do sféry svobody ve prospěch vlastního dobra* dané osoby. Neporušitelné pravidlo? Ale *někdy nás veřejná autorita chrání před neštěstími*. Pokud chce nějaký člověk přejít *nebezpečný most* a veřejná osoba či jiný člověk nemá čas ho varovat, může ho chytnout a obrátit zpět, aniž by porušila jeho *svobodu*. Ta *spočívá v tom, že člověk činí, co si přeje*. Nepřeje si spadnout do řeky.

- *zásahy možné jen v souladu s předpokládanými touhami*. Př. *resuscitace obětí nehod* v bezvědomí. Daná osoba by chtěla žít. Též *zásahy do života mentálně nepříčetné osoby*. Její racionální já se chce léčit.

- *mnohé země ale vyžadují automobilové bezpečnostní pásy a helmy u motorek*. Nejsou pokuty za nedodržování v rozporu s M. principy?

- *osoba chce užít svobody, aby ji ukončila* – chce se prodat do *otroctví. Nulitní a neplatné a nemůže být vynucován*o. Cílem zásahu je starost o svobodu dané osoby. Prodejem do otroctví *abdikuje na (budoucí užití) svobodu*.

- *permanentní abdikace* svobody. Co ale *dočasná abdikace svobody*, např. na 5 let. Série smluv být přijatelné, i když by pak trvala celý život. Jiný výklad M.: problém prodeje do otroctví je to, že *se činí smlouvou, vynucovanou státem*.

- jsou M. *argumenty konsistentní*? Lze je *podepřít u*.?

**II. 6 Millův utilitarismus**

*- zvláštní chápání užitku* (permanentní zájmy člověka jako progresivní bytosti).

- *mnohým ubližuje, jak se chovají druzí* (např. bigotní katolíci, muslimové, puritáni, mormoni atd.). *Lidé chtějí potírat* jednání odlišné od jejich. Podle M. *by se pocity většiny neměly počítat*. *Urážlivé praktiky nelze zakázat ve prospěch dobra těch, kdo je praktikují*.

- přesto M. zmiňuje *příklady, kdy by pocity většiny měly převládnout*. *Urážky proti veřejné slušnosti. Porušení dobrých mravů poškozuje druhé*. Př. různých sexuálních skutků a nahoty *na veřejnosti*.

- proč je ale M. tak *pozorný k pocitům společnosti ve vztahu k veřejné slušnosti* (spíše než k náboženství)? *Penalizace veřejné nahoty*: je *pro lidi nepříjemná*. *Totéž* ale pro některé, když *vidí druhé jíst vepře*. *Proč donucovat v prvním, ale ne v druhém* případě?

- na rozdíl od B. tudíž *rozlišuje hodnoty*. 2 důležité aspekty M. u.:

- (1) *transformuje hrubou teorii u*., která *lidi připodobňuje ke zvířatům*. *Kvalitativní nadřazenost některých potěšení* nad jinými. *Mentální potěšení vyšší* než tělesná. Absurdní, aby hodnocení štěstí záviselo jen na kvantitě.

- *lepší potěšení zahrnují využití vyšších schopností*. Mentální potěšení *nadřazena fyzickým*. *Potěšení kultivované mysli*, schopné ocenit *umění, poezii, historii* atd. *Lidé, kteří zakusili kvalitativně vyšší i nižší* potěšení, *preferují vyšší*.

- *není ale jasné, že lidé*, kteří zakusili jak fyzické, tak mentální potěšení, *vždy podporují druhé*. I když lidé, kteří zakusili oba dva typy, preferují mentální potěšení, co to dokazuje? Ur*čité druhy osob jsou schopny se dostat to intelektuálního království a zakoušet jeho pot*ěšení. *Proč by ale jiní lidé měli dát stranou své preference a nesledovat* je? Když *jsou tak konstituováni, že si více užívají fyzická potěšení*.

- *kvalitativní nadřazenost vyšších potěšení* je podstatná pro M. argument. *Lepší být nenaplněným, než naplněnou sviní*; lepší nenaplněným Sokratem než naplněným hlupákem. *Svině a hlupák nemusí souhlasit*, protože *znají jen svou stranu věci. Druhá skupina zná obě strany*. *Pravým soudcem* ten, kdo zakusil celou řadu věcí.

- *kultivování intelektuálních schopností povede k nadřazenému životu*. Pokud *je svoboda k tomu nutná, musí být chráněna*. M. má *estetické pojetí štěstí*.

- (2) snaha *smířit zájmy jednotlivce a společnosti*. *Vyšší požitky nejsou jen intelektuální*. Též *vznešené pocity, které cílí na starost o další* lidi. B. potíž: *má aktér vážit jen konsekvence pro něho samého*, *nebo pro kohokoliv*, kdo je jimi zasažen? Dle M.: *standardem největší štěstí obecně*. Problém B. *vysvětlit primát veřejného dobra*.

- M. *komplexnější pohled na požitky: Vznešenost charakteru* spjata s *altruismem*. Život kvalitativně vyšších potěšení se sestává z *rozvoje vznešenějších pocitů*. Pokud je lidé kultivují, *ochotni činit dobro pro společnost* než jen pro sebe. Lidé *mají sociální pocity a svědomí*. *Přirozeně se cítí členy společnosti*. *Čím silnější tyto postoje ve společnosti*, *soukromé a veřejné dobro jsou smířeny*. Všichni jsou pak na tom lépe.

- nedostatky M.: *zavedení rozlišení mezi vyššími a nižšími požitky a zdůraznění rozvoje lidských schopností komplikuje u*. *Neostré a nahodilé pojmy*, *nepřesné a subjektivní*, *metafyzické, ba náboženské* (byli jsme stvoření dobrou bytostí, která nám dala schopnosti ke kultivaci a rozvinutí). *Jak je ospravedlnit skeptikům*?

- *těžké počítat důsledky sociálních politi*k. Jednoduchý B. kalkul zmařen. *Nové a neřešitelné neshody*. Boří se tak původní vědecká metoda řešení otázek politiky.

- *argument ve prospěch individuální svobody závisí na schopnosti lidí rozvíjet vyšší schopnosti.* Nejlepší je, pokud lidé ponecháni sami sobě. M. je *optimistický k lidské přirozenosti a potenciálu*. *Děti potřebují vedení*. Stejně *tak lidé podobní dětem* (nezpůsobilé osoby). I *nižší stádia vývoje společností*. *Kritika: mnozí, ba většina lidí by profitovali z řízeného vedení* (James Fitzjames Stephen: *situace člověka* je taková, že musíme být *omezováni a donucováni při prakticky všech jednáních*).

- je tu *prostor, v němž by lidé měli být podrobeni donucení v zájmu vlastního dobra*. Má pravdu M. nebo S.? Těžko říct. M. pozice ale spočívá na *předpokladech, které nejsou evidentně pravdivé a rigorózně vyargumentované*.

**II. 7 Millův liberalismus**

- *potenciál jednotlivce se rozvinout uvnitř společnosti*. Velká *role společnosti při tvarování lidských* cílů. *Silné oddělení mezi jednotlivcem a společností u M. eroduje*. Jednotlivec je *také společenskou bytostí*. Spojen s ostatními *sociálními pocity*. Klasičtí liberálové nahlíží na společnost jako na souhrn jednotlivců. Podle M. jsou ale *jednotlivci a společnost úzce spjaty*. *Zájmy společnosti ale nejsou nic jiného než zájmy jejích členů*.

- *stát je instrumentální*; *prostředkem k dosažení před-existujících cílů*. Zde se M. odlišuje: pro *své rozvíjení vyšší schopnosti lidí vyžadují společnost*. Ta *není čistě jen instrumentální*. I politiku má cenné *edukační důsledky*.

- *stát v procesu transformace*: v době M. přebírá mnohé *funkce sociálního blahobytu*. M. to přijímá.

- M. však *propaguje negativní svobodu*, absenci donucujícího zasahování ze strany dalších lidí. *Distinkci* mezi *tím, kdy je jednotlivec ponechán sám sobě a co si může nárokovat stát*. Důraz na *vzdělání a rozvoj lidského potenciálu* může ospravedlňovat *zásahy pro tyto cíle*. Ovšem M. *obrana soukromé sféry* z něj činí hlavní postavu liberální tradice.

**II. 8 Podrobení žen**

- *první liberál aplikující principy liberalismu na postavení žen*.

- M. podporoval *poskytnutí volebního práva ženám. Nesouhlasil s otcem*. Líbily se mu *socialistické argumenty o rovnosti pohlaví*. Zvolen do Parlamentu v roce 1865, pokus změnit zákony, aby volební právo žen. Neuspěl, ale nějaké hlasy získal. I M. *manželka podporovala emancipaci* *žen*. M. radikálnější, než vyjádřil v knize.

- *kritizoval existující pořádky*: dusí ženy, jak muži, tak ženy vedou méně spokojené životy. Brání to rozvoji. Právní podrobení žen nahradit *dokonalou rovností*; již žádná privilegia a handicapy.

- *situace žen zoufalá*. Právně *jako služky*. Po sňatku nemají *žádná práva na majetek*. (včetně jejího dědictví). *Děti manžela. Žádná práva proti manželům*. Jsou-li *fyzicky zneužívány*, vrací se do opatrovnictví zneužívajícího. *Málo politických práv*. Nemohou získat zaměstnání, musí se nutně vdát. *Závisí na mužích*, musí se jim líbit. Vychovány, aby byly přitažlivé pro muže.

- *rodina* *školou despotismu*. V minulosti *pravidlem lidského života síla*. Ženy fyzicky slabší, otroctví. *Nadvláda síly se postupně ztrácí*: otroctví, od absolutní monarchie k demokracii. Trvá ale *podřízení žen*.

- protože *tak věci vždycky byly*, *nahlíženy jako přirozené*. Muži to snadno přijímají. *Ospravedlňuje to jejich vášně a osobní zájmy*. Moc *výchovy a indoktrinace* vede k přijetí ženami.

- *kritika ustálených předsudků*. *Existující uspořádání jen zvyková*. *Vliv vzdělání a kulturních sil*. Vztahy mezi muži a ženami nereflektují přirozenost, ale *výsledkem sociálních uspořádání.*

- zacházení se ženami *hodnotit podle důsledků pro společnost*. To, jak se věci mají, není důsledkem srovnávacího přezkumu, ale *primitivního pravidla síly*. *Aplikace u. standardů upřednostňuje jiná uspořádání*. *Podrobení žen zdrojem zel* (analogie k otroctví). Emancipaci *ulehčí utrpení; ku prospěchu společnosti*. *Každá osoba* je navíc *nejlepším soudcem svých zájmů a štěstí. S*polečnost bude *těžit z osvobození žen*.

- podle *současného feminismu* se neosvobodil od *konvenčních mínění o rodině*. Přijímá *přirozenou dělbu práce* v rodině. Muž by měl pracovat, žena zůstat doma a starat se o dům a děti. Neměla by pracovat mimo domov.

- kvůli spokojenosti s existujícím uspořádáním *potřeba rozsáhlých státních zásahů*. *Muži totiž benefitují z existujících vztahů*; přináší jim to *značné potěšení*. Budou *se bránit navrhovaným změnám*. *Státní zásahy* ve vzdělání a ochraně žen v jejich domovech a na pracovním trhu nutné. *Těžké smířit s důrazem na omezení donucování*.

- M. věří v *transformující moc vzdělání a kultury* a důsledky *otevřené diskuse a experimentů v žití*. Byť M. cítí *sympatii k romantikům, zůstává racionalistický* – jednání není vedeno vášněmi a city, ale myšlenkami. *Dominantní myšlenky ale nesprávné*. Nutnost proti nim bojovat.
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