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**Niccolò Machiavelli (1469-1527)**

- vyrostl za Medicejských, zažil Savonarolu. Po teokracii republika, M. sekretářem Soderiniho (1498-1512). Po návratu Medicejských *v exilu*, kdy píše hlavní knihy: *Vladař* a *Rozpravy o deseti prvních knihách Tita Livia*.

**I. Vladař (Smith)**

**I. 1 Kdo je Machiavelliho vladař?**

- M. příznivcem *nové*ho. To ale *kombinuje s konvenčním*i formami. Ty jsou v rozporu s nekonvenčním vnitřkem:

- Vladař vypadá jako nejkonvenčnější kniha z tradice „*zrcadlo princů*“ (příručky radící vládcům co dělat). Zdání konvenčnosti podpořeno úvodními slovy: *Je běžné/obvykle se dělá*. Chce se *zavděčit Lorenzu Medicejskému*, jemuž je kniha věnována. Ale struktura prvních tří kapitol:

- Všechny státy buď *republiky, nebo knížectví*. Bude pojednávat *jen o knížectvích*. Rozlišuje pak mezi *dvěma druhy* knížectví, *dědičnými* (autorita získána skrze tradici a pokrevní pouto – sem patří L. M.) a *novými vladaři*.

- exkluzivním tématem knihy budou *nový vladaři* (získali autoritu svou lstivostí, silou a mazaností). Adresátem je tak *potenciální vladař*. Kniha je tak adresována *novému typu vůdce*, kdo je schopen vytvořit vlastní autoritu *ex nihilo*. Tento nový typ politického vůdce *se emancipoval od tradičních forem* autority a ctnosti. Je nadán prvky prorocké autority – *charisma*tem.

**I. 2 Ozbrojení a neozbrojení proroci**

- *obtíže pro vladaře*, aby ustavil svou autoritu. Rozumný člověk půjde po *cestách vyšlapaných velkými předchůdci*, bude napodobovat ty nejlepší, byť toho možná nedosáhne jako oni. Kdo jsou *největší příklady*? *Zakladatelé národů a států*. Naskytla se jim příležitost a měli schopnost využít situace.

- M. rozlišuje mezi *ozbrojenými a neozbrojenými proroky*: ozbrojení proroci dobývali a neozbrojení byli zruinováni. Proč ale M. *srovnává nového vladaře s prorokem*? Prorok je ten, k němuž mluví Bůh. Biblický prorok plísní a kárá vládce za nespravedlnosti a zneužití moci. *M. proroci jsou ale ozbrojení*. Měli by držet moc (jako Mojžíš).

- prorok *obývá představivost lidí*. Nestačí, že je poslouchán; musí mu být *věřeno*. Savonarola selhal, lidé mu přestali věřit. Zdrojem selhání ne zbraně, ale *slova*. M. proroci nemusí být náboženské postavy, ale musí mít *výjimečné osobní kvality* (pak přinesou zákony, tvarují instituce, reformují mínění lidí).

- na rozdíl od neozbrojených proroků *ti ozbrojení dobývají*. Výjimkou *Ježíš Kristus*: dobyl svět slovem, které ustavil skrze sektu, náboženství a nakonec impérium. Slova zbraněmi jako pistole. I *M. neozbrojeným prorokem*? Mění naše porozumění dobra a zla, ctnosti a neřesti. *Prorocký kníže* má kvality filosofa a náboženského reformátora.

**II. 3 Machiavelli a morálka**

- M. uvedl do politiky *nový druh nemorálnosti*. Učí vladaře, *jak nebýt dobrým*. Je tak učitelem zla. Není jen pragmatikem (přizpůsobení prostředků cílům), ale *přehodnocuje morální jazyk* dobra a zla.

- *transformuje křesťanskou morálku*. Radí vladaři, aby vytvářel *zdání nábožnosti* (vypadá jako milosrdný, plný víry, čestnosti, lidskosti, zbožnosti). Toto zdání je něčím dobrým. *Aktuální praxe náboženství* je ale *škodlivá*.

- odmítá křesťanské ctnosti. Pokud *má člověk na mysli dobro* státu, klidně *si může zašpinit ruce*. Vládce musí být mnohdy krutý. Růst morálního dobra vyžaduje *morální zlo*. Pokud nemůžete přijmout drsnost politického života, která vyžaduje krutost, přetvářku, ba dokonce vraždy, běžte z něho pryč. Je tu *konflikt mezi požadavky politiky* a stejně tak náročnou *touhou po morální čistotě*.

- M. redefinuje myšlenku dobra. Hovoří *jazykem ctnosti* – *virtù* (tj. mužnost). Ta hraje roli hlavně v *extrémních situacích* (např. politické založení, změna režimu, válka). *Morálku přizpůsobuje extrému* (přežití či nezávislost společnosti ve hře), kdy je dovoleno porušit příkazy běžné morálky.

- v normálních časech sice může vláda spravedlnosti převážit. *Normální politika* ale *závislá na mimořádné politice* (krize, anarchie, revoluce). V nich *rostou jednotlivci mimořádných ctnost*í, tj. lidská přirozenost se může naplno odhalit.

- M. etika je *imoralistická* (vladař by měl ctít *slávu, dobrou pověst a čest*). *Necílí na spravedlnost, férovost či přátelství*, ale na kvality přinášející *velikost a trvající slávu*. Ty se nejjasněji ukazují *ve světě velké politiky*. *Dějiny soudcem* – poslední *oceněním ctnosti* vladaře. M. mu radí, aby vytvářel *monumenty ve městě*, tj. něco, na co se bude pamatovat. Občané by zase měli být *hrdí na slavné výkony své země*.

- jak si ale někdo může *zachovat vnitřní integritu*, když *používá prostředky, které by žádný slušný člověk nepouž*il. M. *nediskutuje nitro* hrdinů. Nevíme, co si myslí o sobě. Předpokládá, že *sláva* je sama o sobě *odměnou*. Radí: *pokud nemáš rád tyto typy lidí*, *nechoď do politiky, zůstaň doma*. Takovým by se totiž jednou stal.

**II. 4 Estetika násilí**

- *modelem ctnosti* je státník a generál *Cesare Borgia*. Jeho krutý poručík *Ramiro d´Orco* měl dát do pořádku území nedaleko Florencie. Brzy ustavil řád. Borgia ale nařizuje jeho vraždu a nůž, kterým byl zabit, vystavuje na náměstí. Divokost události uspokojila lidi, ale vyvolala též strach.

- podle M. šlo o příklad *dobře užité krutosti*. *Velké civilizace* vyrostly z *činů násilí, nadvlády a dobývání*. Velcí vůdcové *nebyli mniši či morální filosofové, ale mužové špinavých rukou*: pro dosažení velikosti užívají přetvářky, krutosti, ba vraždy. Na tom záleží rozkvět a úspěch civilizací.

- násilný a uzurpátorský charakter nazývá M. *virtù*: je schopností využít situace (či příležitosti), která nám byla poskytnuta *štěstěnou* (*fortuna*). Virtù a štěstěna komplementární. Žádná ctnost bez příznivé chvíle. Události vytvářejí příznivé příležitosti pro lidské schopnosti.

- *odmítá* tvrzení, že až příliš věcí v lidském životě *ponecháno náhodě*, s níž nemůžeme nic dělat. Politika záležitostí *souhry náhod, štěstí a nahodilosti*, ale *lidská inteligence, plánování a předvídavos*t mají svou roli. *Štěstěna* rozhodcem poloviny jednání, druhou polovinu ale nechává na naší *virtù*. Kdo příliš závisí na moci náhody, bude jednou zruinován, kdo se adaptuje, má větší šanci na úspěch. Štěstěna přeje připraveným.

- Virtù ale *není jen věcí adaptace a přizpůsobení okolnostem*. Může nutit *okolnosti, aby se nám přizpůsobovali*. Štěstěna snadněji odpovídá na odvahu než na opatrnost, na smělou rozhodnost než na umírněnost.

**II. 5 Dvě třídy lidí**

- jaký je *nejlepší druh vlády*? Jsou *dva druhy režimů*: knížectví a republiky. Ty jsou *založeny na* jistých *kontrastních dispozicích*. Tyto odlišné tendence vycházejí z toho, že *si lid nepřeje být řízen a utiskován velkými* a *velcí si přejí řídit a utiskovat lid*.

- jsou tu tak dvě velké třídy lidí, na nichž je založen každý stát: *grandi*, tj. bohatí a mocní, kteří chtějí vládnout, a *popolo*, obyčejní lidé, kteří chtějí být ponecháni sami o sobě, kteří si nepřejí vládnout ani být ovládáni.

- M. *odmítá ctnosti urozených*. *Cíl lidu je slušnější* než cíl velkých. Radí vladaři, aby vybudoval *mocenskou základnu na lidu* spíše než na urozených. Kvůli *ambicím* budou urození hrozbou pro vladaře, zatímco vladař s podporou lidu může vládnout daleko snáze a s větší jistotou. *Urození nestálí a nespolehliví*. Nejhorší, co vladař může očekávat od lidu, je to, že jím bude *opuštěn*, ale velkých se musí bát; mohou jít *proti němu*.

- hlavní činnost *vládnutí je v kontrole velkých*, neboť jsou potenciálním *zdrojem konfliktu*: jak zkrotit ambici, pokořit pýchu velkých a urozených (selektivní politiky poprav, veřejných obvinění a politických procesů).

- M. vladař si potřebuje *udržet důvěru lidu*. *Slušností lidu* míní absenci ambice, touhy ovládat a řídit. Není však stejná jako dobrý charakter. Lidé jsou často *zahálčiví*. Musí se naučit, jak *bránit svou svobodu*. Patnáct staletí křesťanství učinilo lidi slabými. Nemají zdroje, jak se bránit před útoky. Vladař musí proto posílit touhy běžných lidí.

- mnozí čtenáři se domnívali, že M. je *demokrat*, *apoštol svobody*. Cílem Vladaře je vést lid k pohotovosti *před nebezpečím uzurpace moci*, brání lid proti urozeným.

- něco na tom je: V *klasické republice dominuje šlechta* (má bohatství a volný čas pro tvorbu úsudků) X U M. je *dominantní sociální a politickou silou lid*. Je spolehlivější než mocní. Začne-li si *cenit svobody*, naučí se oponovat zásahům do svých svobod, nebude již pokorným a úslužným poskokem, ale bude sloužit jako *spolehlivý základ pro velikost a moc státu*.

- vladař musí umět se *adaptovat na okolnosti*. Totéž jeho *rádci*, kteří musí znát povahu vladařů i lidu. Ve *starověku* bylo nutné *omezovat vášně lidu, v moderním světě* musí lid být naučen *si cenit svobody*. Apel na Italy, aby se emancipovali a vyhnali cizí dobyvatele.

**II. 6 Machiavelliho utopismus**

- Ač *odmítá starověký utopismus*, jeho *modelem* jsou největší *zakladatelé států a národů* (tj. lidé s charismatickými či prorockými vlastnostmi). Lidé *s virtù*.

- nejvíce je to vidět v poslední kapitole Vladaře – *dobytí Itálie a její osvobození od barbarů*. Odpovědí na slabost a nejednotu italských států byl *mýtus vladaře*, ztělesňujícího virtù, sílu, charisma. Přinese nový Řím.

- Příležitost *ukázat opravdovou virtù závisí na degradaci společnosti* (jako u Mojžíše). Prorok a lid jsou spojeni. Není prorok bez lidu, vykoupení bez vykupitele. M. *očekával vladaře-vykupitele* v podmínkách současného úpadku.

- *k vykoupení* by mělo dojít *kvůli degradaci Itálie*. Degradace nutná, aby se uskutečnilo budoucí vykoupení. Jako Mojžíš *se M. nedočká zaslíbené země*. Byl tak *neozbrojeným prorokem*, ukazující cestu z divočiny do nového Jeruzaléma. Bezprostřední budoucnost Itálie může být obdobím slabosti a nepořádku. Ale *vladař-vykupitel jednou přijde*. Píše, aby *uspíšil jeho příchod*.

**II. Rozpravy nad deseti prvními knihami Tita Livia (Smith)**

**II. 1 O co jde v Rozpravách?**

- *Vladař* je věnován Lorenzu Medicejskému, *Rozpravy* dvěma mladým přátelům M., kteří byli částí M. literárního kruhu. Patřili ke *grandi*. M. posluchačstvo se skládalo z *kulturních aristokratů*.

- proč M. píše knihu o slávě republik a věnuje ji dvěma členům aristokracie? Rozpravy *výchovným pojednáním* pro mladé aristokraty. M. učitelem a vychovatelem. Akademický formát měl *přitáhnout mladé florentské humanisty*. Nevěnuje již knihu panovníkům, ale těm, kdo by si zasloužili jimi být.

- pokud by ale mladí lidé již věděli, jak vládnout království, psaní knihy *nadbytečné*. Snaží se *vetřít do přízně mladých*. Cílem je vyhrát *kauzu ve prospěch republikanismu*, ukázat, jak by s jejich přispěním dobře ustavená republika mohla vypadat. Konečným cílem je vytvořit *nový Řím*.

**II. 2 Nová pravidla a myšlenky**

- M. chce *nabudit touhu čtenářů po Římu*. V předmluvě oznamuje *objev nových pravidel a myšlenek*. Srovnává se s Kolumbem: Vstoupil na nové, doposud nevyšlapané stezky. Ale zdá se, že spíše *objevil zapomenutou zemi* – Řím.

- M. žil za renesance ve městě plném antiky. *Humanisté* nasáknuti láskou ke starým. *Odlišuje svůj přístup* ke *starým s estetizující tendencí současníků* (zájem o umění a architekturu, a proto zapomínají na politiku). Chce vrátit čtenáře *k prvním principům republiky, k činům* Římanů popsaných Titem Liviem.

- návrat k Římu, protože *schopnost sebevlády zdegenerovala*. Podřadnost moderních. M. *viní křesťanství*. Též *neschopnost lidí číst*. Chce dát lekci o historii. Lidé baví číst, ale *neimitují* čtené *příběhy*; myslí si, že je to nemožné. Jsme jiní, žijeme v jiné době.

- podle M. máme ale *aktivně napodobovat* velké činy předchůdců. Rozpravy proto nejsou obyčejným komentářem. *Vylepšuje text*. Užívá ho ke *svým cílům: Srovnává starověké a moderní události, aby z nich dovodil praktické* lekce.

**II. 3 Starověké a moderní republiky**

- *paradox*: M. *nárok na novost* je *obnovením starých pravidel a myšlenek*. Užívá *autoritu T. L. jako nástroj obhajoby vlastních pohledů* na to, co vytváří dobře uspořádanou republiku. 4 rysy novosti:

- (1) Rozpravy reflexí toho, zda by měl být *politický režim ustaven jediným zákonodárcem, či nahodile*: (a) 8 století nedotčené zákony a ústava *Sparty* dané *jediným mužem* (Lykurgem), (b) *Řím*, jenž je *produktem náhody či štěstěny*: Nutnost nového založení a adaptace na okolnosti. Závěr: žádný zákonodárce není schopen toho, co náhoda v Římě. Šlo vylepšit rané, částečně defektní, instituce.

- *dlouhodobost, síla a velikost* Říma a jeho *svoboda nevznikly* vědomým *designe*m. Nejvíce *přispěly konflikty* (ne konsensus), *nedostatek jednoty, ne jednota*. M. teoretikem *sociálního (třídního) konfliktu.*

- M. *odmítá konsensus* (harmonii) *tříd* drahý humanistům. V každé republice *dvě odlišné dispozice* (plebs a grandi). *Legislativa*, která je ku prospěchu svobodě, plyne *z konfliktů* mezi nimi:

(a) Je nutno hledat *efektivní pravdu věcí* – rozhodují výsledky.

(b) *Konflikt* hluboce zakořeněn *v lidské psychologii*: v touze urozených vládnout a dominovat a touze plebsu být svobodnými. Národní síla a velikost výsledkem *střetu těchto dispozic* (ne konsensu). Politika je nezbytně stranická. *Konsensus je podvod*. Odkazy na něj clonou pro dominanci jedné třídy. Myšlenka nadstranickosti a společného dobra iluzí. Politika nemusí eliminovat konflikt, ale řídit ho, aby se stal služebníkem národní velikosti.

- (2) je lepší *svěřit lidu moc, či urozeným*? (a) *Sparta a Benátky*: *aristokratický* model (moc do rukou urozených). Urození si nejvíce přejí vládnout – dát jim moc naplňuje jejich tužby. Vyvažuje to nespokojenost plebsu (snadno se pobouří a je nestálý), (b) *Řím* republikou, v níž *moc koncentrována v plebsu*. Moc lidu přispěla k velikosti Říma. Sparta trvala déle, ale větší ctnost ukázal Řím.

- *upřednostňování plebsu* (obyčejných lidí) první v politické teorii. Na rozdíl od Aristotelovy politeie (rovnováhu mezi různými frakcemi a třídami) M. preferoval *dominanci lidu*. Ten nejspolehlivější podporou svobody. Republika ustaví velkou míru sociální rovnosti. *Proti urozeným*, kteří v zahálce nevykonávají nic pro lid. Nutnost tuto třídu eliminovat: čistky kvůli tomu, aby se republika zachovala čistá.

- *množství moudřejší a stabilnější* než vladař. Na rozdíl T. L. nevidí M. lid jako nestálou frakci. Lid jako celek má *lepší úsudek*. Empirický argument: V historii Říma měl lid jen čtyři důvody litovat svých voleb. Systémový argument: *Snazší zkorumpovat jednotlivce* než těleso lidu. Lid je spolehlivějším a lepším *soudcem charakteru* než vladař. Brutalita lidu směřuje proti nepřátelům republiky, zatímco vládce je proti svým soukromým nepřátelům.

- (3) obhajoba *římského institutu veřejné obžaloby* (podobná lidovým soudům): musí se *hájit ti, kdo jsou obviněni z konspirace* proti veřejnému dobru. *Zbraní plebsu* proti bohatým a mocným. *Kanalizace zhoubných dispozic* (žárlivost, zášť a závist).

- M. tuto praxi hájí. Lze tak *brzdit aristokracii*. Kritizuje Florencii, že něco takového nemá. *Neřeší možné nespravedlnosti*. *Obětuje* klidně *člověka* pro naplnění více lidí.

- (4) *republiky tradičně malými, do sebe uzavřenými* městskými státy. *Velké státy podrývají* étos politické *participace* a občanské *angažovanosti*. Je-li cílem dlouhověkost, příkladem Sparta a Benátky.

- M. proti tomuto modelu. *Cílem Říma velikost*. Potřeba *imperiální expanze a dobývání*. *Nelze mít defenzivní postoj*: tak se jen staneme zranitelnějšími. Řím naopak dobývá své okolí. *Imunní vůči nahodilostem* štěstěny. *Ozbrojený plebs* přispěl k vojenské velikosti Říma. Zdrojem jak vřavy a rozbrojů, tak slávy a moci.

- ontologický argument o *povaze politické reality*: svět je *stále v pohybu*. Státy usilující jen o zachování sebe sama riskují neštěstí. Musí *růst a expandovat* pro své přežití. Bez expanze moci hrozí zruinování. *Žádná střední cesta* mezi extrémy. Umírněnost nemožná ve stále se měnícím světě. *Žádný stabilní bod rovnováhy*. Buď *expandovat, nebo zemřít.*

**II. 4 Nové křesťanství**

- M. *viní křesťanství za slabost a nejednotu* Itálie. *Vliv kněží* na zahálčivost lidí. Mluví však jazykem *náboženského reformátora*.

- obdivoval *Numa Pompilia*, zakladatele pohanského náboženství Říma. To jedním z hlavních zdrojů úspěchu Říma. *Náboženství podvodem*, který byl vymyšlen, aby ustavil politickou ctnost. Numa předstíral soukromé rozhovory s nymfou. Chtěl *zavést nové instituce*. Jelikož jeho vlastní autorita k tomu nebude stačit, bylo třeba politické inovace zahalit v *mystice božské autority*.

- vládci republiky či monarchie musí *prosazovat principy náboženství svého státu*. Musí *dané náboženství praktikovat*. Náboženství vytvořené Numou ale M. dává do kontrastu se stávajícím náboženstvím: *křesťanství zdrojem politického úpadku* Říma i Itálie. Činí Itálii slabou a rozdělenou. Kritika papežství.

- *náklonnost starých ke svobodě* (na rozdíl od moderních) lze vysvětlit náboženstvím. Problém není korupce křesťanství, ale jeho základní principy. Glorifikuje *pokorné a kontemplativní lidi nad muže činu*. Pokora, odříkání a pohrdání světskými věcmi vs. velkodušnost, tělesná síla a smělost lidí. Člověk má spíše trpět než činit smělé věci.

- to *učinilo svět slabým*, tj. snadnou kořistí pro zvrácené lidi. Ostatní jsou *zvyklí snášet* nepravosti, zženštilými a bezmocnými. Náboženství nevede ke ctnosti, kdy by lidé bránili vlast.

- M. nechce reformovat křesťanství, ale *vytvořit nové náboženství*. Zakladatel nové republiky zakladatelem nového náboženství. Vytvoří nové rity a ceremonie. *Transformujícím, vykupujícím vůdcem*. Nelze dopředu stanovit obrysy nového náboženství. Zakladatel musí *číst historii*, aby objevil, jak *vytvořit nový Jeruzalém*.
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