

# **Muzea, umění a jeho sociální efekt**

SANb1019/SANb2019

21.11.2023 ve 12:00, U33

Kateřina Čanigová

# Umění a jeho sociální efekt

- Gell (1999)
- Umění není oblíbenou subdisciplínou antropologického výzkumu
- porovnání mezi antropologií umění a mezi antropologií náboženství - studium rituálů je obecně oblíbenější - proč? - metodologický ateismus - mystická víra zkoumaných není pravdivá
- těžké uvažovat na estetickou hodnotou umění zkoumaných společností paralela s náboženstvím, muselo by se vnímat jako platné jako něco čemu věříme, estetická hodnota která je vlastní těmto dílům funguje stejně, musíme jí věřit, buď perspektivou domorodých a nebo z hlediska univerzální estetiky
- nikdo od sociologa/žky náboženství neočekává že přijme a nebo věří v náboženství, které zkoumá, naopak neměl/a by to dělat

# Jak antropologicky zkoumat umění?

- Bourdieu (1968) nikdy se nedívá na samostatné dílo ale jako na produkt lidské vynalézavosti a jen na jeho moc označit sociální distinkce a nebo ikonografický přístup
- Panofsky (1962) zachází s uměním jako s druhem psaní, které nedokáže vzít v potaz prezentovaný objekt, spíše než reprezentaci symbolických významů.

*„Musíme nějakým způsobem zachovat schopnost estetického přístupu osvětlit specifické objektivní vlastnosti uměleckého předmětu jako předmětu, a nikoli jako nositele cizích sociálních a symbolických sdělení, aniž bychom podlehli fascinaci, kterou všechny dobře vytvořené umělecké předměty působí na mysl naladěnou na jejich estetické vlastnosti.“*

# Antropologie umění jako komponent technologie

- umělecká díla jako výsledky technického procesu ve kterém jsou umělci zdatní/vyučení
- umělecké objekty nejsou jediné hezké, estetické objekty, spousta jiných věcí je také hezká a estetická - koně, lidé, západ slunce... ale umělecká díla jsou jako jediná vytvořená pro to, aby byla hezká - jsou to vytvořené objekty, produkty nějakých technik.
- když mluví o umění tak má na mysli obrazy, sochy, hudbu, básně, fikce atd. - chápe je jako komponenty technologického systému zásadního pro reprodukci lidských společností - nazývá je technologiemi okouzlení

*„jako technický systém je umění zaměřeno na výrobu těchto předmětů. Síla uměleckých předmětů vychází z technických procesů, které objektivně ztělesňují: technologie okouzlení je založena na okouzlení technikou. Okouzlení technikou je moc, kterou nad námi technické procesy vyvolávají kouzlo, takže vidíme reálný svět v okouzlené podobě.“*

# Co je umění? (dle Gella)

technologie umění leží ve schopnosti stimulovat a narušit normální kognitivní vnímání

→ Příklad zdobení kánoe využívaných u Kula rituálu výměny na Trobriandských ostrovech, příklad mode katedrál v Salisbury

kánoe je dobrá psychologická zbraň ale ne díky přímým důsledkům vizuálních efektů které produkuje, její efektivita leží v tom, že tato narušení jsou brána jako evidence magické moci, která působí na spektátora/diváka a může ho odvézt od jeho původního záměru. - chová se např. velmi dajně. Kánoe slouží jako fyzický token magie - ukazuje, že vlastník kánoe má přístup k magii

- kánoe není fyzickým objektem ale obrazem umění vyjádřeného v magické podobě, něco co bylo vytvořeno pomocí magie. -> je to cesta, jakou je umělecký objekt konstruován, jak přichází na svět, jeho zdrojem je síla kterou působí na nás - jejich stávání spíše než bytí.



# Hodnota uměleckých děl

- Simmel - filozofie peněz (1979) - hodnota objektu leží v proporcii složitosti s jakou si myslíme že bude těžké tuto věc získat.
- “toužíme po objektech jen když je nemůžeme hned získat a užívat si jich. Do té míry, do jaké odolávají naší touze, možnost něco zažít, možnost po něčem toužit” - vytváří se objekty touhy - peníze jsou čistá forma lze je směnit za tužby
- **síla uměleckých objektů nespočívá v touze po jejich vlastnění, ale spíše v symbolických procesech které provokují v pozorovateli**
- **hodnota uměleckých děl je v tom, jak nám odolávají, jsou vzácná, nedostupná**
- Hodnota produktu –
- 1, je těžce sehnatelný protože má vysokou cenu nebo patří do specifické sféry výměny
- 2, je těžké ho vyrobit, je potřeba komplexní a technický proces který má vysokou subjektivní cenu- ten kdo ho vyrábí musí strávit spoustu času a energie při výrobě tohoto konkrétního produktu na úkor jiných aktivit

- "často se stává, že umělecké předměty jsou považovány za přesahující technická schémata jejich tvůrce i pouhých diváků, jako když se má za to, že umělecký předmět nevznikl z činnosti jedince, který je za něj fyzicky zodpovědný, ale z božské inspirace nebo ducha předků, který ho naplňuje".
- -> umělci nejsou placeni za práci pro nás, stejně jako např. platíme instalatérům – platba umělcům je nepravidelná a je oceněním jejich morální ascendance která převyšuje veřejnost, tato platba často přichází od veřejných těl nebo od jedinců, kteří se staví do role sběračů umění, nikoli od sobecky motivovaných individuálních konzumentů
- Ambivalentní pozice umělce napůl technik napůl mystik ho pokládá na znevýhodněné místo ve společnosti, které dominují neosobní tržní hodnoty

# společnosti které produkují fine art vs. ty další

Umění ve dvou doménách -

- 1, rituál - politický rituál -> umělecké objekty jsou produkovány k tomu, aby byly vystaveny při příležitostech, kdy má být legitimizována politická moc s asociací k různým nadpřirozeným silám
- 2, umělecké objekty jsou produkovány buď pro ceremoniály nebo pro komerční výměnu. prestižní výměna
- technologická zdatnost toho, kdo kanoé vyrábí není jediným zdroje prestiže objektu, je také zdrojem efektivity v doméně sociálních vztahů. -> ve všech doménách produkce umění je mezi technickými procesy zahrnutými do vytváření umění a produkce sociálních vztahů skrze umění = role ovládnutí technologie umění



# Muzea a muzejnictví

- Co znáte z předchozích kurzů?
- Historie muzejnictví vs. Antropologie – problematizace muzeí
- Výstavy lidí, kolonizovaných
- Ukradené předměty a jejich návrat – dekolonizace muzeí

- <https://magazin.aktualne.cz/kultura/umeni/slapetova-rittstein-ultrasupernatural-vystava-dox/r~e88187dea0cf11eaa6f6ac1f6b220ee8/>

# Etické otázky praktický příklad

- Výstava Ultrasupernatural

„Představuje mnohohvrstevnatá díla umělců Barbory Šlapetové a Lukáše Rittsteina. Tyto pomyslné „vrstvy“ však v sobě ukrývají symbolické násilí páchané na členech kmenů na Papui Nové Guineji. Násilí, jež je obsažené v objektech, filmech a fotografiích, ale také v příběhu, kterým autoři zaobalují své cesty a následně i výstavy, je třeba podrobit kritické analýze.“

„Jinakost definovaná a orámovaná pozicí bílé fotografky, která se stává neutrálním arbitrem, jenž vytyčuje hranice mezi civilizovaností a zaostalostí, se bohužel ukazuje jako stěžejní estetická kvalita celé výstavy.“

-> Exotizace kmene

- Během procházení výstavou vyvstávají nejednou najevo paralely s antropologickými muzei 19. století, která měla v návštěvnicích utvářet představu o „rozmanitosti lidstva“. Sami autoři popisují svůj přístup podobně jako tehdejší cestovatelé zkoumající tzv. „primitivní národy“. Ti jejich způsob života spatřovali jako historicky zaostalý. Takový kolonizátorský pohled je ve výstavě *Ultrasupernatural* o to silnější, když se v jednotlivých dílech setkává fascinace jakousi původností s očividným zaujetím odlišností těl, která jsou ve své nahotě konfrontována v několika dílech s výdobytky „civilizovaného“ globálního Severu.
- Zároveň se umělci ani kurátoři nezdráhají sáhnout po ještě kontroverznější paralele a přirovnávají členy kmene Yali Mek k pravěkým lidem, jejichž odlišnost se snaží svými uměleckými díly uchovat.
- Zaznamenávání jinakosti v obraze či objektu v minulosti legitimizovalo všemožné ponižující praktiky (nejen v oblasti muzeologie) a často otřesné zacházení s lidmi jako s „těmi druhými“: ne-bílými, ne-Evropany. Nejedno muzeum přispělo k reprodukci a kodifikaci těchto nadřazených postojů, když antropologové se stejnou distancí, s jakou byly prezentovány nově objevené druhy fauny a flory, kategorizovali doklady o původních obyvatelích v tehdejších koloniích. Vystavování sádrových otisků těl, fotografií tváří „těch druhých“, jejich kostí, či dokonce vystavení samotných lidí, to všechno mělo vědecky potvrdit smyšlenku o existenci rasy jako souboru vzájemně propojených biologických a sociálních vzorců.

- Jinakost druhého uchovaná v objektu hodném vystavení nevycházela z ničeho jiného než z přesvědčení o existenci lidské hierarchie, přičemž bílý muž je ten, kdo shora třídí. Potřeba záchrany něčeho původního před tím, než ho zcela pohltí civilizace, tak odpovídá spíše zaznamenání ohroženého biologického druhu.
- To, že *Ultrasupernatural* dochází k obdobným formátům, jaké se objevovaly v počátcích paměťových institucí v 19. století, jež si kladly za cíl vzdělat publikum v otázce rasových teorií a vytvořit distanci mezi evropskými a neevropskými kulturami, je pak nejvíce zarážejícím aspektem celé výstavy, jenž na názorová východiska umělců vrhá velmi nelichotivé světlo
- Nelze se tak ubránit dojmu, že jsou Šlapetová s Rittsteinem pokračovateli dlouhé umělecké tradice, v níž je fascinace exotikou, byť i exotikou domněle spřátelenou, ve skutečnosti svrchovaným pohledem Evropana. Ono svědectví, jímž jsou jednotlivá díla nositeli, je svědectvím kulturního vykořisťování, kde nás ani snaha o dialog nevyvede z pocitu, že podmínky a situace vzniku děl byly pod kontrolou a dohledem bílých lidí. Jejich poselství záchrany a zdokumentování něčeho původního před tím, než ho zcela pohltí civilizace, se stejně jako v minulosti snoubí s jeho uzmutím si pro sebe.
- Jakákoliv kulturní, potažmo výstavní instituce by si měla být vědoma historie evropské bílé nadřazenosti, jež umožňovala páchat násilí na lidech odlišné barvy kůže či neevropského původu, a ve svých expozicích ji reflektovat.
- sme zaslepeni vlastními privilegii, jestliže nevidíme souvislost mezi touto výstavou a přetrvávající dominancí bílého muže / bílé ženy.

# Said

- Orientalismus – západní koncepce orientu (1978)
- *„Smyslem orientalismu není "pravdivé" či "objektivní" poznání života v Orientu, ale konstrukce mýtů a stereotypů o tomto životě, které měly ukázat jeho odlišnost od života na Západě. Orientalismus je tak konstrukcí Orientu stejně jako představ Západu o sobě samém.“*
- *„evropská kultura získala sílu a identitu tím, že se vydala proti Orientu...“*
- Lze dokonce říci, že hlavním rysem evropské kultury je právě to, co z ní učinilo kulturu vládnoucí v rámci Evropy i mimo ni, totiž myšlenka nadřazeného postavení Evropy nad všemi neevropskými národy i kulturami.
- Said zároveň považoval různé výzkumy orientalismu částečně jako proces získávání určitého množství znalostí, které západní civilizaci postupně umožnilo rozvoj svého vlivu na Blízkém Východu.[

Academics: 'I don't want to tweet about Palestine, it might hurt my career'

Edward Said:

[Tweet vertalen](#)



# Zdroje

- Literatura z kurzu
- Zdroj obrázků [google.com](https://www.google.com)