

**MUNI**

# **Jak prodat sloníka: vytváření výzkumné zprávy 2**

ZURn6337 Fokusní skupiny

# O čem to dnes bude?

- O tom, jak napsat dobrou metodologickou část ZZ
- O tom, jak pracovat s programem Atlas.ti

# Metodologická („technická“) část výzkumné zprávy

Obecně

- Účel: Popis a vysvětlení základních kroků výzkumu a odpověď na základních otázky čtenáře/ky:
  - Co?  
Co je předmětem vašeho výzkumu (jaké je téma)
  - Proč?  
Proč něco takového zkoumat?  
Definice výzkumného problému a výzkumné otázky
  - Jak?  
Jakou techniku jste pro realizaci výzkumu použili?  
Proč právě tuto?  
„Na kom“ jste výzkum provedli?  
Jak jste účastníky získali?  
Nakládali jste s nimi korektně a eticky?
- **Vhodná část pro „začátek psaní“** (byť se bude třeba později zkracovat).

# Metodologická („technická“) část výzkumné zprávy

Obecně

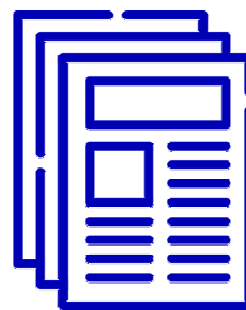
- Proč zkoumat něco takového?
  - Legitimizace na odborném základě
  - Legitimizace na „praktickém“ základě
- Proč FG (ne dotazník, rozhovor, přehledová studie) a jak to vypadalo?
  - Kolik jich bylo?
  - Kdy byly realizovány?
  - Jak dlouho trvala?
  - Kolik účastníků/ic a realizátorů/ek?
  - Jak byli realizátorky/ři kompetentní?
  - Jak byla zajištěna etika
    - Infosouhlas
    - Školení
    - Schválení etickou komisí
    - Nakládání s daty a proces anonymizace (vysvětlení i pro čtenáře)
  - Incentivy (jaké a jak předány)?



# Metodologická („technická“) část výzkumné zprávy

## Obecně

- Cílová skupina
  - O koho šlo a proč zrovna tato?
    - Alternativně:
      - Proč zrovna tato/tyto lokality?
      - Proč zrovna tato nebo tyto instituce?
  - Měnilo se nějak **vzorkování** v průběhu?
  - **Kde** se (všechny) FG odehrály?
  - Jak jste je **získaly/i**?
  - Jaké mají **základní charakteristiky**?
- Na co jste se ptali?
  - Jak vypadal (zhruba) **scénář/témata**?
    - Byl pilotován?
  - Možné přiložit jako **přílohu**
  - Možné se odkazovat na otázku poznámkou pod čarou, nadpisy, parafrází v textu
  - Vznikl nějaký **sekundární obsah** (obrázky, fotografie,...), k čemu sloužil a jak by použít?



# Metodologická („technická“) část výzkumné zprávy

Obecně

## – Analýza:

- Čím aplikovaněji výzkum, tím odlehčenější a „polidštěnější“
- Co byl váš **datový materiál** (poznámky + nahrávka->přepis)
  - Jakou techniku jste použili?
  - Jak jste přepis realizovali?
- Jakou jste použili **metodu analýzy** a proč?
  - Odkud se bere
  - Proč je vhodná
- Pokud metoda vyžaduje, vysvětlete „**epistemologický baňůžek**“
- Jaký byl **analytický postup**
  - Kroky analýzy a proces přetváření dat do výsledků
  - S jakými kategoriemi analýza pracuje a je třeba je znát? (teoretická saturace apod.)

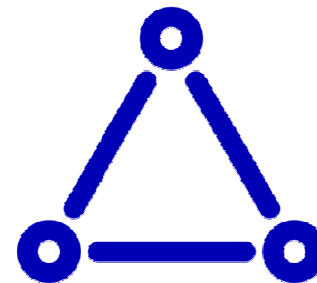
# Metodologická („technická“) část výzkumné zprávy

## Checklist

- Number of focus groups, when and where they took place;
- Average duration of each focus group;
- The compensation provided;
- A description of who the moderator(s) was (were);
- A description of the researcher's role (if she was not the moderator);
- A table of descriptive data, including, for example, pertinent socio-demographic information about the participants (e.g., percentage who were women, average age, average education);
- A description and justification of the recruitment process, as well as requisites for participation;
- A copy of the socio-demographic questionnaire if you used one;
- A copy of the full question protocol;
- A description of any pertinent instructions given to the instructor;
- A description of the data analysis, including, where applicable, the coding procedures at the different levels of analysis leveraged and any database that was created of the data generated;
- Any limitations that you encountered as you carried out the data collection method, what you did (if anything) to mitigate those limitations, and how they might affect the overall findings.

# FG v kombinaci s jinými technikami (triangulace)

- FG jsou velmi vhodné pro výzkum používající **smíšené metody** (mixed-methods)
- Je třeba vysvětlit, **jaká je role FG**
  - Hlavní metoda a výzkum (ostatní servisní)
  - Vedlejší metoda a výzkum (FG servisní)
- Jak budou prezentovány **výsledky**
  - Samostatné studie
  - Jeden celek





# FG v kombinaci s jinými technikami (triangulace)

- Dotazníkové šetření (survey):
  - Proč bylo třeba doplnit (došetření nejasností, prohloubení, pilotáž nástroje)
  - Jak dopadlo
- Experiment:
  - Proč bylo potřeba doplnit (došetření nejasností, pilotáž podnětů, ověření funkčnosti prostředí, ověření vazby proměnných)
  - Jak dopadlo
- Rozhovor
  - Proč bylo potřeba doplnit (došetření nejasností, prohloubení bodových zjištění, doplnění skupinové dynamiky individuálním jevům)
  - Jak dopadlo

# Atlas.ti

Úvod do práce s programem



# Atlas.ti



# atlas.ti

- Software pro kvalitativní (částečně i kvantitativní) analýzu dat.
- PC Studia 5.27

The screenshot shows the Atlas.ti software interface. The main window displays an article titled "Think having children will make you happy?". The article text is visible, along with various annotations and code groups. The right sidebar shows a list of code groups such as "children: < happiness", "effects neg: on relationships", "children: = level of happiness", "effects neg: on relationships", "reasons for hc: cultural emb...", "parenthood: ambivalence of parenthood: rewarding", "effects neg: more worried...", and "effects neg: on self". The bottom status bar indicates "Page 1 of 3" and "Hit Width 0".