

Základy akademického psaní

Petr Ocelík

MVZb1017 Akademické psaní a dovednosti

Co je to akademické psaní?

- Akademické psaní je **proces** prezentování myšlenek, dat, závěrů apod. způsobem, který je formální, strukturovaný, systematický, otevřený kritické vazbě a transparentně nakládající s užitými zdroji informací.

Důležitost akademického psaní

- Akademické psaní je (1) **projevem** našeho myšlení a současně (2) naše myšlení **stimuluje**

Důležitost akademického psaní

- Akademické psaní je (1) **projevem** našeho myšlení a současně (2) naše myšlení **stimuluje**
- **Jazykové modely** již nyní dokážou generovat dobré akademické texty
- Není tedy zbytečné se výukou akademického psaní zabývat?

Důležitost akademického psaní

- Akademické psaní je (1) **projevem** našeho myšlení a současně (2) naše myšlení **stimuluje**
- **Jazykové modely** již nyní dokážou generovat dobré akademické texty
- Protože současné a následující ročníky si jej budou osvojovat za pomoci těchto nových nástrojů – tím spíše je potřeba se principům akademického psaní věnovat.

Plán kurzu

- Tato přednáška je zaměřena na kontext a **základní principy akademického psaní**.
- Další bloky rozvíjejí klíčová témata:
 1. Akademické žánry
 2. Kritická argumentace
 3. Práce s informacemi a zdroji

Akademické psaní: studenti vs. akademici

	studenti	akademici
žánr	PPs, seminární a závěrečné práce	odborné publikace
publikum	pedagogové	badatelská komunita
účel	demonstrace znalosti	komunikace poznatků

Akademické psaní: studenti vs. akademici

- Ačkoli se žánr, publikum i účel akademického psaní studentů a akademiků liší, podléhají týmž nárokům a standardům!

	studenti	akademici
žánr	PPs, seminární a závěrečné práce	odborné publikace
publikum	pedagogové	badatelská komunita
účel	demonstrace znalosti	komunikace poznatků

Principy akademického psaní

- Příprava a plánování
- Strukturace
- Argumentace
- Kritičnost
- Přesnost
- Objektivnost
- Formálnost

Principy akademického psaní

- Formálnost
- Přesnost
- Objektivnost
- Argumentace
- Kritičnost
- **Příprava a plánování**
- **Strukturace**

Poznámka k anglosaské hegemonii

- **Globální** akademická sféra je dominována anglojazyčnou literaturou.
- V roce 2020 existovalo cca 47 tisíc akademických žurnálů.
- Přibližně **75 %** z nich publikuje v **angličtině**.
- Angličtina je **lingua franca akademického světa** → zásady akademického psaní – tak jak se ustavily pro angličtinu – přejímáme i do jiných jazyků.

Nezapomínejme na češtinu

- Čeština je jazyk, kterému je společnost schopna a ochotna rozumět
- Vzdělávací role
- Integrační role
- Kritická role

[Plný text](#) | Vědecký časopis

Sociální věda česky?

Alternate title: Social Science in Czech?

[Císař, Ondřej](#). [Mezinárodní Vztahy; Prague](#) Sv. 57, Čís. 4, (2022): 125-134. DOI:10.32422/mv-cjir.501

Formálnost

- **Neužíváme** hovorové výrazy, emoční zabarvení, literární či žurnalistické obraty
- Akademický jazyk má zpravidla **umírněný, neosobní a neutrální charakter**
- Tato konvence umožňuje soustředit se na předkládané myšlenky, data, výsledky, atd., nikoli osobu autora



A title for a really great piece of research, just the best, really

Donald J. Trump
Trump University

Introduction

The current research, and it is really great research, it really is. It relies on the theory – and I have the best theories, you know, I use the best theories in my research. It really is quite amazing just how great the theory is, but I'm not really, in fact – it is a theory. A really good one and I've talked to people and, lots of people actually, and they all think what I said. It has a lot of appeal. It's really just all there and what it is. If people, you know, losers and whatever, if they don't get it, then what are you going to do? It's not like the idea isn't there and that, you know, it's what it is. I have to shake my head. Everyone is just shaking their heads. It really is.



A title for a really great piece of research, just the best, really

Donald J. Trump
Trump University

Introduction

The current research, and it is really great research, it really is. It relies on the theory – and I have the best theories, you know, I use the best theories in my research. It really is quite amazing just how great the theory is, but I'm not really, in fact – it is a theory. A really good one and I've talked to people and, lots of people actually, and they all think what I said. It has a lot of appeal. It's really just all there and what it is. If people, you know, losers and whatever, if they don't get it, then what are you going to do? It's not like the idea isn't there and that, you know, it's what it is. I have to shake my head. Everyone is just shaking their heads. It really is.

Along with the theory, there's other work. Existing data – and again, I have the best data. You would really, if you had the same great data, be completely happy and the data are there. And they are really, you know, data and we have all kinds. The best kinds. And that is what we base the current work, which is great work, that I did and it's great. If other people want to be walked through like babies or something, then I don't know what their problem is. The data just are there so get off your lazy butts and stop looking for handouts. I'm not here to give handouts, you shouldn't expect that.

There are other people who have data that, at least on first glance, and if you believe the haters and losers who want to stop what I am doing. Sure, I could terminate these people, I could like totally ruin their lives, and they'd be all "Oh no, what am I going to do" running around flopping around like someone who needs a punch in the face, you know what I'm talking about? If you see what they say. I don't know. How can they get away with that? Take a look – you just take a look at what's going on. I stick up for people when they are right. These other losers need to be fired. I could probably sue them, but that's probably what they want anyway – to get my attention as if I would bother.

Let me just tell you something, I would love to do it. Absolutely love to drag these people, these liars, these little people with their petty concerns, but I am standing up for the right thing. That's what I do because that's what I have done and, ask anyone, it is what makes me a great researcher. I would rather write about the issues, the current research, which is much better than what other people have done. It's going to happen.

Methods

Participants. I was in Michigan and nobody there, at the rally, and there were a lot of people at the rally – we always have a lot of people because what I say, and I have the best words, really makes people, like regular people. They are the ones that I stick up for. Not the losers and takers. Or the bimpos.

Procedure. So what people did, and we were the ones, you know, the people in charge. And we had the cameras, really just the best cameras – we had everything, and the people were, now I don't want to say too much about it, but we had

everything and it was better, and still cost less – because I am the one paying for this. It is money out of my pocket. And my pockets are deep because I am, and have been, a huge success in everything that I have done. I don't owe, even a cent, to funding agencies at all, this is all mine so I'm not beholden to anyone. The research, and I know research, and this is top-shelf research was the best. One of the best research papers in the world, by the way. Make no mistake. Make no mistake at all – this is what those other people wish they had done or what they wish they were doing, but they aren't because I am. So, you know, they are whatever, not worth the time.

Results

We ran analyses. The best analyses, make no mistake, these analyses were absolutely top notch. And there were, of course, numbers and the best numbers. They really were. The numbers that is. The findings, what the numbers said, they are great. If you look at them, and I have, other people have and it is clear – and you cannot really argue about it – the analyses are, in fact, tremendous. And it is really something. It is. I've seen findings over the years, and I've had a lot of dealings with numbers – big numbers – and, no mistake, these numbers are, even by the standards of bozos who don't believe what they see, these numbers are really great. These are numbers, no doubt. And those are the best numbers. You can rely on those numbers because they are great numbers. It is impressive.

Discussion

If you look at the facts, and that's what we have here, facts and not just regular facts, but the best facts, the clearest, and best, the really great and obvious facts, and people have seen them. We have had a lot of people look at these facts and I have looked at these facts. The people who don't agree are pinheads. Why they won't talk about, perhaps only they know and when I called them out, and some people thought that was a bad idea, but I didn't back down and now people, and really the best people, the best people that are around and know, actually know, what they are doing, now say that I was right. Of course, I knew that all along, but some people are – and not all people, I'm not saying, you know, uneducated people, because I love uneducated people, they are just the best, you know? I did that because I felt that something had to be done. I am decisive. I make decisions. I make decisions every day, and those decisions have made me tons of money. I have a lot of money because I am smart and make the best decisions – and the decisions are really great and then there is a lot of money. You cannot argue with that, can you? No. You can't.

References

- Trump, D.J. (1987). *Trump: The Art of the Deal*.
- Trump, D.J. (1990). *Trump: Surviving at the Top*.
- Trump, D.J. (1991). *Trump: The Art of Survival*.
- Trump, D.J. (1997). *Trump: The Art of the Comeback*.
- Trump, D.J. (2004). *Trump: How to Get Rich*.
- Trump, D.J. (2004). *Trump: Think Like a Billionaire*.
- Trump, D.J. (2007). *Trump 101: The Way to Success*.

Přesnost

- Akademické psaní využívá **odbornou terminologii** zpřesňující význam slov
- Umožňuje vyjadřovat **nejistotu, kvantitu a kvalitu**
- **Není rozvleklé či květnaté**
- **Opakování** pojmů a ustálených spojení není vadou

S E C R E T.

W.P.(G)(40) 211.

COPY NO. 51

9TH AUGUST, 1940.

WAR CABINET.

BREVITY.

Memorandum by the Prime Minister.

To do our work, we all have to read a mass of papers. Nearly all of them are far too long. This wastes time, while energy has to be spent in looking for the essential points.

I ask my colleagues and their staffs to see to it that their Reports are shorter.

- (i) The aim should be Reports which set out the main points in a series of short, crisp paragraphs.
- (ii) If a Report relies on detailed analysis of some complicated factors, or on statistics, these should be set out in an Appendix.
- (iii) Often the occasion is best met by submitting not a full-dress Report, but an Aide-memoire consisting of headings only, which can be expanded orally if needed.
- (iv) Let us have an end of such phrases as these:
"It is also of importance to bear in mind the following considerations.....", or
"Consideration should be given to the possibility of carrying into effect.....".
Most of these woolly phrases are mere padding, which can be left out altogether, or replaced by a single word. Let us not shrink from using the short expressive phrase, even if it is conversational.

Reports drawn up on the lines I propose may at first seem rough as compared with the flat surface of officialese jargon. But the saving in time will be great, while the discipline of setting out the real points concisely will prove an aid to clearer thinking.

W.S.C.

10, Downing Street.

9TH AUGUST, 1940.

Přesnost

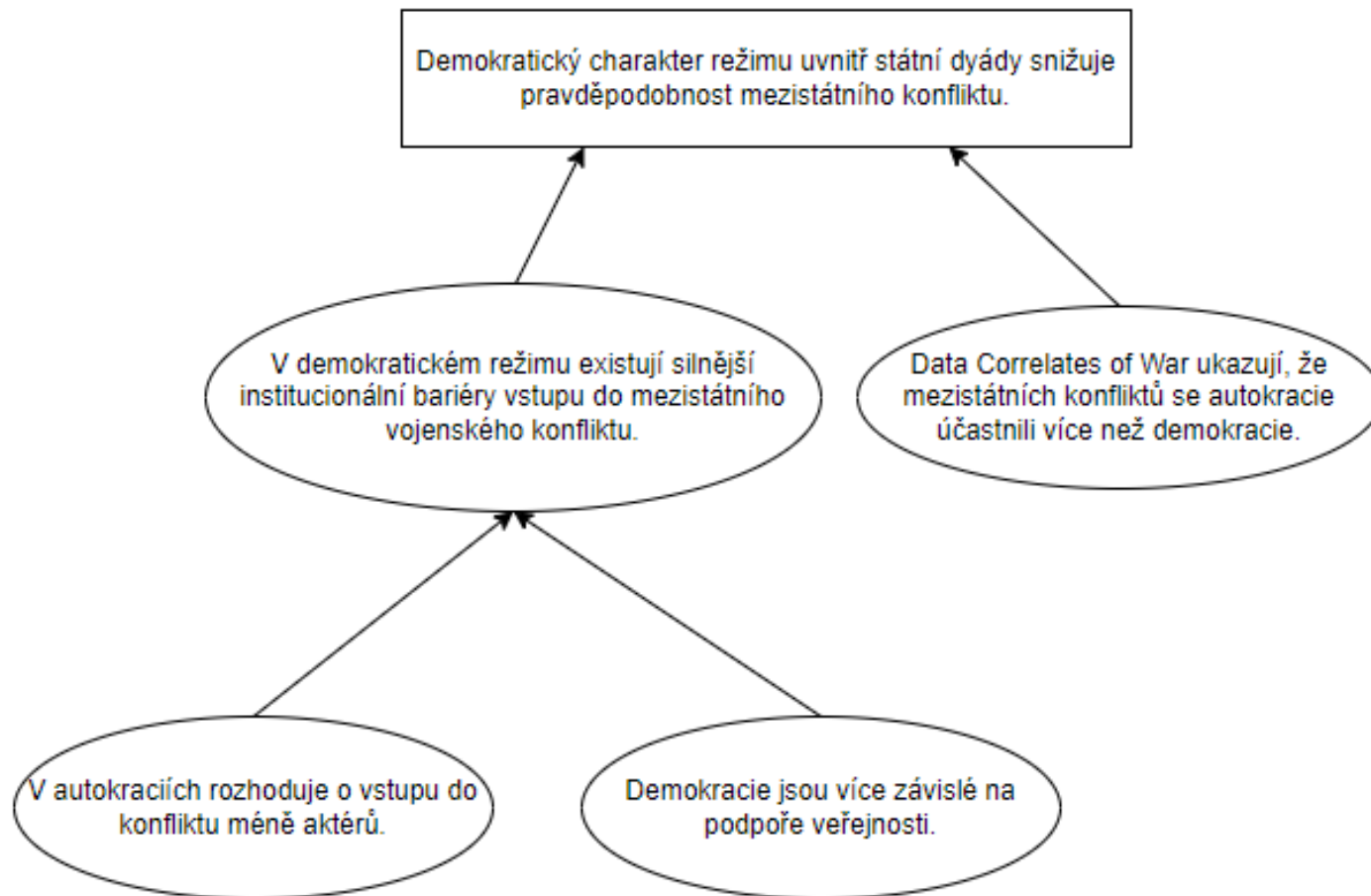
- Ideálem je úsporné a výstižné (**koncizní**) psaní
- *„Dokonalosti není dosaženo tehdy, když už není co přidat, ale tehdy, když už nemůžete nic odebrat.“* (Saint-Exupéry)
- Současně: úspornost je kontraproduktivní, pokud odrazuje čtenáře

Objektivita

- Objektivita neimplikuje pravdivost
- AP: objektivita jako vědomá snaha o nestranné vážení a prezentaci informací opírající se výhradně o kritickou argumentaci
- Podobně jako přesnost, i **objektivita je ideálem.**
- Neplatí a není žádoucí pro všechny žánry (*policy paper*) ani výzkumné tradice (etnografie)

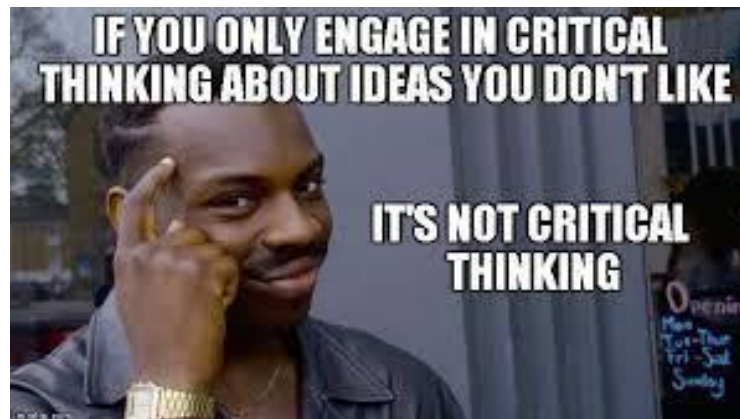
Argumentace

- Prezentace nesamozřejmých předpokladů, výsledků, závěrů vyžaduje argumentaci
- **Argument** je tvořen souborem předpokladů (premis), které podporují tvrzení (tezi), které chceme na základě předložených premis obhájit.
- Premisy mohou mít **logický** nebo **empirický** charakter
- Validní argument musí být **logicky konzistentní** (bezrozporný)

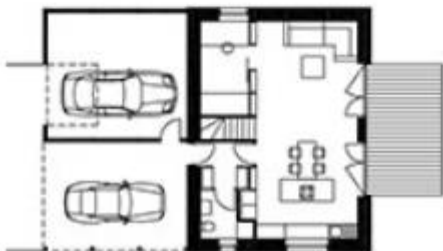
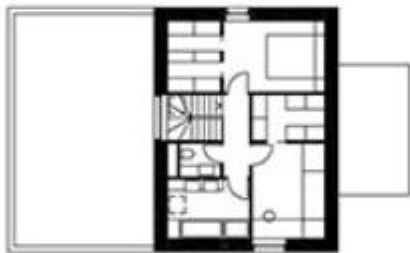
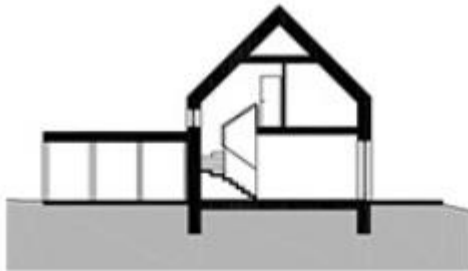


Kritičnost

- Schopnost rozpoznat, posuzovat a porovnávat **argumenty**
- Schopnost analyzovat, posuzovat a syntetizovat **informace** z různých zdrojů
- Obojí s ambicí **objektivní** perspektivy a **reflexe limitů** daného výzkumu



Příprava: úvodní plánování



Příprava: osnova

- Dříve než začneme psát je vhodné nejprve definovat **osnovu** textu
- Osnova definuje **hlavní oddíly textu** a naznačuje jejich **vnitřní strukturu**.
- V případě závěrečných prací jsou zpravidla dostupné manuály k jejich vytváření; u odborných článků jsou to instrukce pro autory.

Úvod [3-4 normostrany]

- Obecný kontext
- Vymezení tématu
- Vysvětlení relevance tématu
- Zúžení tématu na výzkumnou otázku
- Krátká vysvětlení toho, jak práce na výzkumnou otázku odpovídá

Teoretický rámec [4-5 normostrany]

- Co je to veřejná politika
- Proces utváření veřejných politik
- Rámec advokačních koalice
- Definice advokačních koalic

Přehled literatury [4-5 normostrany]

- Struktura může být chronologická, tematická, komparativní, nebo kombinovaná
- Studium advokačních koalic v energetickém sektoru
- Výzkum advokačních koalice v post-komunistické Evropě

Metodologický rámec [cca 2 normostrany]

- Definice případu (jak vymezujeme českou energetickou politiku)
- Sběr a popis dat (např. oficiální dokumenty, záznamy parlamentních debat)
- Popis užitých metod analýzy (např. obsahová analýza)

Prezentace výsledků [5-8 normostran]

- Strukturujeme v závislosti na cílech a designu výzkumu
- Např.: prezentace rozložená dle studovaných období nebo tematických oblastí

Závěry [4-5 normostrany]

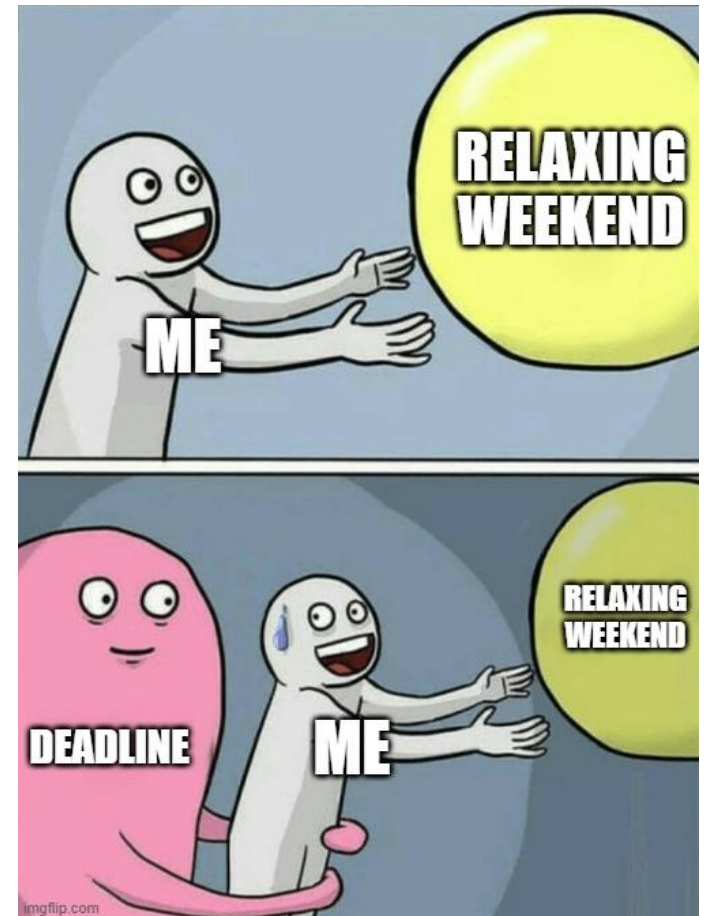
- Stručné připomenutí relevance a cílů výzkumu
- Diskuse výsledků analýzy v kontextu existujícího výzkumu (přehled literatury)
- Reflexe limitů výzkumu
- Reflexe potenciálu budoucího výzkumu
- Shrnutí hlavních závěrů

Seznam zdrojů a literatury

Přílohy

Příprava: časový rámec

- Důležité je naplánovat si také **časový rámec** psaní
- Například jako jednoduchý seznam položek pro kontrolu (**check-list**)
- Vymezit si čas v předem určených dnech (**bloky pro psaní**)
- Součástí časového rámce musí být také **přípravná fáze**



Příklad se závěrečnou prací

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	MĚSÍC	LEDEN				ÚNOR				BŘEZEN	
2	TÝDEN	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	ÚKOL	příprava	příprava	příprava	analýza	analýza	analýza	úvod	úvod	teorie	teorie
4	KONZULTACE	X			X			X		X	
5	DEADLINE	03.01.2023			22.01.2023			16.02.2023		01.03.2023	
6											
7	MĚSÍC				DUBEN				KVĚTEN		
8	TÝDEN	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9	ÚKOL	přehled	přehled	metodologie	prezentace	prezentace	závěry	závěry	finalizace	finalizace	finalizace
10	KONZULTACE	X		X			X		X		
11	DEADLINE	15.03.2023		29.03.2023			15.04.2023		03.05.2023		13.05.2023

Příprava: čtení a aktualizace osnovy

- **Čtení** je zásadní pro zdokonalování našeho psaní
- Četba a zpracování literatury je nedílnou součástí přípravné fáze
- Často dochází k **aktualizaci osnovy**

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	MĚSÍC	LEDEN				ÚNOR				BŘEZEN	
2	TÝDEN	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	ÚKOL	příprava	příprava	příprava	analýza	analýza	analýza	úvod	úvod	teorie	teorie
4	KONZULTACE	X			X			X		X	
5	DEADLINE	03.01.2023			22.01.2023			16.02.2023		01.03.2023	
6											
7	MĚSÍC				DUBEN					KVĚTEN	
8	TÝDEN	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9	ÚKOL	přehled	přehled	metodologie	prezentace	prezentace	závěry	závěry	finalizace	finalizace	finalizace
10	KONZULTACE	X		X			X		X		
11	DEADLINE	15.03.2023		29.03.2023			15.04.2023		03.05.2023		13.05.2023

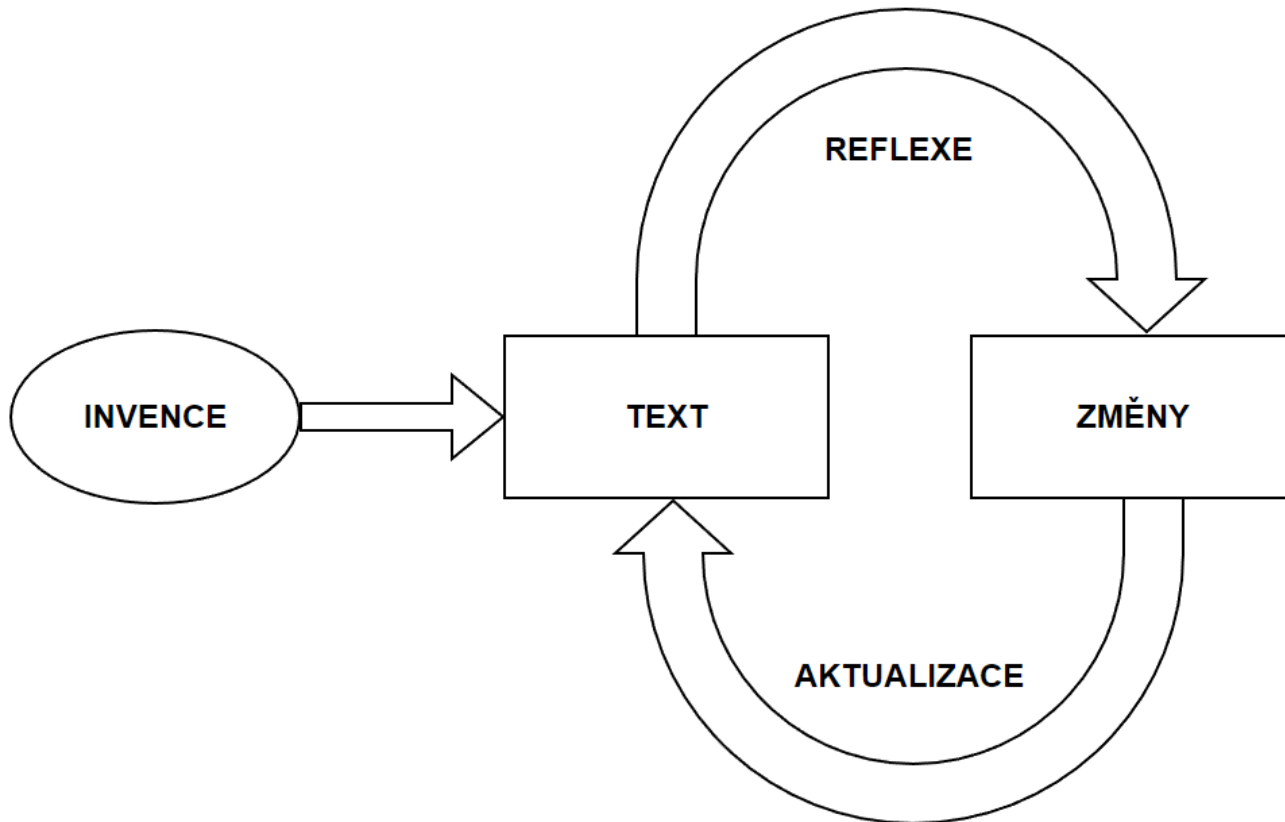
Příprava: předběžné závěry

- Akademické psaní je do velké míry **formulováním myšlenek** či **reportováním výsledků**
- Abychom měli co reportovat, musíme mít nejprve alespoň **předběžné závěry** či výsledky

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	MĚSÍC	LEDEN				ÚNOR				BŘEZEN	
2	TÝDEN	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	ÚKOL	příprava	příprava	příprava	analýza	analýza	analýza	úvod	úvod	teorie	teorie
4	KONZULTACE	X			X			X		X	
5	DEADLINE	03.01.2023			22.01.2023			16.02.2023		01.03.2023	
6											
7	MĚSÍC				DUBEN				KVĚTEN		
8	TÝDEN	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9	ÚKOL	přehled	přehled	metodologie	prezentace	prezentace	závěry	závěry	finalizace	finalizace	finalizace
10	KONZULTACE	X		X			X		X		
11	DEADLINE	15.03.2023		29.03.2023			15.04.2023		03.05.2023		13.05.2023

Iterativní psaní

- Akademické psaní lze rozložit do tří fází: invence, psaní, přepisování.



Invence

- Můžeme začít s **odrážkami** a postupně je přepisovat do souvislých vět
- Účinné také pro překonání „pisatelského bloku“
- Pro **složitější argumenty** je vhodné si stranou vytvářet různá **schémata**, mentální mapy, poznámky, apod.

Psaní: odstavec

- Každý **odstavec** by měl být zaměřen na **jednu hlavní myšlenku** (argument)
- **Tematická věta** je zpravidla první věta odstavce shrnující jeho sdělení
- **Podpůrné věty** poskytují ilustrace, evidenci, logické argumenty, definice rozvíjející a/nebo podporující daný argument
- **Závěrečná věta** shrnuje závěry vyplývající se sdělení odstavce
- **Přechodná věta** vytváří návaznost k dalšímu odstavci

Psaní: odstavec

ACF předpokládá, že političtí aktéři jsou závislí na vědeckých a technických informacích. Tato závislost je důsledkem rostoucí complexity politických problémů, k nimž není možné přistupovat na základě „zdravého rozumu“ nebo nesystematických pozorování (Weible, Pattison a Sabatier 2010). Expertní informace jsou chápány jako "obsah vytvořený odbornými, vědeckými a technickými metodami zkoumání" (Weible 2008, 615), které jsou akceptovány odbornou komunitou (Weible, Pattison a Sabatier 2010). Očekáváme, že výměna expertních informací zvyšuje pravděpodobnost spolupráce, neboť je důležitým zdrojem politického učení, instrumentálního řešení problémů i legitimizace dříve zastávaných politických postojů (Wagner et al. 2021; Weible 2008).

Psaní: odstavec

tematická věta

ACF předpokládá, že političtí aktéři jsou závislí na vědeckých a technických informacích. Tato závislost je důsledkem rostoucí complexity politických problémů, k nimž není možné přistupovat na základě „zdravého rozumu“ nebo nesystematických pozorování (Weible, Pattison a Sabatier 2010). Expertní informace jsou chápány jako "obsah vytvořený odbornými, vědeckými a technickými metodami zkoumání" (Weible 2008, 615), které jsou akceptovány odbornou komunitou (Weible, Pattison a Sabatier 2010). Očekáváme, že výměna expertních informací zvyšuje pravděpodobnost spolupráce, neboť je důležitým zdrojem politického učení, instrumentálního řešení problémů i legitimizace dříve zastávaných politických postojů (Wagner et al. 2021; Weible 2008).

Psaní: odstavec

podpůrná věta 1: vysvětlení závislosti

ACF předpokládá, že političtí aktéři jsou závislí na vědeckých a technických informacích. **Tato závislost je důsledkem rostoucí complexity politických problémů, k nimž není možné přistupovat na základě „zdravého rozumu“ nebo nesystematických pozorování (Weible, Pattison a Sabatier 2010).** Expertní informace jsou chápány jako "obsah vytvořený odbornými, vědeckými a technickými metodami zkoumání" (Weible 2008, 615), které jsou akceptovány odbornou komunitou (Weible, Pattison a Sabatier 2010). Očekáváme, že výměna expertních informací zvyšuje pravděpodobnost spolupráce, neboť je důležitým zdrojem politického učení, instrumentálního řešení problémů i legitimizace dříve zastávaných politických postojů (Wagner et al. 2021; Weible 2008).

Psaní: odstavec

podpůrná věta 2: definice expertní informace

ACF předpokládá, že političtí aktéři jsou závislí na vědeckých a technických informacích. Tato závislost je důsledkem rostoucí complexity politických problémů, k nimž není možné přistupovat na základě „zdravého rozumu“ nebo nesystematických pozorování (Weible, Pattison a Sabatier 2010). **Expertní informace jsou chápány jako "obsah vytvořený odbornými, vědeckými a technickými metodami zkoumání" (Weible 2008, 615), které jsou akceptovány odbornou komunitou (Weible, Pattison a Sabatier 2010).** Očekáváme, že výměna expertních informací zvyšuje pravděpodobnost spolupráce, neboť je důležitým zdrojem politického učení, instrumentálního řešení problémů i legitimizace dříve zastávaných politických postojů (Wagner et al. 2021; Weible 2008).

Psaní: odstavec

závěrečná a přechodná věta

ACF předpokládá, že političtí aktéři jsou závislí na vědeckých a technických informacích. Tato závislost je důsledkem rostoucí complexity politických problémů, k nimž není možné přistupovat na základě „zdravého rozumu“ nebo nesystematických pozorování (Weible, Pattison a Sabatier 2010). Expertní informace jsou chápány jako "obsah vytvořený odbornými, vědeckými a technickými metodami zkoumání" (Weible 2008, 615), které jsou akceptovány odbornou komunitou (Weible, Pattison a Sabatier 2010). **Očekáváme, že výměna expertních informací zvyšuje pravděpodobnost spolupráce, neboť je důležitým zdrojem politického učení, instrumentálního řešení problémů i legitimizace dříve zastávaných politických postojů (Wagner et al. 2021; Weible 2008).**

Psaní: vzorce

- Obecné ke specifickému
- Chronologická
- Kauzální
- Srovnání a kontrast

Psaní: vzorce

- Obecné ke specifickému:

ACF je postaven na kognitivním modelu, kde se aktéři vztahují ke světu prostřednictvím percepčního filtru založeného na **systemech přesvědčení**, které se jen obtížně mění (Sabatier a Weible 2007). Existují tři typy těchto přesvědčení, které se **liší svou obecností a odolností vůči změnám**. *Základní přesvědčení* představují ideologickou vrstvu orientující aktéry v otázkách fundamentálního uspořádání společnosti, u níž se nepředpokládá, že by se v průběhu času měnila. *Politická přesvědčení* jsou subsystémové specifické předpoklady o tom, jak by měl být subsystém organizován, které se mění jen pomalu. Tato přesvědčení uvnitř subsystému utvářejí štěpení a mají zásadní význam pro soudržnost koalic. A konečně *sekundární přesvědčení* se vztahují k politickým nástrojům, které jsou nejvíce náchylné ke změnám a mohou být proto snadněji měněny na základě nových informací (Sabatier a Weible 2007).

Psaní: vzorce

- Chronologičnost:

V **květnu 2015** byla přijata důležitá novela *Státní energetické koncepce*, která navrhla posun energetického mixu od výroby energie z uhlí k větší roli jádra (Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2015). Na přelomu **srpna a září téhož roku** byly zveřejněny studie hodnocení dopadů, které konstatovaly, že k pokrytí budoucí poptávky po uhlí jsou potřeba pouze zásoby uhlí v dole Bílina. Po tomto vývoji juniorní koaliční partneři ustoupili a **19. října 2015** vláda dospěla k rozhodnutí o zrušení územních limitů na dole Bílina (varianta 2).

Psaní: vzorec

- Kauzální vztah:

Teorie závislosti na zdrojích předpokládá, že aktéři obvykle **nedisponují dostatečnými zdroji**, aby mohli **sami** dosáhnout svých cílů (Pfeffer a Salancik 2003). Takto utvářená **zdrojová interdependence** uvnitř subsystému ovlivňuje motivaci aktérů **spolupracovat** a přispívají k vytváření **mezi-organizačních vztahů** a jejich vzorců, jakými jsou **advokační koalice** (Fenger a Klok 2001). Očekáváme tedy, že aktéři jsou závislí na zdrojích ostatních a mají proto tendenci interagovat s aktéry, kteří jsou vnímáni jako **vlivní**.

Psaní: vzorec

- Srovnání a kontrast:

Používáme klasický výzkumný design "nejpodobnějších systémů" (Przeworski a Teune 1970) a **srovnáváme** Finsko a Švédsko, dvě **podobné země, které se liší** v ambicióznosti svých klimatických politik. **Obě země jsou** příkladem severského **korporativistického typu** politiky a jejich přírodní prostředí a společenská organizace jsou si v mnoha ohledech velmi podobné. Finsko má však **dvakrát vyšší emise na obyvatele** než Švédsko a výstupy švédské klimatické politiky jsou zjevně ambicióznější. Ačkoli jsou si tedy obě země podobné ve svých sociálních strukturách na makro-úrovni, hledáme rozdíly v jejich politických sítích na mezo-úrovni. Naším hlavním zjištěním je, že ve Švédsku je politická síť inkluzivnější a o něco konsenzuálnější, zatímco ve Finsku hrají silnější roli tripartitní organizace.

Psaní: členění textu

- Důležité je nezapomínat na **vztah psaného textu k širšímu celku práce** – ten je definován osnovou
- Charakter obecného **členění textu** (osnovy) závisí na žánru, disciplíně nebo i konkrétním časopise

Název: **Česká energetická politika: Analýza advokačních koalic**

Úvod [3-4 normostrany]

- Obecný kontext
- Vymezení tématu
- Vysvětlení relevance tématu
- Zúžení tématu na výzkumnou otázku
- Krátká vysvětlení toho, jak práce na výzkumnou otázku odpovídá

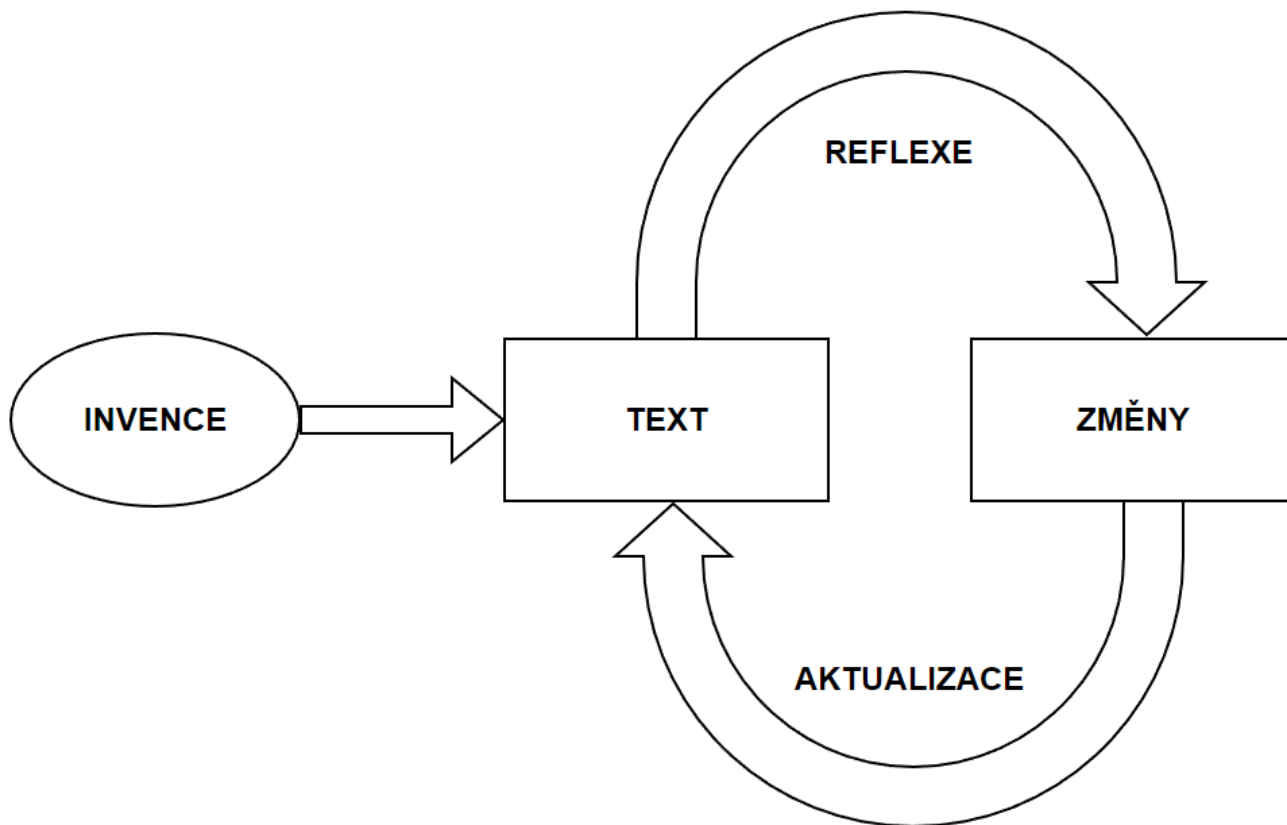
Teoretický rámec [4-5 normostrany] **Teorie politické procesu**

- Co je to veřejná politika
- Proces utváření veřejných politik
- Rámec advokačních koalice
- Definice advokačních koalic

Přehled literatury [4-5 normostrany] **Advokační koalice v energetice**

- Struktura může být chronologická, tematická, komparativní, nebo kombinovaná
- Studium advokačních koalic v energetickém sektoru
- Výzkum advokačních koalice v post-komunistické Evropě

Přepisování



Dokončování

- Editace
- Jazyková korektura
- Kontrola zdrojů
- Závěrečné čtení

Děkuji za pozornost