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**Thomas Hobbes a John Locke**

**I. Politické myšlení Thomase Hobbese (Smith)**

- autorem *prvního a největšího díla politické filosofie v angličtině*.

- *doplňkem Machiavelliho*. Uskutečnil to, co umožnil M.: *nový kontinent obyvatelným*. Vybudoval domy a instituce. Nabídl *jazyk*, jak přemýšlet o státě.

- *paradox Hobbese*: na jedné straně *obhájcem absolutismu*, ale vytváří též *jazyk liberální opozice vůči absolutismu*.

- žil v době, kdy se vytváří *moderní systém evropských států*. 30 let před L. *Vestfálský mír* ukončil náboženské války. Na úrovni vlády nejvyššími *suverénní stá*ty (konec nároků svaté říše římské). Princip *cuius regio, eius religio*: Hlava státu určuje náboženství státu (končí nároky jediné universální církve).

- narodil se 1588 v *alžbětinské době*. Nadaným studentem *klasických jazyků* na Oxfordu. Ve službách *Cavendishovy rodiny* (tutorem jejich syna). Během občanské války žije ve Francii. *Trpěl válkou*. Uvažuje o příčinách války a nepořádku. *De Cive* (1642) jakýmsi konceptem Leviatana. Návrat do Anglie a publikace *Leviatana* (1651). Píše historii anglické občanské války (*Behemot*). Na závěr života publikuje překlad Homérovy *Iliady a Odyssey*. Umírá v 91 letech (1679).

**I. 1 Nová politická věda**

- byl si vědom, že je *inovátorem*: občanská věda není starší než jeho spis O občanu.

- považoval se za *zakladatele nové politické vědy* vytvořené *v linii vědecké revoluce*. *Nabourání Aristotelovy autority* v politické vědě. Není nic tak absurdního jako Metafyzika, odpudivého jako Politika a ignorantského jako Etika.

- zajímá se o *základní stavební bloky nové vědy*, o její *metodologii*, která bude schopna zajistit *striktní teoretické poznání* (srov. omezenost politického poznání u Aristotela).

- první kapitoly L. nabízí *politickou fyziku*: lidé *redukováni* na tělo, to na hmotu v pohybu, tj. redukce na části, které se hýbou. Život je pohybem končetin. Jde o *materialistickou a ne-teleologickou fyziku* lidské přirozenosti. Nevstupujeme do společnosti za účelem lidského vzkvétání, ale abychom se *vyhnuli největšímu zlu*.

- *klasický republikanismus* = stáváme se plně lidskými bytostmi, jen když se angažujeme v politickém životě. Tato touha řídit politické záležitosti jednou z hlavních *příčin občanské války*.

- odpovědí *doktrína nepřímé, či reprezentativní vlády*. *Suverénem* není lid (či přímo vládnoucí frakce lidu), ale *uměle rekonstruovaná vůle lidu v osobě jeho zástupce*. Suverén není přímým výrazem mé vůle, ale *abstrakcí mé přirozené touhy vládnout si* sám. *Měli bychom souhlasit*, aby za mne vládl *umělý člověk či reprezentant*. Vytvořen L., který je umělým člověkem větší postavy a síly než přirozený člověk.

- L. vzniká *uměním* (jde o techniku politického vytváření). Umění *není imitací* přirozeného světa (jako u Aristotela), ale vytváří nový druh přirozenosti (umělou osobu). Umožňuje *transformaci přírody*; skrze vědu budeme tvůrci politického života. *Věda* nejvyšší formou umění.

- odlišnost Aristotelovy *praktické moudrosti* a Hobbesovy *politické vědy.* Ta užívá metodu za účelem využívání přírody. *Zbavit se závislosti na přírodě*: věda nástrojem přeměny přírody ve prospěch našich potřeb.

**I. 2 Přirozený stav a problém autority**

- základní otázkou L.: *co činí autoritu možnou*? Co činí autoritu *legitimní*? Otázka urgentní, když je autorita zpochybňována, či se hroutí.

- příběh o *přirozeném stavu* (odlišnost od biblického ráje a Aristotelova politického stavu). Válka a konflikty. Žádná uznaná autorita. Nemusí jít o aktuální boj, jen *možnost boje*. Plody práce jsou v tomto stavu nejisté, což nabourává píli.

- stav, v němž se přirozeně nacházíme. *Příroda nás nespojuje v míru, harmonii a přátelství*. Jen *lidské umění* nás přivede *k míru. Konflikt a válka primární*, *mír derivativní*. *Autorita* nevyrůstá přirozeně, ale *produktem vůle*.

- teorie přirozeného stavu vychází z *fyziky pohybu a klidu*. Začíná L. výkladem *lidské přirozenosti.* Jsme *těla v pohybu*; posloucháme zákony *přitažlivosti a odporu*. *Materialistická fyzika*: lidské chování vykazuje *mechanické tendence jako kulečníkové koule* (příčina-následek). Přirozený stav *není skutečnou historickou situací, ale myšlenkovým experimentem* po vzoru teoretické fyziky. Základními jednotkami *abstraktní jednotlivci*, do nichž rozloženi lidé, kteří jsou členy rodin, statků a království. Pak si představujeme, jak by lidé *hypoteticky interagovali* mezi sebou (jako chemické substance).

**I. 3 Individualismus a skepticismus**

- H. pohled na *lidskou přirozenost* ale *spíše než pojem mechanismus* charakterizuje *pojem individuality*, který zavádí do morálního jazyka. Do renesance lidé pohlíželi na sebe především jako na *členy* (rodiny, kasty, gildy, náboženského řádu či města). Myšlenka, že jsem v prvé řadě individuálním já, zněla absurdně.

- H. koncepce individuality vychází z *abstrakce z komplexní sítě vztahů*, v nichž se nacházíme. Lidi charakterizuje *chtění a volba*. Život je životem *kontinuálního chtění*; přes částečná přerušení (až do smrti) nikdy nekončí. *Štěstí* znamená *úspěch v soutěži o dobra*, po nichž člověk touží. Není tu ale *žádný trvalý klid* mysli.

- *každý je svazkem aktivit a iniciativ*, *libostí a nelibostí*, *tužeb a averzí*. Život *kontinuální soutěží či bojem* (o nedostatkové zdroje, o pocty, o to, co si člověk přeje). Diverzita lidských tužeb. *Morální termíny* (dobro a zlo) *výrazem toho, co se námi libí a nelíbí*. Věci máme rádi ne proto, že jsou dobré, ale nazýváme je dobrými, když je máme rádi. Nejde o kvalitu věci. Termíny vyjadřují *psychologický stav osoby*. Lidé *soutěží* o různé předměty (našich tužeb), a proto vzniká *válka*.

- H. obsesí (jako pro další moderní myslitele) otázka: *Co mohu vědět? Čemu jsem oprávněn věřit*? Důsledky skepticismu pro H. pohled na náboženství. *Naturalistická koncepce náboženských přesvědčení*. *Příčinou* náboženství: *nepokojnost* lidské mysli hledající příčiny věcí. Bůh jako příčina příčin. H. nepopírá *možnost zjevení* (komunikace Boha s námi). *Popírá* ale, že by zjevení dávalo někomu *právo vnucovat* svou vizi Boha druhým. Nelze totiž ověřit správnost Božího sdělení. H. *není ateista, ale skeptik*.

- tento skepticismus vede k hlavním otázkám L.: *co činí možnou politickou autoritu? Jak jsou lidé schopni poslouchat společná pravidla a mít morální závazky* jeden k druhému? *Přirozený stav* se sestává z jednotlivců; nejsou nutně izolovaní. Jejich vztahy ale neregulovány. *Maximální nejistota*. Nikdo nemá přirozenou autoritu nad druhými. *Vztahy autority* existují jen na základě *souhlasu či dohody.*

- absence regulace vztahů činí přirozený stav *stavem války všech proti všem*. Ne permanentní boje, ale *permanentní strach a nedůvěra*. Nejde je o vzdálenou minulost, ale kdykoliv, kdy (i v občanské společnosti) *autorita není vynucována* (strach o bezpečnost našich životů a majetku). *Strach* (ze smrti, nemilosti, selhání) *nejrozšířenější lidskou vášní*. H. odpovídá našim strachům: strach nás může vést *z přirozeného do občanského stavu*. Vytvoření *suveréna*, nadaného absolutní autoritou, zmírňuje strach a úzkost.

**I. 4 Dialektika pýchy a strachu**

- v *přirozeném stavu* maximální *nejistota a úzkost*. *Lze z něj vyjít*, kdy tu není žádný důvod pro vzájemnou důvěru a dobrou vůli? Proč se vzdát práva chránit sebe sama? Nemám naději, že druzí udělají totéž? Jde o *vězňovo dilema*.

- H. nepracuje s modelem racionálních bytostí. *Lidé jsou iracionální*. *Vášně* dominantním rysem psychologie. 2 hlavní ovládají přirozenost: *pýcha a strach*.

- *Pýcha* směřuje k výtečnosti; *být viděn jako první*. Vede k *víře ve vlastní schopnosti*. Alfa samci překonávající neúspěchy, aniž ztrácí důvěru v sebe sama. Touha *vládnout ostatním*, po uznání vlastní nadřazenosti. H. pýchu kritizuje: je *politicky nebezpečná*, vede ke konfliktu a válce. Nutnost ji kontrolovat. Rovné zacházení (rovný respekt) by měly nahradit étos oslavující pýchu.

- *strach* není jen touhou vyhnout se smrti, ale i ztrátám v závodě života. Touha *vyhnout se hanbě* být považován za „losera“. Otázka, jak mne druzí vidí, je klíčová.

- *každý má v sobě prvky obou těchto vášní* (sebe-potvrzení, strach z důsledků sebe-potvrzení) H. chce *nahradit pýchu strachem* jako dominantní vášní. Strach ze smrti nás vede k *opuštění přirozeného stavu* a usilování o mír. Ne vždy silnější motiv než smrt (např. pyšný aristokrat preferuje smrt před zneuctěním, náboženský horlivec obětuje svůj život i životy druhých za odměny v nebi atd.). Je třeba *naučit lidi mít strach ze správných věcí*.

- vychovává nás *vidět nebezpečí pýchy a výhody míru*. *Strach základem přirozených zákonů*, které nás vedou z přirozeného stavu do občanské společnosti. Lze je redukovat na jeden základní příkaz či obecné pravidlo rozumu: *každý by měl usilovat o mír*. První a nejdůležitější přirozený zákon: *hledat mír a držet se ho*. Ze strachu začínáme *užívat rozum* a vidíme výhody společnosti. Měli bychom se kvůli míru *vzdát všech práv*, pokud všichni udělají totéž. Vyjmenovává *19 přirozených zákonů*, které rámcem pro ustavení občanské společnosti.

**I. 5 Přirozené zákony a problém averze k riziku**

- H. někdy píše *jako vědec*: přirozené zákony fungují stejně jako *fyzikální zákony* (jak se tělesa v pohybu vždy a nutně chovají). Ale H. píše též *jako moralista*: přirozené zákony příkazy rozumu, které nám zakazují dělat cokoliv, co by ohrožovalo život. Ale lidé jen nereagují, jednají. Jsou-li přirozené zákony *morální příkazy*, jsme svobodni je poslouchat, či ne. Prvek *vůle* činí dané zákony morálními. Říkají, jak by se lidé měli chovat.

- proč o nich mluvit jako o *zákonech*? Jde o *hypotetická pravidla* praktického rozumu (pokud chceš X, musíš Y). Pokud si přeješ mír, tady jsou prostředky.

- obsah přirozených zákonů lze redukovat na tuto formuli: *hledej mír nade všemi dalšími dobry*. Ctnosti kvalitami jednání, jež směřují k míru. Neřesti směřují k válce.

- proč je mír nejvyšší ctnost? Je prostředkem. *Každá bytost má v sobě touhu* uchovat vlastní existenci, máme přirozené právo na život. *Z biologického faktu* (každý člověk se snaží o zachování života) plyne *morální lekce* (má právo na život, ale i na vše potřebné pro ochranu života).

- H. *odmítá myšlenku nejvyššího dobra*; zaměřuje se na *život jako podmínku* dalších dober.

- problém: pozitivní hodnocení života se pojí s *averzí k riziku* (extrémní strach z konfliktů a výzev). Nepůjde o stát *zbabělců*? Nemá *odvahu* v seznamů ctností. Společnost ale nemůže fungovat bez této ctnosti.

**I. 6 Doktrína suverenity a právního pozitivismu**

- *vytvoření suveréna*, smrtelného Boha, *odpovědí na přirozený stav*. Jen suverén, nadaný absolutní mocí, ukončí nejistotu.

- *spíše úřadem* než osobou, resp. je *umělou osobou* (existuje díky smlouvě, ne přirozeně). Produktem umění či vědy. *Reprezentantem* lidí, kteří mu dávají autoritu jednat jejich jménem. Stát není jeho osobním vlastnictvím, ale na základě autorizace ze strany lidí má *zajišťovat mír a bezpečnost*.

- H. teorie má *prvky sekulárního absolutismu i moderního liberalismu*. Moc suveréna neomezená, absolutní a nedělitelná. Určuje zákony (o vlastnictví, válce a míru, trestní právo, cenzuruje knihy a myšlenky); je zdrojem práva. Právo je to, co za ně suverén označí. *Právní pozitivismus*: právo je příkazem suveréna. Neexistuje žádná vyšší odvolací instance. Vynucuje pravidla hry. *Nemůže jednat nespravedlivě*, je totiž zdrojem pravidel spravedlnosti. H. ale odlišuje *spravedlivé a dobré zákony*. Všechny zákony jsou spravedlivé, ale ne všechny dobré (jsou pro dobro lidu).

- suverén nadán *absolutní, ale ne arbitrární mocí* nad svým lidem. Vládne skrze právo. To směřuje lidi, aby si neškodili nezřízenými touhami, nerozvážností a nediskrétností. Zákony jako pravidly dopravního provozu.

- suverén má *moc kontrolovat názory;* jednání totiž vychází z mínění. Nutno rozhodnout, která mínění směřují k míru a která k nepokojům a válce. Centry buřičství *církve a univerzity*. Suverén reformátorem teologických a filosofických přesvědčení.

**I. 7 Hobbesovský liberalismus**

- H. popisuje *moc suveréna v absolutních termínech*. Má *nejvyšší* moc nad věcmi života a smrti, války a míru. Jeho slovo konečné. H. ale ponechává velký *prostor pro individuální svobody* a dává *limity legitimnímu užití* suverénní moci. Bere *spravedlnost a vládu práva* vážně. Právo nástrojem dosažení *sociální rovnosti*.

- odvozuje *moc suveréna z přirozeného práva* každého jednotlivce dělat si to, co chce v přirozeném stavu. *Práva jsou primární*, *povinnosti odvozené*. *Absolutistou* *kvůli* svému *individualismu*. Účelem suveréna: *zachovat práva* každého jednotlivce a *učinit je slučitelnými* s právy ostatních. *Priorita práv před povinnostmi* z H. dělá otce *zakladatele liberalismu.*

- nové učení o *svobodě*. *Staří*: svoboda spočívala v *členství* sebe-řídící republiky. Obrana ne před reprezentanty, ale před dalšími národy. *Moderní*: svoboda jako *absence omezení a překážek* v jednání. Možnost nerušeného jednání. Svoboda jednat, *když zákon mlčí*. Suverén dovoluje občanům *zónu soukromé svobody*, v níž mají možnost dělat si, co si zvolí. *Režim* by měl být *hodnocen* podle toho, *jak moc svobody dovoluje* svým občanům.

**II. Politické myšlení Johna Locka (Smith)**

- L. dal *modernímu státu* výraz, s nímž jsme familiární. Jeho učení přijal Thomas Jefferson při psaní *Deklarace nezávislosti*.

- nejvýznamnějším dílem je *Druhé pojednání o vládě* (napsané po Slavné revoluci roku 1688). *První pojednání* bylo vyvrácením teorie božského práva králů Roberta Filmera. Království se neodvozuje od Božího propůjčení vlády Adamovi. Autorita není obdržena na základě božského práva.

- DP jako praktické dílo, určené Angličanům obecně. Napsáno v době *intenzivního náboženského a politického konfliktu*. L. podezříván z radikálních myšlenek.

- soukromým sekretářem a lékařem Anthonyho Ashleyho Coopera – pozdějšího *lorda Shaftsburyho*, který shromáždil kruh radikálních oponentů monarchie. Odešel do exilu v roce 1683, žije v Holandsku. Pak se vrací do Anglie, kde žil do své smrti (1704). Byl nejslavnějším filosofem v Evropě.

**II. 1 Přirozený stav**

- vychází ze *stavu dokonalé svobody* (na rozdíl od Aristotela), kdy neexistuje občanská vláda. Toliko *myšlenkovým experimentem*: Jaké je lidská přirozenost při absenci vší autority?

- zdá se, že L. přirozený stav je protikladem H. Vládne *morální zákon*, který přikazuje mír a sociabilitu. Zdá se být *tradiční morální teorií* (blízkou Ciceronovi, Akvinskému či Hookerovi). Občanská autorita má základy v *přirozeném zákoně*, který *je poznatelný všem lidem* na základě jejich rozumu. Byli jsme s*tvořeni všemocným a vševědoucím Bohem* tak, že bychom *neměli škodit druhým* – jejich životům, svobodám a vlastnictví.

- v přirozeném stavu *není žádná osoba či úřad,* který by *dohlížel nad jeho aplikací*. Brzy *degeneruje do stavu války*: každý jednotlivec soudcem, porotcem a vykonavatelem přirozeného zákona.

- *základním zákonem přírody* to, že každá osoba má nárok *činit cokoliv, aby zachovala sama sebe*. Přirozený stav stavem obývaným nikoliv laskavými, mír hledajícími a spolupracujícími osobami, ale *dravými šelmami*. *Svoboda*, kterou lidé v přirozeném stavu mají, vede snadno k jejímu *zneužití*.

- dvojznačnost L.: mluví *jazykem tradičního přirozeného práva* (to ukládá povinnosti k ostatním) i *jazykem moderní H. teorie* (přednost práv, zvláště práva na sebezáchovu).

**II. 2 Právo na majetek**

- jádrem L. teorie vlády je *vlastnictví.* Člověk *majetek si přivlastňujícím* živočichem. Nároky na majetek vycházejí z naší *práce*: na něčem jsme vynaložili práci, a proto na to máme nárok. *Přirozený stav* stavem *společného vlastnictví* – primitivní komunismus. *Každý člověk* ale *vlastní sebe sama*, své tělo. Získává titul nad věcí, s nimiž spojil svou práci. Daná věc se stává *soukromým vlastnictvím*.

- přirozený zákon přikazuje *právo na soukromý majetek*. *Vláda* je ustavena, aby *zajistila* toto právo. Svět stvořen pro to, aby byl *kultivován a zlepšován*. Ti, kteří pro to pracují, dobrodinci lidstva. Bůh nepočítal s tím, že by věci zůstaly společnými a nekultivovanými; jsou k užívání pracovitým a racionálním bytostem.

- L. stát bude *obchodní republikou*. Staří pohlíželi na obchod jako něco podřízeného životu občana; ekonomika podřízena politice. Pro L. nejsou *žádné přirozené limity vlastnictví či přivlastňování*. Peníze činí *neomezenou akumulaci* kapitálu možnou, ba morální povinností. Když se obohacujeme, nevědomky přispíváme bohatství všech. *Vytvoření nadbytku* kvůli emancipaci práce z politických a morálních restrikcí.

- co začíná jako velice skromný titul na předměty, s nimiž jsme pracovali, se brzy stává plnohodnotným *vysvětlením práva na vlastnictví a tržní ekonomiky*. Vede k *rozsáhlého vlastnictví se značnými nerovnostmi* v držení majetku.

- L. dává obchodu, vydělávání peněž a hrabivosti *nový morální status*. V nové politice *nejde o slávu, čest či ctnost*, ale je prostá, obyčejná, hedonistická. Obchod nevyžaduje vylévat krev či riskovat život. Tato politika je solidní, spolehlivá a středostavovská.

**II. 3 Duch kapitalismu**

- *problém přirozeného stavu* je jeho nestabilita. Když není občanská autorita, která by rozsuzovala spory, tak *pokojné užívání plodů* práce *ohrožováno* válkou a konflikty. *Potřeba vlády* vyrůstá z potřeby rozhodovat spory o vlastnických právech. *Nejistota či nepohodlí* přirozeného stavu nás vede k občanskému sdružení. *Neklid* též vede k práci a nabývání majetku.

- radikalismus L. doktríny: Učinil *z ochrany vlastnictví hlavní cíl* politického společenství. Nikdo dříve si to nemyslel. *Široké pojetí vlastnictví*, zahrnující životy, svobody a majetky (tj. věci, které nám patří).

- L. legitimuje *novou střední třídu*: její právo vládnout nespočívá na dědičnosti, tradici či urozenosti, ale na výkonu schopností tvrdé práce, hospodárnosti a využívání příležitostí.

- L. stát obchodníků je „*machiavelismus s lidskou tváří*“: vláda nové obchodnické střední třídy (*měšťáci*). Etika self-made-manů se všemi nejistotami, které jsou s tím spojeny. *Domestikace M. virtù* skrze ctnost pracovitosti, píle a tvrdé práce.

- L. filosofie dává výraz *duchu kapitalismu*. Akumulace kapitálu morální povinností. Vyrostla z *puritanismu a kalvinismu*. Buržoazní postoj k bohatství a akumulaci kapitálu *osvobozuje z feudálních hierarchií* statusu a tradice. *Ctnosti jen prostředky* k cílům prosperity a blahobytu. Čistě *světská etika* úspěchu a usilování o zisk. Nejvyšším dobrem: *hromadění peněz*. Mělo by být?

**II. 4 Souhlas: explicitní a tacitní**

- původ (legitimní) *vlády* plyne *ze souhlasu*. Jediný způsob, jak se člověk *zbavuje své přirozené svobody a vstupuje do občanské společnosti*, je skrze dohodu s ostatními. Jejím účelem je *pohodlný, bezpečný a pokojný život*. Kdykoliv dostatečné množství lidí souhlasí s vytvořením jednoho společenství, vzniká politické tělo, kde *má většina právo jednat a rozhodovat* za zbytek.

- jde o obhajobu *demokracie a vlády většiny*. Ve své době šlo o revoluční tvrzení: monarcha vládne jen na základě souhlasu ovládaných.

- podle Huma ale L. takto *popírá legitimitu všech vlád*, které neobdržely souhlas většiny. Doktrína souhlasu vede k *anarchii, destabilizaci* vlád. Žádná vláda není založena na souhlasu ovládaných, ale spočívá na zvyku.

- podle L. doktrína souhlasu *neznamená, že jen demokracie je legitimní* formou vlády. Říká jen, že *vláda odvozuje svou moc ze souhlasu* ovládaných, ne jaká forma vlády je nejlepší. *Jak demokracie, tak oligarchie a monarchie* mohou existovat jen skrze souhlas ovládaných.

- jak byl ale tento souhlas učiněn? *Dítě se nerodí jako občan*. Každá osoba se rodí svobodná a rovná a je jen pod autoritou svých rodičů. Jakákoliv vláda věcí souhlasu. *Ve věku zletilosti* musí dojít k *souhlasu s autoritou vlády*. Ale jak? Přísaha na nějaké veřejné slavnosti. Člověk pak věčně a nevyhnutelně zavázán dané vládě.

- téměř všichni lidé ovšem takto souhlas nedávají; dávají ho jen *mlčky*. Jak? Když někdo *zakouší bezpečí pro svou osobu a svůj majetek*, lze dovodit souhlas. Ticho implikuje souhlas. Co když je ale výsledkem *hrozby či zastrašování*?

**II. 5 Lockovo pojetí dělby moci**

- jakákoliv *vláda*, o niž většina rozhodne, musí být *omezená*. Výkon moci (zvláště moc monarchy či šířeji exekutivy) musí být kontrolován. L. doktrína *oddělení mocí* je odlišná od našeho ústavního oddělení L, E a S.

- *první a základní pozitivní zákon* musí *ustavit zákonodárnou moci*. L. zdůrazňuje primát legislativní autority (tzv. *doktrína parlamentní suverenity*). Nejdůležitější je mít ustavené či známé *zákony*, sloužící jako *překážka svévolné vládě*. Zabránit možnosti tyranského či despotického suveréna s mocí nad životy a majetkem.

- H. byl obhájcem jednotné suverénní moci, L. varuje před *nebezpečím příliš velké exekutivní autority*. H. léčba byla horší než nemoc. *Hůře než v přirozeném stavu* na tom budete při *vládě absolutního suveréna* s mocí zdaňovat a odvádět do armády.

- i Locke se nemůže vyhnout *exekutivní moci*. Má jen provádět vůli zákonodárce, tj. má služebnou a podřízenou povahu vůči zákonodárství.

- *federativní moc*: je třeba mít speciální větev vlády, zabývající se otázkami války a míru. Vztahy společenství mezi sebou podobné vztahům jednotlivcům v přirozeném stavu. Vznikají *mezinárodní konflikty* mezi státy, řešené federativní mocí. Tu nejde regulovat předcházejícími pozitivními zákony, ale jen *praktickou moudrostí* jejích držitelů.

- věci války a míru nemůže řešit zákonodárná moc, ale jen silný vůdce. Exekutiva se musí dovolávat *prerogativní moci*. Jelikož nelze předvídat všechny nahodilosti (nejsme pro ně schopni vytvářet pravidla), musí během *výjimečných stavů* exekutiva jednat z vlastní iniciativy pro dobro společenství. Musí mít *diskreci* ve věci veřejného dobra (např. bezpečnosti). Jsou tu brzdy na jednání exekutivy? Nepovede to k absolutismu?

- prerogativa je v *napětí s jeho teorií zákonodárství* (podkopává oddanost právu a omezené vládě). Kdo bude rozsuzovat konflikt mezi L a E? Žádný soudce na Zemi, *lidé se mohou odvolat jen k nebi*. Danou situaci může rozsoudit jen *lid*, k němuž se vrací moc.

- L. obhajuje *právo na revoluci*. Ta musí vyústit ve vytvoření nové společenské smlouvy. L. byl ovšem umírněným a opatrným revolucionářem.
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