

# Identita v sociální psychologii

Jan Šerek

Sociální psychologie I

19. 11. 2024

# Identita

Odpověď na otázku „Kdo jsi?“ „Kdo jsem?“

# Identita

Odpověď na otázku „Kdo jsi?“ „Kdo jsem?“

Přístupy k identitě

- 1) Individuální – vztahová – kolektivní
- 2) Relativně stabilní – fluidní
- 3) Objevená – konstruovaná – sociálně konstruovaná

# Perspektivy

- Kulturní
- Diskurzivní
- Vývojová
  - epigenetický model psychosociálního vývoje (Erikson)
  - narativní (McAdams)
- Sociálně identitní přístup (Tajfel, Turner)

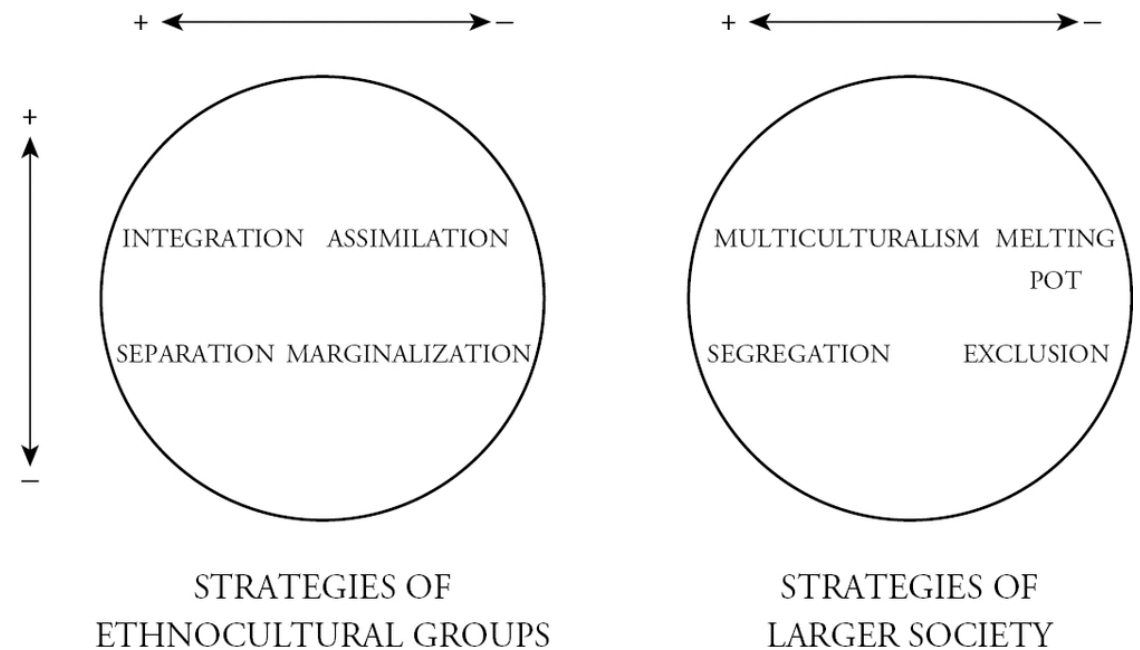
# Kulturní perspektiva

- Identita chápána ve spojitosti s kulturním dědictvím určité skupiny – jejími hodnotami, jazykem či zvyky
- Uplatňuje se například v modelu akulturačních strategií (J. Berry), tedy modelu kulturních a psychologických změn plynoucích z kontaktu dvou a více kultur

ISSUE 2:  
RELATIONSHIPS  
SOUGHT  
AMONG  
GROUPS

ISSUE 1:

MAINTENANCE OF HERITAGE CULTURE AND IDENTITY



# Diskurzivní perspektiva

- Důraz na fluidní a sociálně konstruovanou povahu identity
- Otočení běžné perspektivy:
  - identita → jak mluvíme, jak se chováme
  - jazyk, rétorika, pravidla, praktiky → identita
- Zájem o mocenské aspekty identity (každá identita je součástí sítě mocenských vztahů mezi lidmi či mezi lidmi a institucemi)
- Spojena se jmény jako M. Billig, K. Gergen, J. Potter

# Vývojová perspektiva

- Epigenetický model psychosociálního vývoje (E. Erikson)
  - důraz na osobní složku identity (kdo jsem?)
  - utváření a stabilizace identity v průběhu dospívání
  - proces utváření identity má své vnitřní i vnější (sociální) determinanty
- Narativní vývojové pojetí identity (D. McAdams)
  - dispoziční složka osobnosti (obecné rysy)
  - charakteristické adaptace (motivy, cíle, plány, hodnoty, sebeobrazy atd.)
  - narativní identita (integrující příběhy, které dodávají našim zkušenostem s vlastním životem smysl)

# Perspektivy

- Kulturní
- Diskurzivní
- Vývojová
  - epigenetický model psychosociálního vývoje (Erikson)
  - narativní (McAdams)
- Sociálně identitní přístup (Tajfel, Turner)



# Perspektivy

- Kulturní
- Diskurzivní
- Vývojová
  - epigenetický model psychosociálního vývoje (Erikson)
  - narativní (McAdams)
- Sociálně identitní přístup (Tajfel, Turner)

Oblast/téma sociální psychologie

Metateorie

# Sociální identita jako metateorie

- Sociálně identitní přístup u řady témat v sociální psychologii představuje nejvýznamnější alternativu k přístupu sociálně kognitivnímu

# Sociální identita jako metateorie

- Sociálně identitní přístup u řady témat v sociální psychologii představuje nejvýznamnější alternativu k přístupu sociálně kognitivnímu
- Obě metateorie jsou někdy rámovány geograficky
  - sociální kognice – USA
  - sociální identita – Evropa

# Sociální identita jako metateorie

Co jí vadí na sociálně kognitivním přístupu:

- individualistická redukce (předpoklad, že sociálně psychologické jevy můžeme redukovat na kognici jednotlivců)
- nedostatečné zohlednění „skupinové“ povahy člověka (redukce významu sociálních skupin na percepční chyby)
- nedostatečné zohlednění toho, jak člověka ovlivňují reálné vztahy mezi skupinami ve společnosti
- nedostatečný důraz na nevyhnutelnost, ale zároveň situační/kontextuální podmíněnost kategorického uvažování

# Sociálně identitní přístup

- Teorie sociální identity (SIT)
  - Henri Tajfel
- Teorie sebekategorizace (SCT)
  - John Turner
- Optimal distinctiveness theory (ODT)
  - Marilyn Brewer

# „Kdo jsem?“ může znamenat...

... čím jsem jedinečný?

... do jakých sociálních skupin patřím?

# „Kdo jsem?“ může znamenat...

... čím jsem jedinečný?

... do jakých sociálních skupin patřím?

V běžném životě si odpovídáme oběma způsoby, z čehož plyne

- individuální jednání
  - na základě individuálních charakteristik
- skupinové jednání
  - na základě skupinového členství

# Základní principy

- skupinové jednání není ničím deficitní a není méně hodnotné než individuální jednání
- představuje přirozený doplněk individuálního jednání – „dělá z nás lidské bytosti“
- může být sice zdrojem řady negativních jevů, ale zároveň představuje nástroj, bez kterého se s nimi nemůžeme vypořádat

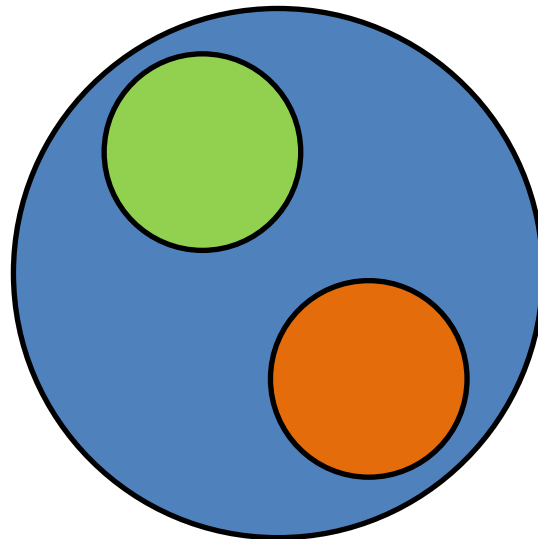


# Cíle teorie sociální identity

- ukázat, že člověk není redukovatelný na osobní identitu a osobní charakteristiky
- ukázat, že skupinová příslušnost, vztahy mezi skupinami a související sociální struktury a názorové systémy přímo ovlivňují, jak lidé přemýšlejí a jednají

# Sociální identita

složka našeho sebepojetí, kterou odvozujeme z toho, jakých sociálních skupin jsme členy a jaký emoční význam svému členství přiřadíme (Tajfel, 1974)



# Sociální identita

- je funkcí vnímaných podobností a rozdílů mezi lidmi

# Sociální identita

- je funkcí vnímaných podobností a rozdílů mezi lidmi
- je sdílená s druhými – poskytuje základ pro sociální (kolektivní) jednání

# Sociální identita

- je funkcí vnímaných podobností a rozdílů mezi lidmi
  - je sdílená s druhými – poskytuje základ pro sociální (kolektivní) jednání
- proč a jak velké množství lidí jedná koherentním a smysluplným způsobem na základě sdílených norem, hodnot a interpretací světa

# Sociální identita

- je funkcí vnímaných podobností a rozdílů mezi lidmi
- je sdílená s druhými – poskytuje základ pro sociální (kolektivní) jednání  
proč a jak velké množství lidí jedná koherentním a smysluplným způsobem na základě sdílených norem, hodnot a interpretací světa
- utváří se prostřednictvím sdílené historie a aktuálního dění

# Jak si sociální identitu utváříme

## Psychologické procesy

- sociální kategorizace
- sociální srovnávání
- sociální identifikace

# Sociální kategorizace

- lidé jsou vnímání jako členové omezeného počtu sociálních kategorií



# Sociální kategorizace

- lidé jsou vnímání jako členové omezeného počtu sociálních kategorií
- kategorie jsou organizovány okolo nějakého centrálního rysu, který je odlišuje od jiných kategorií

# Sociální kategorizace

- lidé jsou vnímání jako členové omezeného počtu sociálních kategorií
- kategorie jsou organizovány okolo nějakého centrálního rysu, který je odlišuje od jiných kategorií
- zaměřujeme se na
  - podobnosti v rámci kategorií (vnímáme členy jako vzájemně zaměnitelné)

# Sociální kategorizace

- lidé jsou vnímání jako členové omezeného počtu sociálních kategorií
- kategorie jsou organizovány okolo nějakého centrálního rysu, který je odlišuje od jiných kategorií
- zaměřujeme se na
  - podobnosti v rámci kategorií (vnímáme členy jako vzájemně zaměnitelné)
  - zdůrazňujeme rozdíly mezi kategoriemi

# Sociální kategorizace

- lidé jsou vnímání jako členové omezeného počtu sociálních kategorií
- kategorie jsou organizovány okolo nějakého centrálního rysu, který je odlišuje od jiných kategorií
- zaměřujeme se na
  - podobnosti v rámci kategorií (vnímáme členy jako vzájemně zaměnitelné)
  - zdůrazňujeme rozdíly mezi kategoriemi
- zanedbáváme individuální rysy

# Sociální kategorizace

sociálně kognitivní přístup (podle teorie sociální identity)

nežádoucí, ale do velké míry neodstranitelný deficit

# Sociální kategorizace

sociálně kognitivní přístup (podle teorie sociální identity)

nežádoucí, ale do velké míry neodstranitelný deficit

pohled teorie sociální identity

adaptivní strategie, která lidem umožňuje dát nějaký význam okolnímu světu a fungovat spolu s ostatními lidmi na skupinové a meziskupinové úrovni

# Sociální srovnávání

- interpretace a hodnocení skupinových rysů

# Sociální srovnávání

- interpretace a hodnocení skupinových rysů
- neexistuje žádný objektivní standard



# Sociální srovnávání

- interpretace a hodnocení skupinových rysů
- neexistuje žádný objektivní standard
- skupiny posuzujeme na základě odlišování od jiných relevantních skupin

# Sociální identifikace

- do některých skupin přísluším rovněž já (mé self)

# Sociální identifikace

- do některých skupin přísluším rovněž já (mé self)
- nejedná se pouze o „chladnou“ sebe-percepci, ale má to pro mě rovněž emoční důležitost

# Důsledky

- čím více si člověk internalizuje skupinové členství jako smysluplný aspekt svého sebepojetí, tím více chce dosáhnout **příznivého srovnání** mezi vlastními a relevantními cizími skupinami, aby dosáhl či si udržel pozitivní sociální identitu

# Důsledky

- čím více si člověk internalizuje skupinové členství jako smysluplný aspekt svého sebepojetí, tím více chce dosáhnout **příznivého srovnání** mezi vlastními a relevantními cizími skupinami, aby dosáhl či si udržel pozitivní sociální identitu
- sociální kategorizace sama o sobě může vyvolat favorizaci vlastních skupin před ostatními (in-group favoritism, in-group bias)

# Paradigma minimálních skupin

tzv. paradigma minimálních skupin:

- nahodilost kategorizace
- anonymita
- žádná společná historie, interakce ani budoucnost
- žádné potenciální přínosy pro vlastní osobu

Tajfel, H. (1970). Experiments in intergroup discrimination. *Scientific American*, 223, 96-102.

# Paradigma minimálních skupin

objevuje se tendence odměňovat jinak členy vlastní a cizí skupiny  
– favorizovat vlastní skupinu

# Paradigma minimálních skupin

objevuje se tendence odměňovat jinak členy vlastní a cizí skupiny  
– favorizovat vlastní skupinu

proč?

- sociální norma
- snaha o pozitivní odlišení od druhé skupiny
- snaha dát situaci nějaký význam, zorientovat se v ní



# Paradigma minimálních skupin

objevuje se tendence odměňovat jinak členy vlastní a cizí skupiny  
– favorizovat vlastní skupinu

proč?

- sociální norma
- snaha o pozitivní odlišení od druhé skupiny
- snaha dát situaci nějaký význam, zorientovat se v ní

v rámci možností, které nám poskytuje kontext

# Ponaučení z minimálních skupin

- možných kategorizačních systémů je celá řada a záleží na tom, který z nich je momentálně **výrazný** v daném sociálním kontextu

# Ponaučení z minimálních skupin

- možných kategorizačních systémů je celá řada a záleží na tom, který z nich je momentálně **výrazný** v daném sociálním kontextu
- se druhými skupinami se srovnáváme na **různých** dimenzích (nejen „dobrý“ – „špatný“), jejichž aktuální důležitost je spoluurčena obsahem naší skupinové identity a kontextem

# Ponaučení z minimálních skupin

- možných kategorizačních systémů je celá řada a záleží na tom, který z nich je momentálně **výrazný** v daném sociálním kontextu
- se druhými skupinami se srovnáváme na **různých** dimenzích (nejen „dobrý“ – „špatný“), jejichž aktuální důležitost je spoluurčena obsahem naší skupinové identity a kontextem
- nejde tedy o obecnou tendenci „diskriminovat“ jiné skupiny – konkrétní důsledky kategorizace lze předvídat, pouze když známe kontext

# Teorie sociální identity a nerovnosti

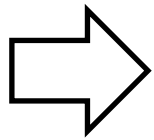
skupiny se mnohdy nacházejí v nerovném postavení

projevuje se odlišným **sociálním statusem**

(horší relativní pozice skupiny na nějaké důležité hodnotící dimenzi)

# Teorie sociální identity a nerovnosti

být členem skupiny s nižším statusem pro nás představuje problém ...



usilujeme proto o **pozitivní odlišnost** naší skupiny od jiných skupin

# Teorie sociální identity

co tedy uděláme, jsme-li členy skupiny s nižším statusem?

záleží na tom, jak vnímáme určité prvky sociální struktury:

propustnost skupinových hranic

stabilita nerovnosti

legitimita nerovnosti

# Teorie sociální identity

## 1) individuální mobilita

usilujeme opustit svou sociální skupinu

pokud vnímáme hranice mezi skupinami jako **vysoce propustné**



# Teorie sociální identity

## 2) sociální kreativita

pokoušíme se redefinovat meziskupinovou situaci způsobem, který je pro nás přijatelnější

pokud vnímáme hranice mezi skupinami jako **nepropustné** a nerovnost jako **vysoce stabilní**

# Teorie sociální identity

## 2) sociální kreativita

- a) najdeme si jinou srovnávací skupinu, která je na tom hůř než naše
- b) zdůrazníme jinou srovnávací dimenzi, která je pro nás příznivější
- c) jinak hodnotově zarámujeme atributy naší skupiny, které jsme původně vnímali negativně

# Teorie sociální identity

## 3) sociální soutěžení

snažíme se změnit objektivní postavení naší skupiny

zdroj meziskupinového antagonismu a konfliktu

pokud vnímáme hranice mezi skupinami jako **nepropustné** a nerovnost jako **nestabilní** a **nelegitimní**

# Teorie sebekategorizace

- důraz na kognitivní aspekty sociální identity

# Teorie sebekategorizace

- důraz na kognitivní aspekty sociální identity
- zatímco některé přístupy definují sociální skupinu prostřednictvím interpersonálních vztahů mezi členy, SCT ji chápe čistě kognitivně

# Teorie sebekategorizace

- důraz na kognitivní aspekty sociální identity
- zatímco některé přístupy definují sociální skupinu prostřednictvím interpersonálních vztahů mezi členy, SCT ji chápe čistě kognitivně
- definujeme se na různých úrovních abstrakce

# Identita

osobní

sociální

---

já, jednotlivec

obyvatel  
konkrétního  
domu

Brňan

Čech

Evropan

člověk

živá bytost ...

# Identita

osobní

sociální

---

já, jednatel

obyvatel  
konkrétního  
domu

Brňan

Čech

Evropan

člověk

živá bytost ...

napříč situacemi se mění výraznost jednotlivých složek naší identity, a tedy i naše sebe-definice (jak chápeme sebe sama)

- depersonalizace: posun sebedefinování z osobní na sociální úroveň
- sebestereotypizace: sebedefinování na základě skupinového stereotypu



# Skupinové jednání

- definujeme-li se na vyšší úrovni abstrakce (depersonalizace), vnímáme osoby (včetně sebe) skrze jejich příslušnost ke skupině

# Skupinové jednání

- definujeme-li se na vyšší úrovni abstrakce (depersonalizace), vnímáme osoby (včetně sebe) skrze jejich příslušnost ke skupině
- depersonalizace zvyšuje vnímanou homogenitu skupin

# Skupinové jednání

- definujeme-li se na vyšší úrovni abstrakce (depersonalizace), vnímáme osoby (včetně sebe) skrze jejich příslušnost ke skupině
- depersonalizace zvyšuje vnímanou homogenitu skupin
- depersonalizace vede ke vnímání osob na základě skupinových stereotypů a prototypů

# Skupinové jednání

- definujeme-li se na vyšší úrovni abstrakce (depersonalizace), vnímáme osoby (včetně sebe) skrze jejich příslušnost ke skupině
- depersonalizace zvyšuje vnímanou homogenitu skupin
- depersonalizace vede ke vnímání osob na základě skupinových stereotypů a prototypů
- v jádru sociální identity stojí prototyp – představa ztělesňující hodnoty a normy skupiny

# Skupinové jednání

- depersonalizace mění naše vnímání okolního světa, naše emoční prožitky i jednání
  - posun z interpersonální na meziskupinovou úroveň (vidíme svět, cítíme a jednáme jako členové skupin)

# Skupinové jednání

- depersonalizace mění naše vnímání okolního světa, naše emoční prožitky i jednání
  - posun z interpersonální na meziskupinovou úroveň (vidíme svět, cítíme a jednáme jako členové skupin)
  - tím, že se vidíme jako homogenní a vztahujeme se ke sdílenému stereotypu/prototypu, umožňuje depersonalizace vnitroskupinovou solidaritu, vzájemné pozitivní vztahy, koordinaci a spolupráci

# Skupinové jednání

- depersonalizace mění naše vnímání okolního světa, naše emoční prožitky i jednání
  - posun z interpersonální na meziskupinovou úroveň (vidíme svět, cítíme a jednáme jako členové skupin)
  - tím, že se vidíme jako homogenní a vztahujeme se ke sdílenému stereotypu/prototypu, umožňuje depersonalizace vnitroskupinovou solidaritu, vzájemné pozitivní vztahy, koordinaci a spolupráci
  - jedná se o zcela běžnou věc

# Skupinové jednání

- depersonalizace mění naše vnímání okolního světa, naše emoční prožitky i jednání
  - posun z interpersonální na meziskupinovou úroveň (vidíme svět, cítíme a jednáme jako členové skupin)
  - tím, že se vidíme jako homogenní a vztahujeme se ke sdílenému stereotypu/prototypu, umožňuje depersonalizace vnitroskupinovou solidaritu, vzájemné pozitivní vztahy, koordinaci a spolupráci
  - jedná se o zcela běžnou věc
- konkrétní podoba skupinového jednání záleží na tom, jaká kategorizace je pro nás momentálně **výrazná (salient)**



Proč jsou některé kategorie výraznější?

# Proč jsou některé kategorie výraznější?

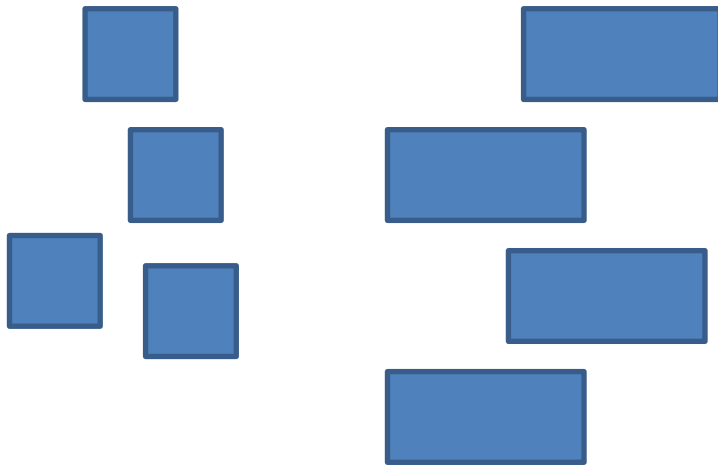
- shoda („fit“) mezi kategorií a vnímanou realitou
  - komparativní
  - normativní
- připravenost člověka použít určitou kategorii (resp. dostupnost dané kategorie)

# Komparativní shoda

používáme kategorie, které minimalizují vnitroskupinové rozdíly a maximalizují meziskupinové rozdíly (metakontrast)

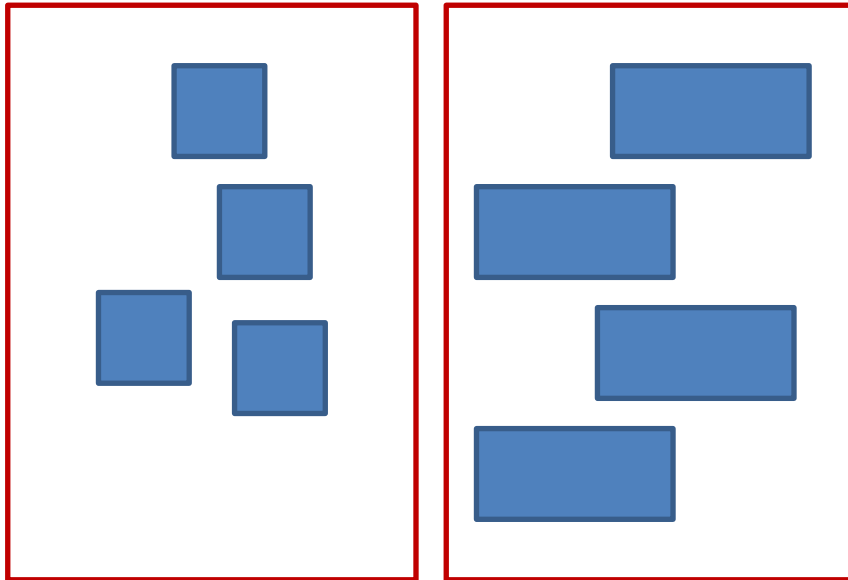
# Komparativní shoda

používáme kategorie, které minimalizují vnitroskupinové rozdíly a maximalizují meziskupinové rozdíly (metakontrast)



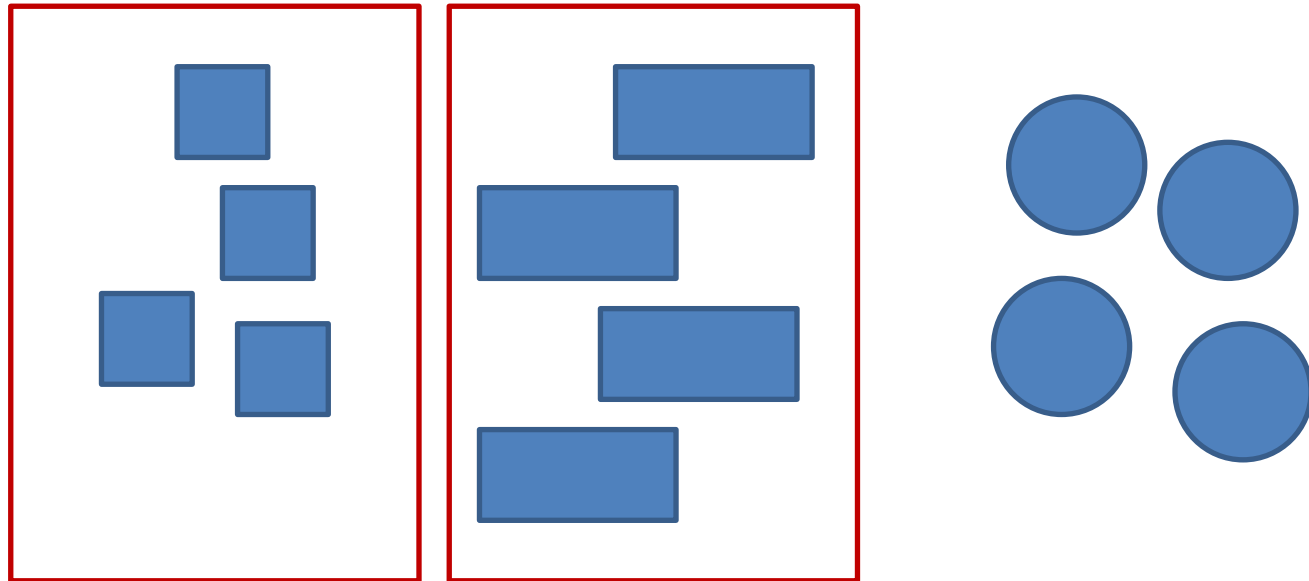
# Komparativní shoda

používáme kategorie, které minimalizují vnitroskupinové rozdíly a maximalizují meziskupinové rozdíly (metakontrast)



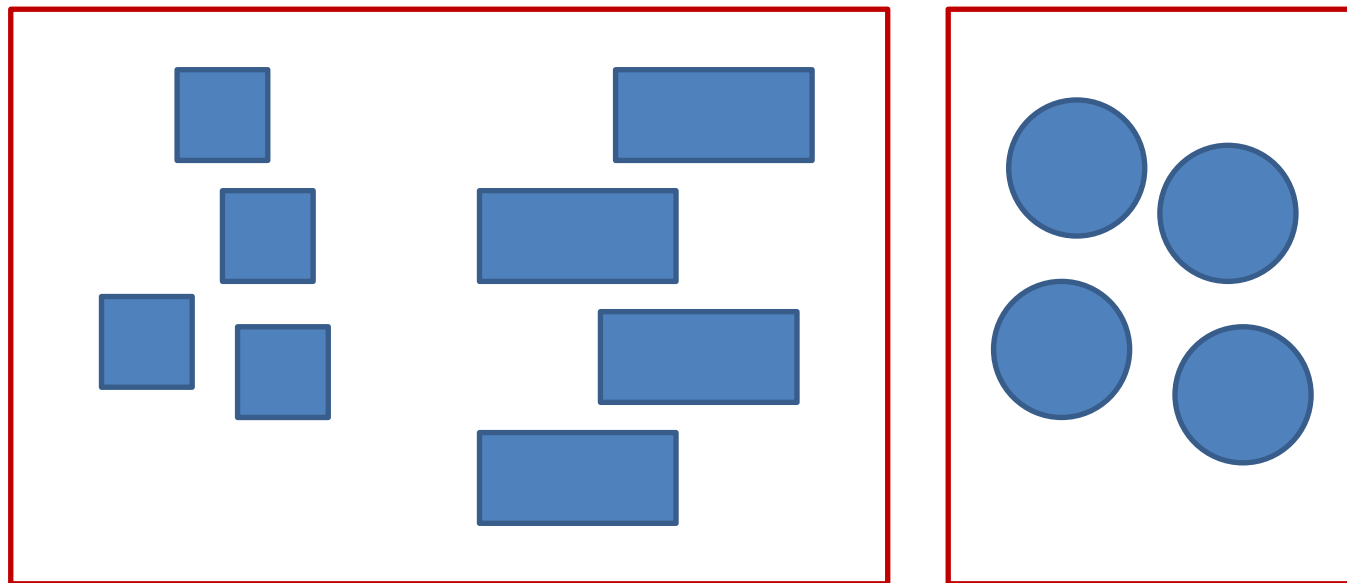
# Komparativní shoda

používáme kategorie, které minimalizují vnitroskupinové rozdíly a maximalizují meziskupinové rozdíly (metakontrast)



# Komparativní shoda

používáme kategorie, které minimalizují vnitroskupinové rozdíly a maximalizují meziskupinové rozdíly (metakontrast)



# Normativní shoda

používáme kategorie, jestliže se vnímaná realita shoduje s očekávaným obsahem daných kategorií

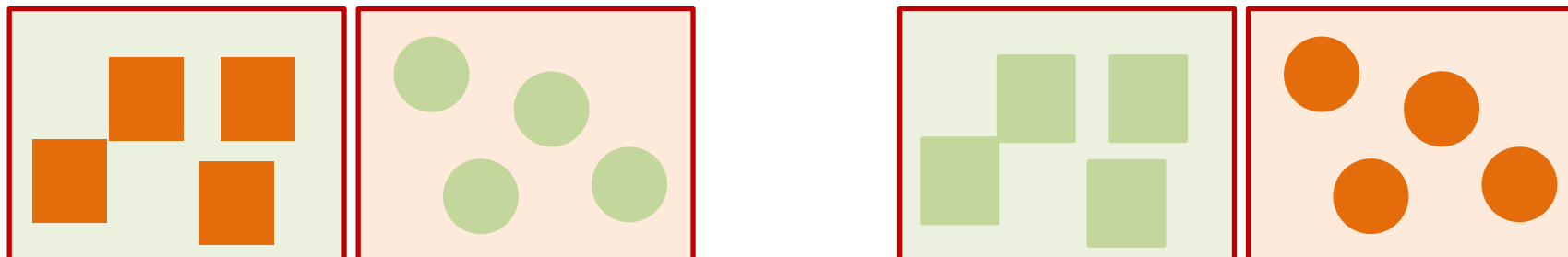




# Normativní shoda

používáme kategorie, jestliže se vnímaná realita shoduje s očekávaným obsahem daných kategorií

má-li být pro nás určitá kategorizace výrazná, musejí být vnímané meziskupinové rozdíly nejen větší než vnitroskupinové rozdíly (komparativní shoda), ale musejí být i ve správném směru



# Připravenost použít kategorii

používáme kategorie, které pro nás mají z dřívějšíka nějaký význam a důležitost (uplatňuje se zde například priming)

# Optimal distinctiveness theory

- potřeba **odlišení** vs. potřeba **asimilace**
- sociální identifikace je nejsilnější u skupin, které dokáží obě potřeby smířit
- kontextuální závislost v tom
  - jak dokáží jednotlivé skupiny plnit danou funkci
  - jaká je síla obou potřeb

# Důsledky a příklady využití

- předsudky a meziskupinová hostilita
- pojetí osobností
- vedení skupiny
- davové chování

# Předsudky a meziskupinová hostilita

Odmítnutí myšlenky původu v ...

- individuálních vlastnostech a patologii
- iracionálních kognitivních mechanismech, které jsou čistě psychologické a nemají souvislost se sociální realitou

# Předsudky a meziskupinová hostilita

- smysluplná (pochopitelná) reakce na určité vnímání sociální reality a souvisejících meziskupinových vztahů

# Předsudky a meziskupinová hostilita

- smysluplná (pochopitelná) reakce na určité vnímání sociální reality a souvisejících meziskupinových vztahů
- jeden z možných projevů úsilí o pozitivní odlišnost vlastní skupiny

# Předsudky a meziskupinová hostilita

- smysluplná (pochopitelná) reakce na určité vnímání sociální reality a souvisejících meziskupinových vztahů
- jeden z možných projevů úsilí o pozitivní odlišnost vlastní skupiny
- důraz na situační/kontextuální podmíněnost těchto jevů
  - optimismus ve vztahu k možnostem jejich změny
  - ale zároveň realismus s ohledem na jejich původ v reálných vztazích mezi skupinami



# Pojetí osobnosti

- jestliže naše chování zrcadlí naši situačně aktivovanou (aktuálně výraznou) identitu, pak je otázka, nakolik má smysl uvažovat o stabilních vlastnostech, které determinují naše chování napříč situacemi

# Pojetí osobnosti

- jestliže naše chování zrcadlí naši situačně aktivovanou (aktuálně výraznou) identitu, pak je otázka, nakolik má smysl uvažovat o stabilních vlastnostech, které determinují naše chování napříč situacemi
- empiricky pozorovaná individuální stabilita je často spíše stabilitou sebedefinic, danou stejností situací, ve kterých dochází k našim pozorováním

# Vedení skupiny

- o tom, kdo nás ve skupině dokáže snáze přesvědčit či koho si zvolíme za vůdce naší skupiny, rozhoduje vnímaná schopnost ztělesňovat skupinové hodnoty a normy (být **prototypem**)

# Vedení skupiny

- o tom, kdo nás ve skupině dokáže snáze přesvědčit či koho si zvolíme za vůdce naší skupiny, rozhoduje vnímaná schopnost ztělesňovat skupinové hodnoty a normy (být **prototypem**)
- vůdcovství úzce souvisí s prototypičností (pasivní i aktivní proces)

# Vedení skupiny

- o tom, kdo nás ve skupině dokáže snáze přesvědčit či koho si zvolíme za vůdce naší skupiny, rozhoduje vnímaná schopnost ztělesňovat skupinové hodnoty a normy (být **prototypem**)
- vůdcovství úzce souvisí s prototypičností (pasivní i aktivní proces)
- vedení skupiny je nemožné, jestliže skupina nesdílí společnou sociální identitu

# Vedení skupiny

- o tom, kdo nás ve skupině dokáže snáze přesvědčit či koho si zvolíme za vůdce naší skupiny, rozhoduje vnímaná schopnost ztělesňovat skupinové hodnoty a normy (být **prototypem**)
- vůdcovství úzce souvisí s prototypičností (pasivní i aktivní proces)
- vedení skupiny je nemožné, jestliže skupina nesdílí společnou sociální identitu
- skupinový prototyp se liší napříč různými srovnávacími kontexty, a proto neexistuje profil optimálního vůdce

# Davové chování

(ESIM – John Drury & Steven Reicher)

- davové není výsledkem iracionálního regresu a deindividuace

# Davové chování

(ESIM – John Drury & Steven Reicher)

- davové není výsledkem iracionálního regresu a deindividuace
- jedná se o skupinové chování, které vyjadřuje přesvědčení, hodnoty a normy plynoucí ze sdílené sociální identity



# Davové chování

(ESIM – John Drury & Steven Reicher)

- davové není výsledkem iracionálního regresu a deindividuace
- jedná se o skupinové chování, které vyjadřuje přesvědčení, hodnoty a normy plynoucí ze sdílené sociální identity
- davové situace obvykle mají svou historii, během které dochází k reaktivnímu a proaktivnímu přenastavování sociálních identit ve vztahu k ostatním skupinám

# Davové chování

(ESIM – John Drury & Steven Reicher)

- davové není výsledkem iracionálního regresu a deindividuace
- jedná se o skupinové chování, které vyjadřuje přesvědčení, hodnoty a normy plynoucí ze sdílené sociální identity
- davové situace obvykle mají svou historii, během které dochází k reaktivnímu a proaktivnímu přenastavování sociálních identit ve vztahu k ostatním skupinám
- důraz na různost a proměnlivost davů a davových situací