

OPH II. - jaro 2005 - 6.seminář

1. Co je to právní skutečnost? Provedte jejich členění.
2. Uvedte základní rozdíl mezi subjektivní a objektivní právní skutečností.
3. Jaký je rozdíl mezi domněnkou a fikcí?
4. Napište legální definici právního úkonu obsaženou v občanském zákoníku. Definujte pojmové znaky právního úkonu.
5. Jaké jsou možné následky vadných právních úkonů. Uvedte konkrétní ustanovení OZ.
6. Najděte v občanském zákoníku, kde jsou stanovena pravidla pro počítání času.
7. Jaká je podstata institutu prekluze? Uvedte příklady použití v občanském zákoníku?
8. Jaká je podstata institutu promlčení? Která subjektivní práva se nepromlčují?
9. Kdy nabývá a pozbývá fyzická osoba způsobilosti k právům a povinnostem. Uvedte konkrétní ustanovení OZ.
10. Kdy a jak nabývá fyzická osoba způsobilosti k právním úkonům? Uvedte konkrétní ustanovení OZ.

11. David Soukup prodal Karlovi Raunemu starou germánskou mísu a výslovně jej ujistil, že se jedná o starožitnost vysoké hodnoty. K. R. si později nechal prohlédnout mísu znalcem a zjistil, že se jedná o zdařilý padělek. Posuďte danou situaci a nastiňte možnost řešení.
12. Kateřina A. se zúčastnila seance s hypnotizérem a ve stavu hypnózy uzavřela s touto osobou kupní smlouvu na automobil, kterým přijela na seanci. Je smlouva platná?
13. Hana Plachá a Zuzana Kopuleťá spolu uzavřely (na základě inzerátu) kupní smlouvu o prodeji ojetého osobního automobilu. Uskutečnění prodeje bylo vázáno na výsledek technické kontroly. Bylo dohodnuto, že pokud automobil neprojde technickou kontrolou, k prodeji nedojde. Posuďte charakter tohoto vedlejšího ujednání v kupní smlouvě. Je toto ujednání platné?
14. Desetiletý Adam B. si koupil od svého patnáctiletého kamaráda papouška, za kterého zaplatil částku 1.300 Kč ze svých úspor získaných od prarodičů a přinesl ho domů. Matka nezletilého s koupí nesouhlasila. Otec nejdříve také ne, ale ráno změnil názor. Posuďte, zda je kupní smlouva, kterou uzavřeli nezletilí mezi sebou, platná?
15. Nejmenovaný politik si svou předvolební kampaň postavil na propagaci pravdomluvnosti, čestnosti a férovosti. Přičemž jako příklad uváděl sám sebe. V novinách se posléze objevil článek, který přinesl zprávu o tom, že byl trestně stíhán pro podezření z pojišťovacího podvodu. Uznán vinným však nebyl. Dotčený politik reagoval žalobou k příslušnému soudu, neboť tvrdil, že došlo k zásahu do jeho intimní sféry. Posuďte danou situaci.