

Cíl semináře: procvičit vztah k jiným pramenům úpravy
Procvičit osobní, věcný, časový, teritoriální dopad nařízení
Sledovaná rozhodnutí: C-406 Tatry v. Maciej Rataj
C-190/89 Rich v. Impianti

Otázky:

Okruh 1:

- určí vztah nařízení k jiným komunitárním nástrojům (analýza článku 67)
- určí vztah nařízení k úmluvě Brusel I (analýza článku 68)
- určí vztah nařízení k dvoustranným smlouvám. Určí, které smlouvy to jsou v dosahu českého práva. (analýza článku 69)
- určí vztah nařízení k mnohostranným smlouvám (analýza článku 71)
- U rozhodnutí Tatry:
 - Určí rozdíl mezi řešením pravomoci k interpretaci u úmluvy a nařízení
 - Uved', kterých otázek se rozhodnutí týká.
 - Uved' skutkovou podstatu.
 - Uved' problém týkající se vztahu úmluvy a mnohostranné universální úmluvy
 - Uved' závěry ESD k danému vztahu
 - Uved' další rozhodnutí, která se dotkla dané problematiky

Okruh 2:

- uved' základní interpretační problém článku 1.
- Uved' interpretační zásadu vyplývající z rozhodnutí 29/76 LTU v. Eurocontrol
- Uved' v tomtéž rozhodnutí interpretaci vztahu „věci občanské a obchodní“
- U rozhodnutí C-190/89 Rich v. Impianti:
 - a) Uved', jakého problému se týká
 - b) Uved' skutkový stav
 - c) Uved' základní interpretační problém
 - d) Uved' stanovisko Impianti
 - e) Uved' stanovisko Tiché
 - f) Uved' stanovisko ESD
 - g) Existují otázky v rozhodčím řízení, které by mohly být pokryty nařízením (úmluvou)
 - charakterizuj časovou působnost
 - uved' personální působnost
 - uved' teritoriální působnost

Poznámky: