

Mezinárodní právo soukromé

Příklad k procvičení č. 36

Část B

Poznámky k hodnocení: Akceptována je odpověď, která obsahuje odůvodnění závěr a odkaz na právní normu, s jejíž pomocí jste k tomuto závěru dospěl(a) [je-li takový odkaz možný]. Zkoušející má možnost v rámci této části udělit další nejvýše 2 body za nadstandardní znalosti projevené v odpovědi.

Obchodník Alfa (se sídlem v Bulharsku) uzavřel kupní smlouvu s obchodníkem Beta (se sídlem v Turecku). Jednalo se o dodávku stavebních komponentů od Beta, jež měly být v několika plněních dodány obchodníkovi Alfa do České republiky, neboť ten zde plnil smluvní závazek ze smlouvy o dílo pro českého objednatele. Součástí smlouvy byla i přeprava zboží, kterou zajišťovaly osoby Gama (turecký námořní dopravce) a Delta (bulharský silniční dopravce).

Ve smlouvě mezi Alfa a Beta byla mj. následující ujednání:

- a) „Smlouva se řídí českým právem“.
- b) „Spory bude řešit soud v Ostravě“.

K zajištění placení kupní ceny ze smlouvy mezi Alfa a Beta byla rovněž založen u Bulgarian Commercial Bank dokumentární akreditiv ve prospěch obchodníka Beta.

Několik dodávek proběhlo v pořádku. U páté dodávky – s ohledem na nesolidní jednání obchodníka Alfa – však obchodník Beta prodal zboží v době jeho přepravy po Černém moři svému chorvatskému partnerovi.

Úkoly:

1. Proveďte kvalifikaci všech skutkových otázek nastíněných v zadání. (Max. 1 bod.)
2. Posudte pravomoc českých soudů, chce-li žalovat Alfa v České republice na plnění povinnosti ze smlouvy s Beta. (Max. 2 body.)

Pozn.: Bez ohledu na to, k jakému závěru dospějete ohledně mezinárodní pravomoci českých soudů sub 2., postupujte při řešení dalších otázek podle českého kolizního práva.

3. Podle kterého práva určíte, zda a jaké nároky měl obchodník Alfa z vad, které vykazovalo zboží dodané obchodníkem Beta? (Max. 1 bod.)
4. Popište stručně své kolizní úvahy ohledně problému, podle kterého právního řádu posoudíte odpovědnost za výrobek, která vzniká u zboží dodaného obchodníkem Beta ve vztahu k finálnímu odběrateli (českému objednateli). (Max. 1 bod.)
5. Ve vztahu k dokumentárnímu akreditivu vyřešte otázky:
 - a) kterým právním řádem se bude řídit vztah mezi bankou a příkazcem (obchodníkem Alfa)? (Max. 1 bod.)
 - b) kterým právním řádem se bude řídit vztah mezi bankou a oprávněným (obchodníkem Beta), tj. zajišťovací účinky dokumentárního akreditivu? (Max. 1 bod.)
6. Podle kterého práva určíte, zda se u páté dodávky stal chorvatský partner vlastníkem zboží? (Max. 1 bod.)

Část C

Posudte následující otázky, výroky či doložky a odpovězte na ně, podejte argumenty pro jejich podporu či vyvrácení, případně je zhodnoťte. Tam, kde je to možné, odkažte výslovně na ustanovení právních norem, které se problému dotýkají.

1. Kde byste hledal(a) prameny úpravy dokazování v rámci mezinárodní právní pomoci? Tyto prameny současně strukturujte podle pořadí jejich přednosti.
2. Uveďte alespoň dva příklady materiální vzájemnosti v úpravě českého mezinárodního práva procesního a následky jejího nezachování.
3. Ve smlouvě existovala rozhodčí doložka. Strana podala návrh na zahájení řízení k rozhodčímu soudu v doložce uvedenému. Druhá strana namítla neplatnost smlouvy hlavní a současně i nedostatek pravomoci k rozhodování rozhodčího soudu právě z toho důvodu, že je smlouva, v níž je doložka uvedena, neplatná.
4. Jaká je koncepce vydávání předběžného opatření v rámci rozhodčího řízení?
5. Součástí rozhodčí smlouvy byla tato ustanovení: „Tato smlouva se řídí rakouským právem. Místo rozhodčího řízení: Brno.“ Podle jakého práva budou rozhodci posuzovat arbitrabilitu sporu.
6. Pro účely „využití“ rozhodčích nálezů v cizině se považuje za cizí rozhodčí nález takový, který byl vydán na základě rozhodčí smlouvy uzavřené mezi dvěma subjekty s místy podnikání na území různých států.

Poznámky k hodnocení: Každá otázka je hodnocena v rozmezí 0 – 2 body (1 bod za správnou odpověď, 2 body za výbornou odpověď). Akceptována je odpověď, která obsahuje odůvodnění závěr a odkaz na právní normu, s jejíž pomocí jste k tomuto závěru dospěl(a) [je-li takový odkaz možný]. Zkoušející má možnost v rámci této části udělit další nejvýše 2 body za nadstandardní znalosti projevené v odpovědi.