

Právo životního prostředí – obecná část

Seminář č. 2
14. března 2006

Ústavní základy práva ŽP. Právo na příznivé ŽP. Právo na informace o ŽP. Výkon práv a jejich omezení v zájmu ochrany ŽP. Subjekty práva ŽP

Otázky a příklady k řešení :

Otázka: Ústavní základy práva ŽP a právo na příznivé životní prostředí

- Uveďte a rozeberte ustanovení ústavních předpisů, která zmíněnou oblast práva upravují.
- Zabývejte se charakterem práva na příznivé životní prostředí. Jde o právo, kterého se lze domáhat soudní cestou ? Může se tohoto práva domáhat právnická osoba ?

Příklad 1.:

Stavební úřad vydal územní rozhodnutí o umístění meziskladu vyhořelého paliva pro atomovou elektrárnu. Poté co investor požádal o vydání stavebního povolení, přihlásilo se do řízení jako jeho účastník občanské sdružení. Stavební úřad účastenství uznal a vydal stavební povolení, proti němuž se občanské sdružení odvolalo. Jeho odvolání bylo zamítnuto a občanské sdružení se poté domáhalo přezkumu pravomocného rozhodnutí správním soudem. V žalobě namítalo, že je hnutím ochránců přírody, jehož cílem je mj. bránit poškozování či ničení životního prostředí. Soud žalobu odmítl. Proti rozsudku podalo občanské sdružení ústavní stížnost.

- Řešte zda a proč soud rozhodl. Jak dopadla ústavní stížnost.

Příklad 2.

Správa národního parku vydala rozhodnutí, kterým udělila souhlas k zásahům proti přemnoženým kůrovcům v lesních porostech na území I. zóny národního parku. Proti rozhodnutí se odvolalo občanské sdružení, které bylo jeho účastníkem podle § 70 zákona č. 114/1992 Sb. Odvolací orgán odvolání zamítl jako nedůvodné a rozhodnutí potvrdil. Občanské sdružení poté podalo proti pravomocnému rozhodnutí žalobu ke správnímu soudu žalobu. V žalobě namítalo, že rozhodnutím byla zkrácena jeho procesní práva jako účastníka řízení.

- **Řešte:** jak měl soud rozhodnout.

Otázka: Právo na informace

- které právní předpisy toto právo upravují ?
- jde o právo absolutní ?

Příklad 1.

Občan požádal písemně obecní úřad o informaci, zda a komu bylo povoleno kácení konkrétních dřevin. Obecní úřad mu písemně (neformálně) odpověděl, že správním rozhodnutím kácení povolil, údaje jeho adresáta však nemůže sdělit, neboť se jedná o chráněné osobní údaje. Poté občan požadoval umožnění nahlédnutí do spisu, což obecní úřad rovněž odmítl.

Řešte: které právní předpisy se na daný případ vztahují a jak byste postupovali na místě obecního úřadu. Připravte vyřízení žádosti.

Příklad 2 :

Občan písemně požádal krajský úřad o informaci, týkající se velkých a středních zdrojů znečišťování ovzduší v kraji. Požadoval sdělení jmenného seznamu provozovatelů těchto zdrojů, dále informaci o jejich instalovaných výkonech a spotřebě paliva u jednotlivých zdrojů. Žádost nijak nezdůvodnil.

Řešte: jak a podle kterých právních předpisů byste žádost vyřídili. Připravte odpověď žadateli.

Příklad 3.

Občan se obrátil na pověřený obecní úřad s žádostí o informaci, zda a kde se v jeho územním obvodu vyskytuje zmije obecná.

Řešte: podle kterých zákonů a jak byste tuto žádost vyřídili. Připravte odpověď žadateli (zvažte zda byl obecní úřad k vyřízení příslušný a v jaké míře by bylo možno tuto informaci poskytnout.)

Otázka: Subjekty práva životního prostředí

- rozlište subjekty právo tvorné a subjekty jimž je právo určeno

Příklad 1.

Uveďte kdo je „tvůrcem“ následujících právních předpisů

- č. 17/1992 Sb.
- č. 23/1991 Sb.
- 2/1993 Sb.
- 4/1993

Příklad 2.

Uveďte kdo může být adresátem:

- ustanovení § 66 zákona č. 114/1992 Sb.
- ustanovení § 27 zákona č. 17/1992 Sb.
- ustanovení § 66 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb.

Příklad 3

Na obecním pozemku rostou dřeviny, které jsou proschlé a bude je potřeba z důvodu bezpečnosti pokácet.

Řešte: Kdo je ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. příslušný o kácení požádat a kdo bude v této věci rozhodovat.