

Případ Kohll (Kohllova rovnátka)

Case C-158/96

Otázky:

1. Má občan členského státu právo na to, aby byl ošetřen v jiném členském státě? Za jakých podmínek? V jakém rozsahu má právo na lékařskou péči?
2. Je povinen si pro tyto případy sjednávat tzv. „cestovní pojištění“?
3. Jak probíhají úhrady takto poskytnuté péče?
4. Vztahují se ustanovení SES o službách i na služby lékařské?
5. Lze vztáhnout ustanovení SES o službách i na hospitalizaci?

Luisi a Carbone

(spojené případy 286/82 a 26/83)

rozsudek z 31.ledna 1984)

Otázky:

1. Postupovaly Italské úřady správně, když uložili oběma jmenovaným pokutu? O narušení které svobody by se v tomto případě mohlo jednat?
2. Jakou argumentaci mohli oba pokutovaní použít na svou obranu?
3. Jak se naopak mohla bránit Itálie?

Liselotte Hauer v Land Rheinland-Pfalz

Case 4/79

rozsudek z 13. prosince 1979

Otázky:

1. Obsahuje právo ES úpravu základních lidských práv a svobod? Pokud ano, kde?
2. Je společenství povinno respektovat národní úpravy základních lidských práv a svobod?
3. Proč SES neobsahuje výčet a úpravu základních práv a svobod?
4. Lze uvažovat o vztahu mezi právem EU a Evropskou úmlouvou na ochranu základních lidských práv a svobod?
5. Jak je to s přístupem ESD – zohledňuje existenci základních lidských práv a svobod? Z čeho vychází a je nějak limitován?

Německo v Evropský parlament a Rada EU

C-376/98

Otázky:

1. jaký typ žaloby se v daném případě mohlo jednat?
2. Jaké základní předpoklady musí být splněny, aby mohly být vnitrostátní předpisy sblížovány pomocí práva EU?
3. Byly tyto předpoklady v daném případě bezesbytku naplněny?
4. Kde je tato úprava obsažena v SES?
5. V obecné rovině – jakými pravomocemi disponuje Společenství a jak jsou tyto pravomoci limitovány?