

## Cvičení z Občanského práva III

Doc. JUDr. Zdeňka Králíčková, Ph.D.

(2)

praktické příklady – závazkové právo (obecná část – vznik, změna, zánik, pluralita)

### A) Úkoly:

vysvětlete následující pojmy:

1. autonomie vůle, limity
2. závazkový právní vztah
3. vznik závazků
4. třídění
5. příklady závazků jednoduchých a společných: dílčí, solidární, s nedílným plněním a solidárně nedílným plněním
6. konkretizace, alternativní plnění, alternativa facultas
7. změna závazků
8. narovnání versus novace: privativní a kumulativní
9. zánik závazků
10. fixní smlouva
11. nemožnost plnění: počáteční a následná, hospodářská, částečná

### *Pro informaci:*

*Principles of European Contract Law – PECL*  
*UNIDROI*

### B) Příklady:

- 1) Pan Novák uzavřel s panem Pospíšilem **smlouvu o výpůjčce** televizoru. Strany smlouvy měly původně v úmyslu učinit součástí smlouvy klauzuli o lhůtě k vrácení věci, nicméně pak na to zapomněli.  
Posuďte,
  - a) zda byla smlouva platně uzavřena,
  - b) od kdy je možné soudně uplatňovat právo na vydání věci.

- 2) Pan Karásek uzavřel s panem Procházkou **smlouvu o půjčce** peněz. Bylo ujednáno, že dlužník peníze vrátí, až bude moci. Po nějaké době žádal věřitel dlužníka o vrácení peněz. Dlužník na výzvu nereagoval, proto podal věřitel u soudu žalobu na plnění dluhu a příslušenství.  
Posuďte,  
a) zda byla smlouva platně uzavřena,  
b) od kdy je možné soudně uplatňovat právo na vrácení peněz  
c) ode kdy v daném případě počíná běžet promlčení doba.
- 3) Věřitel se domáhal u soudu vrácení plnění z titulu **smlouvy o půjčce**. Dlužník ve vyjádření k žalobě uvedl, že byl připraven ve lhůtě splatnosti peníze vrátit. Předpokládal, že se věřitel dostaví do jeho bytu k převzetí. Věřitel naopak uvedl, že očekával, že mu dlužník přinese půjčené peníze k němu do bytu.  
Posuďte, zda došlo k prodlení, resp. na které straně a jaké jsou důsledky.
- 4) Obchodní společnost X zaslala panu Novákovi fakturu za provedenou instalaci topení na základě **smlouvy o dílo**. Lhůta k úhradě končila dne 27. 9. 2003. Po marném uplynutí této lhůty podala obchodní společnost žalobu na zahájení řízení o uložení povinnosti k úhradě dlužné částky. Žalovaný ve vyjádření k žalobě uvedl, že částku poukázal poštou dne 29. 9. 2003, neboť 27. 9. 2003 byla sobota. Obchodní společnost v této věci uvedla, že částku obdržela poštou až dne 13. 10. 2003.  
Posuďte, zda došlo k prodlení.
- 5) Dva muži těžili v rámci kalamitního stavu v lese dřevo pro vlastní potřebu. Neopatrným zásahem způsobili pád poraženého stromu a způsobili tak **škodu** na budově rekreační chaty ve vlastnictví pana Jiríčka.  
Posuďte charakter závazku k náhradě škody.
- 6) V řízení před notářem jako soudním komisařem o vypořádání dědictví vznesl dědic zůstavitele požadavek zahrnout do **aktiv dědictví** i pohledávku na vyplacení odškodnění, které bylo zesnulému před smrtí pravomocně přiznáno pro úraz způsobený stavební společností. Celá pohledávka se skládala z bolestného, ztížení společenského uplatnění, nákladů léčení a ušlého výdělku.  
Posuďte oprávněnost uvedeného požadavku.
- 7) Kupující pan Novák uzavřel s prodávajícím panem Pospíšilem **kupní smlouvu** o prodeji starší Škody Felicia za částku 130.000 s tím, že pan Novák ihned po uzavření smlouvy zaplatí kupní cenu a auto za týden převezme.  
a) Kdy se stane pan Novák **vlastníkem**?  
b) Co se nastane, když se po převzetí vozu objeví pak Tikal, kterému bylo auto ukradeno, a požaduje jeho vydání?  
c) Co když pan Pospíšil, zláká vyšší částkou, **prodá auto také panu Ecnerovi**?
- 8) Podle soudního rozhodnutí jsou pan Novák a pan Nováček **povinni zaplatit** panu Komárkovi částku ve výši 100.000 Kč. V rozhodnutí není stanoveno, že je tato

povinnost společná a nerozdílná. Není ani stanoveno, kolik má který z nich zaplatit.

- a) Může pan Komárek podat návrh na exekuci ohledně celé částky jen proti panu Nováčkovi?
  - b) Kdy by to bylo možné?
  - c) Vysvětlete pojmy předběžný a následný regres.
  - d) Posuďte věc v případě, že rozhodnutí ukládá vydat individuálně určenou věc.
- 9) Jiří a Josef se rozhodli podniknout cestu kolem světa. **Koupili tedy od Marka a Mirka starší Jeep. Vůz společně převzali, ale nezaplatili kupní cenu.** Jiří se již vydal na cestu.
- a) Může pouze Marek žalovat Josefa o zaplacení celé kupní ceny?
  - b) Jiří nabídl celé plnění pouze Mirkovi, s čímž Marek nesouhlasí. Může plnit?
  - c) Jiří chce plnit pouze Mirkovi, ale je vyzván Markem k uhrazení celé částky kupní ceny. Jak má Jiří postupovat?
- 10) Paní Marková učinila **veřejný příslib**, podle kterého se zavazuje darovat tomu, kdo nalezne jejího psa Rexe, jeho jediné štěňátko. Helena a Jitka psa najdou, dovedou k paní Markové a každá požaduje slíbenou odměnu.
- a) Jak má paní Marková postupovat? Srov. § 852 OZ.
  - b) Paní Marková chce vydat stěně pouze Heleně. Jitka nesouhlasí. Jaká má práva?
- 11) Pan Karásek **objednal pro svoji přítelkyni květiny** v květinářství Růže, hned je **zaplatil** a určil, že mají být dodány přímo do jejího bytu. Po dodání si vše rozmyslel a požádal květinářství o „storno“. Dodavatel souhlasil, nikoli přítelkyně.
- a) Posuďte charakter smlouvy a hledejte řešení.
  - b) Uvažte, jak by se situace změnila, kdyby květiny nebyly hned v prodejně zaplacené a kurýr požadoval jejich cenu po přítelkyni pana Karáskova.