

17 letý chlapec si koupil fotoaparát. Obchodní firma, u níž výrobek zakoupil, neuznala reklamaci vady. Chlapec tedy podává žalobu, kterou se domáhá výměny vadného výrobku za bezvadný.

Jak posoudíte jeho procesní způsobilost? Jaké jsou zde možnosti?

Manželka podává žalobu o rozvod manželství. Manželé mají 19-ti letého syna, studenta právnické fakulty a čtrnáctiletou dceru, žákyni ZŠ.

Jaký bude procesní postup ?

Kdo bude účastníkem řízení o úpravě poměrů k dětem?

Kdo bude účastníkem řízení o rozvodu manželství?

Jak to bude se zastupováním účastníků?

Rozhodnutím soudu pro případ rozvodu manželství bylo dítě svěřeno do výchovy babičce z otcovy strany, protože žádný z rodičů neposkytoval záruku, že bude o dítě řádně pečovat. Matce i otci bylo vyměřeno výživné.

Po dvou letech od rozvodu manželství podává matka návrh, v němž žádá, aby dítě bylo svěřeno do výchovy jí.

Kdo bude účastníkem řízení?

Jak to bude se zastupováním účastníků?

Vlastník nájemního domu podává žalobu proti třem nájemcům bytu, kteří mu dluží nájemné (nájemce A dluží za 6 měsíců, nájemce B za 7 měsíců, nájemce C za rok).

Je přípustné takový nárok uplatnit jednou žalobou? Jaký bude vztah mezi žalovanými A,B,C?

Žalovaný A projeví ochotu ke smíru, kterým se zaváže vyrovnat dluh ve dvou splátkách. Žalobce souhlasí. **Může soud takový smír schválit, když žalovaní B a C namítají, že nebudou platit, dokud vlastník domu neprovede nutné opravy střechy?**

Nájemník bytu podává žalobu proti žalovanému A, kterou se domáhá výměny nevyhovujícího topení. Žalovaný A je však pouze spoluvlastníkem a to poloviny nájemního domu, neboť druhou polovinu nabyli do SJM jeho sestra a švagr.

Bude soud jednat s žalovaným A? Jaký bude procesní postup?

Občan J.N. si zapůjčil u České spořitelny, a.s. 100.000,- Kč. Ručení převzal jeho přítel P.S. Protože J.N. nedostal od svého zaměstnavatele již tři měsíce mzdu, přestal plnit splátky vůči spořitelně. Ta jej žaluje o zaplacení dluhu. V probíhajícím sporu mezi žalobcem – Českou spořitelnou, a.s. a žalovaným J.N. prohlásí ručitel P.S., že vstupuje do řízení jako vedlejší účastník a připojuje se k žalovanému J.N.

Připustíte intervenci?

Žalobce se žalobou domáhá na žalovaném náhrady škody. V žalobě uvádí, že mu žalovaný vjel ze sousedící neoplocené zahrady na chatě do záhonů jahod a zničil mu úrodu. Žalovaný ve svém vyjádření k žalobě namítá, že škodu nezpůsobil ani o ní neví, neboť byl v té době pracovně v zahraničí (o tom předloží soudu potvrzení zaměstnavatele).

Budete s žalovaným jako s účastníkem dále jednat? Jaký bude postup soudu?

Žalobce J. T. se žalobou domáhá na žalované náhrady škody. V žalobě uvádí, že mu žalovaná firma Stavex, s.r.o. se sídlem v Brně, způsobilá škodu na jeho osobním vozidle zn. Octavia, zaparkovaném před domem v Solniční ulici č. 14 v Brně tím, že při opravě tohoto domu se uvolnil stavební materiál, spadl na jeho auto, prorazil střechu a poškodil i vnitřek vozidla. Žalovaný v průběhu jednání namítá, že on opravu uvedeného domu neprovádí, ale že jde patrně o Družstvo „Stavba“ se sídlem v Brně.

Jaký může být postup soudu ?

Jak vyzní rozhodnutí soudu?

Nezletilá 17ti letá A.T. se rozhodla podat návrh na zahájení řízení o povolení uzavřít manželství se zletilým V.F. Okresní soud ustanovil navrhovatelce opatrovníka podle ustanovení § 37 odst. 2 zákona o rodině (tzv. kolizní opatrovník s odůvodněním, že v řízení by mohlo dojít ke střetu zájmů mezi navrhovatelkou a jejími rodiči). Nezletilá však zmocnila k zastupování v tomto řízení advokáta J.K. se sídlem v B.

Postupoval okresní soud správně?

Může advokát J.K. na základě její plné moci nezletilou v tomto řízení zastupovat?

Mezi žalobcem A. F. a žalovaným M. L. probíhá u Okresního soudu v Třebíči spor o určení vlastnického práva k nemovitosti. O této skutečnosti se dozvěděl F. B., který má zato, že vlastníkem není A. F. ani M. L., nýbrž že jím je on sám.

Zvažte zda, OSŘ obsahuje právní úpravu, již by mohl F. B. využít; o která ustanovení se jedná?

Zabývejte se otázkami věcné a místní příslušnosti, účastenstvím v novém řízení a vztahem tohoto řízení k řízení mezi A. F. a M. L.