

Každý list, který odevzdáváte, podepište!

## Mezinárodní právo soukromé

### P í s e m n á č á s t p o s t u p o v é z k o u š k y – v a r i a n t a č . X X X X V I I

Vyplňuje student	
Jméno, příjmení, UČO:	
Datum zkoušky:	
Požadovaný zkoušející (pořadí):	
Odevzdávám zadání (jeden tištěný a jeden připevněný list) a	****) dalších listů
Souhlasím se zasláním výsledku hromadným e-mailem: *) ANO – NE *) Podpis:	

Vyplňuje zkoušející ****)			
Počet bodů:			
A	B	C	Σ
Hodnocení písemné části			

\*) Nehodící se škrtněte

\*\*) E-mail s výsledky bude v případě jeho souhlasu a podpisu zaslán na účet studenta vedený na is.muni.cz

\*\*\*\*) Počet dalších listů uveďte slovy

\*\*\*\*) Bodová hodnocení písemné části zkoušky jsou zveřejněna na IS MU.

### Část A

V tomto testu se posuzuje pravdivost výroku. V políčku před číslem otázky vyznačte pravdivost výroku písmenem „A“, nepravdivost výroku písmenem „N“. Opravu nesprávné odpovědi proveďte tak, že před políčko pro vyznačení odpovědi uvedete správné písmeno odpovědi. V pochybnostech platí vždy odpověď uvedená nejvíce vlevo před políčkem. Nenapsaná odpověď se považuje za chybnou.

	1.	Termínem kolizní norma jednostranná označujeme kolizní normu, která navazuje na kterýkoli možný právní řád.
	2.	Kolizní normy mohou být formulovány tak, že přihlížejí k hmotněprávní úpravě, resp. výběr práva rozhodného je realizován na základě výsledku srovnání hmotněprávních úprav.
	3.	Základní zásadou pro používání kolizních norem je použití kolizních norem fóra.
	4.	Podstatou problematiky zpětného a dalšího odkazu je otázka, zda má být použito jen věcných norem právního řádu, na který je odkazováno, nebo i norem kolizních.
	5.	Je-li právní úkon učiněn cizincem na území ČR, je možné posuzovat jeho způsobilost přímo dle českého práva.
	6.	Následky neplatnosti právního úkonu se dle ZMPS řídí výlučně podle legis causae právního úkonu.
	7.	Tzv. mobilní konflikt je výslovně u věcných práv řešen ve prospěch doby, kdy nastala skutečnost, která zakládá vznik nebo zánik věcného práva.
	8.	Volba práva je pojímána dle platného českého práva jako volba právního řádu, nikoli přímo tzv. nestátních prostředků právní úpravy.
	9.	K použití ustanovení § 36 ZMPS dochází z úřední povinnosti.
	10.	Základní zásadou pro použití procesních norem v rámci řízení s mezinárodním prvkem (před soudy) je zásada legis causae.

### Část B

Poznámky k hodnocení: Akceptována bude jen taková odpověď, která obsahuje odůvodněný závěr a odkaz na právní normu, s jejíž pomocí jste k tomuto závěru dospěl(a) (je-li takový odkaz možný).

Společnost AFRO spol. s r. o. založená dle českého práva a mající sídlo na území ČR uzavřela s nadnárodní společností KTP, SA mající sídlo na území Polska 15. 8. 2006 smlouvu o dodávce stavebních prací pro dílo nacházející se na území Polska. Vzhledem k rozsahu díla byla uzavřena se společností sídlící na území Německa smlouva o poskytnutí úvěru společnosti AFRO tak, aby byla schopna průběžně financovat dílo. Dílo nebylo předáno včas, KTP se rozhodla žalovat AFRO na náhradu škody a dohodnutou smluvní pokutu.

Úkoly:

- a) Dle platných právních předpisů urči pravomoc (mezinárodní příslušnost) soudu, ke kterému může KTP podat návrh na zahájení řízení. Max. 1 bod.

- b) V případě, že by došlo ke sporu z úvěrové smlouvy pro nesplácení úvěru, urči pravomoc (mezinárodní příslušnost) soudu. Max. 1 bod.

Dále zodpovídej tak, jako by řízení bylo vedeno před českým soudem.

2. Soudce posoudil skutkovou situaci dle následujícího (fiktivního) ustanovení: „Určení toho, o jaký právní institut, vztah či otázku se jedná, se bude řídit právním řádem soudu, který o věci rozhoduje.“ Urči typ kvalifikace a uveď další kvalifikační metod. Max. 2 body.
3. Urči kolizní režim smlouvy o dodávce stavebních prací. Zdůvodni. Max. 2 body.
4. Urči kolizní režim smlouvy o financování. Zdůvodni. Max. 2 body.
5. Je možné, aby bylo ve smlouvě následující ustanovení: „Následky porušení smlouvy se budou řídit českým právem“. Pokud ano, odůvodni na ustanovení příslušné právní normy. Pokud ne, rovněž zdůvodni. Max. 2 body.
6. Uveď zásady určení personálního statutu dle platného práva a konkretizuj v námi uvedeném případě. Max. 2 body.

### Část C

*Poznámky k hodnocení: Každá otázka je hodnocena v rozmezí 0 – 2 body (1 bod za správnou odpověď, 2 body za výbornou odpověď). Akceptována je odpověď, která obsahuje odůvodnění závěr a odkaz na právní normu, s jejíž pomocí jste k tomuto závěru dospěl(a) [je-li takový odkaz možný].*

Posuďte následující otázky, výroky či doložky a odpovězte na ně, podejte argumenty pro jejich podporu či vyvrácení, případně je zhodnoťte. Tam, kde je to možné, odkažte výslovně na ustanovení právních norem, které se problému dotýkají.

1. Uveď strukturu pravomoci (mezinárodní příslušnosti) dle nařízení Brusel I.
2. Uveď základní rozdíl mezi nakládáním s rozhodnutím cizího soudu dle ZMPS a dle Brusel I.
3. Uveď základní pilíře mezinárodního rozhodčího řízení.
4. Posuď z pohledu platného českého práva situaci, kdy byla rozhodčí doložka součástí smlouvy dohodnuté v rámci mailové komunikace (text smlouvy je součástí přílohy mailu).
5. Vymez v jednotlivých fázích rozhodčího řízení kontrolní funkci soudu.
6. Uveď základní rozdíly v koncepci uznání a výkonu cizích rozhodčích nálezů v režimu Newyorské úmluvy a ZRR.