

Každý list, který odevzdáváte, podepište!

Mezinárodní právo soukromé

P í s e m n á č á s t p o s t u p o v é z k o u š k y – v a r i a n t a č . X X X X V

Vyplňuje student	
Jméno, příjmení, UČO:	
Datum zkoušky:	
Požadovaný zkoušející (pořadí):	
Odevzdávám zadání (jeden tištěný a jeden připevněný list) a	****) dalších listů
Souhlasím se zasláním výsledku hromadným e-mailem: *) ANO – NE *) Podpis:	

Vyplňuje zkoušející ****)			
Počet bodů:			
A	B	C	Σ
Hodnocení písemné části			

*) Nehodící se škrtněte

**) E-mail s výsledky bude v případě jeho souhlasu a podpisu zaslán na účet studenta vedený na is.muni.cz

***) Počet dalších listů uveďte slovy

****) Bodová hodnocení písemné části zkoušky jsou zveřejněna na IS MU.

Část A

V tomto testu se posuzuje pravdivost výroku. V políčku před číslem otázky vyznačte pravdivost výroku písmenem „A“, nepravdivost výroku písmenem „N“. Opravu nesprávné odpovědi proveďte tak, že před políčko pro vyznačení odpovědi uvedete správné písmeno odpovědi. V pochybnostech platí vždy odpověď uvedená nejvíce vlevo před políčkem. Nenapsaná odpověď se považuje za chybnou.

- 1. Termínem „lex causae“ je označena situace, kdy je právní řád rozhodný pro konkrétní právní vztah určen pouze pomocí mezinárodní úmluvy.
- 2. Pro kolizní problematiku věcných práv k věcem movitým platil vždy bez výjimky hraniční určovatel lex rei sitae.
- 3. Vstupem do EU dne 1. 5. 2004 došlo k vytvoření nové situace v oblasti uznání a výkonu soudních rozhodnutí. Nadále je rozhodnutí cizího státu přezkoumáváno co do důvodu přijetí (vydání).
- 4. Termínem „forum shopping“ se označuje situace, kdy je nutné určit rozhodné právo pro mezinárodní kupní smlouvu.
- 5. Soudce v ČR není povinen aplikovat na vztah s mezinárodním prvkem české kolizní normy; jejich užití je fakultativní.
- 6. Předmětem kvalifikace v mezinárodním právu soukromém je pojem užitý v navázání kolizní normy.
- 7. Přijetí zpětného odkazu českým soudem je dle příslušné české úpravy přípustné bez výjimky.
- 8. Termínem mobilní konflikt se označuje situace, kdy je nutné pro správné řešení vztahu s mezinárodním prvkem řešit vedle kolize prostorové i kolizi personální.
- 9. Použití cizího práva, na které odkazuje kolizní norma legis fori, nezávisí na tom, zda je účastník schopen prokázat jeho obsah.
- 10. Termín lex loci delicti je interpretován tak, že se může jednat o právo místa, kde došlo k rozhodné události, i tak, že se jedná o právo místa, kde došlo ke vzniku škody.

Část B

Poznámky k hodnocení: Akceptována bude odpověď, která obsahuje odůvodněný závěr a odkaz na právní normu, s jejíž pomocí jste k tomuto závěru dospěl(a) [je-li takový odkaz možný].

Společnost AB se sídlem ve městě Tampere ve Finsku uzavírala od září 2006 sérii smluv o dodávkách textilu společností CD se sídlem ve Vsetíně (celkem 5 smluv). Ve smlouvách byly uvedeny následující doložky:

- a) *Veškeré otázky spojené s plněním smlouvy se budou řídit českým právem. Toto se však nevztahuje na následky porušení smlouvy.*
- b) *Spory vzniklé ve spojitosti se smlouvou a jejím plněním budou řešeny smířně. Nepodaří-li se dosáhnout smíru, mohou se strany obrátit na příslušné české nebo finské soudy.*
- c) *Je sjednána výhrada vlastnického práva do úplného zaplacení kupní ceny včetně jejího příslušenství.*

Úkoly:

- 1. Urči pro případ, že česká společnost nezaplatila kupní cenu, pravomocný soud. Posuď současně i procesní doložku uvedenou v zadání. (Max. 2 body.)

Při odpovědích na otázky č. 2 až 5 postupuj za všech okolností tak, jako by věc projednávaly české soudy!

- 2. Pokud bude spor řešen v ČR a smlouva bude kvalifikována v režimu obchodního zákoníku, urči, jaký způsob kvalifikace byl pravděpodobně použit. Vyjmenuj další známé způsoby. Dva z nich krátce (jednou větou) charakterizuj. (Max. 2 body.)
- 3. Posuď otázku rozhodného práva pro smlouvu ve všech aspektech. (Max. 2 body.)
- 4. Posuď z pohledu kolizní situaci, kdy není zřejmé, zda byla uzavřena smlouva č. 3 (strana údajně posílající objednávku tvrdila, že tuto zaslal subjekt, který nebyl oprávněn jednat) (Max. 2 body.)

5. Posuď rovněž kolizní režim následků případné neplatnosti. (Max. 2 body.)
6. Analyzuj právní režim výhrady vlastnického práva. (Max. 2 body.) Zohledni přitom dvě možné situace:
 - a) situaci, kdy česká strana namítá neplatnost výhrady vlastnického práva,
 - b) situaci, kdy jde česká strana do konkursu a zohledňují se zájmy konkursních věřitelů.

Část C

Poznámky k hodnocení: Každá otázka je hodnocena v rozmezí 0 – 2 body (1 bod za správnou odpověď, 2 body za výbornou odpověď). Akceptována je odpověď, která obsahuje odůvodnění závěr a odkaz na právní normu, s jejíž pomocí jste k tomuto závěru dospěl(a) [je-li takový odkaz možný].

Posuďte následující otázky, výroky či doložky a odpovězte na ně, podejte argumenty pro jejich podporu či vyvrácení, případně je zhodnoťte. Tam, kde je to možné, odkažte výslovně na ustanovení právních norem, které se problému dotýkají.

1. Vymezi prameny mezinárodního práva procesního platného na území ČR a stanov pořadí jejich aplikovatelnosti (druhově, nevyjmenovávat konkrétně).
2. Uveď pravidelné dopady skutečnosti, že mezinárodní pravomoc (příslušnost) je právním předpisem vymezena jako výlučná.
3. Charakterizuj kontrolní funkci obecného soudu. Uveď, v jakých fázích se uplatňuje.
4. Charakterizuj arbitrabilitu sporu z pohledu českého práva. Existuje i personální omezení?
5. Vyjmenuj pomocné funkce soudu obecného v jednotlivých fázích řízení. Uveď, pro jaké rozhodnutí lze kontrolní funkci využít.
6. Rozeber možnosti aplikace lex mercatoria před rozhodčím soudem na území ČR.