

Každý list, který odevzdáváte, podepište!

## Mezinárodní právo soukromé

### Písemná část postupové zkoušky – varianta č. XXXXVIII

Vyplňuje student	
Jméno, příjmení, UČO:	
Datum zkoušky:	
Požadovaný zkoušející (pořadí):	
Odevzdávám zadání (jeden tištěný a jeden připevněný list) a	****) dalších listů
Souhlasím se zasláním výsledku hromadným e-mailem: *) ANO – NE *) Podpis:	

Vyplňuje zkoušející ****)			
Počet bodů:			
A	B	C	Σ
Hodnocení písemné části			

\*) Nehodící se škrtněte

\*\*) E-mail s výsledky bude v případě jeho souhlasu a podpisu zaslán na účet studenta vedený na is.muni.cz

\*\*\*) Počet dalších listů uveďte slovy

\*\*\*\*) Bodová hodnocení písemné části zkoušky jsou zveřejněna na IS MU.

### Část A

V tomto testu se posuzuje pravdivost výroku. V políčku před číslem otázky vyznačte pravdivost výroku písmenem „A“, nepravdivost výroku písmenem „N“. Opravu nesprávné odpovědi proveďte tak, že před políčko pro vyznačení odpovědi uvedete správné písmeno odpovědi. V pochybnostech platí vždy odpověď uvedená nejvíce vlevo před políčkem. Nenapsaná odpověď se považuje za chybnou.

	1.	Obcházení zákona v mezinárodním právu soukromém nemůže vzniknout, neboť kolizní norma neobsahuje žádné hmotněprávní pravidlo chování.
	2.	Posuzuje-li se specialita při řešení konfliktu konvencí, pak se za speciální považuje ta smlouva, která vede k výsledku snadněji než druhá (tzv. pravidlo maximální účinnosti/efektivity).
	3.	Český soud je povinen provést ze zákona kvalifikaci skutkového stavu podle legis fori.
	4.	Bezdůvodné obohacení vzniklé před 1. 7. 2006 následkem neplatnosti smlouvy se kolizně řeší analogickým použitím § 15 ZMPS, neboť výslovná úprava bezdůvodného obohacení v ZMPS neexistuje.
	5.	Volba práva podle Římské úmluvy je pro všechny závazkové vztahy v ní regulované neomezená, zvolit lze tedy kterýkoliv právní řád a nepřihlíží se k tomu, zda má zvolené právo úzké spojení se závazkem.
	6.	Způsobilost k právním úkonům fyzických osob podle českého mezinárodního práva soukromého je ovládána zásadou inkorporační.
	7.	Mezi obsahem nařízení regulujícími mezinárodní právo soukromé a mezinárodními smlouvami s tímž předmětem regulace nemůže vzniknout obsahový konflikt.
	8.	Zpětný a další odkaz je způsoben zpravidla tím, že dotčené právní řády pro stejný rozsah kolizní normy volí různá navázání.
	9.	Kvalifikačnímu problému vznikajícímu v důsledku rozdílného výkladu pojmů v hraničním určovateli kolizní normy lze předejít legální definicí problematického pojmu v unifikované úpravě.
	10.	ZMPS umožňuje prolomení věcného statutu pro věci movité ve prospěch statutu obligačního zakotvením nutnosti použít právo zvolené pro smlouvu i pro některé věcněprávní účinky smlouvy inter partes.

### Část B

Poznámky k hodnocení: Akceptována bude jen taková odpověď, která obsahuje odůvodněný závěr a odkaz na právní normu, s jejíž pomocí jste k tomuto závěru dospěl(a) [je-li takový odkaz možný].

Fyzická osoba s bydlištěm na území České republiky, egyptský státní příslušník, podnikal na základě oprávnění podle živnostenského zákona na území České republiky. Zde obchodoval po několik let s českými obchodními společnostmi, výjimečně uzavíral smlouvy také se zahraničními partnery. Výnosy ze svých obchodů ukládal na eurový účet vedený kutnohorskou pobočkou Montanorum Banky, a. s. Uvedená osoba za neobjasněných okolností zemřela ve svém čáslavském bytě pronajatém na základě smlouvy z roku 1996 a bez závěti po sobě zanechala manželku, syna a dvě dcery. Manželka zůstavitele žije střídavě v Egyptě a v České republice (tento způsob zvolila, aby nemusela žádat o povolení k pobytu a přitom alespoň část roku mohla pečovat o muže), syn studuje v České republice vysokou školu, zůstavitelova dcera mu zde vede domácnost.

Poznámka: Podle egyptského práva dědí manželka 1/8 dědictví, zbytek připadá dětem, a to tak, že syn vždy získává dvojnásobek podílu dcery. Tak ve svém důsledku může žena v tomto případě získat 3/24 dědictví, syn 14/24 dědictví a dcera 7/24 dědictví. Na případ nedopadá žádná mezinárodní smlouva.

Úkoly:

- Proveďte kvalifikaci popsaného skutkového stavu.
  - Jaký druh kvalifikace jste pro tento skutkový stav použil(a) a proč? Vyberte si jednu další kvalifikační metodu a několika větami zdůvodněte, proč by bylo/nebylo její použití vhodné.
- Posuďte otázku mezinárodní pravomoci (příslušnosti) k projednání dědictví. Pokud je nebo by byla dána mezinárodní pravomoc (příslušnost) českého soudu, podle kterého práva by v řízení postupoval?
- Podle kterého kolizního ustanovení bude postupovat (by postupoval) v daném případě český soud?
  - Rozeberte toto ustanovení z pohledu teorie mezinárodního práva soukromého; jaký zvláštní jev se v tomto ustanovení z hlediska jeho konstrukce projevuje?
- Zhodnoťte pravděpodobný postup českého soudu po určení práva rozhodného a pokuste se jej co nejpřesvědčivěji dogmaticky odůvodnit.
- Vyjádřete se ke koliznímu režimu těchto dvou otázek:
  - smlouva o účtu, o níž je zmínka v zadání,
  - přechod nájmu bytu ze zůstavitele.
- Zůstavitel v roce 2003 uzavřel smlouvu o konzultační činnosti s alžírskou obchodní společností. Předmětem této smlouvy mělo být zhodnocování českých obchodních případů této společnosti zůstavitelem. Určete:
  - kde by mohla podat alžírská společnost žalobu proti dědicům, která se týká nároků z porušení smlouvy zůstavitelem?
  - právo rozhodné pro nárok na smluvní pokutu sjednanou ve smlouvě mezi alžírskou společností a zůstavitelem.

### Část C

*Poznámky k hodnocení: Každá otázka je hodnocena v rozmezí 0 – 2 body (1 bod za správnou odpověď, 2 body za výbornou odpověď). Akceptována je odpověď, která obsahuje odůvodnění závěr a odkaz na právní normu, s jejíž pomocí jste k tomuto závěru dospěl(a) [je-li takový odkaz možný].*

Posuďte následující otázky, výroky či doložky a odpovězte na ně, podejte argumenty pro jejich podporu či vyvrácení, případně je zhodnoťte. Tam, kde je to možné, odkažte výslovně na ustanovení právních norem, které se problému dotýkají.

- Uveďte druhy mezinárodní pravomoci (příslušnosti) dle nařízení Brusel I.
- Zobecněte základní rozdíl mezi systémem odepření uznání rozhodnutí ve věcech týkajících se smluvních závazků podle ZMPS a nařízení Brusel I.
- Jaký rozdíl je dle ZRR mezi univerzálním kompromisem a ujednáním o rozhodci?
- Byla platně uzavřena rozhodčí smlouva, která byla sjednána e-mailem?
- Mají rozhodci možnost se odpoutat podle českého práva od kolizních norem legis fori?
- Vypořádal(a) byste se jako rozhodce v řízení konaném v České republice s otázkou podmínek arbitrability sporu podle čínského práva z důvodu, že v Čínské lidové republice sídlí žalovaný? Proč?