

## Mimořádné opravné prostředky

1. Rozsudek, kterým se manželství rozvádí byl stranám doručen 02.01.2007 – žalobci a 15.1.2007 - žalované. V měsíci březnu žalovaná podá k OS žalobu na obnovu, ve které uvádí, že dne 3.3.2006 se dozvěděla o skutečnosti, kterou bez své viny nemohla uvést jako důkaz v řízení na soudu I. stupně, který byl měl za následek, že by OS manželství nerozvedl.  
Jak bude toto podání posuzováno a jak bude ve věci rozhodnuto?
  
2. Žaloba na obnovu řízení musí být podána ve lhůtě:
  - a) do 1 měsíce od rozhodnutí soudu I. stupně
  - b) do 3 měsíců od té doby, kdy ten, kdo obnovu řízení navrhuje, se dozvěděl o důvodu obnovy
  - c) do 15 let
  
3. Dovolání není přípustné:
  - a) ve věcech, v nichž dovoláním dotčeným výrokem bylo rozhodnuto o peněžitém plněním nepřevyšujícím 20.000,-- Kč a v obchodních věcech 80.000,--, k příslušenství pohledávky se přitom nepřihlíží
  - b) ve věcech, v nichž dovoláním dotčeným výrokem bylo rozhodnuto o peněžitém plněním nepřevyšujícím 20.000,-- Kč a v obchodních věcech 50.000,--, k příslušenství pohledávky se přitom přihlíží
  - c) ve věcech, v nichž dovoláním dotčeným výrokem bylo rozhodnuto o peněžitém plněním nepřevyšujícím 20.000,-- Kč a v obchodních věcech 50.000,--, k příslušenství pohledávky se přitom nepřihlíží
  
4. Podání dovolání bylo účastníkem doručeno proti
  - a) rozhodnutím odvolacích soudů ve lhůtě do dvou měsíců od doručení rozhodnutí
  - b) rozhodnutí soudu I. stupně ve lhůtě do dvou měsíců od dne doručení rozhodnutí
  - c) proti rozhodnutím správních orgánů
  
5. Odvolací soud rozsudkem změnil vyhovující rozsudek soudu I. stupně ve věci A proti B tak, že žalobu v plném rozsahu zamítnul. A proti tomuto rozsudku podal včas dovolání, přičemž odvolacímu soudu vytknul, že doplnil v odvolacím řízení dokazování, přičemž svědka vyslechl s poučením pro účastníka řízení, neprovedl důkazy, které A navrhoval již v řízení před soudem I. stupně a které byly dle jeho názoru rozhodné k prokázání jeho tvrzení a že přihlédl k novým tvrzením B, které byly v odvolacím řízení uplatněny v rozporu s ust. § 205a o.s.ř. Dále odvolacímu soudu vytkal, že místo ust. Občanského zákoníku, které měl dle názoru A použít, aplikoval nesprávně na daný případ ust. Obchodního zákoníku. Dále odvolacímu soudu vytknul, že položil za základ svého rozhodnutí skutkového zjištění, že se v době dovolatel nacházel na místě X, když z provedených důkazů zcela jasně vyplynulo, že se v době dovolatel nacházel na místě Y.  
Které dovolací důvody A uplatnil?

6. A. byl dne 10.1.2005 doručen rozsudek, kterým odvolací soud změnil rozsudek soudu I. stupně ve věci samé tak, že žaloba A proti B zamítá v celém rozsahu. B byl tento rozsudek doručen náhradním způsobem až 15.3.2005. 5.3.2005 podal A proti rozsudku odvolacího soudu dovolání

*Kdy nabyl rozsudek odvolacího soudu právní moci?*

*Kdy nejdříve bude moci předseda soudu I. stupně předložit věc dovolacímu soudu?*

7. A při prvním jednání ve věci vznesl podle sut. § 15a o.s.ř. námitku podjatosti soudce S. Nadřízený soud, kterému byla námitka předložena k rozhodnutí, usnesením rozhodl o tom, že soudce S vyloučen není. Proti tomuto usnesení podal A včas dovolání.

*Je takové dovolání přípustné?*

8. Soud I. stupně rozhodl rozsudkem ve věci A proti B tak, že žaloba A se v celém rozsahu zamítá. Proti tomuto rozsudku podal A dovolání na základě kterého odvolací soud rozsudek soudu I. stupně zrušil a věc mu vrátil k dalšímu řízení, přičemž ve svém rozsudku vyslovil právní názor v dané věci. Soud I. stupně v dalším řízení doplnil dokazování a na základě nového skutkového stavu, který vylučoval použití právního názoru odvolacího soudu. Rozsudkem rozhodl tak, že v žalobě A v celém rozsahu vyhověl. Proti tomuto rozsudku podal B dovolání, avšak odvolací soud rozsudek soudu I. stupně v celém rozsahu potvrdil.

*Bude B úspěšný v případě, že podá proti potvrzujícímu rozsudku odvolacího soudu dovolání?*

*V případě, že ano, podle kterého ustanovení*

*Jaká by byla situace v případě, že by se pokyny (závazný právní názor) odvolacího soudu, týkaly pouze procesní stránky, např. postupu při provádění dokazování?*

9. Odvolací soud rozsudkem změnil vyhovující rozsudek soudu I. stupně ve věci A proti B tak, že žalobu v plném rozsahu zamítnul. Rozsudek odvolacího soudu byl A doručen 10.1.2006. A proti tomuto rozsudku podal dne 24.2.2006 dovolání u dovolacího soudu.

*Porušil A některé ustanovení o.s.ř.?*

*Bude to pro něj mít nějaké nepříznivé následky?*

10. Situace stejná jako ad 4). Vzhledem k tomu, že A často cestuje, podal dne 24.2.2006 dovolání písemně na podatelnu okresního soudu na druhém konci republiky než je soud I. stupně, který v dané věci rozhodoval.

*Porušil A některé ustanovení o.s.ř.?*

*Bude to mít pro něj mít nějaké nepříznivé následky? Kdy ano a kdy ne?*

11. Dovolací soud nařídil jednání k prokázání důvodů dovolání. Ani jeden z účastníků řízení se k nařízenému jednání nedostavil.

*Je takové jednání účastníků důvodem k přerušení dovolacího řízení?*