

### Řádný opravný prostředek

1. Žalobce A ve své žalobě v žalobní petitu uváděl „Žalovaný je povinen žalobci uhradit částku ve výši Kč 1500,-- a příslušenství ve výši smluvní pokuty Kč 10000,--, úroky z prodlení ve výši 3 % od prvního dne prodlení do úplného zaplacení a náklady řízení ve výši Kč 600,-- a to vše do tří dnů od právní moci rozsudku“ Soud I. stupně žalobě vyhověl v plném rozsahu a vydal ve věci rozsudek, přičemž v poučení uvedl: Proti rozsudku je přípustné odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím zdejšího soudu. Žalovaný podal v odvolací lhůtě proti rozsudku odvolání. Jak bude postupovat okresní soud? Jakým způsobem je možné sjednat nápravu?
2. Žalovaný obdržel rozsudek OS dne 1.3.2007 (jednalo se o poslední den uložení poštovní zásilky u České pošty a.s. Dle poučení žalovaný podal odvolání 16.3.2007 a to ke KS. Jaké úkony musí provést KS, jaké úkony musí provést OS?
3. K OS bylo doručeno odvolání proti jeho rozhodnutí vedlejším účastníkem, který přistupuje do tohoto řízení v odvolací lhůtě. Je to tento postup správný a podle jakého ustanovení je to možné?  
V odvolání je uvedeno, že se vedlejší účastník domnívá, že OS jako soud I. stupně rozhodl ve věci špatně a proto se vedlejší účastník odvolává proti rozsudku OS čj. Xxx/2006 odvolává v plném rozsahu a žádá OS o zrušení tohoto rozsudku v plném rozsahu.  
Jaký bude další postup soudu? Jedná se o odvolání?
4. Rozsudek, kterým se manželství rozvádí byl stranám doručen 02.01.2007 – žalobci a 15.1.2007 - žalované. V měsíci březnu žalovaná podá k OS odvolání proti rozsudku o rozvodu manželství z důvodu nesplnění dohody o vypořádání SJM..  
Jak bude toto podání posuzováno a jak bude ve věci rozhodnuto?
5. Žalovaný obdržel usnesení, ve kterém okresní soud rozhodl o přistoupení dalšího účastníka na straně žalobce. Žalovaný se cítí poškozen na svých právech a podal proti tomuto usnesení odvolání.
  - a) okresní soud odvolání odmítl z důvodu, že považuje žalovaného jako osobu neoprávněnou k podání odvolání
  - b) okresní soud postoupí odvolání odvolacímu soudu k dalšímu projednání
  - c) okresní soud se odvoláním nezabýval
6. Žalovaný se cítí poškozen rozhodnutím ve věci samé a podá ve lhůtě do 15 dnů odvolání ke krajskému soudu, ve kterém konstatuje, že okresní soud podle jeho názoru pochybil při hodnocení předložených důkazů. Okresní soud měl žalobní návrh zamítnout v plném rozsahu. Žalovaný dále nesouhlasí s právní kvalifikací v odůvodnění.
  - a) krajský soud zpět postoupí odvolání k okresnímu soudu, který ve věci rozhodl, aby provedl úkony podle ust. § 208 a § 209 o.s.ř.
  - b) krajský soud vyzve usnesením žalovaného k doplnění náležitostí odvolání dle ust. § 205
  - c) krajský soud se odvoláním nebude zabývat

7. Žalovaný v odvolání navrhoval, aby odvolací soud změnil napadený rozsudek a žalobu zamítl. Odvolací soud dospěl k závěru, že napadený rozsudek je třeba zrušit a proto:
- a) odvolání zamítl, protože se navrhovala změna prvostupňového rozhodnutí
  - b) prvostupňové rozhodnutí zrušil a vrátil věc k dalšímu řízení
  - c) poučil žalovaného o změně odvolací žádosti a po provedené změně prvostupňové rozhodnutí zrušil a vrátil zpět k dalšímu řízení
8. V odvolacím řízení bylo zjištěné, že prvostupňový soud rozhodoval v senátní věci jako samosoudce. Skutkový stav věci však byl zjištěn správně. Odvolací soud:
- a) zastavil toto řízení pro nesprávné obsazení soudu
  - b) zrušil napadený rozsudek a vrátil věc k dalšímu řízení
  - c) potvrdil rozhodnutí soudu I. stupně a jeho pochybení napravil tím, že rozhodoval v senátě.

