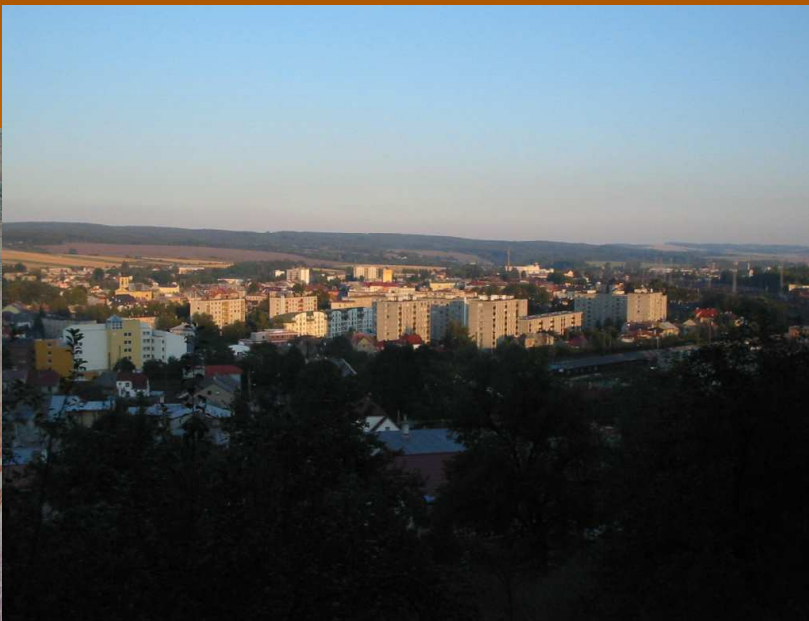


# ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ PRO OBCE



**JUDr. Martin Netolický**

Právnická fakulta MU, 26. října 2007

# Základní pojmy

- **Financování veřejné správy**
- **Rozpočet, rozpočtová soustava**
- **Státní rozpočet, rozpočty územních samosprávných celků**
- **Rozpočtové určení daní**

# Financování veřejné správy

= zabezpečení dostatečného množství finančních prostředků na činnost veřejné správy a k plnění jejích úkolů

**VS = státní správa + samospráva**

- Spojený model územní veřejné správy
- Rozpočet – obecné pojetí
- Ekonomický, právní, politický aspekt
- Toková veličina

1. Peněžní fond

2. Bilance

3. Finanční plán

4. Nástroj finanční politiky a nástroj řízení

# Rozpočet – obecné pojetí

- Ekonomický, právní, politický aspekt
  - Toková veličina
1. Peněžní fond
  2. Bilance
  3. Finanční plán
  4. Nástroj finanční politiky a nástroj řízení

# Rozpočtová soustava

- Fiskální federalismus = vícestupňové uspořádání rozpočtové soustavy
- Vertikální model (centrální x decentralizovaný)
- Horizontální model
- Struktura vychází z dělby kompetencí mezi jednotlivými stupni veřejné vlády

# Rozpočtová soustava - členění

- **Soustava veřejných rozpočtů**
  1. Státní rozpočet,
  2. Rozpočty měst a obcí,
  3. Rozpočty krajů,
  4. Rozpočty příspěvkových organizací
  
- **Mimorozpočtové fondy**
  1. Státní fondy,
  2. Mimorozpočtové fondy územních samosprávných celků

# Rozpočtová soustava – dle rozpočtových pravidel

## **Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů**

- Státní rozpočet,
- Rozpočty státních fondů,
- Řízení státní pokladny a státního dluhu,
- Hospodaření s prostředky v Národním fondu,
- Rozpočet Fondu národního majetku,
- Rozpočet Pozemkového fondu,
- Rozpočty zdravotních pojišťoven

## **Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů**

- rozpočty krajů
- Rozpočty měst a obcí, rozpočty statutárních měst, rozpočet hlavního města Prahy a jeho městských částí,
- Rozpočty dobrovolných svazků obcí,
- Rozpočet Regionálních rad regionů soudržnosti

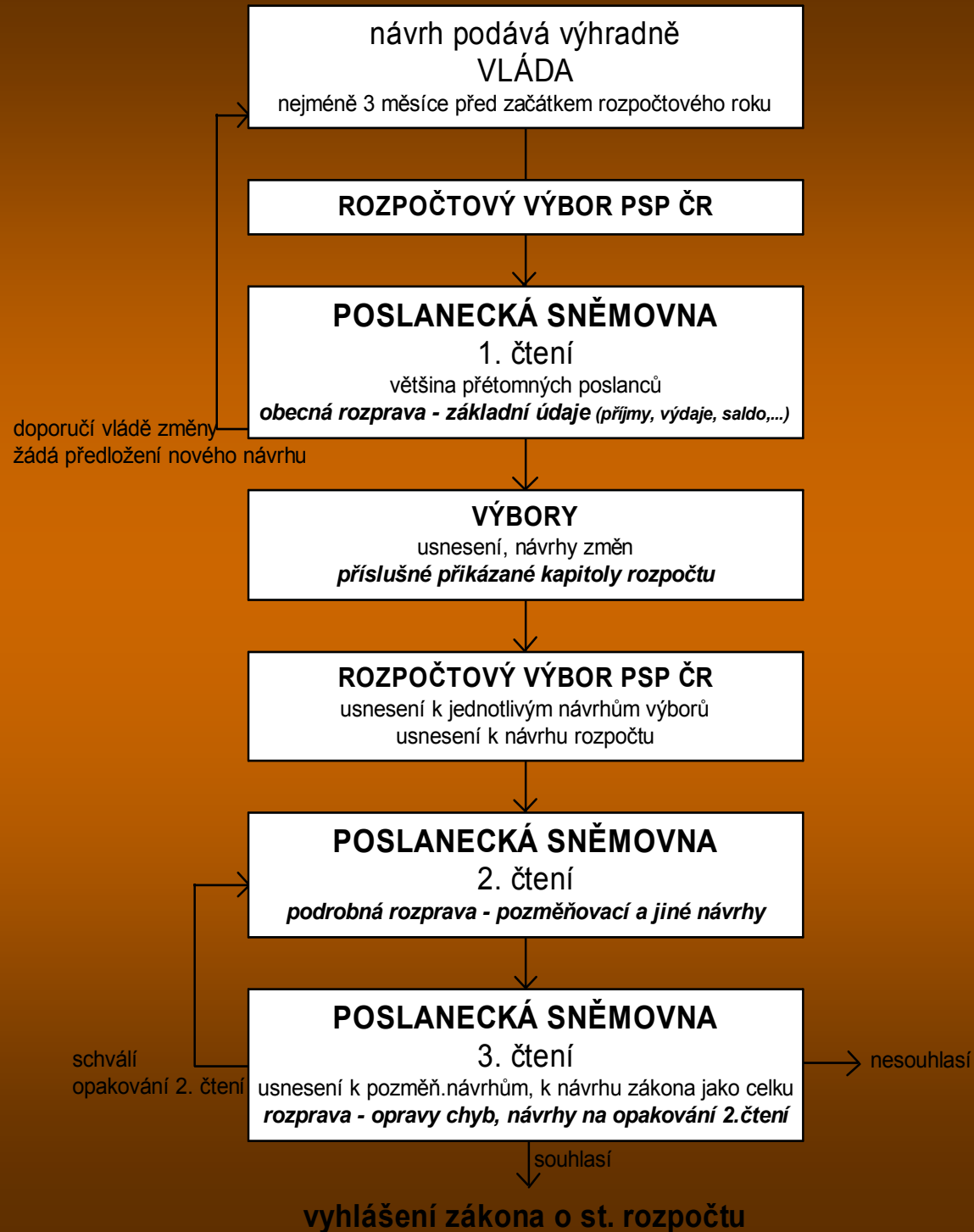
# Státní rozpočet

= nejvýznamnější rozpočet v soustavě veřejných rozpočtů

- Dokument schvalovaný zákonodárným sborem ve formě speciálního zákona,
  - Předpokládané příjmy a výdaje státu,
  - Časová omezenost shodná s kalendářním rokem
- 
- Centralizovaný peněžní fond
  - Bilance státu – saldo (rozpočtový schodek, přebytek)
  - Finanční plán
  - Právní předpis
  - Nástroj rozpočtové politiky státu



# Projednávání vládního návrhu státního rozpočtu



# Rozpočty územních samosprávných celků

- Decentralizovaný peněžní fond
- Účetní bilance
- Finanční plán
- Důležitý dokument
- Ekonomický nástroj obecní příp. krajské politiky
  
- Ústavní zakotvení – čl. 101 odst. 3 Ústavy ČR
- Právní úprava – zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 130/2000 Sb., o hlavním městě Praze, zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

# Vazby mezi státním rozpočtem a územními rozpočty

1. Dotace
2. Rozpočtové určení daní

# ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ

- Stát prostřednictvím příslušných zákonů určuje jaké příjmy z celkového výnosu daní budou svěřeny jednotlivým rozpočtům – v ČR zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům, ve znění pozdějších předpisů
- Dle mezinárodního třídění dotací lze RUD zařadit mezi neúčelové dotace (záleží pouze na rozhodnutí příslušného celku, jak s přidělenými prostředky naloží)

Daňové určení resp. rozpočtové určení daní = do kterého veřejného rozpočtu budou plynout výnosy jednotlivých existujících druhů daní

Daňové příjmy – rozhodující část příjmů rozpočtů územních samosprávných celků i státního rozpočtu

# Proč je rozpočtové určení daní důležité ?

- daňové příjmy tvoří rozhodující část rozpočtových příjmů obcí
- využití daňových příjmů obcí není účelově vázáno
- o užití rozhodují orgány obcí samy
- daňové příjmy obcí jsou základem finanční samostatnosti (nezávislosti) obcí na státu

# Daně podle zákona o RUD

- **Svěřené daně** – výnos příslušné daně určen pouze do určitého druhu veřejného rozpočtu
- **Sdílené daně** – výnos příslušné daně je procentuelně rozdělen do více druhů veřejných rozpočtů (výnos bude sdílen více rozpočty)

# RUD do roku 2001 - připomenutí

## ÚVOD

- počátek 90. let – obnovení územní samosprávy (zákon č. 367/1990 sb., o obcích)
- postupné zvyšování finanční samostatnosti obcí
- 1.1.1993 – vznik samostatné ČR – nová soustava daní, vyšší daňové určení ve prospěch obcí (další novely)
- k 31.12.2000 – RUD byl součástí zákona č. 576/1990 Sb., o pravidlech hospodaření s rozpočtovými prostředky České republiky a obcí v ČR (tzv. rozpočtová pravidla republiky)
- Kritika tehdejšího RUD :
  1. **10 % výnosu daně z příjmů ze závislé činnosti a z funkčních požitků odváděné plátcovou pokladnou umístěnou na území obce nebo plátcem daně se sídlem (bydlištěm) na území obce, pokud daň odvádí přímo plátce**
  2. **Podíl na 20 % celookresního výnosu daně z příjmů ze závislé činnosti a z funkčních požitků. Každá obec se podílí příslušným procentem stanoveným příslušným OkÚ na uvedeném výnosu, které odpovídalo poměru počtu obyvatel obce a celkového počtu obyvatel okresu)**

## Daňové příjmy vybraných obcí dle RUD v roce 2000

	Počet obyvatel k 1.1.2001	Daňové příjmy dle RUD v roce 2000
Přerov	48.717	207.675.620 Kč
Prostějov	48.455	220.217.210 Kč
Jablonec n.Nisou	45.703	247.414.080 Kč
Mladá Boleslav	44.544	534.702.990 Kč



# Reforma veřejné správy

- 1999 – schválení **koncepce reformy veřejné správy VLÁDOU ČR**
- Komplexní legislativní změny :
  - A) nové předpisy organizačního charakteru**
    - zákon č. 128/2000 Sb., o obcích
    - zákon č. 129/2000 Sb., o krajích,...
  - A) nové předpisy financování veřejné správy**
    - zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech...
    - zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů
    - zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům

# Současnost

- Právní úprava v zákoně č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům, ve znění pozdějších předpisů
- účinnost od 1. ledna 2001

## Z důvodové zprávy k návrhu zákona :

1. zajištění fiskální dostatečnosti jednotlivých úrovní rozpočtů územních samosprávných celků
2. zajištění spolu s ostatními příjmy pokrytí minimálních potřeb obcí a krajů
3. stabilizace financování území
4. odstranění či zmírnění prohlubujících se nedostatků „starého“ systému
5. Odstranění extrémních rozdílů v úrovni příjmů municipalit

# Rozpočtové určení daní pro obce

## - současnost

1. výnos daně z nemovitostí, která je typickou svěřenou daní, jejíž výnos plyne do rozpočtových příjmů obce, na jejímž území se nemovitost nachází,
2. podíl na 20,59 % z celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty,
3. podíl na 20,59 % z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků, které jsou odváděny zaměstnavatelem dle zákona o dani z příjmů,
4. podíl na 20,59 % z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby,
5. podíl na 20,59 % z 60 % z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob sníženého o výnosy ve výše uvedených bodech,
6. podíl na 20,59 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů právnických osob s výjimkou výnosů, kdy je poplatníkem příslušná obec nebo příslušný kraj,
7. 30 % z výnosu záloh na daň z příjmů fyzických osob, které mají na území obce bydliště ke dni jejich splatnosti, a výnosu daně z příjmů fyzických osob, které měly na území obce bydliště k poslednímu dni zdaňovacího období, k němuž se daňová povinnost v
8. daň z příjmů právnických osob v případech, kdy je poplatníkem příslušná obec, se zákonem stanovenými výjimkami,
9. podíl na 1,5 % z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a z funkčních požitků, odváděné zaměstnavatelem jako plátcem daně z příjmů, se stanovenou výjimkou.

# Podíl jednotlivé obce na výnosu daní

## KRITÉRIA

- Počet obyvatel obce
- Počet zaměstnanců v obci
- Koeficient velikostní kategorie obcí

## Koeficient velikostních kategorií obcí

<b>Do 100 obyvatel</b>	<b>0,4213</b>
<b>101 – 200 obyvatel</b>	<b>0,5370</b>
<b>201 – 300 obyvatel</b>	<b>0,5630</b>
<b>301 – 1 500 obyvatel</b>	<b>0,5881</b>
<b>1501 – 5 000 obyvatel</b>	<b>0,5977</b>
<b>5001 – 10 000 obyvatel</b>	<b>0,6150</b>
<b>10 001 – 20 000 obyvatel</b>	<b>0,7016</b>
<b>20 001 – 30 000 obyvatel</b>	<b>0,7102</b>
<b>30 001 – 40 000 obyvatel</b>	<b>0,7449</b>
<b>40 001 – 50 000 obyvatel</b>	<b>0,8142</b>
<b>50 001 – 100 000 obyvatel</b>	<b>0,8487</b>
<b>100 001 – 150 000 obyvatel</b>	<b>1,0393</b>
<b>150 001 a více obyvatel</b>	<b>1,6715</b>
<b>Hlavní město Praha</b>	<b>Zvl. případ financování hl. města</b>

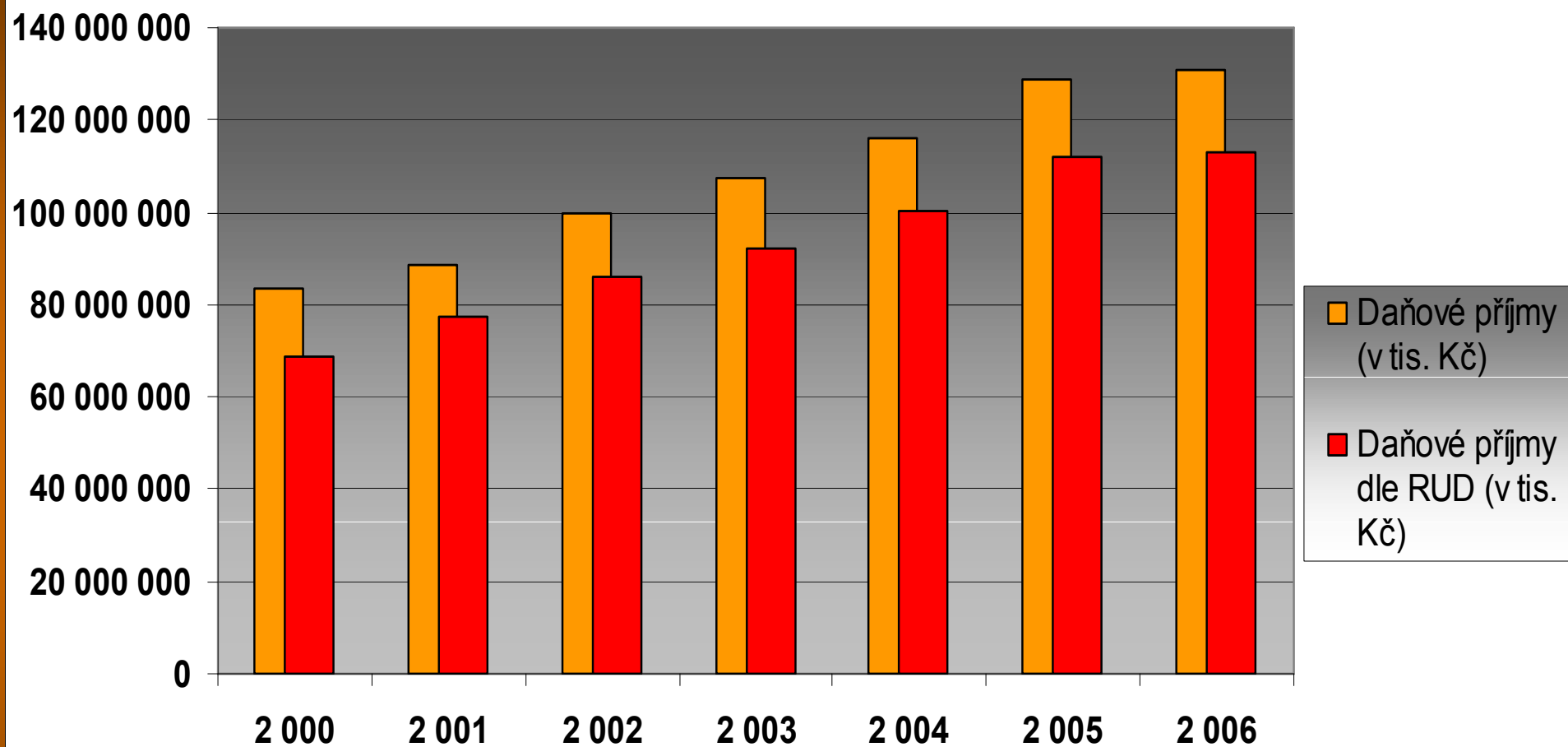
# Daňové příjmy obcí dle RUD 2000, 2001, 2006

	Počet obyvatel k 1.1.2006	Daňové příjmy dle RUD 2000	Daňové příjmy dle RUD 2001	Daňové příjmy dle RUD 2006
<b>Přerov</b>	46.858	207.675.620 Kč	300.310.680 Kč	422.686.740 Kč
<b>Prostějov</b>	47.058	220.217.210 Kč	294.768.680 Kč	428.823.760 Kč
<b>Jablonec nad N.</b>	44.748	247.414.080 Kč	290.107.170 Kč	402.054.610 Kč
<b>Mladá Boleslav</b>	43.162	534.702.990 Kč	317.812.640 Kč	415.104.190 Kč

# Vývoj RUD 2000 – 2006 dle velikostních kategorií

kategorie	počet obyvatel	RUD 2001	RUD 2002	RUD 2003	RUD 2004	RUD 2005	RUD 2006	průměr na hlavu	index 06 / 01
do 100 obyvatel	39 779	193 864	202 085	212 058	225 641	245 365	234 806	5,90	21%
101 - 200 obyvatel	160 241	791 443	845 015	902 042	973 364	1 074 291	1 072 385	6,69	35%
201 - 300 obyvatel	218 417	1 076 214	1 168 066	1 247 115	1 341 516	1 495 485	1 495 366	6,85	39%
301 - 1 500 obyvatel	1 891 452	9 063 961	9 934 568	10 684 394	11 654 500	12 988 049	13 008 432	6,88	44%
1 501 - 5 000 obyvatel	1 519 613	7 163 050	7 952 152	8 563 751	9 313 060	10 368 409	10 368 475	6,82	45%
5 001 - 10 000 obyvatel	939 382	4 577 268	5 082 910	5 454 218	5 919 276	6 567 839	6 540 606	6,96	43%
10 001 - 20 000 obyvatel	954 239	5 369 350	5 974 691	6 409 886	6 941 405	7 667 762	7 616 097	7,98	42%
20 001 - 30 000 obyvatel	666 284	3 730 452	4 189 840	4 454 506	4 816 548	5 313 617	5 288 905	7,94	42%
30 001 - 40 000 obyvatel	349 566	2 002 319	2 265 681	2 391 597	2 591 890	2 859 197	2 864 363	8,19	43%
40 001 - 50 000 obyvatel	181 826	1 202 999	1 337 057	1 427 677	1 524 106	1 670 076	1 668 669	9,18	39%
50 001 - 100 000 obyvatel	1 206 595	7 917 423	8 853 112	9 438 325	10 211 720	11 243 655	11 296 229	9,36	43%
100 001 - 150 000 obyvatel	100 381	799 820	898 672	973 312	1 043 936	1 157 280	1 156 401	11,52	45%
150 001 a více obyvatel	839 594	10 261 881	11 305 999	12 110 306	13 100 732	14 557 265	14 736 151	17,55	44%
Hlavní město Praha	1 181 610	23 410 022	26 174 850	28 029 499	30 491 542	34 836 360	35 545 575	30,08	52%
<b>Celkový součet</b>	<b>10 248 979</b>	<b>77 560 067</b>	<b>86 184 699</b>	<b>92 298 686</b>	<b>100 149 236</b>	<b>112 044 651</b>	<b>112 892 461</b>	<b>141,91</b>	<b>46%</b>

# Vývoj daňových příjmů obcí 2000 - 2006



	2 000	2 001	2 002	2 003	2 004	2 005	2 006
Daňové příjmy (v tis. Kč)	83 583 959	88 830 343	99 545 585	107 492 405	116 113 008	128 899 849	130 669 539
Daňové příjmy dle RUD (v tis. Kč)	68 714 542	77 566 852	86 191 728	92 298 953	100 149 589	112 044 651	112 892 861



## Počet obyvatel, daňové příjmy dle velikostních kategorií – skutečnost 2006

	Velikostní kategorie obcí	Počet obcí v kategorii (2006)	%	Počet obyvatel (2006) úhrn ve velikostní kategorii	%	Daňové příjmy dle RUD 2006 - úhrn za velikostní kategorie obcí (v tis. Kč)	%
1.	do 100 obyvatel	555	8,89	39 779	0,39	234 806	0,21
2.	101 - 200 obyvatel	1 068	17,11	160 241	1,56	1 072 385	0,95
3.	201 - 300 obyvatel	890	14,26	218 417	2,13	1 495 366	1,32
4.	301 - 1500 obyvatel	2 864	45,88	1 891 452	18,46	13 008 432	11,52
5.	1501 - 5000 obyvatel	597	9,56	1 519 613	14,83	10 368 475	9,18
6.	5001 - 10 000 obyvatel	138	2,21	939 382	9,17	6 540 606	5,79
7.	10 001 - 20 000 obyvatel	68	1,09	954 239	9,31	7 616 097	6,75
8.	20 001 - 30 000 obyvatel	27	0,43	666 284	6,50	5 288 905	4,68
9.	30 001 - 40 000 obyvatel	10	0,16	349 566	3,41	2 864 363	2,54
10.	40 001 - 50 000 obyvatel	4	0,06	181 826	1,77	1 668 669	1,48
11.	50 001 - 100 000 obyvatel	17	0,27	1 206 595	11,77	11 296 229	10,01
12.	100 001 - 150 000 obyvatel	1	0,02	100 381	0,98	1 156 401	1,02
13.	150 001 a více obyvatel	3	0,05	839 594	8,19	14 736 151	13,05
14.	Hlavní město Praha	1	0,02	1 181 610	11,53	35 545 575	31,49
		6243	100,00	10 248 979	100,00	112 892 460	100,00

Poznámka : nezahrnuje DPPO, kdy je poplatníkem obec

## Případy na hranicích velikostních kategorií - skutečnost 2006 (5.000 obyvatel)

okres	obec	počet obyvatel	DP dle RUD 2006	průměr na 1 obyvatele
Rakovník	Nové Strašecí	5 096	34 902 420,00 Kč	6 848,98 Kč
Benešov	Týnec nad Sázavou	5 092	34 355 180,00 Kč	6 746,89 Kč
Karviná	Petrovice u Karviné	5 090	34 004 070,00 Kč	6 680,56 Kč
Sokolov	Kynšperk nad Ohří	5 074	32 993 540,00 Kč	6 502,47 Kč
Klatovy	Nýrsko	5 074	35 019 880,00 Kč	6 901,83 Kč
Jihlava	Polná	5 061	33 839 520,00 Kč	6 686,33 Kč
Praha-východ	Odolena Voda	5 052	34 285 620,00 Kč	6 786,54 Kč
Praha-východ	Úvaly	5 041	39 757 990,00 Kč	7 886,93 Kč
Louny	Postoloprty	5 002	34 101 870,00 Kč	6 817,65 Kč
Písek	Protivín	4 999	35 339 280,00 Kč	7 069,27 Kč
Vyškov	Rousínov	4 963	34 463 190,00 Kč	6 944,02 Kč
Teplice	Osek	4 951	31 048 470,00 Kč	6 271,15 Kč
Chrudim	Heřmanův Městec	4 930	33 825 310,00 Kč	6 861,12 Kč
Kutná Hora	Zruč nad Sázavou	4 920	31 276 990,00 Kč	6 357,11 Kč
Mladá Boleslav	Bělá pod Bezdězem	4 910	51 751 240,00 Kč	10 539,97 Kč

## Případy na hranicích velikostních kategorií - skutečnost 2006 (10.000 obyvatel)

okres	obec	počet obyvatel	DP RUD 2006	průměr na 1 obyvatele
Chrudim	Hlinsko	10 295	79 680 740,00 Kč	7 739,75 Kč
Nový Jičín	Studénka	10 261	77 434 050,00 Kč	7 546,44 Kč
Svitavy	Litomyšl	10 118	90 980 330,00 Kč	8 991,93 Kč
Olomouc	Litovel	10 073	84 619 420,00 Kč	8 400,62 Kč
Náchod	Nové Město nad Metují	10 054	80 073 140,00 Kč	7 964,31 Kč
Kutná Hora	Čáslav	9 966	68 767 070,00 Kč	6 900,17 Kč
Havlíčkův Brod	Chotěboř	9 914	67 904 620,00 Kč	6 849,37 Kč
Ústí nad Orlicí	Lanškroun	9 807	69 804 630,00 Kč	7 117,84 Kč
Brno-venkov	Kuřim	9 764	65 646 690,00 Kč	6 723,34 Kč
Šumperk	Mohelnice	9 734	67 200 360,00 Kč	6 903,67 Kč

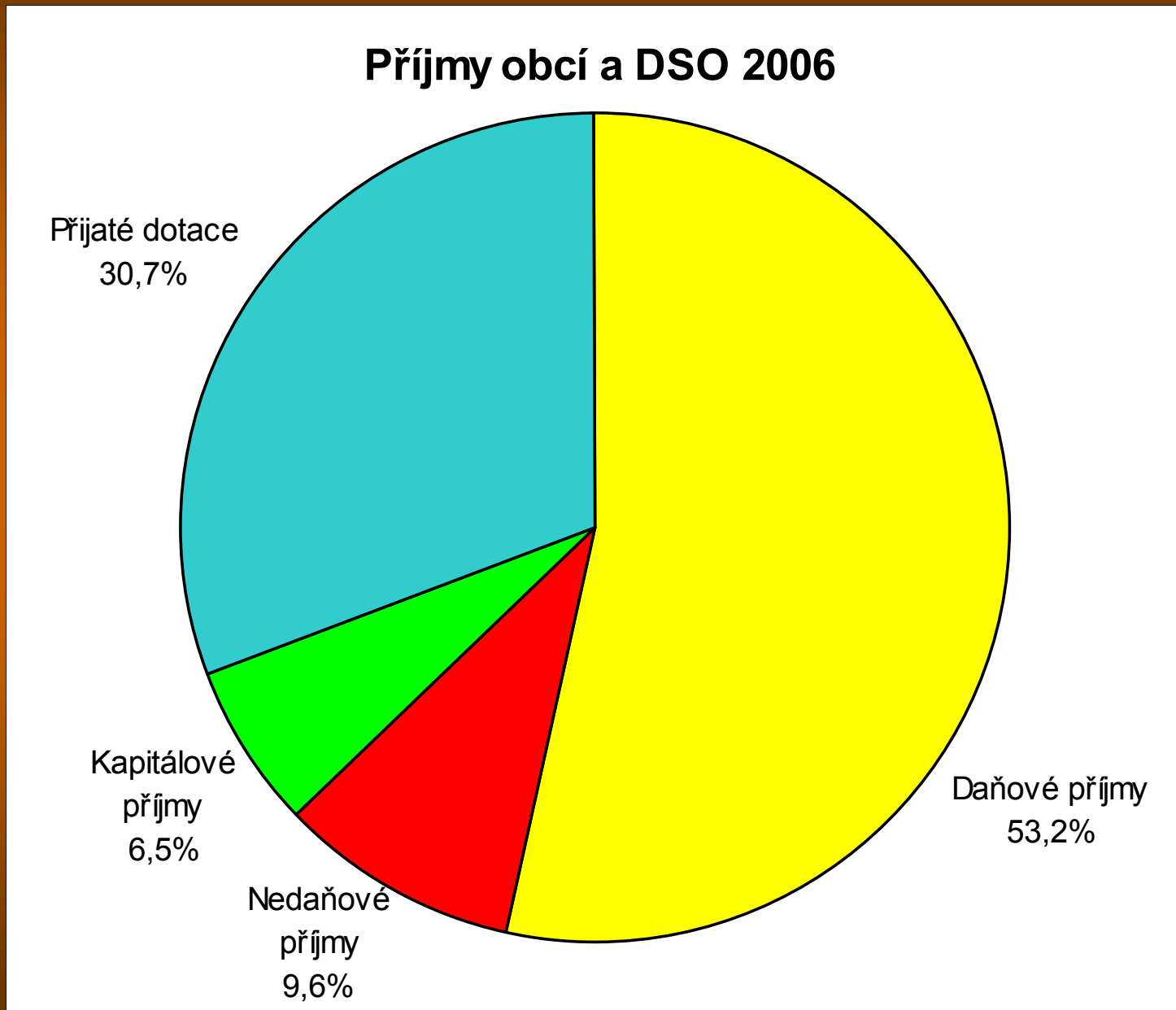
# Příjmy obcí a DSO 2006

(údaje v mil. Kč)

<b>I.</b>	<b>Daňové příjmy</b>	<b>130 673,1</b>
	DPFO	33 966,9
	DPPO	34 276,9
	DPH	45 613,2
	Poplatky z vybranných činností a služeb	11 828,0
	Daň z nemovitostí	4 974,0
<b>II.</b>	<b>Nedaňové příjmy</b>	<b>23 504,5</b>
<b>III.</b>	<b>Kapitálové příjmy</b>	<b>16 012,1</b>
<b>IV.</b>	<b>Přijaté dotace</b>	<b>75 419,1</b>
	CELKEM	245 608,8

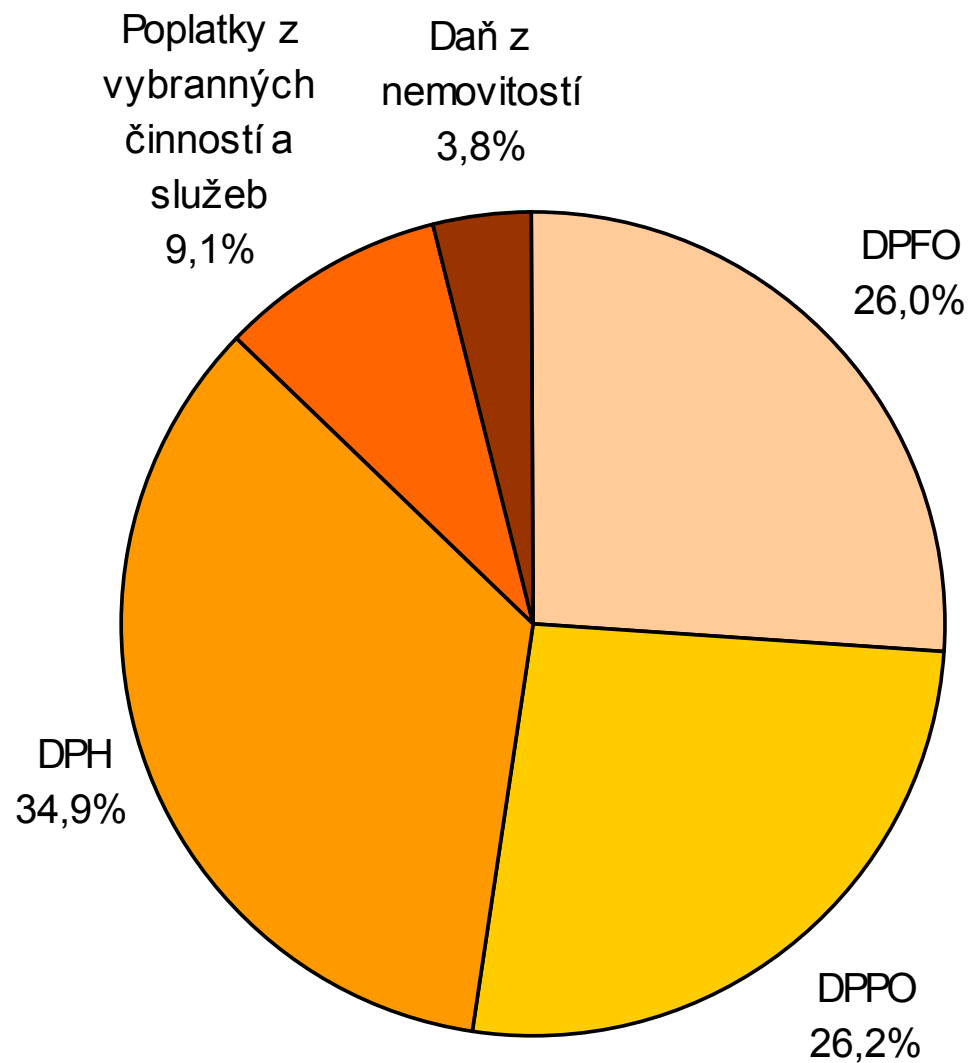
Tabulka představuje skutečnost k 31.12.2006, zdroj : Státní závěrečný účet  
za rok 2006

# Příjmy obcí a DSO 2006 - graf



# Daňové příjmy obcí a DSO 2006

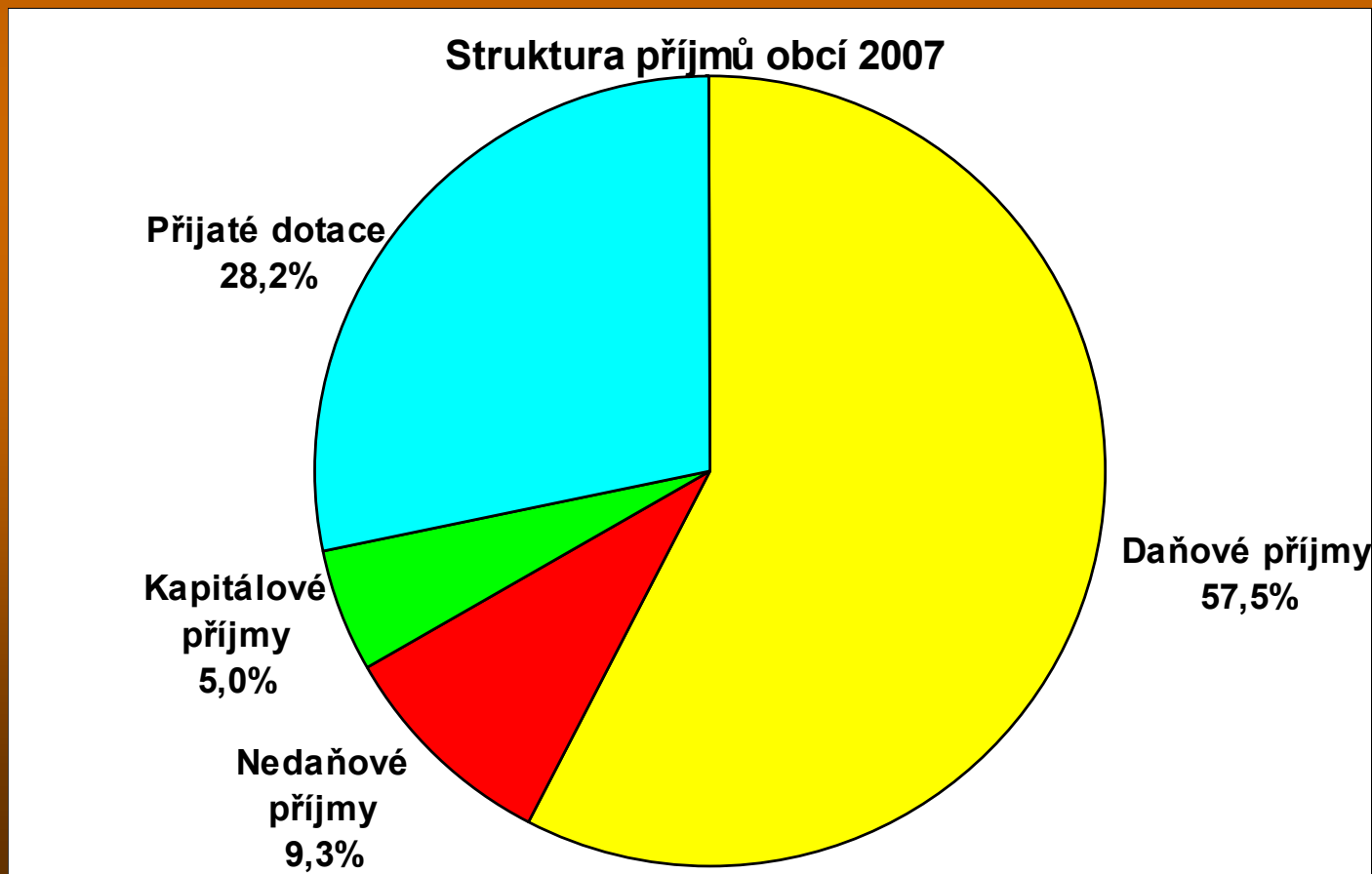
## Daňové příjmy obcí a DSO 2006



# Příjmy obcí a DSO – předpoklad 2007

(mld. Kč)

I.	Daňové příjmy	142,7
II.	Nedaňové příjmy	23
III.	Kapitálové příjmy	12,5
IV.	Přijaté dotace	70
	<b>CELKEM</b>	<b>248,2</b>



# Vládní návrh zákona

- Navrhované změny – výsledek společné pracovní skupiny SMO ČR a MF ČR
- Zásadní úpravy současného výpočtu konkrétního podílu každé obce na sdílených daních

## Kritika současného RUD :

- Vysoká váha koeficientů velikostních kategorií při přerozdělování celkových daňových příjmů obcí (jediné kritérium)
- Velký rozdíl v koeficientech velikostních kategorií mezi největšími a nejmenšími obcemi
- Skokové přechody mezi velikostními kategoriemi



## **Skokové přechody mezi kategoriemi**

- Kritizovaná rozhraní – 100, 10.000, 100.000 obyvatel
- „nakupování občanů“ některých měst při snaze překročit velikostní kategorii

## **Cíle novely RUD**

- Odstranění problematických oblastí
- Snaha zvýšit výdajové možnosti malých obcí

# Navrhované změny RUD a jejich dopady

## 1. Doplnění nových kritérií pro přerozdělení podílu obcí na sdílených daních

- Celková výměra obce – váha 3 %
- Prostý počet obyvatel – váha 3 %
- Úprava stávajícího kritéria – počet obyvatel obce upravený koeficientem velikostní kategorie obcí – váha 94 %

## 2. Změna systému přerozdělení sdílených daňových příjmů dle počtu obyvatel upraveného koeficientem velikostní kategorie (váha 94 %)

- Zrušení skokových přechodů
- Zavedení postupných přechodů mezi velikostními kategoriemi
- Snížení počtu velikostních kategorií obcí (ze 14 na 4)
- Vynětí 4 největších měst ze systému – Praha, Brno, Ostrava, Plzeň

## 3. Zvýšení podílu obcí na sdílených daních z 20,59 % na 21,4 % od roku 2008 (+ 4,6 mld. Kč)

# Výpočet podílu každé obce na sdílených daních

- Podíl bude nadále zveřejňován ve vyhlášce MF ČR na základě výpočtu

## A) 3 % dle prostého počtu obyvatel

- Podíl prostého počtu obyvatel obce na celkovém počtu obyvatel ČR

## B) 3 % dle výměry obce

- Podíl výměry katastrálního území obce na celkové výměře ČR

## C) 94 % dle počtu obyvatel upraveného koeficientem

1.krok :

- Nejprve podíl hl. m. Prahy, Brna, Ostravy, Plzně a ostatních obcí ČR

Hl. město Praha	4,2098 (4,3514)
Brno, Ostrava, Plzeň	2,5273 (2,6127)
Ostatní obce ČR	1,0000

## Výpočet podílu - pokračování

### 2.krok :

- Jsou definovány intervaly počtu obyvatel a koeficienty postupných přechodů
- Násobení počtu obyvatel obce v rámci daného intervalu příslušnými koeficienty postupných přechodů (systém progresivně klouzavý – obdoba dosavadního způsobu výpočtu DPFO)

Počet obyvatel	Koeficienty postupných přechodů
0 – 300	1,0000
301 – 5 000	1,0640 (1,0530; 1,0612)
5 001 – 30 000	1,3872 (1,2795; 1,2854)
30 001 a více	1,7629 (1,7005; 1,7030)

## Progresivně klouzavý systém – příklad :

### Město Česká Třebová – 16.533 obyvatel

Násobek města – verze schválená vládou :

$$300 * 1,000 = 300,00$$

$$(5\ 000 - 300) * 1,0640 = 5\ 000,80$$

$$(16\ 533 - 5\ 000) * 1,3872 = 15\ 998,58$$

$$\text{Celkem} = \underline{21\ 299,38}$$

1. verze návrhu - 20 112,16
2. verze návrhu - 20 005,57

# Dopady nového RUD

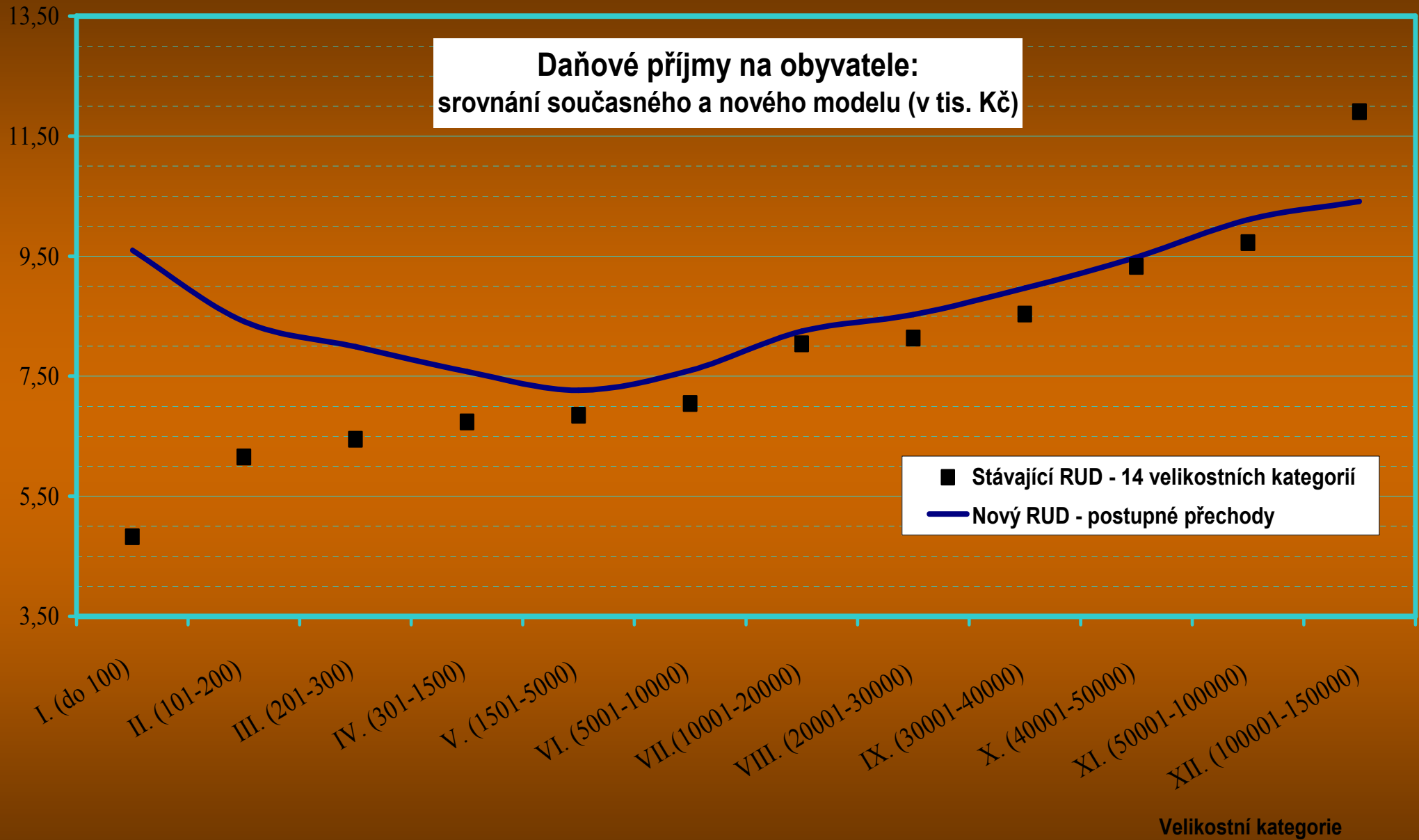
- Pro zmírnění dopadů nového RUD – navýšení podílu na sdílených daních o 4,6 mld. Kč na vrub SR 2008
- Dle výpočtů má prodělat cca 21 obcí z celkem 6 244 obcí ČR
  - Kategorie 301 až 1 500 obyvatel – 5 obcí
  - Kategorie 5 001 až 10 000 obyvatel – 4 obce
  - Kategorie 10 001 až 20 000 obyvatel – 8 obcí
  - Kategorie 50 001 až 100 000 obyvatel – 3 obce
  - Kategorie 100 001 až 150 000 obyvatel – 1 obec
- Největší dopad – Město Olomouc (jediné město v kategorii nad 100.001 a více obyvatel) – 149,6 mil. Kč tj. 12,5 % (původně –193,2 mil. Kč)
- Velké dopady na obce a města těsně nad nynější spodní hranicí velikostní kategorie
- Zisky pro obce a města těsně pod nynější spodní hranicí velikostní kategorie
- Velké přínosy pro malé obce – zvýhodnění oproti současnému systému RUD

## Dopady novely RUD dle velikostních kategorií

Velikostní kategorie		NOVÉ Průměrné výnosy v tis. Kč na obyvatele	PLATNÉ Průměrné výnosy na obyvatele	Nový model / Současný model		
				Průměr v %	Minimum v %	Maximum v %
0	100	9,6	4,8	202,60%	134,30%	1579,20%
101	200	8,4	6,2	137,30%	107,80%	658,60%
201	300	8	6,5	124,00%	102,00%	457,20%
301	1 500	7,6	6,7	113,30%	99,30%	274,20%
1 501	5 000	7,3	6,8	106,50%	100,00%	160,30%
5 001	10 000	7,6	7	107,10%	99,10%	117,00%
10 001	20 000	8,3	8	102,40%	99,10%	106,00%
20 001	30 000	8,5	8,1	104,80%	103,40%	105,90%
30 001	40 000	9	8,5	104,90%	100,60%	107,50%
40 001	50 000	9,5	9,3	101,60%	100,60%	102,90%
50 001	100 000	10,1	9,7	103,30%	99,00%	107,00%
100 001	150 000*	<b>10,4</b>	<b>11,9</b>	<b>87,50%</b>	<b>87,50%</b>	<b>87,50%</b>

**Pozn.: Průměrné výnosy vypočteny pouze ze sdílených daní tj. bez započtení daní výlučných**

**Daňové příjmy na obyvatele:  
srovnání současného a nového modelu (v tis. Kč)**





# NEJVĚTŠÍ DOPADY NA OBCE A MĚSTA

<b>Hroubovice</b>	<b>338</b>
<b>Domažlice</b>	<b>10 840</b>
<b>Zruč nad Sázavou</b>	<b>5 092</b>
<b>Díly</b>	<b>369</b>
<b>Studénka</b>	<b>10 233</b>
<b>Litomyšl</b>	<b>10 052</b>
<b>Odolena Voda</b>	<b>5 176</b>
<b>Jihlava</b>	<b>50 916</b>
<b>Frenštát pod Radhoštěm</b>	<b>11 173</b>
<b>Hvězdonice</b>	<b>312</b>
<b>Nové Strašecí</b>	<b>5 100</b>
<b>Čelákovice</b>	<b>10 715</b>
<b>Vidov</b>	<b>337</b>
<b>Hlinsko</b>	<b>10 253</b>
<b>Čáslav</b>	<b>10 074</b>
<b>Karlovy Vary</b>	<b>50 691</b>
<b>Josefův Důl</b>	<b>469</b>
<b>Úvaly</b>	<b>5 090</b>
<b>Nové Město nad Metují</b>	<b>10 049</b>
<b>Teplice</b>	<b>51 046</b>
<b>Olomouc</b>	<b>100 168</b>

# NEJVĚTŠÍ NÁRŮSTY DAŇOVÝCH PŘÍJMŮ

KRAJ	OKRES	OBEC	Počet obyvatel	Výměra katastrálního území (ha)	Predikce 2008 bez změny RUD	Predikce 2008 po změně RUD	Nárůst %
					(v tis.Kč)	(v tis.Kč)	
Plzeňský	Klatovy	Modrava	55	8 163,47	265	4 193	1579,45%
Ústecký	Chomutov	Kryštofovy Hamry	56	6 842,20	270	3 578	1323,80%
Plzeňský	Klatovy	Prášily	155	11 227,85	954	6 280	658,59%
Ústecký	Most	Český Jiřetín	74	3 360,30	357	2 058	576,24%
Plzeňský	Klatovy	Horská Kvilda	70	2 991,41	338	1 859	550,20%
Jihočeský	České Budějovice	Vlkov	16	576,2381	77	374	484,57%
Karlovarský	Sokolov	Přebuz	87	2 978,89	420	1 963	467,57%
Jihočeský	Prachatice	Stožec	214	10 477,96	1 380	6 311	457,19%
Jihočeský	Prachatice	Nové Hutě	90	2 324,44	434	1 675	385,70%
Jihočeský	Český Krumlov	Přední Výtoň	214	7 783,03	1 380	5 045	365,47%

# Připomínky SMO ČR k vládnímu návrhu zákona

- Zahrnutí kritéria počtu žáků – váha 7 % (modifikace kritéria počtu obyvatel obce upraveného koeficientem velikostní kategorie na váhu 87 % z 94 %)
- Zahrnutí spotřebních a ekologických daní do systému sdílených daní stejně jako ostatních daní (DPH, DPPO, DPFO) – jednotné procento 17,62 %
- Princip vytváření koeficientů má být stejný i pro hl.m.Prahu, Ostravu, Brno, Plzeň
- Navýšení podílu obcí na sdílených daních o 7 mld. Kč (kompenzace propadu v minulých letech – 2005, 2006)
- Navýšení podílu obcí na sdílených daních o dalších 7 mld. Kč (kompenzace snížení příjmů obcí v důsledku snížení sazeb zejm. přímých daní)

## Pozměňovací návrhy k zákonu o RUD

- Rozpočtový výbor PSP
  - snížit váhu kritéria výměry obce ze 3 % na 2 %
- Poslanci – B. Sobotka, R. Martínek (ČSSD)
  - zahrnutí spotřebních daní mezi sdílené daně
  - Jednotné procento pro všechny sdílené daně (2008 – 17,85 %, 2009 – 18,5 %, 2010 – 19,2 %)
  - případně varianta B – zachování současné struktury sdílených daní, navýšování podílu na sdílených daních (2008 – 21,4 %, 2009 – 21,45 %, 2010 – 22,36 %)
- Poslanec – Petr Braný (KSČM)
  - Navýšení podílu na sdílených daních z 20,59 % na 25 %
- Poslanec – Jan Swippel (ODS)
  - Úprava koeficientů postupných přechodů
  - Zrušení kritéria výměry katastrálního území, prostého počtu obyvatel