

**Obchodní právo I**  
**Seminář č. 3\_Ochrana hospodářské soutěže**  
JUDr. Dana Ondřejová, Ph.D.

---

1. Autobusový dopravce BUS a.s. poskytující dopravu na trase Brno – Břeclav, který je zároveň vlastníkem jediného autobusového nádraží v Břeclavi, zjistil, že na trase Brno – Břeclav začal autobusovou dopravu poskytovat jiný dopravce – BUSÍK s.r.o. BUS a.s. provozuje autobusy pro 45 cestujících, BUSÍK s.r.o. provozuje autobusy pro 18 cestujících. BUS a.s. podniká v oblasti autobusové dopravy od roku 2005, BUSÍK s.r.o. od roku 2008. Společnosti používají následující loga:

*„BUS – rychlý jako blesk! Cestujte s ním z Brna do Břeclavi!“*

*„BUSÍK - blesk je můj větší a pomalejší brácha...“*

Jednatel společnosti BUSÍK s.r.o. požádal předsedu představenstva společnosti BUS a.s. o to, aby společnost BUSÍK s.r.o. mohla využívat v Břeclavi autobusové nádraží. Společnost BUS a.s. odpověděla dopisem, ve kterém bylo uvedeno: *„Autobusové nádraží vám k využití poskytnout nemůžeme. Litujeme, ale jeho kapacita je omezená.“*

Posuďte situaci a zvažte, zda jednání obou společností bylo či nebylo protiprávní a svůj závěr odůvodněte.

2. Lékařnická komora na svém sjezdu, jehož se účastnilo deset procent všech lékařů, kteří jsou v komoře povinně sdružení, přijalo usnesení, které znělo: *„Zakazuje se členům komory provádět reklamu své lékárny jinak, než orientačními tabulemi obsahujícími pouze obchodní firmu lékárny umístěnými maximálně ve vzdálenosti 20 metrů od lékárny. Jiný postup je s ohledem na zboží, které je v lékárnách prodáváno, neetický.“* Posuďte situaci z právního hlediska.

3. Komora podnikatelů ve stavebnictví na svém sjezdu, jehož se účastnilo 90 procent všech členů komory (podnikatelů v oboru, kteří jsou v komoře dobrovolně sdružení), přijalo usnesení, které znělo: *„Předmětem oznámení o zahájení činnosti podnikatele nesmí být údaj o cenách, za které podnikatel svoje služby hodlá poskytovat.“* Posuďte situaci z pohledu práva na ochranu hospodářské soutěže.

4. Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě stanovovala svým členům ceny jimi poskytovaných služeb. Je takové jednání v rozporu s platným právem? Svůj závěr zdůvodněte.