

## KVAZIDELIKTY

### *Bezdůvodné obohacení, kondikce*

- 1) Co to byly v římském právu *condictiones*. Jaký mohl být jejich předmět?
- 2) Jak lze charakterizovat z dnešního pohledu následující římskoprávní kondikce. Najděte pro ně český výraz a příslušné ustanovení v občanském zákoníku.
  - a) *condictiones sine causa*
  - b) *condictiones indebiti*
  - c) *condictiones ob turpem causam*
  - d) *condicitiones ob iniustam causam*
  - e) *condicitiones ob causam datorum*
  - f) *condicitiones ob causam finitam*
- 3) Co to bylo v římském právu *indebitum solutum*. Zná tento institut i občanské právo?
- 4) V čem se liší bezdůvodné obohacení od náhrady škody?
- 5) V kterých případech přichází do úvahy bezdůvodné obohacení z důvodu, který odpadl? Pokuste se je nalézt v občanském zákoníku?
- 6) Jaký způsob občanský zákoník stanoví pro vypořádání bezdůvodného obohacení? Co se stane v případě, kdy není možné realizovat uvedení do původního stavu (naturální restituci)?
- 7) Které plnění nelze považovat za bezdůvodné obohacení?
- 8) V jaké lhůtě se právo na vydání bezdůvodného obohacení promlčuje?
- 9) Jak se liší žaloba z bezdůvodného obohacení od žaloby vindikační (§§ 126, 130, 131)? Pokuste se porovnat oba instituty a příslušná zákonná ustanovení.
- 10) V jakém režimu se bude promlčovat právo na vydání bezdůvodného obohacení v obchodních závazkových vztazích? Použije se pro promlčení úprava z občanského nebo obchodního zákoníku? (pomůcka *srov.* rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 35 Odo 619/2002)