

17 letý chlapec si koupil fotoaparát. Obchodní firma, u níž výrobek zakoupil, neuznala reklamaci vady. Chlapec tedy podává žalobu, kterou se domáhá výměny vadného výrobku za bezvadný.

**Jak posoudíte jeho procesní způsobilost? Jaké jsou zde možnosti?**

Manželka podává žalobu o rozvod manželství. Manželé mají 19-ti letého syna, studenta právnické fakulty a čtrnáctiletou dceru, žákyni ZŠ.

**Jaký bude procesní postup ?**

**Kdo bude účastníkem řízení o úpravě poměrů k dětem?**

**Kdo bude účastníkem řízení o rozvodu manželství?**

**Jak to bude se zastupováním účastníků?**

Rozhodnutím soudu pro případ rozvodu manželství bylo dítě svěřeno do výchovy babičce z otcovy strany, protože žádný z rodičů neposkytoval záruku, že bude o dítě řádně pečovat. Matce i otci bylo vyměřeno výživné.

Po dvou letech od rozvodu manželství podává matka návrh, v němž žádá, aby dítě bylo svěřeno do výchovy jí.

**Kdo bude účastníkem řízení?**

**Jak to bude se zastupováním účastníků?**

Vlastník nájemního domu podává žalobu proti třem nájemcům bytu, kteří mu dluží nájemné ( nájemce A dluží za 6 měsíců, nájemce B za 7 měsíců, nájemce C za rok).

**Je přípustné takový nárok uplatnit jednou žalobou? Jaký bude vztah mezi žalovanými A,B,C?**

Žalovaný A projeví ochotu ke smíru, kterým se zaváže vyrovnat dluh ve dvou splátkách. Žalobce souhlasí. **Může soud takový smír schválit, když žalovaní B a C namítají, že nebudou platit, dokud vlastník domu neprovede nutné opravy střechy?**

Nájemník bytu podává žalobu proti žalovanému A, kterou se domáhá výměny nevyhovujícího topení. Žalovaný A je však pouze spoluvlastníkem a to poloviny nájemního domu, neboť druhou polovinu nabyli do SJM jeho sestra a švagr.

### **Bude soud jednat s žalovaným A? Jaký bude procesní postup?**

Občan J.N. si zapůjčil u České spořitelny, a.s. 100.000,- Kč. Ručení převzal jeho přítel P.S. Protože J.N. nedostal od svého zaměstnavatele již tři měsíce mzdu, přestal plnit splátky vůči spořitelně. Ta jej žaluje o zaplacení dluhu. V probíhajícím sporu mezi žalobcem – Českou spořitelnou, a.s. a žalovaným J.N. prohlásí ručitel P.S., že vstupuje do řízení jako vedlejší účastník a připojuje se k žalovanému J.N.

### **Připustíte intervenci?**

Žalobce se žalobou domáhá na žalovaném náhrady škody. V žalobě uvádí, že mu žalovaný vjel ze sousedící neoplocené zahrady na chatě do záhonů jahod a zničil mu úrodu. Žalovaný ve svém vyjádření k žalobě namítá, že škodu nezpůsobil ani o ní neví, neboť byl v té době pracovně v zahraničí (o tom předloží soudu potvrzení zaměstnavatele).

### **Budete s žalovaným jako s účastníkem dále jednat? Jaký bude postup soudu?**

Žalobce J. T. se žalobou domáhá na žalované náhrady škody. V žalobě uvádí, že mu žalovaná firma Stavex, s.r.o. se sídlem v Brně, způsobil škodu na jeho osobním vozidle zn. Octavia, zaparkovaném před domem v Solniční ulici č. 14 v Brně tím, že při opravě tohoto domu se uvolnil stavební materiál, spadl na jeho auto, prorazil střechu a poškodil i vnitřek vozidla. Žalovaný v průběhu jednání namítá, že on opravu uvedeného domu neprovádí, ale že jde patrně o Družstvo „Stavba“ se sídlem v Brně.

### **Jaký může být postup soudu ?**

### **Jak vyzní rozhodnutí soudu?**

Nezletilá 17ti letá A.T. se rozhodla podat návrh na zahájení řízení o povolení uzavřít manželství se zletilým V.F. Okresní soud ustanovil navrhovatelce opatrovníka podle ustanovení § 37 odst. 2 zákona o rodině ( tzv. kolizní opatrovník s odůvodněním, že v řízení by mohlo dojít ke střetu zájmů mezi navrhovatelkou a jejími rodiči). Nezletilá však zmocnila k zastupování v tomto řízení advokáta J.K. se sídlem v B.

**Postupoval okresní soud správně?**

**Může advokát J.K. na základě její plné moci nezletilou v tomto řízení zastupovat?**

Mezi žalobcem A. F. a žalovaným M. L. probíhá u Okresního soudu v Třebíči spor o určení vlastnického práva k nemovitosti. O této skutečnosti se dozvěděl F. B., který má zato, že vlastníkem není A. F. ani M. L., nýbrž že jím je on sám.

**Zvažte zda, OSŘ obsahuje právní úpravu, již by mohl F. B. využít; o která ustanovení se jedná?**

**Zabývejte se otázkami věcné a místní příslušnosti, účastenstvím v novém řízení a vztahem tohoto řízení k řízení mezi A. F. a M. L.**