

### **Příklad na 5. seminář**

Pan Petr Toman je výrobcem vína z Mikulova. Na dovolené v Chorvatsku v červenci 2007 se seznámil s panem Draganem Matkovićem, který provozuje v Pule dvě restaurace. Společně uzavřeli smlouvu o dodávce 500 litrů moravského bílého vína za účelem jeho prodeje v uvedených restauracích. Přepravu zajišťovala na základě smlouvy s prodávajícím nákladním vozem společnost SUNY Export, s.r.o., se sídlem v Trenčíně. Krátce po přechodu slovinsko-chorvatské hranice kamion havaroval, a proto došlo ke vzniku prodlení s dodávkou zboží o pět dnů (zajištění nového vozidla, překládka).

Dragan Matković zboží převzal, avšak podle smluvených podmínek je ani po třech písemných upomínkách nezaplatil. Petr Toman požaduje zaplacení kupní ceny a náhradu veškeré škody, která mu v souvislosti s dodávkou vznikla.

Strany ve smlouvě ne zvolily právo. Strany vyloučily použití Úmluvy o smlouvách mezinárodní koupi zboží.

Otázky:

- 1) Pokud Petr Toman podá u českého soudu žalobu na náhradu škody, budou české soudy pravomocné? Podle kterého předpisu posoudí český soud svoji pravomoc a proč?
- 2) Jak by se situace změnila, kdyby součástí smlouvy byla prorogační doložka ve prospěch českého soudu?
- 3) Určete právní režim přepravní smlouvy.
- 4) Jakým právem se bude řídit nárok Petra Tomana na náhradu škody vzniklé prodlením při dodávce zboží proti přepravci?
- 5) Určete právní režim kupní smlouvy.
- 6) Podle jakého právní řádu posoudíte formu kupní smlouvy?
- 7) Určete personální statut všech zúčastněných subjektů.