

Každý list, který odevzdáváte, podepište!

Mezinárodní právo soukromé

P ísemná část postupové zkoušky – varianta č. XXII.IV

Vyplňuje student	
Jméno, příjmení, UČO:	
Datum zkoušky:	
Požadovaný zkoušející (pořadí):	
Odevzdávám zadání (jeden tištěný a jeden připevněný list) a	****) dalších listů
Souhlasím se zasláním výsledku hromadným e-mailem: *) ANO – NE *) Podpis:	

Vyplňuje zkoušející ****)			
Počet bodů:			
A	B	C	Σ
Hodnocení písemné části			

*) Nehodící se škrtněte

**) E-mail s výsledky bude v případě jeho souhlasu a podpisu zaslán na účet studenta vedený na is.muni.cz

****) Počet dalších listů uveďte slovy

****) Bodová hodnocení písemné části zkoušky jsou zveřejněna na IS MU.

Část A

V tomto testu zkoušený posuzuje pravdivost výroku. V políčku před číslem otázky vyznačte pravdivost výroku písmenem „A“, nepravdivost výroku písmenem „N“. Opravu nesprávné odpovědi proveďte tak, že před políčko pro vyznačení odpovědi uvedete správné písmeno odpovědi. V pochybnostech platí vždy odpověď uvedená nejvíce vlevo před políčkem. Nenapsaná odpověď se považuje za chybnou.

N	1.	Vzhledem ke konstrukci kolizní normy nevytváří tato ani ve spojení s normami, na které odkazuje, pravidlo chování.
A	2.	Unifikace kolizních norem napomáhá odstraňování jevu <i>forum shopping</i> .
N	3.	Pravomoci českých soudů není dána u řízení, jehož předmětem je nemovitý majetek na území ČR ve vlastnictví osob požívajících diplomatickou imunitu.
N	4.	Český soud není oprávněn přijmout zpětný odkaz, jestliže by to bylo v rozporu s veřejným pořádkem.
A	5.	Mezinárodně kogentní normy jsou označovány jako aktivní veřejný pořádek, neboť jejich prostřednictvím stát chrání veřejný zájem.
A	6.	Aby hraniční určovatel plnil dostatečně svoji funkci, není nutné, aby skutečnost, kterou používá, byla přesně určena z hlediska času.
A	7.	Pojmy obsažené v kolizních normách se interpretují dle právního řádu, k němuž norma náleží.
A	8.	Materiální volba práva není ve své postati považována za volbu práva.
A	9.	Obcházení zákona v mezinárodním právu soukromém představuje vytvoření skutečnosti, která je předpokládána navázáním kolizní normy, což vede následně k využití jiného právního řádu.
N	10.	Rozdílu ve výkladu pojmů v hraničním určovateli lze předejít výkladem hraničního určovatele za pomoci zásady rozumného uspořádání vztahů.

Část B

Poznámky k hodnocení: Akceptována bude odpověď, která obsahuje odůvodnění závěr a odkaz na právní normu, s jejíž pomocí jste k tomuto závěru dospěl(a) [je-li takový odkaz možný]. Zkoušející má možnost v rámci této části udělit další nejvýše 2 body za nadstandardní znalosti projevové v odpovědích.

Český objednatel zadal výstavbu bytový komplexu polské stavební společnosti. Výstavba měla být uskutečněna na pozemku zadavatele v Praze formou výstavby na klíč. Byty v tomto komplexu byly nabízeny k prodeji i zájemcům mimo ČR, zejména v Německu a Rakousku. Součástí smlouvy byly následující doložky:

- a. Veškeré vztahy vyplývající z této smlouvy, včetně otázek její platnosti a následků neplatnosti se řídí českým právem.

b. Objekt, který je předmětem této smlouvy, zůstává ve vlastnictví zhotovitele až do té doby, kdy kupující splní všechny své smluvní závazky vůči prodávajícímu, zejména zaplatí zcela kupní cenu. Tato doložka se řídí polským právem.

1. Pokud by objednatel objevil vady v dodávce a český zhotovitel nereagoval na reklamaci, soudy kterého státu by byly pravomocné k projednání žaloby? (2 body)

Další otázky (krom druhé odrážky u otázky č. 6) řeš za předpokladu, že pravomocné k řešení případného sporu jsou české soudy.

2. Urči kvalifikační metodu, kterou by soud použil pro kvalifikaci smluvního vztahu mezi českou a polskou smluvní stranou. Odůvodni. Zároveň uveď další 3 kvalifikační metody (1 bod)

3. Urči právní režim smlouvy mezi českou a polskou smluvní stranou. (1 bod)

4. Jestliže by český zadavatel neuhradil poslední dílčí platbu za bytový komplex, podle kterého právního řádu posoudíš, která ze stran je vlastníkem komplexu? (*je nutné reagovat na všechny části doložky ad b), jinak nebudou body započítány*) (2 body)

5. Změnilo by se Tvoje uvažování, jestliže by před uhrazením poslední dílčí platby byl na majetek zadavatele vyhlášen konkurz? (2 body)

6. Před dokončením bytového komplexu byly českým zadavatelem uzavřeny smlouvy se zájemci (Německo) o byty v tomto komplexu a ti zaplatili patřičné zálohy. K předání bytů vzhledem k dohadům o vlastnické právo k bytům nedošlo. Urči

– podle jakého práva bude posuzována situace, kdy zájemci budou vymáhat vydání záloh zpět (2 body)

– soudy kterého státu by byly pravomocné k projednání takové žaloby? (2 body)

Část C

Poznámky k hodnocení: Každá otázka je hodnocena v rozmezí 0 – 2 body (1 bod za správnou odpověď, 2 body za výbornou odpověď). Akceptována je odpověď, která obsahuje odůvodnění závěr a odkaz na právní normu, s jejíž pomocí jste k tomuto závěru dospěl(a) [je-li takový odkaz možný].

Posuďte následující otázky, výroky či doložky a odpovězte na ně, podejte argumenty pro jejich podporu či vyvrácení, případně je zhodnoťte. Tam, kde je to možné, odkažte výslovně na ustanovení právních norem, které se problému dotýkají.

1. Uveď základní zásadu mezinárodního práva procesního týkající se použití procesních norem a odůvodni, proč tomu tak je.
2. Posuď následky situace, kdy strana nedodrží pravidla o stanovení pravomoci obsažená v nařízení Brusel I (jsou naplněny aplikační předpoklady Brusel I)
3. Strany mezi sebou uzavřely rozhodčí smlouvy – jaké to vyvolává účinky?
4. O kterých otázkách pravidelně rozhoduje soudní řízení v rozhodčím řízení?
5. Na jakých základech je postavena doktrína separace, charakterizuj ji.
6. V čem spatřuješ základní rozdíl mezi rozhodčím řízením a mediací?