

## Seminář TPP č. 1 Úvod do problematiky trestního práva procesního a trestního řízení

Pojem trestní právo procesní

Pojem trestní řízení

Stadia trestního řízení: přípravné řízení  
předběžné projednání obžaloby  
hlavní líčení  
odvolací řízení  
vykonávací řízení

Působnost trestního řádu

### **Předběžné otázky a jejich řešení:**

**Předmět trestního řízení:** skutek (orgány činné v TR musí rozhodnout zda se skutek stal, zda je trestným činem, kdo je jeho pachatelem a jaký trest o nebo ochranné opatření mají být pachateli uloženy).

**Předběžné otázky:** takové otázky, které musí být zodpovězeny dříve, než lze rozhodnout o vlastním předmětu řízení. Pokud by nebyla zodpovězena, nebylo by možné pokračovat v řízení a o předmětu řízení rozhodnout.

Příklady k řešení:

#### 1. Trestný čin zanedbání povinné výživy dle § 213 – předběžná otázka - výše výživného

Rozsudkem Okresního soudu v D. byl obviněný M.H. uznán vinným trestným činem zanedbání povinné výživy podle § 213 odst. 1 TZ a odsouzen podle §213 odst. 1 TZ k trestu odnětí svobody na 5 měsíců nepodmíněn se zařazením do věznice s dozorem.

Podle zjištění Okresního soudu v D. se obviněný dopustil trestného činu tím, že ve V. okr. D. ani jinde v období od počátku května 1997 do 24.3.2000 neplatil výživné na svou nezletilou dceru v částce 900 Kč měsíčně k rukám matky, ačkoliv mu tato povinnost byla uložena rozsudkem Okresního soudu v D. a zůstal za uvedené období dlužen částku 31.5000 Kč.

Obviněný se hájil tím, že v době, kdy neplatil výživné, byl bez pracovního poměru, žil z prodeje vlastních věcí a úspor a nárazových prací (brigád) a sám byl na hranici životního minima, z něhož nemohl výživné platit. Poukázal na to, že v možnosti najít práci byl omezen zdravotním stavem po úrazu oka. Zdůraznil, že u matky dítěte zanechal věci ze svého výlučného vlastnictví, které matka prodala, což považoval za určitou formu úhrady výživného.

**Je soud, který posuzuje předběžnou otázku výše výživného pro potřeby trestního stíhání za trestný čin zanedbání povinné výživy, vázán pravomocným rozhodnutím soudu v občanskoprávním řízení, jímž bylo rozhodnuto o povinnosti obviněného platit konkrétní finanční částkou výživné na nezletilé dítě?**

2.

J.K. byl obviněn z trestného činu obecného ohrožení dle § 180 odst. 1 TZ, kterého se měl dopustit tím, že v určité době létal v upraveném letounu typu Šohaj, opatřeném motorem, nad poli v katastru tří obcí v okrese Olomouc, nezvládl řízení a havaroval. Pro tento trestný čin byla na něho podána obžaloba u Okresního soudu v Olomouci. Z důvodu amnestie prezidenty republiky Okresní soud trestní stíhání zastavil. Po právní moci usnesení byl Okresnímu soudu v Olomouci doručen návrh státního zástupce na zabránění věci, konkrétně zbytků havarovaného letounu. Okresní soud v Olomouci rozhodl, že se uvedené věci zabírají.

**Jakou předběžnou otázku měl Okresní soud Olomouci před svým rozhodnutím vyřešit?**