



Právnická fakulta Masarykovy univerzity

Veveří 70, 611 80 Brno, Česká republika

⇒ *Magisterský studijní program „Právo a právní věda“, jaro 2008, 8. semestr* ⇐

MP808Z Správní právo III

Garant: doc. JUDr. Soňa SKULOVÁ, Ph.D.

PROGRAM SEMINÁŘŮ

(pondělí, středa, čtvrtek; 3. 3. 2008 – 23. 5. 2008)

Cvičení:

JUDr. Jana Jurníková, Ph.D. • JUDr. Stanislav Kadečka, Ph.D. • JUDr. Alena Kliková

Zadání pro IV. seminář

Záruky zákonnosti veřejné správy – svobodný přístup k informacím

Příklady, náměty k zamyšlení

1. K vymezení povinných subjektů

J. požadoval (podáním učiněným dne 4. 9. 2003 v elektronické formě) na státním podniku poskytnutí informací – kopie „Smlouvy o financování výstavby terminálu S 2“ uzavřené mezi státním podnikem a Evropskou investiční bankou. Informace mu však nebyly poskytnuty s tím, že státní podnik není povinným subjektem podle zákona o svobodném přístupu k informacím. J. je však (s odkazem na ustanovení § 2 písm. g) zákona o finanční kontrole a ustanovení § 2 odst. 2 zákona o státním podniku) přesvědčen, že státní podnik je „veřejnou institucí hospodařící s veřejnými prostředky“.

- Uvedené se odehrálo před poslední velkou novelou zákona o svobodném přístupu k informacím – zamyslete se nad tím, jak měla být věc řešena dle tehdejší právní úpravy a zda by řešení tohoto případu bylo odlišné dle dnešní právní úpravy.

2. K omezením přístupu k informacím

Ing., CSc., požadoval poskytnutí informací o konkrétních částkách vyplacených konkrétním, jmenovitě uvedeným uvolněným členům zastupitelstva města B. z veřejného rozpočtu v roce 2002. Informace mu však nebyly poskytnuty s tím, že se zákon o svobodném přístupu k informacím nevztahuje na poskytování osobních údajů a informací (požadovanou informaci lze poskytnout pouze v souhrnu, aniž by byla konkretizována jmenovitě částka, neboť bližší identifikaci brání skutečnost, že je nezbytné šetřit údaje chráněné zákonem o ochraně osobních údajů).

- Zamyslete se nad tím, jak by měla být věc řešena, když zde na jedné straně stojí právo na ochranu osobnosti a na straně druhé právo na informace.

Ing. požadovala (žádostí ze dne 3. 10. 2003) poskytnutí kopií zápisů ze schůze rady města Č. v blíže vymezených obdobích, a to výslovně podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Toto jí však bylo odepřeno s tím, že zákon o obcích omezuje právo na informace tím, že vylučuje poskytnutí kopií zápisů z jednání rady města (ustanovení § 101 odst. 1 a 3 zákona o obcích, podle nichž jsou schůze rady obce neveřejné, z čehož má plynout, že ani zápis ze schůze rady není veřejnou listinou, navíc takový zápis obsahuje informace osobního charakteru, např. z oblasti sociální, trestněprávní, pracovněprávní apod.).

- Zamyslete se nad tím, jak by měla být věc řešena. Přemýšlejte o tom, jaký je vztah zákona o obcích a zákona o svobodném přístupu k informacím v tom smyslu, zda a do jaké míry je zákon o obcích *lex specialis* vůči obecnému předpisu o poskytování informací z oblasti veřejné správy.

Mgr. požadoval poskytnutí informace - „Smlouvy o dílo“ uzavřené dne 25. 6. 2002 mezi Českou republikou a akciovou společností na stavbu „Dálnice D ...“ a smluv souvisejících. Této žádosti však nebylo vyhověno, a to s tím, že důvodem nevyhovění žádosti o zveřejnění smlouvy je skutečnost, že se na smlouvu o dílo uzavřenou mezi Českou republikou jako objednatelem a zhotovitelem, tj. a. s., jejímž předmětem je zhotovení stavby „Dálnice D ...“, vztahuje § 9 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím a smlouva je jako celek (včetně smluv souvisejících) obchodním tajemstvím.

- Uvedené se odehrálo před poslední velkou novelou zákona o svobodném přístupu k informacím - zamyslete se nad tím, jak měla být věc řešena dle tehdejší právní úpravy a zda by řešení tohoto případu bylo odlišné dle dnešní právní úpravy (může povinný subjekt odepřít poskytnutí informací o obsahu smlouvy uzavřené v režimu veřejných zakázek s odkazem na to, že jsou druhou stranou považovány za obchodní tajemství?, musí být určitá skutečnost za obchodní tajemství výslovně označena již před doručením žádosti o poskytnutí informace?).

Literatura:

Korbel, F. a kol.: Právo na informace - zákon o svobodném přístupu k informacím, zákon o právu na informace o životním prostředí. Komentář. 2. aktualizované vydání podle stavu k 1. 5. 2005. Praha : Linde, 2005, 416 s.

Kadečka, S. - Kliková, A. (eds.): Nový správní řád a místní samospráva. Sborník z letního mezinárodního workshopu. Brno : Masarykova univerzita, 2006, 321 s.

www.otevrete.cz

www.nssoud.cz