

**Veřejný ochránce práv**  
**Údolní**  
**Brno**

**Věc: Podnět veřejnému ochránci práv**

Podáváme podnět veřejnému ochránci práv ve věci postupu stavebního úřadu Městského úřadu M. ve věci umístění a povolení stavby nazvané „BOWLING CLUB“, na pozemcích parc.č. 10/1 v k.ú. Lhota. Stavebníkem je Petr Novák, bytem Veverí 9, Brno, vlastníkem zmíněných pozemků je firma Nova, s.r.o., se sídlem Vídeňská 41, Brno.

Jako vlastníci blízkého penzionu a pozemku parc.č. 20 v k.ú. Lhota máme výhrady zejména k okolnosti, že jsme nebyli zařazeni mezi účastníky předmětného řízení a že staveniště (se stavebním materiálem, stavební technikou) je umístěno v bezprostřední blízkosti našeho pozemku, což podle našeho mínění znehodnocuje prostředí penzionu a přilehlého pozemku a obtěžuje tak i jeho hosty. Dále zpochybňujeme rozhodnutím stanovený účel stavby, kdy průjezd stavbou vybudovaný pro těžké mechanismy a nákladní automobily, nemůže sloužit k provozu bowlingové dráhy.

Kromě toho v souvislosti s umístěním a povolením výše uvedené stavby se domníváme, že došlo k účelovému oddělení části pozemku parc.č. 10 (a ke vzniku parcely č. 10/2, která tak stavební parcelu oddělila od pozemku stěžovatelů parc.č. 20). Cílem tohoto dělení pozemku mělo být naše nezařazení mezi účastníky správního řízení, jehož výsledkem bylo umístění a povolení výše uvedené stavby.

Tento podnět dále směřuje proti postupu Krajského úřadu Jihomoravského kraje, který odložil bez dalších opatření náš podnět k přezkoumání postupu a výsledného rozhodnutí stavebního úřadu ve věci.

Ve Lhotě dne 10.3.2008

Anna Horká a Pavel Horký  
bytem Masarykova 1, Brno

**Přílohy:**

- Stavební povolení ve věci, které vydal stavební úřad ve sloučeném územním a stavebním řízení dne 11. 8. 2006, pod č. j. STU/... Právní moci totéž rozhodnutí nabylo dne 12. 9. 2006.
- Podnět k přezkumu cit. povolení odložil krajský úřad dopisem ze dne 9. 1. 2007, č. j. J....
- Rozhodnutím ze dne 2. 7. 2007, č.j. STU/.... (v právní moci 12. 7. 2007), stavební úřad část uvedené stavby (konkrétně část novostavby bowlingového klubu, zahrnující průjezd, strojovnu bowlingu, bowling, recepce - bar, WC, vstup, sklad, kotelnu se strojovnou) zkolaudoval.

- fotodokumentace, ze které je patrné, že se o bowlingový club skutečně jedná, není pochyb. Průjezd, který (s ohledem na velikost zbudovaných vrat v průjezdu, speciálně v místě vjezdu směrem z ulice) umožňuje projíždění středně velkých vozidel, patrně již nikoliv velkých nákladních aut nebo těžké stavební techniky. Na dvoře bowlingového klubu byl dále dle fotografií zjištěn také objekt sloužící jako přístřešek pro psy, viditelný z oken pokojů penzionu. Povolení pro zřízení tohoto přístřešku nevyplývá ze žádného z výše citovaných rozhodnutí stavebního úřadu.
- 

### **Úkoly:**

- 1) Spadá daná problematika do působnosti Veřejného ochránce práv?
- 2) Určete postup Veřejného ochránce práv – veškeré jeho kroky, které může v dané věci učinit.
- 3) Proveďte právní zhodnocení postupu správních orgánů
- 4) Vymezte povinnosti správních orgánů při šetření Veřejného ochránce práv.
- 5) Sepište závěrečnou zprávu Veřejného ochránce práv v dané věci.