

nosti. Z veřejných ohledův na bezpečnost není tomu nic na závadě, aby výsada ta se provozovala. V Anglicku jest vynález tento od 3. října r. 1850, nadán výsadou na 14 let.

Jáchymu Franklovi, ve Vídni na Jägerzeile pod č. 514, na rok, na vynález, lodě, parovozy a jiné mašiny bez síly párné používáním dvou proti sobě působících sil zvláštní správou jediné rukou co nejsnadněj uvesti v ruch, čímž prej lze docíliti co největší rychlosti i toho, aby takové stroje rychle se zastavily. Žádáno, aby vynález ten choval se v tajnosti. Z veřejných ohledův na bezpečnost není tomu nic na závadě, aby výsada ta se provozovala.

Což se tímto obecně oznamuje.

C. k. mor. Mistodržitel:
Leopold hrabě Lažanský.

83.

Nařízení ministerstva záležitostí vnitřních z dně 9. února r. 1852,
o vyrovnání (kompensaci) pohledávek i dluhův fondu na vybavení pozemností z břemen.

Na dotaz, jestli a jak dalece dovoleno jest vyrovnání (kompensace) pohledávek i dluhův nadacího základu čili fondu ku vybavení pozemností z břemen, nařídilo c. k. ministerstvo záležitostí vnitřních, sjezdavši se s ministerstvy práv i záležitostí peněžných, dně 9. min. měs., pod čís. 26,262, to co následuje:

Vyrovnání jest jenom mezi pohledávkami a dluhy jednoho i toho samého fondu na vybavení pozemností i jen tehda dovoleno, když oboje ve knihách toho vybavujícího fondu poznačeny jsou co prvopočátečně již v jedné osobě sjednocené. Tím, že někdo oprávněný později odkoupí neb vymění pohledávku vybavujícího fondu protiv některému třetímu povinníku aneb naopak, nemůže vyrovnání čili kompensace měti místa.

Vyrovnání může tedy teprva tehda nastoupiti, když tomu kdo o takové vyrovnání se uchází podle patentu z dně 11. dubna r. 1851, pod č. 83. v Zák. říš. a č. 103 v Zák. zemském přináleží právo, nakládati svobodně se svou pohledávkou protiv fondu vybavujícímu, i když ohledem na to co tomu fondu jest dlužen, vyjednávání již docela provedeno jest od orgánův vybavujících.

Vyrovnání toto nemá se určiti z povinnosti úřadu, nýbrž jen na žádost stran i může jen tehdy měti místa, když oprávněnému na to co od vybavujícího fondu pohledává nebyl vydán dlužní úpis.

Tak též nehodí se k podobnému vyrovnání ty platy vybavujícímu fondu dlužné, vzhledem nichž se povinník (jenž co oprávněný má zároveň nějakou náležitost za vybavujícím fondem) již zavázal, že je bude spláceti ročními poplatky (annuitami).

Dále nařízeno, že ti oprávnění, kteří chtějí použití povolené výhody kom-