

na rok 1849, č. 68, str. 76), v bedlivou poradu vzíti a vedle ní pak rozhodnouti, zdalíž studující, ačkoli byl při některém určitém oddělení zkoušky státní ponejprv reprobován, hoden jest, by dále stipendium požíval čili nic.

Při tom má se zřetel míti na jeho chování akademické, na jeho pilnost v navštěvování čtení, na jeho vědecké přičinění, kteréž byl kolokviemi nebo zkouškami soukromými nebo předcházející, s dobrým prospěchem odbytou zkouškou státní prokázal, pak na zvláštní připomenutí, ježto ta která státní komise zkoušecí k oznámení svému o reprobeci, učiněnému ku sboru profesorskému, byla přidala.

Aby rozhodnutí toto se zachovávalo, ukládá se tímto představeným veškerých komisí pro theoretické zkoušky státní za povinnost, aby o každém případě první nebo opětné reprobeci sboru profesorskému té fakulty neprodleně věděti dali, na kteréž kandidát čtení navštěvuje, anebo, jestli již v osmém na vůli mu ponechaném púletí svého času studijního, na kteréž je naposledy navštěvoval.

V oznámení tomuto má kromě jména a příjmení i rodiště kandidátova, kromě způsobu nepodařené zkoušky státní a toho, bylali reprobeci první anebo již opětná, obsaženo býti i to, jak vypadlo hlasování, a vyličiti se v něm má šíře zkouška nepodařená zvláště k tomu konci, aby se tomu kterému sboru profesorskému, bylli by kandidát stipendista nebo fundatista, při uvažování dotčeném, zdalíž jest dalšího požívání stipendium hoden, čili nic, v oznámení tomto podala důkladná pravidla k rozhodnutí všem okolnostem přiměřenému.

Thun v. r.