

64.

Narízení, vydané od ministerium práv dne 26. března r. 1853,
 jímžto se za příčinou vysvětlení §. 35. řádu notářského od 29. září r. 1850, č. 366
 zákonníka říšského, prohlašuje, že se neplatnost, uložená v paragrafu dotčeném
 na spisy, od notáře v ně okresu svého zhotovené, nevztahuje na takové spisy no-
 tářské, které týž notář, byv úřadu svého zproštěn, ve svém okresu dosavadním
 byl zhotovil dříve, nežli nástupce jeho v úřad se uvázal.

(Tamtéž č. 56.)

Vzešla pochybnost, zdaliž může notář, který byl z okresu jemu přidáného
 do jiného okresu přesazen, anebo z nějaké jiné příčiny, ježto neměla za následek
 pomnutí nebo suspensí práva notářského, notářství zproštěn, a jemuž bylo naří-
 zeno, aby spisy notářské, na okres ten se vztahující, jinému notáři jakožto ná-
 stupci v úřadě svém odevzdal, po odstoupení od úřadu svého a však dříve, než
 nástupce jeho úřad se uvázal, platně zhotovovati v okresu jemu odňatém spisy
 notářské?

Abý se tedy §. 35. řádu notářského vysvětlil, a uvažujíc, že se takovýmto
 dalším vykonáváním notářství v cizí okres notářský nesahá a že při tom příčina
 i účel pohružky, v §. 35 řádu notářského obsažené, pomíjí, jakož i to, že se při
 ustanoveních trestních žádného výkladu rozšiřujícího nepřipouští, vidí se ministe-
 rium práv prohlásiti, že se neplatnost, uložená v §. 35. řádu notářského na spisy,
 od notáře vně okresu svého zhotovené, nevztahuje na svrchu dotčené spisy no-
 tářské, které byl notář, byv úřadu svého zproštěn, ve svém okresu dosavadním
 zhotovil dříve, než se nástupce jeho v úřad uvázal.

Krauss v. r.