

§. 7. Spisy všeliké týkající se nákladnictví již zřízených, kteréž strany za příčinou ve skutek uvedení §. 168. zákona horního pro opravení statut a knihy horní podají, jakož i akty a vyhotovení, vydaná od soudů a úřadů horních, osvobozena jsou od kolku a od poplatků.

Krauss v. r.

7.

Narřízení, vydané od ministerium práv dne 23. prosince r. 1854,
pro ty země korunní, v kterýchž nastoupil soudní řád trestní od 29. července r. 1853 na místo
soudního řádu trestního od 17. ledna r. 1850,
jinžto se vysvětluje článek IV. nejvyššího patentu od 29. července r. 1853, zákonníka
říšského, číslo 151.

(V Zák. říš. č. CIV., vyd. a roz. dne 27. prosince r. 1854, č. 316.)

Aby se zdvihly pochybnosti, kteréž vzešly o tom, zdaliž a jak se má postávky čtvrté článku IV. patentu vyhlášovacího k novému soudnímu řádu trestnímu užívati v těch zemích korunních, v nichž prvé průchod měl soudní řád trestní, daný dne 17. ledna r. 1850, vydává ministerium práv toto vysvětlení:

§. 1. Co ustanoveno v článku IV. patentu nejvyššího od 29. července r. 1853, že se totiž ve vyšetřováních již dříve počatých, u vyšších instancí má předsejiti a o nich rozhodovati podle nového soudního řádu trestního, když by se dle řádu tohoto s obviněným mírněji naložilo nežli dle zákonů předešlých, vztahuje se také k věcem trestním, kteréž byly v nižších instancích, buď dříve než nový soudní řád trestní vešel ve skutek, anebo potom dle soudního řádu trestního od 17. ledna r. 1850 líčeny a rozhodnuty, a kteréž způsobem odvolání k soudům zemským nebo krajským jakožto k instanci druhé, nebo způsobem stížnosti zmateční k soudu nejvyššímu a zrušovacímu.

§. 2. Soudové zemští a krajské jakožto instance odvolací a soud nejvyšší a zrušovací nemají tedy, vyrizující takové rozepře trestní, posuzovati jenom to, zdaliž punkty stížné v odvolání nebo v stížnosti zmateční vytknuté, dle soudního řádu trestního od roku 1850 jsou podstatné, nébrž mají (nechat podal odvolání nebo stížnost zmateční zástupce státní, obviněný nebo někdo jiný, kdož k tomu má právo) vždy zároveň uvážiti, zdaliž by mohl vynešen býti nález obviněnému výhodnější, kdyby se užilo toho, co vyměřeno v novém soudním řádu trestním vůbec a zvláště s strany toho, zběhli se skutek, s strany právní moci