

ředěním nadělati, v oznámení pod poplatkem, ježto vychází z opověděných grádů sacharometrových, slovy těmito:

„Stálé daně z . . věder (kvintalů) . . zl. . . kr.“

§. 14. Taktéž má každý pivovárník, který živnost provozuje v místě, kde přirážka obecní z piva se platí, přirážku tuto, ježto se též dle množství piva zředěného, a nikoliv dle počtu grádů zapravovati má, z dotčeného v §. 13. množství piva sladkého v oznámení poznamenati těmito slovy:

„Přirážky obecní z . . věder . . zl. . . kr.“

§. 15. Zřizenci důchodkoví, kterým se oznámení várky podává, zkouše jíce to, co v něm udáno, mají kromě toho, co bylo posud nařízeno, k tomu dohlížeti, aby se pivo sladké po zředění snad opovězenem, vzhledem na vyšší grád od daně osvobozený, tak nezředěovalo, že by mělo méně grádů nežli se dle §. 17. zákona výše jmenovaného dopouště.

Vůbec bude se moci z tabulek výše (§. 12.) přiložených vyrázuměti, zdaliž zředění opovězené jest dovoleno. Pakliby se toho ale z nich vyrázuměti nemohlo, tehdy buď ke grádům, kteréž pivo sladké dle oznámení za přičinou daně učiněného v sobě obsahuje, jeden grád připočítán, suma buď s počtem věder (kvintálů) za přičinou daně opovězeným multiplikována, a co vyjde, dividováno počtem věder (kvintálů), na kterýž se pivo sladké zředěním přivéstí má. Činili kvocient méně než 11, tedy není dovoleno, piva toho zřaďovati.

Někdo by na př. za přičinou daně oznámil, že chce uvařiti 100 věder piva sladkého 12° , a že je chce zřediti na 110 věder, tedy by při zkoušení svrchu dotčeném vyšlo:

$$(12 + 1) 100 = 13 \times 100 = 1300; 1300 : 110 = 11\frac{9}{11},$$

dle čehož by zředění opovězené bylo dovolené. Kdyby ale kdo oznámil, že chce uvařiti 100 věder sladkého piva 12° a že je chce zřediti na 120 věder, vyšlo by:

$$(12 + 1) 100 = 13 \times 100 = 1300; 1300 : 120 = 10\frac{10}{12},$$

dle čehož by se zředění takové nemohlo předebrati.

Pakliby kdo oznámil, že chce pivo sladké o více zřediti, nežli jest dovoleno, budiž oznámení takové úředně opraveno a poznamenáno, oč se může zřediti.

Jestli však pivovárník pod dohledem zostřeným, a jestli tedy povinen oznamovati vždy, z jakých věcí chce pivo vařiti, nemá se úřad dávati v posuzování, zdaliž se množství věci od něho jmenovaných s množstvím piva oznameného srovnává, aniž má úřad toho opravovati, jestliže pivovárník v oznamených věcech, co se množství jich týče, něco nedobře udal.

§. 16. Když pivovárník dle oznámení učiněného poplatky zapraví, vydá