

dle předpisů oznámil a že ředitelstvo ničeho nenamítá proti jeho přijetí do jiného takového ústavu.

2. U žáků, kteří by buď pro špatné mravy potrestáni býti měli aneb pro špatný prospěch do vyššího ročníku postoupiti nemohli, a kteří by se následkům tímto vyhnouti chtěli, tím, že by ústav před uplynutím pololetí opustili, nesmí vysvědčení, pak-li se jim také vydá, opatřeno býti doložkou v odst. 1. uvedenou.

3. Hlásí-li se na některou z těchto hospodářských středních škol zemských žák jiného takového ústavu mimo dobu k přijímání žáků ustavenou, budiž žák jen tenkrát přijat, když se vykáže hořejší odchodní doložkou opatřeným vysvědčením dříve navštěvovaného ústavu.

4. Ředitelstva řečených hospodářských škol jsou povinna, každý jednotlivý případ, když žák za trest z ústavu vyloučen byl, anebo, aby se trestu tomu vyhnul, ústav opustil, vzájemně si hned sděliti, jakož i oznámiti to též ředitelstvím ostatních takových ústavů rakouských.

Pro mor. hospodářské střední školy platné zvláštní předpisy v příčině vystavování a vydávání vysvědčení o návštěvě školní (§§. 36., 37. a 38. předpisů o kázni) zůstanou nezměněny.

Zemský hejtman :

Felix hrabě Vetter v. r.

25.

Zákon

daný dne 10. března 1891,

platný pro markrabství Moravské, kterýmž obci Vsetínu svěřuje se právo k vynášení nálezů postrkových.

S přivolením sněmu Mého markrabství Moravského vidí se mi naříditi takto :

§. 1. Vynášení postrkových nálezů ve smyslu říšského zákona ze dne 27. července 1871, ř. z. čís. 88., svěřuje se kromě obcí v §. 1. zemského zákona