

9. v soudním okrese moravsko-krumlovském (politický okres moravsko-krumlovský) majitele dvora Pavla Sonntaga v Branišovicích;
10. v soudním okrese hrotovickém (politický okres moravsko-krumlovský) správce panství Konrada Faasta v Horních Kounicích;
11. v soudním okrese litovelském (politický okres litovelský) správce lesního úřadu Josefa Kratochvíla v Nových Zámcích;
12. v soudním okrese valašsko-meziríčském (politický okres valašsko-meziríčský) rolníka Antonína Skypalu v Brankách;
13. v soudním okrese frenštátském (politický okres místecký) obecního představeného Jana Červenku v Kozlovicích;
14. v soudním okrese přerovském (politický okres přerovský) revírníka Františka Bařinu v Čekyni;
15. v soudním okrese libavském (politický okres šternberský) nadlesního Jana Slavíka ve Střelné;
16. v soudním okrese tišnovském (politický okres tišnovský) představeného obce Antonína Antla v Železném;
17. v soudním okrese náměšťském (politický okres třebíčský) rolníka Karla Ostrého v Mohelně a pojezdného Josefa Blahu ve Vokarci;
18. v soudním okrese moravsko-třebovském (politický okres moravsko-třebovský) lesníka Františka Sieberta v Trnávce (městýs);
19. v soudním okrese svitavském (politický okres moravsko-třebovský) rolníka Roberta Watzeka v Březové;
20. v soudním okrese vyškovském (politický okres vyškovský) rolníka Františka Vlčka v Moravských Prusích;
21. v soudním okrese slavkovském (politický okres vyškovský) obecního představeného Jana Hloška ve Vážanech;
22. v soudním okrese jaroslavickém (politický okres znojemský) rolníka Františka Muka v Nicmanicích.

Což se tímto vzhledem ku zdejším vyhláškám ze dne 3. listopadu 1896, č. 80 z. z., ze dne 8. ledna 1897, č. 3 z. z., ze dne 9. února 1897, č. 15 z. z., ze dne 9. července 1897, č. 51 z. z., ze dne 30. května 1898, č. 44 z. z., ze dne 29. března 1899, č. 29 z. z., ze dne 10. dubna 1899, č. 30 z. z., ze dne 21. září 1900, č. 74 z. z., a ze dne 20. prosince 1900, č. 94. z. z., uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

## Oprava.

V českém textu zákonů a nařízení zemských v částce XIII. ročníku 1896, č. 66, stránka 176 (honebního zákona § 26.), vynecháno jest mezi slovy: „neoznámí-li dědicové“, a „že v nájemném poměru pokračovati chtějí“ určené lhůty v německém textu zákona obsažené: „do tří měsíců“ což se tímto opravuje.