

Žalobce udává, že škoda dle jeho tvrzení

1. jest tato¹⁾:

.....

.....

2. týká se těchto pozemkových parcel:

.....

.....

3. byla způsobena (kým, čím?):

.....

.....

4. obnáší *K* *h*, kterýžto obnos požaduje jako náhradu škody.
Oprávněný k honbě prohlašuje:

.....

.....

a nabízí jako náhradu škody obnos *K* *h*.

Tento obnos žalobce přijímá, načež se uzavírá mezi stranami toto narovnání
v příčině útrat, které povstaly řízením:

.....

.....

Poněvadž bylo docíleno narovnání, a potom náhrada za způsobenou škodu
byla zaplácena, útraty povstalé rozhodčím řízením také byly zapraveny, odpadá
jakékoliv další opatření.

Poněvadž žalobce tento nabízený obnos odmítá, snaží se předseda (náměstek)
docílití smíru v příčině náhrady škody a nákladů řízení.

Na to ujednáno toto narovnání:

.....

.....

¹⁾ Zde budiž udáno, pokud možno, množství plodin, za něž se požaduje náhrada, dle
míry a váhy a dle ceny za jednotku mírovou.

V případech uvedených v § 76. honebního zákona není nutno udávati číselně výši
nároku a možno to ponechati opětnému zakročení dle § 87. honebního zákona.