

Poněvadž se nezjednalo narovnání, bylo vykonáno místní šetření, načež se vyjadřují rozhodčí takto:

A. O vyšetřené škodě [a to, na kterých pozemkových parcelách byla škoda zjištěna; při tom jest udati výměru poškozené plochy, pěstované na ní plodiny a jejich jakost, po případě množství (počet kusů) a stáří poškozených stromů, vinných keřů atd. Také jest udati způsob poškození (čím se jeví: ohryzením, oloupáním, pelechou atd.), dále intensita škody, byla-li takto věc zničena či jen znehodnocena]:

1. Rozhodčí vyslaný žalobcem: .....

2. Rozhodčí vyslaný oprávněným k honbě: .....

3. Předseda (Náměstek): .....

B. O otázce, bylo-li poškození způsobeno skutečně zvěří nebo výkonem honby:

1. Rozhodčí vyslaný žalobcem: .....

2. Rozhodčí vyslaný oprávněným k honbě: .....

3. Předseda (Náměstek): .....