

Pakli by škodující žádost svou odvolal prvé než úřad obžalovanému rozhodnutí ohlásil, sejítí má s potrestání a tudíž i se všelikého dalšího vyšetřování, vedeného k tomu konci, aby žalovaný trestu došel; škodující však může nicméně z práva soukromého náhradu pohledávati.

#### §. 22.

Kdykoliv jde o porovnání dvou vzorů k tomu konci, aby se na jisto postavilo, zdali bylo v právo jiného ke vzoru saženo, má dáti úřad ty vzory skrze nestranné znalce ohledati. K tomu ohledání mají se také strany přivzítí a slyšeti ve svých vysvětleních a námítkách, ač majili jaké. Takové ohledání může se jenom pro podezřelost znalců aneb pro vady formální popírati. Jestli nedostatečné anebo nenili dosti zřetelné, může se žádati, aby bylo doplněno. Ohledávati vzory po druhé, není dovoleno.

#### §. 23.

V každé rozepři o vzor má úřad politický i soud právo žádati, aby mu komora obchodnická i průmyslnická proti potvrzení vzor u ni uložený poslala. Jestli potřebí, aby se rozpečetila obálka, pod kterou jest vzor, má se k tomu přivzítí, kdo ten vzor uložil. Nepřišelli by, budtež k tomu přivzali dva svědkové nestranní. O tom že byla pečet sňata, budiž vzdělán protokol.

#### §. 24.

Škodující může i dříve, než se o jeho stížnosti rozhodne, žádati, aby výrobky pojmenované za takové, kteréž byly s porušením jeho práva ke vzoru zhotoveny i také nástroje a pomůcky, jichž k tomu užito bylo (§. 12), byly zabaveny aneb jinak v schování vzaty. Úřad politický má zabavení takové ihned vykonati, jak mile se předložil úřední certifikát, potahmo duplikát dle §. 5. škodujícímu vydany. Zůstavuje se však tomuto úřadu, aby uvážil, mělli by prvé žádati zjištění za hanbu a škodu, která by se tím obžalovanému spůsobila.

#### §. 25.

Bylo-li nalezeno, že bylo od žalovaného v právo ke vzoru saženo, mají věci, o které činiti jest, do projití lhůty, po kterou vzor jest pod ochranu vzat, pod úřední pečetí zůstati a má se na útraty a nebezpečnosti odsouzeného opatření učiniti, aby byly schovány, ač neúmluvily se strany, aby se něco jiného učinilo anebo nebylyli věci pod úředním dohledem příhodně změněny.

#### §. 26.

Nalezneli se, že obžalovaný jest nevinný a zároveň, že stížnost jest svévolná, může úřad stížnost vedoucího odsouditi k pokutě až i 300 zl., kteráž jde do fondu chudých toho místa, a kromě toho má žalovaný právo žádati, aby mu bylo dosti učiněno.