

až o takovém pohledávání příslušní úřadové toho státu, k němuž zemřelý jakožto poddaný náležel, s konečnou platností rozhodnou. V rozhodování, zdali pohledávání takové dle práva platnost má, nemají se pouštět, nébrž mají provedení rozepře a rozhodnutí o ní zůstaviti soudu toho státu, k němuž zemřelý jakožto poddaný náležel, kterýžto soud jest sám jediný u věci té příslušný;

3. mají o pohledáváních, kterýchž se vlastní poddaní nebo cizinci v státu se nacházející, z jiného titulu práva soukromého, nežli z titulu práva dědického nebo odkazu z pozůstalosti před soudem domáhají, dle zákonů zemských rozhodovati a dle nich o jich spokojení péči míti.

Když jsou dědicové, odkazovníci a věřitelé v státu se zdržující v příčině toho, co na pozůstalosti pohledávají, spokojeni o zjištění, má se pozůstalost movitá, potahmo to, co po srážce dílu k zahrazení toho potřebné z pozůstalosti přebude, příslušnému úřadu toho státu, k němuž zemřelý náležel, buď přímo nebo cestou diplomatickou odeslati.

Na potvrzení toho prohlášení toto, kteréž od té chvíle, kdy bude vyhlášeno, moci nabude, od ministerium záležitostí zahraničných Jeho c. k. Apoštolského Veličenství vyhotoveno a podepsáno jest k tomu konci, aby bylo za stejně znějící prohlášení knížecí vlády Lipské vyměněno.

Ve Vídni dne 5. ledna 1859.

Hrabě Buol z Schauenšteina mp.

50.

Nařízení, vydané od ministerií práv a financí

dne 19. ledna 1859,

pro všechny země korunní, vyjmajíc království Lombardsko-Benátské, Dalmatsko a Hranici vojenskou, jímžto se blíže ustanovuje, kdo má zapravovati útraty, když se dle §§. 139 a 161 řádu notářského, vydaného dne 21. května 1855, zákonníka říšského č. 94, předseděře vyšetřování, jak notář úřad svůj vykonává.

(V Zák. říš. č. IV., vyd. a rozesl. dne 1. února r. 1859, č. 20.)

1. Když komora notářská dle §. 139 řádu notářského nařídí, aby se vyšetřování předsevzalo, jak některý notář úřad svůj vykonává, povinna jest tato komora útraty takového vyšetřování nésti.

2. Nařídili však představený dvoru soudního první instance za tou příčinou, poněvadž se s důvodem obávati jest, že úřadování notářovo znamenitě vadné a nesprávné jest, aby se na notáře dle §. 161 řádu notářského vyšetřování zavedlo