

Zákony a Nařízení zemská

pro
markrabství Moravské.

Ročník 1902,

obsahující čísky I. až XVI.

Čís. I. až XI.



V Brně, 1902.

Tiskem a nákladem Rudolfa M. Nebesna v Brně.

Chronologický seznam

zákonů a nařízení pro markrabství Moravská, vydaných od 1. ledna až do konce prosince 1902.

Datum nařízení	Den vydání	Obsah	Často		Strana
			Možky	nařízen.	
1901. 3. listop.	1902. 25. ledna	Zákon, platný pro markrabství Moravská, jež se týče vykonávání hosp. v území obcí, ležících v moravských obvodech (zemědělských) ve Slezsku, na základě hospodářských listů pro Slezsko vydaných	1	1	1
11. pros.	25. . .	Vyhláška o. k. místodržitele na Moravě, kterou se spojil se zákonem ze dne 2. listopadu 1901, s. z. č. 1 z r. 1902, platným pro markrabství Moravská, jež se týče vykonávání hosp. v území obcí, ležících v moravských obvodech (zemědělských) ve Slezsku, na základě hospodářských listů pro Slezsko vydaných, vyhlášeje se dle § 53. hospodářského zákona pro markrabství Moravské ze dne 30. prosince 1886, s. z. č. 66 z r. 1886, následkem výnosu o. k. ministerstva obcí ze dne 3. prosince 1902, č. 27.222, a po dohodě se o moravským zemským výborem zákon ze dne 2. listopadu 1901, s. z. č. 51, platný pro území Slezská, jež se týče vykonávání hosp. ve Slezsku na základě hospodářských listů pro Moravu vydaných, rovněž i §§ 3. a 4. zákona ze dne 2. března 1877, s. z. pro Slezsko č. 27, o zavedení hospodářských listů, platný pro území Slezská	1	2	2

Datum nařízení	Den vyhlášení	Obsah	Číslo		Strana
			listy	nařízením	
1900. 13. pros.	1900. 25. ledna	Zákon, platný pro matrikaci na Moravě, jež se týče úpravy (regulace) potoka Bystřičky v území místních obcí Bystřice pod Hostýnem a Štětíně v území obcí Lhoty-Chvalčové	1	3	5
26. "	25. "	Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě, týkající se obřadních poplatků ve veřejných dobročinných ústavech ve Slezsku na rok 1902	1	4	6
27. "	1. února	Vyhláška c. k. mor. vl. veřejného zemského soudu v Brně, kterou se určujeje seznam území v úvodu mor. sluz. veřejného zemského soudu dle § 24. zákona ze dne 18. února 1878, č. 39 ř. z., pro rok 1902 ustanovených pro vyhlášení k účelu staršího dělení a provozování jedy po sídli .	II	7	9
31. "	13. "	Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě, týkající se sdělení některých, dle obecního zákona ze dne 17. března 1849 v jedné místní obci spojených obcí a jich ustavení jako samostatné místní obce	IV	22	53
1902. 4. ledna	25. ledna	Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě, týkající se úkady na obědy pro učatele od ústavce dějepisnického ústavu na přelomu v roce 1902	I	5	7
4. "	1. února	Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě, kterou se určujeje úkolová mezi státní úřední, manskými zemskými výborem a volnými družstvem ve Frankštáti, uzavření na provedení § 4. zákona ze dne 5. srpna 1891.			

Datum národní	Den vydání	Obsah	Číslo		Strana
			čísly	národní	
1907.	1907.				
		z. z. č. 23, týkající se odvodění po- zemků v obci Františádk, okresu šumper- ského	II	8	14
9. ledna	1. února	Vyhláška o. k. místodržitele na Moravě, týka- jící se odělovacích poplatků ve všeobecných volebních obvodních a dobrovolných ústa- vách zemských v království Českém na rok 1902	II	9	14
11. "	1. "	Vyhláška o. k. místodržitele na Moravě, kterou se uvádějí ústava nové státní správa, mor. zemský výbor a volní družstvo v Šumperku, uzavřená na provedení § 4. zákonu ze dne 22. července 1901, z. z. č. 40, týkajícího se odvodění pozemků v obci Šumperk	II	10	18
11. "	25. ledna	Vyhláška o. k. místodržitele na Moravě, týka- jící se poskytnutí místyše Trávek (Trisech) na město	I	6	8
11. "	1. února	Vyhláška o. k. místodržitele na Moravě, týka- jící se státního úmlou ve staru státních hospodářství pro ukončení parních koňů na Moravě	II	11	20
14. "	1. "	Vyhláška o. k. místodržitele na Moravě, kterou se uvádějí ústava nové státní správa, mor. zemský výbor a volní družstvo v Koclavěšech, uzavřená na pro- vedení § 4. zákona ze dne 27. července 1901, z. z. č. 37, týkajícího se odvodění pozemků v obci Koclavěšech	II	12	21

Datum učinění	Den vydání	Obsah	Číslo		Stran
			čísly	našlony	
1902. 15. ledna	1. únor	Vyhledka c. k. místodržitele na Moravě, týka- jící se obětovaných poplatků v nemocnici sv. Jana v Sotobroděch a v zemské porodnici v Sotobroděch na rok 1902	II	18	21
16. "	1. "	Vyhledka c. k. místodržitele na Moravě, jež se týká ustanovení Hanala Svobopylo, profesora na c. k. německé státní přírodověd- ě škole v Brně, na skutečného kandidata pro předsedavství parních kotlů	II	14	24
17. "	8. "	Vyhledka c. k. místodržitele na Moravě, týka- jící se poplatků obětovaných ve veřejných nemocnicích v Korišanech na rok 1902 . . .	III	18	27
19. "	8. "	Vyhledka c. k. místodržitele na Moravě, týka- jící se obětovaných poplatků ve veřejných nemocnicích a ústavech dobročinných v Kralovicích na rok 1902	III	17	28
19. "	8. "	Vyhledka c. k. místodržitele na Moravě, týka- jící se stanovení poplatků obětovaných ve veřejných nemocnicích a ústavech dobro- činných ve Štýrsku na rok 1902	III	18	28
20. "	8. "	Vyhledka c. k. místodržitele na Moravě, týka- jící ustanovení „lokytůl péčlivé vyšetřování Moravského“ se sídlem v Brně	III	19	29
21. "	8. "	Vyhledka c. k. místodržitele na Moravě, týka- jící se zahájení gynecologického oddělení spojeného s veřejnou zemskou porodnicí v Čerčovicích a „stanovení obětovaných poplatků pro ně	III	20	47

Datum vydání	Den vydání	Obsah	Cena		Strana
			částky	nařčené	
1902. 25. ledna	13. února	Vyhlaška c. k. ministerstva orby, jež se týče krytí potřebného počtu zemědělských křesek příslušných nájemníků od soukromých chovatelů na Moravě	IV	24	44
26. „	1. „	Nářízení c. k. místodržitele na Moravě, týče- jící se obchodu řívnou kořmenou, řívnou ženou, dřevem stromovým a upotřebení kaly stromové v zemědělském území ná- ležením stromů a v souvislém lesnickém území lesnickém	II	15	24
28. „	2. „	Vyhlaška c. k. místodržitele na Moravě, jež se prokládá cestou a jedním rozcestím odvodních kanálů na Moravě ku doplnění výška roku 1902	III	21	47
29. „	20. března	Zákon, platný pro zemědělství moravské, jež se týče uplatnění, jakým má být upotřebeno části zemědělských přebytků při zeměděl- ských potřebách státních na Moravě po- sluhovníků, které se náležejí zákona ze dne 3. srpna 1901, č. 62 ř. z. t. z., zemědělství moravského byly odlišeny . .	VI	29	61
1. února	8. února	Vyhlaška c. k. místodržitele na Moravě, jež se týče Nejvyšším rozhodnutím schváleného výběru dílek z vln soukromých do Rýmského území	III	22	31
1. „	13. „	Vyhlaška c. k. místodržitele na Moravě, jež se týče Nejvyšším rozhodnutím schváleného výběru voličů pohlaví a dílek v náležejí státních na Moravě	IV	26	45

Datum nahlášení	Den vydání	Obsah	Číslo		Strana
			číslo	nahlášení	
1900. 7. února	26. února	Vyhlaška c. k. místopředsedě na Moravě, týka- jící se uplnění úlohy společnosti pro prohlášení a pořádku parních kotel ve Vidali, dleho A. Hlinka, ústředí a prohlášení periodicky parní kotel dleho společnosti na Moravě	Y	26	57
8. "	26. "	Vyhlaška c. k. místopředsedě na Moravě, kterou se určujející úloha mezi státní společnou, moravským zemským výborem a rodným družstvem ve Dvorce, ústředí na předání § 4. článku ze dne 28. března 1901, c. k. čís. 35, [týkajícího] se ústřední posoudit v obci Dvorce	Y	27	58
14. "	26. "	Vyhlaška c. k. místopředsedě na Moravě, její se týče udělení práva veřejnosti městské zeměpisní ve Slatavě a ustanovení po- pisky na oběťovní v ní	V	28	60
17. "	26. března	Vyhlaška c. k. místopředsedě na Moravě, týka- jící se oběťovních poplatků ve veřejných zeměpisních a důležitých ústavech v Horních Kármenských na rok 1902	VI	29	62
22. "	29. "	Vyhlaška moravského výboru zemského, týka- jící se pokračování dalšího vydání zemské příručky na rok 1901 ustanovení v době od 1. ledna do 30. března 1902	VI	31	64
24. "	29. "	Vyhlaška c. k. místopředsedě na Moravě, její se týče udělení práva veřejnosti městské zeměpisní v Uhlově a ustanovení poplatku na oběťovní v ní	VI	32	65

Datum nařízení	Den vydání	Obsah	Číslo		Strana
			čísly	nařízením	
1907.	1902.				
25. února	26. března	Vyhláška o. k. místodržitele na Moravě, týkající se obětovaných poplatků v nemocnici císaře Františka Josefa ve sv. Janě v Pong. za rok 1902	VI	33	65
—	28. dubna	Stanovy nově zříšeného podporovacího pokladny dobrovolných sborů hasičských a organizovaných hasičských sborů obecních na Moravě	VII	34	67
15. března	26. .	Vyhláška o. k. místodržitele na Moravě, týkající se upravení statutu spolku pro sbírání a dovoz uhlí parafinové kotle v Praze, Julia Schindera, skautů a periodicky publikovaní parafinové kotle spolku na Moravě	VII	35	75
16. .	28. .	Vyhláška o. k. místodržitele na Moravě, jež se týká stanovení poplatků za obětování se všeobecných veřejných nemocnicích v Dukovně za rok 1902	VIII	36	75
31. .	28. .	Vyhláška o. k. místodržitele na Moravě, jež se týká vydání dodatkuho ustanovení k § 4. jednacího řádu pro představenstvo Místní komory moravské, fungující jako ústřední rada, vydaného vyhláškou ze dne 27. listopadu 1906 v sílevníku českém č. 90	VII	37	76
29. .	28. .	Vyhláška o. k. místodržitele na Moravě, týkající se převážení díla obětovaného civilního letadla Service Bombers z Hluku do Brna	VII	38	76
9. dubna	28. .	Vyhláška o. k. místodržitele na Moravě, kterou se stanoví odměny za obětání sborů a pozor za rok 1902	VII	39	76

Datum nastavení	Den vyhlášení	Obsah	Strán		Strana
			čísly	nastavení	
1902.	1900.				
19. dubna	11. dubna	Nastavení o. k. místodržitele na Moravě, týkající se doplnění seznamu zkušebních rozhodčích v ústežnostech náhrady škod, výnosových knihou a zvlášť	VII	40	77
30. "	12. května	Vyhlášení moravského výboru zemského, týkající se 14. výnosovního listu náhrad škod proz. ma. zemské příjmy	VIII	42	80
4. května	30. "	Vyhlášení o. k. místodržitele na Moravě, týkající se odětovacích poplatků ve veřejných nemocnicích v Bukovině na rok 1902	IX	43	81
4. "	12. "	Vyhlášení o. k. místodržitele na Moravě, týkající se upravení ustátného klíče při obchodních listinách v ústředí zemského ústředního úřadu Brno	VIII	41	79
11. "	30. "	Vyhlášení o. k. místodržitele na Moravě, týkající se úřadní veřejného úřadu ve šlechtě	IX	44	82
20. "	22. srpna	Vyhlášení o. k. místodržitele na Moravě, týkající se ustanovení inspektora Eduarda Rigera z Elgenfeldu, řádného profesora na o. k. české vysoké škole technické v Brně, zkušebním komisařem pro příslušnost parních kotlů a parních strojů, jakž i též inspektorem	X	46	83
21. "	25. "	Vyhlášení o. k. místodržitele na Moravě, týkající se ústředních odětovacích poplatků ve všeobecném veřejném zemském ústředí v Čerovicích na rok 1902	X	47	84
22. "	30. května	Vyhlášení o. k. místodržitele na Moravě, jež se týká změny statutu zemského banky markantové Moravské	IX	45	82

Datum nařízení	Den vyhlášení	Obsah	Číslo		Strana
			částky	ustavení	
1902. 25. květen	25. červen	Vyhláška c. k. ministři vnějška na Moravě, týkající se udělení oprávnění čestného znanostního čestného znanostního bakaláře Kallianovi v Brně	X	48	81
28. "	26. červenec	Zákon, platný pro markrabství Moravské, kterým se mění § 2. zákona ze dne 27. června 1899, č. 68 z. n., jímž byl zrušen čestný příspěvek a majetku poplatkovému občanstva podrobeného	XI	14	82
4. červen	25. červen	Vyhláška c. k. ministři vnějška na Moravě, o tom, která mají být sestaveny okresní státní výbory, jež se budou v roce 1902 nově voliti	X	49	84
16. "	26. červenec	Vyhláška c. k. ministři vnějška na Moravě, jež se týče prohlášení občanského oddělení při obvodní společnosti v Olšově ve Slezsku na vyzobování veřejnou epidemickou nemocnicí a ustanovení poplatků občanských pro ni .	XI	51	90
20. "	26. "	Vyhláška c. k. ministři vnějška na Moravě, týkající se ustanovení dvou nástupců c. k. státních komisařů pro první kofy	XI	52	90
28. "	26. "	Zákon, platný pro markrabství Moravské, jež se týče obvodního posazní v obci Puceky	XI	53	91
21. červenec	26. srpen	Vyhláška c. k. ministři vnějška na Moravě, o změně v sestavení okresního státního výboru ve Slavkově, který se má v roce 1902 nově voliti	XII	54	92
1. srpen	26. "	Vyhláška moravského výboru zemského, týkající se prezidentského dalšího výběru zemské příslušky na rok 1901 ustanovené v době od 1. července do 31. srpna 1902	XIII	54	94

Datum zahájení	Den výběhů	O b s a h	Číslo		Strana
			číslo strany	nábožní	
1902. 8. srpna	25. srpna	Výhláška c. k. místodržitele na Moravě, týka- jící se udělení práva úřední oprávněného civilního zeměměřiče Roberta Froudeho v Brně	XII	57	95
9. „	26. „	Výhláška c. k. místodržitele na Moravě, jež se týče změny zeměměřiče v Kirchdorfu na víceletného veřejného zeměměřiče a ustanovení poplatku obětovaného pro ni	XII	59	95
10. „	26. „	Výhláška c. k. místodržitele na Moravě týka- jící se udělení práva úřední oprávněného civilního zeměměřiče Františka Glogerovi v Mor. Ostravě	XII	58	95
15. „	25. „	Výhláška c. k. místodržitele na Moravě, o změně v ustavení okresního úředního vy- běhu v Písečce, který se má v roce 1902 nově voliti	XII	55	94
2. září	20. září	Výhláška c. k. místodržitele na Moravě týka- jící se obětovaného poplatku pro dlehu úřadu ve víceletném veřejném zeměměřiči ve Slon. Brně	XIII	60	97
6. „	24. „	Zákon, platný pro markabství Masecké, kte- rým se pořádá výraz výběhů v okrese městské obce Mor. Ostravy	XIII	61	97
7. „	24. „	Výhláška c. k. místodržitele na Moravě, jež se týče předložení práva veřejnosti, které bylo zeměměřiči dle Františka Josefa v Bí- lově pověřenému přiměřeno, a ustanovení obětov- aného poplatku v této zeměměřiči	XIII	62	99

Datum nařízení	Den vydání	O b s a h	Číslo		Strana
			částky	pořizová	
1992. 7. září	20. září	Vyhláška z. k. místodržitele na Moravě, jež se týče obětovanostní poplatků ve veřejných nemocnicích, dále v zemských porodnicích a zemských kládnicích na Moravě za rok 1992	XIII	63	109
18. "	26. října	Vyhláška z. k. místodržitele na Moravě, jež se týče otevření nové bezsemku-horoggerství okresní nemocnice v Gorzardě jako nemocnice veřejné a stanovení obětovanostní poplatku pro ni	XIV	65	109
19. "	28. září	Vyhláška z. k. místodržitele na Moravě, jež se týče odměn příjmu veřejnosti nemocnic v Střevčickém Lázních a ustanovení poplatků obětovanostních v ni	XIII	64	101
21. "	26. října	Zákon, platný pro markrabství Moravské, o příčině narození rodu z městského voduvodu do vnitř domů v městě Šumperku	XIV	66	103
27. "	26. "	Zákon, platný pro markrabství Moravské, jež se týká narození rodu z městského voduvodu do vnitř domů v městě Přiborě	XIV	67	105
27. "	26. "	Zákon, platný pro markrabství Moravské, jež se týče uplácení, jakým jež se zachová v příčině zemských, okresních a obecních přírůbků při smrti nových stávkách a přestavkách na dvoři městské obce Nového Jiřina, která podle zákona ze dne 2. června 1901, č. 36 t. z., od říjnoví domů domovní jsou zrušeny	XIV	68	107
3. října	10. listop.	Zákon, platný pro markrabství Moravské, kterým se patřičně výraz usetí z domů vnitř městského obvodu olomouckého	XV	73	111

Datum nařízení	Den vydání	O b s a h	Číslo		Strana
			částky	nařízené	
1902. 8. října	20. října	Vyhláška moravského vřhorní zemského, týkající se zemské přílohy na rok 1902	XIV	72	109
10. "	20. "	Vyhláška o. k. místodržitele na Moravě o vyřízení obřadního poplatku ve veřejné všeobecné nemocnici v Schörlingu	XIV	69	109
14. "	20. "	Vyhláška o. k. místodržitele na Moravě o udělení práva veřejnosti okresní nemocnici ve Friedlandě v Čechách	XIV	70	109
15. "	20. "	Vyhláška o. k. místodržitele na Moravě, v příloze stanovení obřadního poplatku pro nemocniční kašičky v Třebízi, patříci současně výpomocnému spoleku „Červená liliie“ v Třebízi a prohlášení za všeobecnou veřejnou epidemickou nemocnici	XIV	71	109
21. "	10. listop.	Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se přílohy zemského Moravského města Brna, určené ku zastávkování vozy	XV	74	112
29. "	10. "	Nařízení o. k. místodržitele na Moravě, jímž jmenuje se dle § 74, zákona končícího se dne 20. prosince 1895, a. z. č. 66. a z. 1894, soudní ustanovení pro rozhodčí soudy ve sporoch o národních úlod spláchaných houbou a trávě	XV	75	116
31. "	20. pros.	Zákon, platný pro markrabství Moravské, kterým se určují poplatky od úloze kavalerské v městě Nové Ulici	XVI	76	141
31. "	20. "	Vyhláška moravského vřhorní zemského, týkající se 20. výhledového listu č. 4 pro mor. zemské přílohy	XVI	77	142

Datum nálezení	Den vyhlášení	O b s a h	Číslo		Strana
			základní	náleží	
1900. 23. listop.	20. pros.	Nálezení z. k. ministerstva spravedlnosti, o přidělení místní obce Stádků k úvodu okresního soudu v Fokuševicích na Moravě	XVI	78	143
21. "	20. "	Vyhlášení z. k. ministerstva na Moravě, týkající se přidělení území správně územního úřadu a civilního geometra Bartolka Buzbouna v Měst. Opatov do Ilmá	XVI	80	143
1. pros.	20. "	Nálezení z. k. ministerstva spravedlnosti, týkající se přidělení obce Lutal k úvodu okresního soudu na Vsetíně, připadá krajského soudu v Kroměříži	XVI	79	144
20. "	20. "	Vyhlášení z. k. ministerstva na Moravě, jež se týká přidělení místní obce Lutal politického okresu Uh. Brodského k úvodu okresního soudu v Val. Meziříčí	XVI	80	144



Desný obsah.

Abecední seznam věcný

zákonů a nařízení, obzvláště v ročníku 1902 zákonů a nařízení zemských pro markrabství Moravské.^{*)}

A.

Lázněck Alois, douzavě společnosti pro prokřídlení a pojistování parních lázní ve Vídní, jest upraveno statutem a periodicky publikováni parní lázně Lázně společnosti na Moravě 28, 33.

B.

Bařice (politický okres krumlovský), samostatnou místní obcí 23, 33.

Baráky zemského technického výpomocního spolku „Červeného kříže“ v Třebíči, oddělení práva veřejnosti a stanovení obecného poplatku 71, 100.

Bílárev, podrobně práva veřejnosti tamní zemské obce Františka Josefa s obecními poplatky v této zemské 32, 99.

Bílkovec v Černošicích, obecními poplatky na rok 1902 47, 53.

Bosovrúk (politický okres velko-moravský), samostatnou místní obcí 23, 33.

Brno, oddělení kříd píh obchodních živností 43, 79.

— příjma ku inopříjmi rody 74, 115.

Bukovina, obecními poplatky ve veřejných zemských na rok 1902 43, 53.

Burbaum Bertold, úřední spisovatel starobní inženýr a civilní geometr, předseda z Mor. Ostrovy de Brno 31, 143.

Bystřice pod Hostýnem — viz Bystřička.

Bystřička (potoč), úprava (regulace) v území místní obce Bystřice pod Hostýnem a ústřední v území obce Lhoty Újezdské 3, 3.

C.

Cajkova úředí ve Šternberku 44, 82.

Č.

Čechy, obecními poplatky ve všeobecných veřejných zemských a dobročinných ústavách zemských na rok 1902 9, 14.

Černošice, úřední gynobologického oddělení, spojeného s veřejnou zemskou porodnicí v Černošicích a obecními poplatky pro ně 29, 47.

— obecními poplatky ve všeobecných veřejných zemských ústavách na rok 1902 47, 53.

^{*)} První dílky mají také obsah, druhé také obsah.

Černý František, inženýr spolku pro studium
a douč. nad paměti knihy v Praze 15, 78.

D.

Dalmacio, státní rada poplanky ve všeobecných
všeobecných zemských na rok 1902 36, 78.

Dernier Service, úřední správní úřad
inženýr, předseda v Hlávě do Hru 28, 78.

„**Dobrych poplanky** maršalka Muzarického“
v Brně, státní, státní a poplanky poplanky 19, 20.

Droese, obecní rada 27, 58.

E.

Eder Robert, a. k. inženýr spolku v Šumperku
19, 59.

Eiger z Elgenfeldu Edmud, řídký profesor
na a. k. české vysoké škole technické v Brně,
zakladatel státního komitatu pro přístro-
jování parních kotlů a parních strojů, jakož
i řídké lektor 48, 83.

Euklery (obvody) zeměměřiči viz Slensko.

Epidemiální nemocnice v Olomouci (ve Slensku),
práva veřejnosti a obecní poplanky 21, 70.

F.

Franklův v Šumperku, obecní rada 2, 12.

Freude Robert, úřední správní úřad země-
měřiči v Brně 57, 58.

Friedland (v Čechách), úřední práva veřej-
nosti zeměměřiči 70, 108.

G.

Gerstla, nad bavorsko-horňanskou územní
všeobecnou a obecní poplanky
pro 45, 108.

Gringer František, úřední správní úřad
zeměměřiči v Mor. Osvěti 58, 84.

Gruberovce (politický okres moravský),
zeměměřiči územní obcí 21, 24.

H.

Hadlitz, státní rada všeobecné podpory
všeobecné dobročinné státní hadlitz-
ských a organizovaných hadlitzských územní
obecních na Moravě 24, 42.

Hanka, viz veselí.

Horní Horky, rybníkářská horky v Horní
obci, řídkých v moravských územních (politik-
vých) ve Slensku, na řídkých horních
horky pro Slensko rybníkářů 1, 1.

— provozování horky ve Slensku na řídkých
horních horky pro Moravu rybníkářů
2, 4.

— územní území v horních horkách viz
Slensko.

Horní Rakousy, obecní rada poplanky ve všeob-
ecných zemských a dobročinných územních
na rok 1902 26, 63.

Houtáček (politický okres třeboňský), země-
měřiči územní obcí 21, 24.

Hrubý Václav, inženýr spolku pro studium
a douč. nad paměti knihy v Praze 26, 74.

Hřbet, viz zeměměřiči přístrojů.

Ch.

Chroust a pozemky, územní práva veřej-
nosti v roce 1902 39, 78.

Chvalovská Lhota viz Hynčovice.

K.

Kalina Eduard, úřední správní úřad země-
měřiči v Brně 48, 84.

Kaučkový zářec, vrození poplatka v městysi
Nasr Ulici 76, 141.

**Klebeňec, propůjčení práva veřejnosti nemoc-
nicí a obřezování poplatků pro ni 28, 99.**

Komisaři městští pro sborování parních kotlů
na Marnov, částelná mzda v jejich staru
11, 29.

— ustanovení dvou nástupců 22, 59.

Komora lékařská vlt Městské komora.

**Kornatny, obřezovací poplatky ve veřejných
nemocnicích na rok 1902 18, 27.**

Kotly parní vs parní kotle,

**Kraňsko, obřezovací poplatky ve veřejných
nemocnicích a ústavech dobročinných na
rok 1902 17, 26.**

**Kraus Stanislav, c. k. inženýr, zproštění funkce
c. k. komisaře pro sborování parních kotlů
v horních okresích kroměřížském a zden-
eckém 11, 29.**

Kyjov, Sprac. přírůdku a nájemného 23, 24.

L.

**Lékařská komora moravská, dočasně ustanov-
ená k § 4 jednacího řádu pro předsta-
vování, fungující jako ředitel rodu 27, 76.**

Lhota Chvaltová vlt Dvůřtka.

Libaně Stanecká, vlt Stanecká Libaně.

**Lokomatie říční, ustanovení inženýra Zdenka
Elgry a Elgerfelda, též jeho profesora na
c. k. české vysoké škole technické v Brně,
tržebním komisařem 69, 82.**

Loza, poplatků z řádu 23, 24.

**Lužná, přírůdku k obvodu okresního hejt-
manství na Veselí, připadá kněžského soudu v Ko-
vím Jitav 79, 144.**

**Lužná, přírůdku k obvodu okresního hejt-
manství ve Valašském Meziříčí 89, 144.**

M.

**Místní obec, oddělení občanských, dle obecního
náhoda ze dne 17. března 1949 v jednu
místní obec spojených obcí a ustavení jich
jako samostatné místní obce 23, 58.**

**Morava, obřezovací poplatky ve veřejných
nemocnicích, v nemocných porodnicích a
zemských léčebnách na rok 1902 63, 109.**

— „Lokální pojistitelská markabství Morav-
ského“ se sídlem v Brně 19, 29.

— zemská přírůdku (prozatímně) na první polo-
letí rodu 1902 31, 64.

— zemská přírůdku (prozatímně), na dobu od
1. července do 31. srpna 1902 14, 54.

— zemská přírůdku na rok 1902 72, 109.

— úproc. zemská přírůdku, 24. vylisování dlu-
žních úpisů 62, 89.

— úproc. zemská přírůdku, 23. vylisování dlu-
žních úpisů 77, 144.

— rozpisatel spojeného moravského soudu zem-
ského na správu rok 1902 72, 110.

— úřad o zřízení, jakým má býti upotřebeno
omezené části správních přírůdků při hromad-
ných pokladních ústředích na Moravě por-
středních, které na příkladě náhoda ze dne
3. června 1901, čís. 62 ř. z., markabství
Mamorického byly odloženy 29, 64.

— úřad státní zemské banky 45, 89.

Moravská četstva, výraz úpisů 61, 97.

Moravské obvody (okružní) vlt Slezska.

N.

**Náhrada za služby pro zastupce od nástupce
dluhopisnického náhoda na přírůdku v roce 1902
5, 7.**

- Návrhová škola vzpěškových koní a arší
viz ročník,
- Nájemná, výběrni přírůky v Kyjově 25, 54.
- Nedělní klid při obchodních dnech v ob-
vodu zemského kurálního města Brna 41, 79.
- Nemocnice císaře Františka Josefa v Břarově,
predikční práva veřejnosti a stanovení
obětovacích poplatků 92, 99.
- okresní ve Friedlandě (v Čechách), odělní
práva veřejnosti 70, 108.
- v Gorazdě, práva veřejnosti a obětovacích
poplatků 93, 100.
- v Kirschdorfu, odělní práva veřejnosti a
stanovení obětovacích poplatků 59, 96.
- v Německé Líbavě, odělní práva veřejnosti
a stanovení obětovacích poplatků 44, 101.
- v Orlově, prohlášení inkubního odělní
při úřední nemocnici na všeobecnou ve-
řejnou epidemickou nemocnici a ustanovení
obětovacích poplatků 51, 90.
- v Schirrlingě, vyřízení obětovacích poplatků
93, 108.
- ve Slav. Hradě, obětovací poplatky pro
družstvo 95a, 97.
- sv. Jana v Seinsbruně, obětovací poplatky
na rok 1902 14, 23.
- ve Sv. Janě v Pung., obětovací poplatky
na rok 1902 13, 63.
- ve Svitavě, odělní práva veřejnosti a
stanovení obětovacích poplatků 28, 93.
- v Těšíně, práva veřejnosti pro nemocniční
lůžky zemského výpomocného spoleku „Čer-
veného kříže“ a obětovací poplatky 71, 109.
- v Ústí, odělní práva veřejnosti a stano-
vení obětovacích poplatků 32, 63.

- Náměstky, přidělení k okresu okresního soudu
v Pohořelcích 79, 143.
- Německá Líbavě, odělní práva veřejnosti
nemocnic a ustanovení obětovacích poplatků
44, 101.
- Nová ulice, zrušení poplatku od nájevu kam-
lovka 76, 141.
- Nový Jičín, nemocní, okresní a okresní přírůky
při úctech nových stavěcích a přestavěcích,
které podle zákona ze dne 2. června 1901,
čís. 26 t. z., od úřední daní domovní
jsem zanebrány 93, 107.
- 0.
- Obce viz místní obce.
- Oběd naděra od dělojanského nástupu ulice
na příjezdě v roce 1902 5, 7.
- Obchodní úřady viz nedělní klid.
- Obřady (obřady) moravské viz Slonko.
- Obřadní porozná v obci Druží 27, 58.
- Fouskálě 8, 12.
- Fouskálě 13, 21.
- Havelovské 12, 21.
- Šliperka 10, 18.
- Obřadní komise na Moravě, zřízení a jednání
rozřeh v roce 1902 21, 47.
- Obřadní dobytka a masa, výběrni poplatky
ve Sloně 23, 45.
- Okresní státní výbory, zřízení k rozřeh
roku 1902 43, 84.
- města v zřízení okresního státního vý-
boru ve Slavkově 34, 92.
- města v zřízení okresního státního vý-
boru v Přarově 25, 54.

Hájovský Roman, c. k. vrchní lékař, apothé-
kářka c. k. komise pro zkoušení parafin
kostí v berních ústřední převrácení a boje-
tářství 11, 20.

Hlavenka, výrost smělí z domů smělí mlá-
dežstva obce 78, 112.

Orlová ve Sluzka, prohlášená infekčního od-
dění při ústřední nemocnici za všeobecnou
vážnou epidemickou nemocí a papulky
střevní 51, 20.

Orlová Mar. viz Mar. Orlová.

**Ošetřovací papulky v nemocnici císaře Fran-
tíška Josefa v Olšavě** 62, 20.

— ve veřejných nemocnicích v Bukovině 43, 51.

— ve všeobecných veřejných nemocnicích a
dobročinných ústavech zemských v krá-
lovství Českém 3, 14.

— v gynecologickém oddělení, spojením s ve-
řejnou zemskou porodnicí v Černovicích
23, 47.

— ve všeobecném veřejném zemském blázinci
v Černovicích 47, 52.

— ve všeobecných veřejných nemocnicích
v Dalmácii 25, 75.

— v kasánsko-hercegovské ústřední nemocnici
v Sarajevě 45, 102.

— ve veřejných nemocnicích a dobročinných
ústavech v Horních Rakousích 20, 62.

— ve všeobecném veřejném nemocnici v Kirch-
dachu 53, 24.

— ve veřejných nemocnicích v Korčuzech
14, 27.

— ve veřejných nemocnicích a ústavech dobro-
činných v Králově 17, 28.

— ve veřejném nemocnici v Německé Lihavě
61, 101.

**Ošetřovací papulky ve veřejných nemocni-
cích, v zemských porodnicích a zemských
blázincích na Moravě** 61, 100.

— v infekčním oddělení při ústřední nemocnici
v Olšavě ve Sluzce 51, 20.

— ve veřejném všeobecném nemocnici v Scher-
dingu 63, 105.

— ve veřejných dobročinných ústavech ve
Sluzce 4, 4.

— ve všeobecném veřejném nemocnici v Slav-
kovicích 63, 92.

— v nemocnici sv. Jana a v zemské porodnici
v Solohradě 13, 22.

— v nemocnici císaře Františka Josefa ve
St. Janě v Pong. 33, 44.

— v mléčném nemocnici ve Svitavě 28, 60.

— ve veřejných nemocnicích a ústavech dobro-
činných ve Štýrsku 14, 28.

— v nemocničních baricích českého výnos-
ného spolku „Černého kříže“ v Těšíně
71, 109.

— v mléčném nemocnici v Uhlově 22, 65.

P.

**Parafin kóly sdílející ústavem společnosti pro
prohlášení a jejího parafin kóly ve
Vídni, oprávněn jest zkontrolovat a periodicky
prohlášení Alois Adámek 24, 47.**

— sdílející ústavem spolku pro zkoušení a
dání nad parafin kóly v Praze, oprávněn
jest zkontrolovat a periodicky prohlášení lékař
Julius Schick 35, 75.

— hlášení mléka ve staré mléčném komnatě
pro zkoušení parafin kóly na Moravě 11,
26.

Ročníčník záležitostí v náležitostech náhrady škod způsobených boulemi a roztř. usazením pro druhé zastávané funkční období, t. j. na dobu od 15. listopadu 1902 až do 14. listopadu 1903 73, 116.

Razpověď společného mor. zemského fondu na rok 1902 73, 116.

Rýmařov, výběrni dílky z vin, soukromky zemského 22, 31.

Ř.

Říční lékařství, viz lékařství 1361.

S.

Schärdling, trybní obětovaného poplatku v nemocnici 53, 105.

Schnabl August, z. k. lékař v Brně 11, 20 a 32, 50.

Schnitzel Julius, lékař v spolek pro zřízení a dárce ned. parní lázně v Praze, správně zřízení a pravidelný prohlídka parní lázně lázně spolek na Moravě 22, 15.

Sirovčí pokladny kromě na Moravě, upřesnění všech částí upřesnění přehledů, které na základě zákona ze dne 3. června 1901, č. 52 f. z., markšaftr Moravského byly odlišeny 22, 31.

Skalka Hugo, z. k. lékař v ustanovením zástupcem z. k. školského komitatu pro parní lázně 11, 20 a 32, 50.

Slavkov, okresní úřední výbor 54, 21.

Slavsko, vykonávání bouby v území obcí, letičích v moravských obcích (okrajích) ve Slavsku, na základě boubních listů pro Slavsko vydaných 1. 1.

— provozování bouby ve Slavsku na základě boubních listů pro Moravu vydaných 2. 2.

— ustanovení §§ 8. a 4. slavného zákona o boubních listech ze dne 2. července 1877, t. z. slavného č. 27, 2, 4.

Slavsko, obětovaní poplatky ve veřejných dobročinných ústavech na rok 1902 4, 6.

Slav. Hradec, obětovaní poplatky v nemocnici 50, 97.

Slav. výbor v Olomouci 73, 113.

Slavobrod, obětovaní poplatky v nemocnici sv. Jana a v zemské porodnici na rok 1902 13, 28.

Slavnice (pol. okres krasický) samostatnou místní obcí 23, 31.

Slavný děkyně veřejných markšaftr Moravského 18, 30.

— vznik vlněného podopatření pokladny dobročinných ústavů krasických a organizovaných krasických ústavů obecních na Moravě 34, 67.

Slav. Arto, z. k. slavního úřední, ustanovením zástupcem z. k. školského komitatu pro parní lázně 22, 30.

Slavnice (pol. okres mor.-krasický) samostatnou místní obcí 23, 31.

Sl. Jan v Fung., obětovaní poplatky v nemocnici sv. Františka Josefa na rok 1902 33, 62.

Slavný, úřední práva veřejnosti městské nemocnici a obětovaní poplatky 22, 50.

Slavný Hradec, profesor na z. k. slavního úřední příslušné škole v Brně, ustanovením školského komitatu pro příslušné parní lázně 14, 34.

S.

Slavný, obětovaní poplatky 10, 18.

— výběrni poplatky ze pol. 23, 31.

Slavný způsobení bouby a roztř. viz roztř.

Slavný př. př. z. k. markšaftr Moravského úřední podopatření 34, 69.

Šternberk vojvodství č. 44, 82.

Štýrsko, obšťverací poplatky na veřejných nemocnicích a ústavách dobročinných na rok 1902 28, 28.

Šumperk, městský vedovec 66, 103.

T.

Těšín, práva veřejnosti a obšťverací poplatky pro nemocnici českého českého výpomocného spolku „Červeného kříže“ 71, 109.

Třebíč, povýšení na města 6, 8.

U.

Udišlee (polsk. okres moravskobudovský) samostatná města obcí 23, 23.

Udáv, udělení práva veřejnosti městské nemocnici a obšťverací poplatky 22, 63.

V.

Vadlíkov (polsk. okres třebovský) samostatná města obcí 23, 23.

Valterovice (polsk. okres novojický) samostatná města obcí 23, 23.

Velký Újezd a Prusarovicemi (polsk. okres královský) samostatná města obcí 23, 23.

Veřejnosti práva poskytnuta nemocnici císaře Františka Josefa v Olomouci 62, 99.

— okresní nemocnici ve Friedlandě v Čechách 76, 106.

— bosnacko-hercegovská okresní nemocnici v Štýrsku 63, 103.

— nemocnici v Kirschbachu 28, 94.

— nemocnici v Šim. Litavě 64, 101.

— infekčními oddělení při státní nemocnici v Olomouci ve Slezsku 23, 99.

Veřejnosti, práva poskytnuta městské nemocnici ve Štýrsku 28, 60.

— nemocnicím českého českého výpomocného spolku „Červeného kříže“ v Těšíně 71, 109.

— městské nemocnici v Třebíči 22, 63.

Vina, vyhlášení dávky z vina v Rýmském 22, 51.

— vyhlášení přirážky v Lovosicích 25, 94.

Vedovec v Šumperku 66, 103.

— v Příboře 67, 103.

Vejška doplnění v r. 1902, cestovní a jednorázové odvratkové kamzí na Moravě 21, 47.

Výkaly, vývoz z okresu městské obce Mst. Ostavy 63, 87.

Vyhlášení ústavů spíše 4-proc. mor. nemocní poplatky 24., 42, 69.

— 23., 77, 143.

Vyhlášení, seznam měst pro vyhlášení na účelu staršího lékaře a provozování školy po nich na rok 1902 7, 9.

Z.

Zákon, daný dne 2. listopadu 1901, jest se týká vyhlášení školy v čemsi obci, ležících v moravských okresech (okrajích) ve Slezsku, na základě konobních listů pro Slezsko vydaných 1, 1.

— daný dne 2. listopadu 1901, platný pro vládu Slezska, jednající o provozování školy ve Slezsku na základě konobních listů pro Moravu vydaných 2, 3.

— §§ 3. a 4. zákona ze dne 2. července 1877, t. z. pro Slezsko č. 27, a zavedení konobních listů, platný pro vládu Slezska 2, 4.

Zákon, daný dne 17. prosince 1904, platný pro markrabství Moravské, jest se týče úpravy (regulace) potoka Hystřilky v území městské obce Hystřina pod Hartštem a ústředí v území obce Lhoty Chvalčové 3, 4.

— daný dne 29. ledna 1902, jest se týče úpravy, jakým má být spotřebeno vodě místní spjatých přehrádek při hromadných pokladních ústředích na Moravě pečlivě-jích, které na základě zákona ze dne 2. června 1901, č. 62 z. n., markrabství Moravského byly odhlášeny 29, 41.

— daný dne 25. května 1902, kterým se mění § 2. zákona ze dne 27. června 1899, č. 69 z. n., jímž byl zrušen škola přehrádek z majetku poplužnického ekvivalenta podrobeného 50, 89.

— daný dne 28. června 1902, jest se týče odvodnění pozemků v obci Pustky 33, 94.

— daný dne 2. srpna 1902, kterým se pořadí výraz vřelých v úvodu městské obce Mar. Ostrovy 41, 97.

— daný dne 21. srpna 1902, v příslušné ústředí vody z městského vodovodu do veřejné dani v městě Šumperku 55, 102.

— daný dne 27. srpna 1902, jest se týče ústředí vody z městského vodovodu do veřejné dani v městě Přibotě 67, 105.

— daný dne 27. srpna 1902, jest se týče úpravy, jakým jest se zachováni v příslušných zemských, okresních a obecních přírůdků při vodě veřejných stávkách a přetahcích na území městské obce Nového Jičina, které podle zákona ze dne 2. června 1901, č. 54 z. n., od ústředí daně domovní jsou zachovány 68, 107.

Zákon, daný dne 7. října 1902, kterým se potvrdí výraz smeti z domů ústředí městského úvodu olomouckého 73, 118.

— daný dne 21. října 1902, týkající se pořadí zemského klauzurního místa Brna, určené ke zastupování vody 74, 119.

— daný dne 31. října 1902, kterým se určili pořadí od ústředí kanalizačního v ústředí Nové Ulici 76, 141.

— úmluva uzavřená na provedení § 4. zákona ze dne 2. srpna 1901, z. n. č. 45, týkající se odvodnění pozemků v obci Frankštíně, okresu šumperckého 8, 12.

— úmluva uzavřená na provedení § 4. zákona ze dne 28. července 1901, z. n. č. 40, týkající se odvodnění pozemků v obci Šumperku 10, 18.

— úmluva uzavřená na provedení § 4. zákona ze dne 27. července 1901, z. n. č. 37 týkající se odvodnění pozemků v obci Kuchařovicích 12, 21.

— úmluva uzavřená na provedení § 4. zákona ze dne 20. července 1901, z. n. č. 35, týkající se odvodnění pozemků v obci Trzenci 27, 28.

Zápis komitoty, viz komitový zápis.

Zemědělská banka markrabství Moravského, zákonem státním 45, 89.

Zemské přírůdky, viz Morava, zemské přírůdky.

— příjma, viz Morava, úprava zemských příjmků.

Zemský rozpočet, viz Morava, rozpočet.

Zemští městečští přírůdky, byli patřícího počtu nákompenzáce od zemských chřestů na Moravě 24, 34.

Zlin, vyhledání papírků na sledování dobytka
a masa 22, 23.

**Značky pro vyhledávání na účelem starby a
provozování jehly po šlechtech 7, 9.**

**Značky rozhodli v ústředních ústředí
šlech, upravených knihou a učil, viz
rozhodli.**

**Zvíří a knihou upravení školy, viz roz-
hodli.**

Z.

Zelenice, seznam značek pro vyhledávání
k účelu starby a provozování jehly 7, 9.

Zákony a Nařízení zemská

pro

Markrabství Moravské.

Ročník 1902.

Číska I.

Vydána a rozestána dne 20. ledna 1902.

I.

Zákon

daný dne 2. listopadu 1901.

platný pro markrabství Moravské, jenž se týče vykonávání honby v území obcí, ležících v moravských obvodech (enklávách) ve Slezsku, na základě honebních listů pro Slezsko vydaných.

K nároku zemského sněmu Ního markrabství Moravského vůči se má doplněním k § 42. moravského honebního zákona ze dne 20. prosince 1895, z. z. č. 66 z r. 1896, nařídit, jak následuje:

§ 1.

V území obcí, ležících v moravských obvodech (enklávách) ve Slezsku, uvíže ten, kdo má své řídné bydliště ve Slezsku, ve smyslu § 39. honebního zákona pro markrabství Moravské ze dne 20. prosince 1895, z. z. č. 66 z r. 1896, honbu vykonávat na základě honebního listu, který byl vydán podle předpisů, platných v původně honebních listů ve území Slezském, jestliže honební listek jest opatřen potvrzením policejního úřadu okresního ve Slezsku nebo na Moravě o tom, že honební listek má platnost též pro řečené území.

§ 2.

Potvrzení v § 1. naznačené nepodléhá zapravení tazy i má, pokud bydlíte přiměřeným způsobem se prokázalo, tehdy být udělena, když výdání honebního listku na základě moravského honebního zákona ze dne 20. prosince 1895, z. z. č. 66 z r. 1896, nemůže být odeřeno.

§ 3.

Kdyby při osobě majetníka slezského honebního listku, opožděného potvrzením v § 1. naznačeným, nastala nebo na jevo vyšla okolnost, která podle moravského honebního zákona ze dne 20. prosince 1895, z. z. č. 66 z r. 1896, má za následek ztrátu moravského honebního listku, má příslušný politický úřad okresní i tehdy vytknouti, že potvrzením opožděný honební listek ztrátě propadá, a listek ten dále odebrati, kdyby příčina tohoto odebrání podle předpisů, které ve věvodství Slezském v příčině honebních listků mají platnost, neměla za následek ztrátu honebního listku.

§ 4.

Zákon tento nabude platnosti toho dne, kterého bude vyhlášen.

§ 5.

Mému ministru obce a Mému ministru vnitra jest uloženo, aby zákon tento provedli.

V Jedlové, dne 2. listopadu 1901.

František Josef v. r.

Koerber v. r.

Giovarelli v. r.

2.

Vyhláška e. k. místodržitele na Moravě

ze dne 11. prosince 1901,

kterou ve spojení se zákonem ze dne 2. listopadu 1901, z. z. č. 1 z r. 1902, platným pro markrabství Moravské, jenž se týče vykonávání honby v území obcí, ležících v moravských ohrodech (enklávách) ve Slezsku, na základě honebních listků pro Slezsko vydaných, vyhlášeje se dle § 83. honebního zákona pro markrabství Moravské ze dne 20. prosince 1895, z. z. č. 66 z r. 1896, následkem výnosu

c. k. ministerstva orby ze dne 2. prosince 1901, č. 25.822, a po dohodnutí se s moravským zemským výborem zákon ze dne 2. listopadu 1901, z. z. č. 31, platný pro vévodství Slezské, jenž se týče vykonávání honby ve Slezsku na základě honebních listků pro Moravu vydaných, rovněž i §§ 3. a 4. zákona ze dne 2. července 1877, z. z. pro Slezsko č. 27, o zavedení honebních listků, platný pro vévodství Slezské.

Protože totiž, pod č. 1. z r. 1902 těchto zákonů a restorci zemských prohlášený zákon, daný dne 2. listopadu 1901, jenž se týče vykonávání honby v území obcí, ležících v moravských územích (enklávách) ve Slezsku, na základě honebních listků pro Slezsko vydaných, ve věcné jest souvislosti se slezským zemským zákonem, daným dne 2. listopadu 1901, z. z. č. 31, usměřuje se tento slezský zákon, jak následuje:

Zákon

daný dne 2. listopadu 1901.

platný pro vévodství Slezské, jednající o provozování honby ve Slezsku na základě honebních listků pro Moravu vystavených.

Na návrh zemského sněmu Město vévodství Slezského vidí se Mi nastíti, co níže jest položeno:

§ 1.

Kdož má zájem bydliště v některé z moravských enklávních obcí ve Slezsku, provozování může implisit ve Slezsku po rozumu §§ 1. a 2. zákona ze dne 2. července 1877, zák. a nař. slez. č. 27, pokud se týče zákona ze dne 10. srpna 1896, zák. a nař. slez. 50, také na základě honebního listku vystaveného dle předpisů platných pro honební listky v markrabství Moravském, opatřen-li jest potvrzením některého politického úřadu okresního na Moravě neb ve Slezsku, že platí také pro Slezsko.

§ 2.

Potvrzení v § 1. vzpomenuť nepodléhá poplatku, uděliti pak se má každému majiteli honebního listku, podlé-li dostatečný petice o svém bydlišti, a nemohlo-li by mu vystavení honebního listku na základě zákona slezského ze dne 2. července 1877, zák. a nař. slez. č. 27, býti odepřeno.

§ 3.

Nastane-li, pokud se týče osoby majitele honebního listku moravského územního potvrzením v § 1. vzpomenuť, některá z okolností, které dle z-

koum daného pro Sluzsko dne 2. července 1877, zák. a nar. sbor. čís. 27, v zá-
pětí mají ztrátu horebního listku sluzského, vytknoucí tak příslušný politický
úřad okresní sám od sebe nálež, jímž se dotčený potvrzením opatřený listek
horební prohlašuje za neplatný, a postarají se na, aby listek majitel byl odňat,
také tehdy, když by příčina, pro kterou se listek odňává, dle předpisů pro
horební listky v markrabství Moravském platných ztráta listků v zápětí nastala.

§ 4.

Zákon tento v působnost vstoupí dnem, kdy bude vyhlášen.

§ 5.

Můj ministr vnějš. a Můj ministr vnitř. mají úkoleno, by zákon tento
uredí ve skutek.

V Jedlově, dne 2. listopadu 1901.

František Josef v. r.

Keerber v. r.

Giovanelli v. r.

Jelikož pak dle § 3. počte zmloučného a sčera uvážejícího sluzského
zemského zákona platit mají pro majitelé moravského horebního listku po pří-
padě i ustanovení, která dle sluzského zákona ze dne 2. července 1877, z. z. č. 27,
mají v zápětí ztrátu horebního listku, a vzhledem k tomu jest nutno, aby se
tato ustanovení náležitějším osobám uvedla ve známost, uvážejají se níže též
příslušné paragrafy 3. a 4. sluzského zákona o horebních listcích ze dne 2. čer-
vence 1877, z. z. č. 27.

§ 3.

Listky horební nezaujmě se vydávají:

1. Tom, kdok nepřekročil ještě 16. roku státi;
2. osobám na službu obecním, opičím a pytlákům vůbec známým;
3. chudým, kteří dostávají výživu z prostředků obecních nebo z ústavů
dobročinných;
4. těm, kdok se nemocou vytkneťi pasem zhrábnám;
5. po dvě léta tomu, kdok byl potrestán pro zlé užívání listku horebního
nebo pro přestoupení zákona o době četřicet zvíře.

§ 4.

Tom, kdo

1. zle užívá listku horebního nebo certifikátu horebního tím, že užívá
cizího listku horebního nebo cizího certifikátu horebního, nebo že svůj vlastní

listku honební aneb svůj certifikát honební za příčinou vykonávání honby někoma jinou převezlá,

2. vykonání honbu bez platného listku honebního nebo bez platného certifikátu honebního, anebo když bude bez listku honebního nebo bez certifikátu honebního a vykonávání honby postížen,

3. bez povolení toho, kdo má právo k honbě, mimo veřejné cesty a stezky, honební jeho obvod se zhranění honebními prochází,

postouže listku honebního nebo certifikátu honebního a upadne mimo to v pokutu od 5 až do 20 zl. r. č., a nebylo-li by lze ji dobytí, v trest vězení od 1 až do 4 dní.

C. k. místopředsed:

Karel hrabě Zierotin v. r.

a.

Zákon

daný dne 17. prosince 1901.

platný pro markrabství Moravské, jenž se týče úpravy (regulování) potoka Bystřičky v území městské obce Bystřice pod Hostýnem a částečně v území obce Lhoty-Chvalčové.

K návrhu zemského úřadu téhož markrabství Moravského vidí se M^o rozhodli, jak následuje:

§ 1.

Úprava potoka Bystřičky v území městské obce Bystřice pod Hostýnem, jakož i částečně v území obce Lhoty-Chvalčové prováděje se ve smyslu říšského zákona ze dne 30. června 1884, čís. 116 r. z., za podmínek, který od městské obce bystrické pod Hostýnem bude proveden a ze zemských prostředků podporován.

§ 2.

Jakožto technický základ pro tuto úpravu má sloužiti podrobný projekt, který na základě řízení dle vodního práva provedeného, od c. k. okresního hejmanství v Holkové rochochutim ze dne 19. září 1899, čís. 15.967, byl schválen a s upraveným obsahem 110.000 K jen rozpočten.

§ 3.

K úhrzení opravovacieho nákladu poskytne moravský zemský fond a státní fond měšchorační, tento s výhradou ústavního schválení, nezaplatný příspěvek, a sice každý z těchto fondů 30% opravovacieho nákladu, na 110.000 K rozpočtaného, až do největší výše po 33.000 K, kdežto zbytek opravovacieho nákladu opatří městská obec Bystřice pod Hostýnem jako jiné potřeby obecní ve smyslu hlavy V. moravského řádu obecního.

§ 4.

Případné úspory při provedení stavby případnou medianačním a zemským fondu jakož i městské obci poměrně k lepšímu.

§ 5.

Zemským výboru vyhrazen jest dohled a příměstný vliv na provedení tohoto úpravovacího podniku; rovněž propůjčuje se c. k. vláde kromě všeobecného práva dohlédnutí, které jí po zákona přísluší, také příměstný vliv na provedení úpravovacích prací podle § 5. říšského zákona ze dne 30. června 1884, čís. 116 ř. z.

Podrobné ustanovení o způsobu, jakým správa státní a zemský výbor vliv ten na provedení úpravy budou vykonávati, pak o době stavební, a v příčině zapravení příspěvků ze strany státní, zemské a městské obce, budou učiněna ujednáním které se uzavře mezi vládou, zemským výborem a městskou obcí.

§ 6.

Městské obci Bystřici pod Hostýnem bude náležeti, aby provedení úpravovací stavby po vykonání kolektivního do vlastní správy převzala a o udržování úpravě trati potoka svým vlastním nákladem pečovala, leč při tom nastoupení, které politickými ústady budou vydávána.

§ 7.

Podniku tohoto propůjčeno jest osvobození od kolikrát a poplatků, vyloučené v § 11. říšského zákona ze dne 30. června 1884, čís. 116 ř. z.

§ 8.

Mým ministrem orby a války se ukládá, aby zákon tento provedl.

Ve Vídni, dne 17. prosince 1901.

František Josef v. r.

Koerber v. r.

Giovanelli v. r.

4.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 25. prosince 1901,

týkající se ošetrovacích poplatků ve veřejných dobročinných ústavech ve Slezsku na rok 1902.

Dle přípisu c. k. slezské zemské vlády v Opavě ze dne 30. listopadu 1901, čís. 24-886, stanoveny byly ošetrovací poplatky ve veřejných dobročinných ústavech ve Slezsku na rok 1902 následovně:

Hes. čís.	Jméno ústavu	I	II	III	Poznámka
		třída ošetrovací			
		K	K	K	
1	Slezský zemský lázeňec v Opavě	7—	3-60	1-90	
2	Zemský chorobinec pro choro- myslné v Opavě	5—	2-40	1-30	
3	Slezská nemocnice v Opavě . .	10—	6—	2—	
4	Všeobecná veřejná nemocnice v Bruntěle	4-80	3—	1-60	Pro 400 nákladů II let část poplatků ve III. třídě obšetrovací I K
5	Všeobecná veřejná nemocnice evangelické obce v Tešíně . .	10—	6—	1-80	Pro 400 nákladů II let část poplatků ve III. třídě obšetrovací I K 20 k.
6	Nemocnice císaře Františka Josefa v Blavci	—	3-60	1-80	
7	Nemocnice císaře Františka Josefa v Blavku	7—	4—	1-80	Pro 400 nákladů II let část poplatků ve III. třídě obšetrovací I K
8	Zatimná nemocnice pro nemocné tyfem v Opavě	—	—	1-60	
9	Zatimná nemocnice pro nemocné neštovicemi v Opavě	—	—	1-60	
10	Epidemická nemocnice v Orlově.	—	—	2—	

Část se tímto uvádí ve Všeobecnou zprávu.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

8.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 4. ledna 1902,

týkající se náhrady za obědy pro mužstvo od zástupce důstojnického
níže na průchodu v roce 1902.

C. k. ministerstvo zemědělný ustanovilo dle výnosu ze dne 20. prosince
1901, č. 44.034 VII z r. 1901, dohodnutý se s c. a. k. říšským ministerstvem
války na základě § 51. zákona o ubytování vojska ze dne 11. června 1879,
f. z. č. 98, náhrada, kterou vojenský úřad v době od 1. ledna do 31. prosince
1902 platil ná za oběd, jež se mužstvu od zástupce důstojnického níže na

průchodu od ubytovatele má poskytnouti, za každou noc, a to pro město Brno padesát pět (55), pro ostatní stanice pošeďové na Moravě padesát (50) lidí, což se tímto uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

6.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 11. ledna 1902,

týkající se povýšení městyse Třeště (Triesch) na město.

De výnosu c. k. ministerstva vnitra ze dne 8. ledna 1902, č. 48.340 z r. 1901, říčil Jeho c. a k. Veličenstvo Nejvyššímu rozhodnutí ze dne 24. prosince 1901 městyse Třešť (Triesch), v politickém okrese jáhlovském, na město povýšiti.

Což se tímto ve všeobecnou známost uvádí.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

Zákony a Nařízení zemská

pro

Markrabství Moravské.

Ročník 1902.

Číska II.

Vydána a rozšířena dne 1. února 1902.

7.

Vyhláška c. k. mor.-sl. vrchního zemského soudu v Brně
ze dne 27. prosince 1901,

kterouž se uveřejňuje seznam znalců v obvodu mor.-slez. vrchního
zemského soudu dle § 24. zákona ze dne 18. února 1878, č. 30 F. z.,
pro rok 1902 ustanovených pro vyvlastnění k účelu stavby železnice
a provozování jízdy po nich.

Seq. čis.	Jméno a příjmení	Bydliště	Soudní okres	Stav
1	Otokar Burgkardt	Brno	Brno	civilní inženýr
2	Karel Hiberle	"	"	"
3	Kajetán Marek	"	"	správce statku m. sl.
4	Josef Wytřámal	"	"	nadlezní
		Dorních č. 128		
5	František Benes	Tišnov	Tišnov	ředitel statku
6	František Gromes	Gruha	M-Třebová	majitel dědičné rychty
7	Bedřich Išouděch	Vel. Bystřice	Olomouc	ředitel lesů a panství

Hej. čis.	Jméno a příjmení	Bydliště	Soudní okres	Star
8	František Bies	Šumperk	Šumperk	stavitel
9	Josef Vrtel	Kojetín	Kojetín	čiv. inženýr, čiv. geometr a stavitel
10	František Koudelka	Jihlava	Jihlava	městský policejř
11	Julius Schockhor	"	"	vrchol správce panství n. o.
12	Leopold Klusáček	Brtnice měst.	"	inspektor statku kníž. Collalto
13	Václav Roucha	Vel. Mezitří	Vel. Mezitří	stavitel
14	Emanuel Ziffer	Primošice	Znojmo	ředitel statku
15	August Furek	Náměštl	Náměštl	policejř u hraběte Haugwitz
16	Bedřich Kláns	Kromerž	Kromerž	čiv. inženýr
17	Julius Šukup	Napajedla	Napajedla	šestřední ředitel báňského panství v Napajedlích
18	Robert Bratoušek	N. Jeřín	N. Jeřín	hgv. hospodářský správce
19	Karel Kolb	Žilina	"	ředitel hospod. střední školy
20	Jan Jir. Morav	Valašovice	Falnek	majitel dědičné rybníky
21	Karel Weinar	Brno	Brno	kníže arcib. policejř n. o.
22	August Bartel	Opava	Opava	stavitel
23	Jindřich Nachtwch	"	"	hospodářský inspektor
24	Josef Geipel	"	"	správce statku hrab. Wilczka n. o.
25	Josef Šaasteczek	Čukmantl	Čukmantl	kníže-bisk. policejř
26	Moriz Kriech	Breitenfähr	Fryvaldov	majitel hospodářství
27	Bedřich Fuřda	Tosín	Tosín	stavitel
28	Antonín Seidl	Fülekstein	Osoblaha	majitel dědičné rybníky
29	Ignác Hermann	Prostějov	Prostějov	čiv. geometr
30	Josef Schweighofer j.	Znojmo	Znojmo	stavitel
31	Karel rytíř Czederski	Vejvanovice	Brno	majitel statku
32	Vladimír Budíner	Brno	"	hospod. správce na odp.
33	Karel Schweder	Uh.-Brod	Uh.-Brod	hospod. inspektor

Roční číslo	Jméno a příjmení	Bydliště	Soudní okres	Stav
34	Jan Schögl	Jihlava	Jihlava	městský vrchní inženýr
35	Arnold Morkel	M. Ostrava	M. Ostrava	staritel
36	Jan Kowatzk	Brno	Brno	civ. inženýr
37	Čeněk Vondák	Prostějov	Prostějov	staritel
38	Leopold Burger	Bohanice	Znojmo	hospod. správce
39	Ludvík Schwetz	Bažnov	Bažnov	nadlesní
40	František Schindler	Engelsberg	Bruntál	majitel usedlosti
41	Alain Lorenz	Opava	Opava	inspektor státek na odp.
42	Julius Rathelt	Tašín	Tašín	hospod. správce na odp.
43	František Jessel	Jihlava	Jihlava	městský lesmistr a civ. geometr
44	František Bily	Hradčany	Tábor	c. a k. sešák v zář., spolpřevodník a před- stavený obce
45	Josef Hromádka	Slavětín	Val Klobouky	představený obce a ekonom
46	Jindřich Waník	Boj	Fryštát	hospodářský inspektor hr. Larišch-Mönnicha
47	Karel Brier	Pterov	Pterov	hospod. inspektor
48	Otto Egger rytíř z Mölsvaldu	Hodonín	Hodonín	diplom. hospodář
49	František Gold	Místek	Místek	c. k. vrchní geometr. n. o.
50	Karel Bayer	Javorník	Javorník	kněže-hřib. lesní referent
51	Václav Macourek	M. Ostrava	M. Ostrava	úřední autoriz. civ. geometr a hřibský inženýr
52	Josef Wasnisch	Hrochovice	Hrochovice	nadlesní
53	Herman Ripper	Místek	Místek	staritel
54	Julius Fleischer	Val. Lukov	Holešov	ředitel státek
55	Jindřich Barwig	Val. Mezitíčí	Val. Mezitíčí	polesný

Tento roční seznam uvádí se tímto a veřejnou známost.

Maly v. r.

8.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 26. ledna 1902,

kterou se uveřejňuje úmluva mezi státní správou, moravským zemským výborem a vodním družstvem ve Frankštátě, uzavřená na provedení § 4. zákona ze dne 5. srpna 1901, z. z. čís. 43, týkajícího se odvodnění pozemků v obci Frankštátě, okresu šumperského.

Se schválením c. k. ministerstva obce ze dne 26. prosince 1901, čís. 32411, učinilo c. k. místodržitelství s moravským zemským výborem a vodním družstvem ve Frankštátě následující úmluvu na provedení zákona ze dne 5. srpna 1901, z. z. čís. 43, týkajícího se odvodnění pozemků v obci Frankštátě, okresu šumperského.

Úmluva

uzavřená mezi státní správou, moravským zemským výborem a vodním družstvem ve Frankštátě a Šumperku ve smyslu § 4. zákona ze dne 5. srpna 1901, z. z. čís. 43, týkajícího se odvodnění pozemků v obci Frankštátě.

§ 1.

Technickým základem melioračního podniku, jest v katastrální obci Frankštátě má se provésti, jest projekt, vypracovaný mor. zemským zemědělským úřadem, na jehož provedení určen byl největší náklad 71.800 K.

§ 2.

Na úhradu nákladu na zamýšlený podnik poskytnou mor. zemský fond a státní fond meliorační neplatný příspěvek po 30 procentech rozpočtené potřeby, to jest po 14.260 K, kdežto zbytek záporní podnikající vodní družstvo z vlastních peněz.

§ 3.

Potřebné změny projektu, které by se během stavby naskytly, jako doplnění nebo také omezení, mohou se předsevzati se schválením státní správy a mor. zem. výbora. Přetvoření zákonem ustanoveného nákladu úhradou má vodní družstvo z vlastních peněz bez nároku na příspěvek ze strany státu nebo země.

V případě úspor při provedení podniků oproti zákonitě stanovenému nejvyššímu nákladu zmenší se státní a zemská subvence, a to dle procentní sazby v § 2. stanověná.

§ 4.

Povolené státní a zemské příspěvky vyplácí se dle provedených prací ve dvou lhůtách v letech 1901 a 1902 na příslušnou žádost vodního družstva, při čemž se však druhá lhůta poskytuje teprve po bezvadné kolaudaci.

§ 5.

Odvodňovací zařízení, pokud není dosud hotovo, provésti se má v letech 1901 a 1902.

§ 6.

Starbu odvodňovacího zařízení provésti má vodní družstvo s výhradou příslušného vlivu státní správy a mor. zemského výboru, jak níže jest stanoveno.

§ 7.

Provedení prací odvodňovacích zadá vodní družstvo offertním řízením. Schvázení zadání zůstáváno jest mor. zemskému výboru.

§ 8.

Vypracování potřebné snad ještě pomůcky ke projektu náležití zemskému zemědělskému úřadu, který obstarává také veškeré dozory na stavbu.

§ 9.

Státní správě jest volno přesvědčiti se kdykoli o pokračování stavby a jakosti prací.

§ 10.

Útraty státních orgánů, které vzejdou za příčinou politických komisí a úředních jednání, zapraví vodní družstvo.

§ 11.

Vodní družstvo jest povinno předložiti po dokončení odvodňovacího zařízení za příčinou jeho kolaudace sčítvací operát, z něhož možno přesně poznati provedené zařízení a jeho náklad.

Kolaudaci odvodňovacího zařízení provede na základě sčítovacího operátu určený k tomu orgán státní správy, mor. zemského výboru a vodního družstva.

Výsledek kolaudace upřímně se do protokolu a musí být schválen moc. zemským výborem a c. k. ministerstvem orbí, jenž dlužno předložiti mimo to větší návrhy na změnu schváleného projektu (§ 8.) a závěrečný účet stavěcího fondu.

§ 12.

Vliv na provedení podniku, který dle §§ 8., 9. a 11. této ústavy státní správě příslší, vykonává c. k. moc. místodržitelství.

C. k. ministerstvo orbí však si vyhrazuje, provéstí ověrní stavby a kolaudaci vlastními technickými orgány a dlužno dobu kolaudace ministerstvu orbí v čas oznámiti.

§ 13.

Dle § 6. příslušného zákona náleží údržování odvodňovacího zařízení, když bylo provedeno, vodnímu družstvu.

Zemský zemědělský úřad prohlédne zařízení aspoň jednou ročně a přehledí se, je-li náležitě udržováno.

Čas se tímto uvádí ve všeobecnou zprávu.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

9.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 9. ledna 1902,

týkající se ošetrovacích poplatků ve všeobecných veřejných nemocnicích a dobročinných ústavech zemských v království Českém na rok 1902.

Dle přípisu c. k. místodržitelství v Praze ze dne 26. prosince 1901, čis. 238588, stanoveny byly ve souhlasu se zemským výborem království Českého ošetrovací poplatky ve všeobecných veřejných nemocnicích a zemských ústavech dobročinných v království Českém na rok 1902 jak následuje:

Dle čis.	Sídlo ústavu	Dělní ošetrovací poplatky na rok		Poznámka
		1901	1902	
		K	— K	
A. Nemocnice:				
1	Bezečov	1-60	1-60	
2	Broumov	1-44	1-44	

Dot. čís.	Sídlo ústavu	Délka měřeni poplach na rok		Poznámka
		1901	1902	
		K	K	
3	Budejovice	1:35	1:35	
4	Boleslav Ml.	1:38	1:38	
5	Cvikov	1:40	1:40	
6	Čáslav	1:30	1:30	
7	Česká Lípa	1:36	1:36	
8	Dětila	1:48	1:48	veřejná od 2. listopadu 1902
9	Domazlice	1:20	1:20	
10	Horice	1:40	1:40	
11	Hostinné	1:04	1:16	
12	Humpolec	1:36	1:42	
13	Hradec Králové	1:52	1:52	
14	Chob	1:52	1:52	
15	Chámeč	1:10	1:10	
16	Chotínov	1:16	1:16	
17	Chrudim	1:40	1:40	
18	Jablonec	1:72	1:72	
19	Jablunné	1:50	1:50	
20	Jaroměř	1:40	1:40	
21	Jitka	1:30	1:30	
22	Judichov Hradec	1:40	1:50	
23	Jkennice	1:28	1:28	
24	Karlovy Vary	1:30	1:30	
25	Klatovy	1:40	1:45	
26	Kolin	1:40	1:40	
27	Kostelec n. Čern. Lesy	1:40	1:40	veřejná od 4. října 1901
28	Králové Dvůr n. L.	1:36	1:52	
29	Křižná Lípa	1:26	1:26	veřejná od 6. dubna 1901
30	Křivoklát	1:18	1:18	
31	Kutná Hora	1:40	1:45	
32	Liberec	1:70	1:70	
33	Litoměřice	1:60	1:60	
34	Litomyšl	1:32	1:38	

Dél. čís.	Sídlo ústava	Délka nástrahové paprtek na rok		Poznítko
		1891	1892	
		K	K	
35	Lobez	132	132	
36	Louny	160	160	
37	Mělník	140	140	
38	Městeč Králové	126	126	
39	Mikulášovice	126	126	
40	Most	144	140	
41	Náchod	128	128	
42	Nechanice	124	124	
43	Nám. Erod	136	136	
44	Nová Páka	136	136	
45	Nový Bydžov	144	144	
46	Nymburk	120	120	
47	Opotčno	130	130	
48	Pardubice	124	148	
49	Polhemov	120	120	
50	Písek	136	136	
51	Písek	146	146	
52	Poděbrdy	136	136	
53	Podbořany	136	136	
54	Polička	140	140	
55	Prcha, s. k. víceš. nem.	120	120	
56	Prcha, síd. nem.	120	120	
57	Prácheň	136	145	
58	Příbram	130	130	
59	Rakovník	168	168	
60	Roudnice	120	120	
61	Rumburk	110	110	
62	Byčkov	140	140	
63	Slaný	120	120	
64	Sušice	132	132	
65	Štábnov	120	120	
66	Strakonice	136	132	

Dot. čis.	Sídlo ústavu	Drobné státní poplatky za rok		Poznámka
		191	192	
		K	K	
67	Tábor	1-12	1-25	
68	Tachov	1-64	1-64	
69	Tanvald	1-66	1-66	
70	Teplice	1-60	1-60	
71	Trutnov	1-44	1-44	
72	Ústí n. L.	1-64	1-64	
73	Varnsdorf	1-38	1-36	
74	Volyně	1-30	1-30	
75	Vrchlabí	1-24	1-24	
76	Vysoké	1-42	1-42	
77	Vysoké Mýto	1-10	1-20	
78	Žatec	1-68	1-68	
	B. Zemské humanitní ústavy:			
1	Zemská porodnice v Praze (na klínkách)	1-05	1-05	
2	Zemský národní v Praze	0-34	0-34	
3	Zemský blázinec:			
	a) v Praze	1-00	1-00	
	b) v Kozmonosích	1-00	1-00	
	c) v Opatovcích (Hlávka)	1-00	1-00	
	d) v Dobrušce	1-00	1-00	
	e) v Horních Bělavkách (Hlávka)	1-00	1-00	

Čas se tímto uvádí ve všeobecnou zkratku.

C. k. místopředsed:

Karel Krubě Zierotin v. z.

10.

Vyhláška o. k. místodržitele na Moravě

ze dne 11. ledna 1902,

kterou se vztahuje úmluva mezi státní správou, mor. zemským výborem a vodním družstvem v Šilperku, uzavřená na provedení § 4. zákona ze dne 29. července 1901, z. z. čís. 40, týkajícího se odvodnění pozemků v obci Šilperku.

Se schválením z. k. ministerstva orby ze dne 4. ledna 1902, čís. 33.029 z r. 1901, učinilo o. k. místodržitelství s mor. zemským výborem a vodním družstvem v Šilperku následující úmluva na provedení zákona ze dne 29. července 1901, z. z. čís. 40, týkajícího se odvodnění pozemků v obci Šilperku.

Úmluva

uzavřená mezi státní správou, mor. zemským výborem a vodním družstvem v Šilperku ve smyslu § 4. zákona ze dne 29. července 1901, z. z. čís. 40, týkajícího se odvodnění pozemků v obci Šilperku.

§ 1.

Technickým základem melioračního podniku, jenž v katastrální obci Šilperku má se provést, jest projekt, vypracovaný mor. zemským zemědělským úřadem, na jehož provedení určen byl nejvyšší náklad 78.000 K.

§ 2.

Na úhradu nákladu na zmýšlený podnik poskytne mor. zemský fond a státní fond meliorační neplatný příspěvek po 20 procentech rozpočtové potřeby, to jest po 15.600 K, kdežto zbytek zpráví podnikající vodní družstvo z vlastních peněz.

§ 3.

Potřebné změny projektu, které by se během stavby naskyily, jako doplatní nebo také ohmazení, mohou se předevzati se schválením státní správy a mor. zemského výбору. Překročení zákonem ustanoveného nákladu úhraditi má vodní družstvo z vlastních peněz, bez nároku na příspěvek ze strany státu nebo země.

V případě úspor při provedení podniku oproti zákonitě ustanovenému nejvyššímu nákladu směřeti se státní a zemské subvence, a to dle procentní sazby v § 2. stanovené.

§ 4.

Povolání státní a zemské příspěvky vyplácí se do provedených prací na příslušnou žádost vodního družstva; poslední částka poskytuje se po bezvadné kolaudaci.

§ 5.

Odvodňovací zařízení má se v roce 1962 ukončiti.

§ 6.

Stavba odvodňovacího zařízení provede na vodní družstvo s výhradou právního vlivu státní správy a mor. zemského výboru, jak níže jest stanoveno.

§ 7.

Provedení prací odvodňovacích zadá vodní družstvo veřejnému řízení. Schválí zadání zřetelně jest mor. zemským výboru.

§ 8.

Vypracování potřebné snad ještě pomůcky ke projektu náleží zemskému zemědělskému úřadu, který obstarává také techn. dozor na stavbu.

§ 9.

Státní správě jest volno přesvědčiti se kdykoli o pokračování stavby a jakosti prací.

§ 10.

Útraty státních orgánů, které vzniknou za příčinou politických konání a úředních jednání, zapraví vodní družstvo.

§ 11.

Vodní družstvo jest povinno předložit po dokončení odvodňovacího zařízení za příčinou jeho kolaudace účtovací operát, z něhož možno přesně seznáti provedení zařízení a jeho náklad.

Kolaudaci odvodňovacího zařízení provede na základě účtovacího operátu veřejně k tomu orgán státní správy, mor. zemského výboru a vodního družstva. Výsledek kolaudace zapíše se do protokolu a musí býti schválen mor. zemským výborem a o. k. ministerstvem orby, jemuž dlužno předložiti mimo to včetně návrhy na změnu schváleného projektu (§ 3.) a závěreční účet stavebního fondu.

§ 12.

Vliv na provedení podniku, který dle §§ 8, 9. a 11. této úmluvy státní správě přísluší, vykonává e. k. mor. místodržitelství.

E. k. ministerstvo orby však si vyhraňuje, pověsti revizí starby a kolaudací vlastními technickými orgány a dlužno dobu kolaudace ministerstva orby v čas oznámiti.

§ 13.

Dle § 5. příslušného zákona náleží odřizování odvodňovacího zařízení, když bylo provedeno, vodnímu družstvu.

Zemský zemědělský úřad prohlédne zařízení aspoň jednou ročně a přivede-li se, je-li třeba úpravám.

Čas se tímto úředí ve všeobecnou známost.

E. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

11

Vyhláška e. k. místodržitele na Moravě

ze dne 18. ledna 1902,

týkající se částečné změny ve stavu státních komisařů pro zkoušení parních kotlů na Moravě.

Dnem 1. únoru 1902 počínaje obstarávají buďte funkci e. k. komisaře pro zkoušení parních kotlů v kruzích okresních pterovském, hejtmanském, kroměřížském a znojemském e. k. inspektor Robert Faltýš v Olomouci.

Obdobně parních dvou okresů sprostěn byl tého funkce e. k. vřechal inspektor Roman Otázkový a obdobně posledních dvou okresů e. k. inspektor Stanislav Kraus.

Dále přidruže se e. k. inspektor Augusta Schraškovi v Brně jakobto e. k. komisaři pro zkoušení parních kotlů pro případ zastupování e. k. inspektor Hugo Špaček jako zástupce.

Čas se tímto úředí ve všeobecnou známost.

E. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

12.

Vyhláška e. k. místodržitele na Moravě

ze dne 14. ledna 1902,

kteřou se uveřejňuje úmluva mezi státní správou, mor. zemským výborem a vodním družstvem v Raclavcích uzavřená na provedení § 4. zákona ze dne 27. července 1901, z. z. č. 37, týkajícího se odvodnění pozemků v obci Raclavcích.

Se schválením e. k. ministerstva orbý ze dne 7. ledna 1902, č. 32645 z r. 1901, učinělo e. k. místodržitelství s mor. zemským výborem a vodním družstvem v Raclavcích následující úmluvu na provedení zákona ze dne 27. července 1901, z. z. č. 37, týkajícího se odvodnění pozemků v obci Raclavcích.

Úmluva,

kteří byla učiněna mezi státní správou, mor. zemským výborem a vodním družstvem v Raclavcích podle zákona ze dne 27. července 1901, z. z. č. 37, § 4., jenž se týče odvodnění pozemků v obci Raclavcích.

§ 1.

Technickým základem pro meliorační podnik, který v katastrální obci Raclavcích má se provádět, jest projekt, vypracovaný zemským úřadem zemědělským a stanoví se nejvyšší náklad na provedení tohoto

projektu	131.000 K
z čehož připadá na vlastní odpadu	31.840 K
a na vlastní odvodnění drenáží	99.000 K

§ 2.

Na úhradu nákladu na projektované zařízení poskytne mor. zemský fond a státní fond meliorační nezaplatný příspěvek, jenž činí na základě odpadu 40 procent nákladu, t. j. 18.840 K

a na drenáží 20 procent nákladu, t. j. 39.840 K

dlečímž 58.680 K,

kčímž zbytek opatří podnikající družstvo z vlastních peněz.

§ 3.

Pakliže by se při provádění podniku ukázala nutnost, projeli posouzení, mohou se tyto změny a pokud se tyto doplňky nebo i ukončení provádějí se schválením státní správy a mor. zemského výboru.

Kdyby měly provedené změny projektu za následek překročení zákonitě stanoveného nákladu, musí toto překročení uhradit vodní družstvo z vlastních peněz bez nároků na příspěvek ze strany země nebo státu.

Vyskytly-li by se při provádění zařízení úspora oproti zákonitě stanovenému nejvyššímu nákladu, věší se dle poměru příspěvků v § 2. stanovených zemskému fondu a státnímu fondu měřovacími rovnými díly.

§ 4.

Povolený státní a zemský příspěvek vyplácí se dle provedených prací ve 2 letech během roku 1902 na příslušnou částku vodního družstva, a to poslední částka po provedení bezvadné kolbudaci.

§ 5.

Odvodňovací práce mají se dokončiti v roce 1902.

§ 6.

Především odvodňovací zařízení náleží vodnímu družstvu, při čemž se však vylučuje státní správa a mor. zemskému výboru vliv v následujících ustanoveních vyřčený.

§ 7.

Provedení prací a odvodňovacího zařízení spojených zadává vodní družstvo veřejně řízením. Schválení zadávacího akta jest vylučeno moravskému zemskému výboru.

§ 8.

Vypracování počáteční snad ještě plány náleží zemědělskému technickému úřadu, rovněž občanskému zemědělsko-technický úřad vodní řízení staveb.

§ 9.

Státní správa jest kdykoliv oprávněna, převéztí se v práci orgány o pokroku a jakosti prací.

§ 10.

Výlasky a poplasky státních orgánů za příčinou politických komisí a úředních jednání zapraví vodní družstvo.

§ 11.

Pro dokončení všech odvodňovacích zařízení má vodní družstvo předložiti účetní operát, opatřený příslušnými doklady, a něžkol lze seznáti přesně provedení zařízení, rovněž i úctový zúčtovací náklad.

Na základě tohoto účetního operátu provede se kolaudace delegovanými k tomu orgány státní správy, mor. zemského výboru a vodního družstva.

Výsledek kolaudace, který dlužno zapsati do protokolu, podléhá schválení moravského zemského výboru a státní správy.

§ 12.

Vliv, který dle §§ 3, 9. a 11. této úmluvy státní správě na provedení podniku přisláží, výkoněně c. k. moravské místodržitelství.

C. k. ministerstvo orby však si vyhrazuje, díti též samo prohlédnouti práce technickými orgány k tomu cíli vyslanými a delegovanými je tot ku kolaudaci, jejíž listu a té přílohy ministerstvu orby včas dlužno oznámiti.

Každým způsobem dlužno předložiti jak výsledky kolaudace, tak i konečný účet stavobního fondu, pak případné návrhy na změnu schváleného projektu (§ 3.) ministerstvu orby ku schválení.

§ 13.

Dle § 5. příslušného zákona náleží udržování odvodňovacího zařízení, když bylo dokončeno, vodnímu družstvu.

Zemědělsko-technický úřad provede každoročně aspoň jednou prohlídka zařízení a přesvědčí se o řídnosti jeho udržování.

Čas se k tomu uvádí ve všeobecnou zprávu.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

12.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 15. ledna 1902,

týkající se ošetrovacích poplatků v nemocnici sv. Jana v Solnohradech a v zemské porodnici v Solnohradech na rok 1902.

Denní ošetrovací poplatky v nemocnici sv. Jana v Solnohradech a v zemské porodnici v Solnohradech stanoveny byly dle přípisu c. k. zemské vlády v Solnohradech ze dne 31. prosince 1901, čís. 14826, na rok 1902 za osobu takto:

V nemocnici sv. Jana v Solnohradech:

V 1. ošetrovací třídě na K 6—

„ 2. „ „ „ „ 4—

„ 3. „ „ „ „ 3—

V zemské porodnici v Solnohradech:

V 1. ošetrovací třídě na K 10—

„ 2. „ „ „ „ 6—

„ 3. „ „ „ „ 260

Což se tímto udělá ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

14.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 16. ledna 1902,

jež se týče ustanovení Hanuše Svěceného, profesora na c. k. německé státní průmyslové škole v Brně, za zkušebního komisaře pro příslušovače parních kotlů.

Podle § 2. ministerského nařízení ze dne 15. července 1891, t. z. čís. 108, ustanovilo c. k. ministerstvo obchodu ve souhlasu s c. k. ministerstvem kultu a vyučování profesora na c. k. německé státní průmyslové škole v Brně, Hanuše Svěceného, zkušebního komisaře pro strojevodce, na místo profesora J. Womsoy, který se odebral na trvalý odpočinek, zkušebním komisařem pro příslušovače parních kotlů na Moravě.

Což se tímto udělá ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

15.

Nařízení c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 26. ledna 1902,

týkající se obchodu révou kofenatou, révou fezanou, dřevem révočným a upotřebením koly révočnými v moravském území nakaženém révočkou a v sousedícím infekčním území dolnorakouském.

§ 1.

Území obsahující politické okresy znojemský a mikulovský a soudní okres hustopečský, jehož vinohrady částečně jsou již révočkou zachvázeny, částečně

pak dle dobrovolné směrky nákazou pediculární, aneb jiné nákazy bláto již hrozí, prohlašuje se za území nákazem nakazené.

Toto území prohlašuje se ve souzóně s c. k. místodržitelstvím ve Vídni a územím, jak tímto místodržitelstvím v Dolních Rakousích za území nákazem nakazené prohlášeno bylo a které obsahuje obecni území města Vídně, politické okresy Baden, Bruck nad Litavou, Floridsdorf, Dolní Gänserndorf, Hietzing (okolí), Oberdöbrerau, Korneuburg, Mistelbach, Mödling, Neunkirchen, Vídeňské Nové Město a Tulln, pak soudní okresy Eggenburg, Herzogenburg, Krems, Langenlois a Maurern, za jednotlivé území infekční.

§ 2.

Vývoz rév kataných, rév rezavých, dřeva sérového a upotřebených kolů sérových z tohoto jednotlivého území infekčního (§ 1.) na místa ležící mimo toto území zakazuje se na základě § 4. zákona ze dne 3. dubna 1875, t. z. čís. 61.

Uvnitř společného území infekčního nepodléhá obchod vývozu katanou a rezavou, dřevem sérovým a upotřebenými kolů sérovými žádnému omezení. Zakazy, které posud za touto příčinou pro jednotlivé obce shora zmíněného společného území infekčního vydány byly podle zákona ze dne 3. dubna 1875 t. z. čís. 61, pozbývají platnosti.

§ 3.

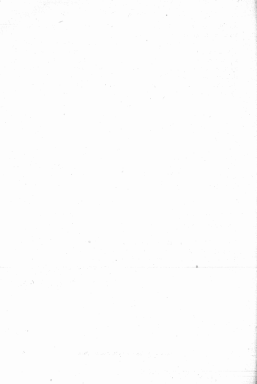
Prostápký zákon v § 2. odstavci 1. obsahující podléhají trestům, stanoveným v § 17. zákona ze dne 3. dubna 1875, t. z. čís. 61.

§ 4.

Narozemí toto nabývá platnosti dnem vyhlášení. Tímto dnem pozbývají platnosti nařízení ze dne 8. ledna 1897, z. z. čís. 4, ze dne 19. srpna 1899, z. z. čís. 63, a ze dne 7. února 1901, z. z. čís. 14.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.



Zákony a Nařízení zemská

pro

Markrabství Moravské.

Ročník 1902.

Čísťka III.

Vydána a rozšířena dne 8. února 1902.

14.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 17. ledna 1902,

týkající se poplatků ošetrovacích ve veřejných nemocnicích
v Korutanech na rok 1902.

Poplatky ošetrovací ve veřejných nemocnicích v Korutanech stanoveny byly dle sdělení c. k. zemské vlády v Celovci ze dne 16. prosince 1901, čís. 21.517, na rok 1902 následujícími částkami:

Sídlo a jméno ústavu	Počet postelí	Poplatky ošetrovací na osobu a den v korunách		
		I.	II.	III.
c í s t ě k a				
Zemská nemocnice v Celovci	500	7—	4—	170
Zemský lázeňec v Celovci	436	6—	3—	150
Nemocnice cis. Františka Josefa v Boláku	120	6—	3—	150
Nem. arciděvod. Marie Valerie ve Wolfbergu	130	—	—	136

Čísť se tímto uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

17.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 19. ledna 1902,

týkající se ošetrovacích poplatků ve veřejných nemocnicích a ústavech dobročinných v Kraňsku na rok 1902.

Dle přípisu c. k. zemské vlády v Lublani ze dne 8. ledna 1902, čís. 590, stanoveny byly ošetrovací poplatky ve veřejných nemocnicích a dobročinných ústavech v Kraňsku na rok 1902 za den a za osobu následovně:

Jméno ústavu	I.	II.	III.
	ošetřovací třída		
	K	K	K
Zemská nemocnice v Lublani	7—	4—	1 00
Zemská porodnice v Lublani	7—	4—	2—
Zemský bláznovec v Studenci u Lublane	6—	4—	1 00
Nemocnice obce Františka Josefa v Kroku	—	4—	1 00

Což se tímto uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

18.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 19. ledna 1902,

týkající se stanovení poplatků ošetrovacích ve veřejných nemocnicích a ústavech dobročinných ve Štýrsku na rok 1902.

Podle přípisu c. k. štýrského místodržitelství ve Št. Hradci ze dne 24. prosince 1901, čís. 45346, stanoveny byly poplatky za ošetrování ve veřejných nemocnicích a ústavech dobročinných ve Štýrsku na rok 1902 za osobu a den následujícími částkami:

Jméno ústavu	I.	II.	III.
	třída ošetrovací		
	K	K	K
Všeobecná nemocnice ve Št. Hradci	10—	4 50	1 00
Porodnice v Št. Hradci	—	4 50	1 00
Bláznovec na Feklböf u Št. Hradce	6—	3 00	1 00

Jméno ústavu		I.	II.	III.
		třída obětovaci		
		K	K	K
Všechná nemovitost v	Hřbitví	—	3—	1-00
	Colj	6—	4—	1-00
	Čermínj	—	4—	1-80
	Hartberku	—	—	1-40
	Judenberku	—	—	1-60
	Krittsfeldé	—	4—	1-80
	Lubné	6—	4—	1-80
	Moribora	6—	4—	1-80
	Maria Coli	—	—	1-50
	Mosté n. M.	7—	4—	1-80
	Münzschlags	—	4—	1-80
	Pvaj	—	3—	1-40
	Radgoné	6—	4—	1-80
	Slovinském Hradi	—	—	1-60
	Votšberku	6—	4—	1-60

Což se tímto třídí ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

19.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 20. ledna 1902,

týkající se zřízení „Dobytčí pojistovny markrabství Moravského“
se sídlem v Brně.

C. k. ministerstvo vnitřní povolilo výnosem ze dne 25. listopadu 1901, čís. 40.901, podle §§ 2 a 4. čís. patentu ze dne 26. listopadu 1852, t. z. čís. 253, 1847. zemským usnesením v sezení dne 9. července 1901 usneseně zřízení dobytčí pojistovny spočívající na zásadě vzájemnosti, jménem „Dobytčí pojistovna markrabství Moravského“ se sídlem v Brně a schválilo zároveň zemským usnesením v téžež sezení usneseně stanovy ústavu i se všeobecnými pojistovacími podmínkami, vypracovanými mor. zemským výborem podle § 12. těchto stanov.

Což určí se tímto ve známosti a ustojitaji se zároveň statusy a pojistovacími podmínkami jmenované dobytčí pojistovny.

C. k. místopředsed:

Karel hrabě Zierotin v. r.

Stanovy a pojistovací podmínky dobytčí pojistovny markrabství Moravského.

Stanovy.

§ 1.

Jméno, sídlo, účel a obvod působnosti ústava.

1. Zemské zastupitelstvo markrabství Moravského zřizuje na zásluhy vzájemnosti pojistovnu, která má jméno: „Pojistovna dobytčí markrabství Moravského“, sídlem jest v Brně, a zejména účelem jest provozovati pitné a nepitné pojistování proti škodám, jest se přihodí druzích dobytků mezi jejich dobytím v některé obci na Moravě neb v moravských obvodech ve Slezsku.

2. Aby vykonávali mohli dozor k pojistování dobytků, jest ústav opatřen, zřítili zastupitelství ve všech obcích na Moravě a v moravských obvodech ve Slezsku.

§ 2.

Složení ústava.

1. Ústav dělí se v českou a německou sekcí, a každá sekce sestává z toliko oddělení, kolik druhů dobytků jest pojistěno.

2. V každém oddělení třetí mezi členy ústavu k tomuto oddělení náležejícími zvláštní, od ostatních oddělení nezávislý poměr vzájemnosti, následkem čehož členové každého oddělení ústavu jsou jen přebytků doctlených působnosti tohoto oddělení, a takžé hradí jen schodky, které při provozování obchodů tohoto oddělení po případě povstanou.

§ 3.

Členství

1. Členy ústavu jsou pojistěnci. Každý majitel dobytků, jenž v některé obci na Moravě neb v moravských obvodech ve Slezsku jest umístěn, může v rámci pojistovacích podmínek pojistovacího statutu uzavřít, s podmínkou, že

že pojistil všechny svůj dobytek téhož druhu, jest se v té obci nachází a k pojistění způsobilý jest, pokud se týče, jej ku pojistění příkáží (§ 21. b 2.) podmínek pojistovacích).

2. Členství se nabývá přijetím pojistovacího návrhu ústavem. Ústav je oprávněn dle svého uvážení zomítnouti navržená pojistění. Členové, kteří své návrhy německy podají, budou německé, a kteří je česky podají, budou české sekce příslušní. V sekcích pak budou člani této příslušni jednomu nebo i více oddělením dle druhů pojistného jimi dobytka.

3. Práva a povinnosti, jež uzavřením smlouvy pojistovací členům vznikají, ustanovují všeobecné podmínky pojistovací, jež jsou podstatnou součástíkou těchto stanov.

4. Členům dáno jest na vůli, po předložení čtrnáctidenní výpovědi kdykoli z ústavu vystoupiti.

5. Rovněž i ústav jest oprávněn v případě uzavřených pojistění dle čtrnáctidenní výpovědi. V takovém případě musí však pojistné přebem zaplacené vrátiti.

6. Dále přisluzí ústavu právo, pojistovací smlouvy jež uzavřené předložiti se neplněné a členy vyloučiti:

- a) kdyby se vůli ústavu dopustili podvodu neb kdyby se o něj pokoušeli;
- b) mají-li dobytek téhož druhu u jiných ústavů pojistěn;
- c) kdyby dobytek nedobrotěčnou píči neb špatným opatrováním zsel, neb kdyby byl přehně namáhán;
- d) kdyby neplnili povinnosti ve stanovách a pojistovacích podmínkách uvedených.

Vyloučením lze se proti vyloučení ve 14 dnech po obdržení dotýčného rozhodnutí odvolati k moravskému výboru zemskému.

§ 4.

Prostředky k dosažení účelu.

1. K dosažení výčenného účelu slouží premie členův a případná subvence zeměků.

2. Premie členů jest důležno ve vší v podmínkách pojistovacích uděně, jež i ve škrtích tamtéž naznačených upravovati, a pro každé oddělení zvláště účelovati.

3. Markrabství moravské bude ústavu každoročně po dobu potřeby poskytovat subvenci 100000 korun. Z této subvence třeba především zapraviti sporné výlohy ústavu; zbytek pak se příkáže jednotlivým oddělením dle toho, nachází-li v dotýčném sporném roce přijaty na premiích.

§ 5.

Fondy.

1. Ústavy utvoří pro každé oddělení zvláštní rezervní fond a zvláštní rezervu pro zisk. K utvoření rezervních fondů vstoupí markrabství Moravské jmění bývalého fondu pro pojistování dobytka obnosem 310.484 K 49 š. Toto jmění jest po uplynutí prvních šesti správních let a po provedení účtování pro každé oddělení za ten čas přijatých a vydaných obnosů rozděleno mezi jednotlivá oddělení dle toho, naroků v těchto šesti letech na prvních celkem přijaty.

2. Účelem rezervních fondů jest hrazení náhodně vzniklých a ostatního provozování obchodů. Do těchto fondů plynou úroky z jejich jmění, jakož i příspěvky stanovami určené (§ 8.)

3. Rezervy zisku mají za účel zabezpečování pokud možná stejnoměrné placení dividend a tvoří se z příjmů stanovami předepsaných (§ 8.), jakož i z úroků jejich jmění.

§ 6.

Ukládání jmění.

Jmění ústavu smí se ukládati toliko:

- a) v cizích papírech tuzemských, k ukládání cizích jmění způsobilých;
- b) v nápisných markrabství Moravskému;
- c) v tuzemských, cizích jmění poskytujících hypotekách;
- d) v tuzemských, nájemné využívaných nemovitostech, pokud nakoupeno pro třetinu kupní ceny zrušeny;
- e) ve vkladech a tuzemských dle regulativu pro spořitelny založených spořitelni;
- f) ve vkladech a pověřených tuzemských ústavů úvěrních na běžný účel nebo na pokladniční listy, avšak jen pokud, pokud toho obchod vyžaduje, aby pohotoví prostředky byly přichytány.

§ 7.

Vedení knih a skládání účtů.

1. Pro vedení knih a skládání účtů, jakož i pro účelné zřízení a správu o činnosti platí příslušné předpisy ministerstvániho vřazení ze dne 5. března 1896, t. z. čís. 31 (§ 31. až 35.)

2. Pro každé oddělení jest zvláštní účet věsti.

3. Správní rok uzavírá se a rokem kalendářním.

§ 8.

Vypočtení a použití výročního přebytku provozovacího.

1. Za přebytek z výročního provozování obchodu považuje se v každém oddělení ona část příjmů, která dle účetní závěrky ustava přerůstaje úhem výdajů.

2. Z výročního přebytku každého oddělení sluší odváděti:

30%, do jeho rezervního fondu, a

20%, do jeho rezervy zisku.

3. Příspěvky do rezervního fondu plynou tak dlouho, pokud tyto nedosáhnou dvojnásobné výše premií v předcházejícím roce vybraných, nejméně však 150.000 K, a kdyby pod tuto výši klesl, tak dlouho, pokud opět nedostoupí této výše.

4. Do rezervy zisku plynou příspěvky v odst. 2. uvedené tak dlouho, až dosáhnou 10%, premií v předcházejícím roce vybraných, nejméně však 50.000 K.

Podrobně mohou býti rezervy zisku libovolně obnosy příkazovací, rezervy zisku však nesmí překročit obnos 100.000 K.

5. Zbytku výročního přebytku z provozování obchodů, který dotováním rezervního fondu a rezervy zisku nebyl vyčerpan, lze v každém oddělení použiti k výplatě dividend oněm členům, kteří nejméně po jeden rok v tomto oddělení trvali.

Dividendy slušno vyplácejí dle poměru veškerého součtu oněch ročních tarifových premií, jež dle uplynulé doby právoplatného pojištění, které má nárok na zisk, připadají. Vyplacení příkazových dividend děje se tím způsobem, že vyjadřují podíl se odečte od premie příštího roku.

6. Nepovinné přebytky z ročního provozování obchodů, jakož i propadlé dividendy připadají rezervě zisku; naopak může se rezervy zisku použiti k vyplacení dividend.

§ 9.

Úhrada výročních provozovacích schodků.

1. Na úhradu případných schodků z výročního provozování obchodů používá slušno především rezervy zisku a v druhé řadě rezervního fondu dotyčného oddělení. Nestáčí-li k tomu tyto obnosy a nepovolí-li zemský sněm makroabsolutní Moravského příměstský obnos k úplné úhradě oněho schodku ze zemského fondu, pak jest členům dotyčného oddělení hraditi scházející obnos v příštím roce správním příkázkou k premií, a sice dle poměru k premiám posledního roku.

2. Nestáčí-li scházející obnos více než 10% vybraných premií, není třeba vybírati doplatky, a scházející obnos se připíše na účet provozování obchodu příštího roku ke dluhu.

§ 10.

Správa ústava.

1. Pojišťovnu dobytí markrabství Moravského spravuje za veřejného dozoru zemského sněmu Markrabství moravského a za veřejného řízení zemského výboru ředitelství a úředníci ústava.

2. Ředitelství skládá se z člena, jež zemský výbor ze svého středu vyjme, jakožto předsedy, ze dvou předsedů, jež zemský výbor z řady pojištěných po jednom z německých a českých zvolí, z jednoho zástupce německé a jednoho české sekce zemědělské rady markrabství Moravského, pokud se tyto korporace místo té budoucně ustanoví, ze zbrojářského odborníka zemským výborem povolného, pak z řídného úředníka ústava a jeho zástupce, pokud se tyto z jich nástoupí.

3. Funkční doba člena zemským výborem ze svého středu vyslaného shoduje se s funkční dobou zemského výboru. Funkční doba volaných a povolovaných členů ředitelstva trvá šest roků.

4. Úředníci ústava jsou zemskými úředníky a podléhají předpisům pro tyto platným.

§ 11.

Působnost zemského sněmu.

1. Zemskému sněmu jest vyhrazeno:

- a) schvalovati zprávy o činnosti a zvláště účty;
- b) systemizovati úřednická místa;
- c) rozhodovati se o výši dividendy pro pojištěnce a o úhradě vyskytávajících se snad provozovacích odchůk;
- d) dávat, měnit a doplňovati stanovy bez újmy pojišťovacích podmínek;
- e) zrušiti ústav;
- f) ustanoviti způsob tohoto zrušení.

2. Ke platnosti změnavních usnesení pod pol. d) a f) zmíněných jest třeba stálého schválení.

§ 12.

Působnost zemského výboru.

1. V obor působnosti zemského výboru spadá:

- a) předkládání věci jednací produkty, které schválí zemského sněmu jsou vyhrazeny;
- b) stanoviti druhy dobytí, jejichž pojištění se provozovati má;
- c) první ustanovení, jakož i každá pozdější změna a doplnění pojišťovacích podmínek, jež tvoří částku stanov;

- d) první ustanovení, jakot i každá pozdější změna tarifi;
- e) vykonávání dle jednotného řádu příslušný vliv na ustanovení právních ústav;
- f) organizování akvizitní a inkasní službu;
- g) ukládání na široky peníze ústavu;
- h) koupiti neb prodati nemovitosti, nebo na ně břemena uvaliti;
- i) uzavírání a zrušení smlouvy o zajištění;
- k) převratí od jiného nebo odevzdání jinému ústavu pojišťovací star v celku nebo v jednotlivých odvětvích, po případě zajišťování v celku;
- l) stanovení jednot. řád pro ředitelství a správa ústavu;
- m) rozhodování o sítěnostech na ředitelstvo;
- n) vésti dozor nad správou ředitelstva, zkontrolovat účty, a skontrolovat pokladny ústavu.

2. Dříve, než se zemský výbor usnese o záležitostech pod b), c) a d) zmíněných, třeba ohlédnouti se k zasedání rady, pokud se týče budoucné úbiehni ustanovení korporace vypočetnosti.

3. Na plátnosti usnesení zemského výboru v odst. b), c), d), k) uvedených jest třeba státního souhlasu.

§ 13.

Působnost ředitelstva.

Ředitelstva přísluší zpracovávat a předem se poradit o všech předmětech, které podléhají usnesení zemského sněmu a zemského výboru, jakot i poručitelské řízení a správu ústav, pokud to zemskému sněmu nebo zemskému výboru není vyhrazeno. Ředitelstvo zastupuje ústav vůči úřadům a úřadím osobám. Vyřizování jménem ústavu důležitá opatření podpisují předseda ředitelstva a ředitelského úředníka ústavu, pokud se týče jejich náležitostí.

§ 14.

Podpisování Vyhlášky.

1. Ve všem úřadování ústavu sluší dbáti rovného práva obou národností země a obou zemských řečí.
2. Podání stran vytváří se v oboj řeči, ve které byla podána.
3. Podpisování listiny ústavu děje se tak, že se pod jménem ústavu, v jedné zemské řeči od kohokoliv napsané aneb razítkem vyříděné, připejí podpis vyřizovací úředníka.
4. V pečeti ústavu jest zemský znak a kolem něho název ústavu v obou zemských jazycích.

3. Vyhlašky ústavu uveřejňují se úředními měsíčními časopisy zemskými v obou zemských částech. Úřední zpráva uveřejní se též v úředním časopise „Wiener Zeitung“.

§ 13.

Rozhodování a recepty.

1. Veškeré recepty, které mezi ústavem a členy porotanců, rozhodnuty budou soudem rozhodčím.

2. Ona strana sporná, která souhlasí dovolivati se rozhodčího soudu, má to oznámiti druhé straně sporné a jí sděliti jasně a ustanoveného rozhodčího soudce, načež má druhá strana sporná do 14 dnů, od obdržení tohoto sdělení počítaje, pojmenovati svého soudce rozhodčího; nevyhoví-li v udané lhůtě této povinnosti, přistáti také ustanovení druhého rozhodčího soudce protivníka.

3. Stranami ustanovení soudci rozhodčí volí třetího rozhodčího soudce jako předsedu. Nemohou-li se o volbě tohoto dohodnouti, určí k návrhu jedné ze sporných stran příslušný soud předsedu.

4. Pro jednání před soudem rozhodčím platí ustanovení, obsažená ve čtvrté části šestého dílu civilního řádu soudního.

5. Odpor proti výroku rozhodčím může se podati jen, dle § 595. civilního řádu soudního takovou na zrušení výroku rozhodčího a příslušného soudu. Tato žaloba musí písemně podána v neprodlážděné lhůtě 8 dnů po doručení nálezu rozhodčího soudu u řídného soudce své stolice, jest-li by byl opatřen rozhodovací ve věci hřevní.

6. Podáním žaloby na zrušení rozhodčího výroku se exekuce zastaví. K vykonání nálezu soudu rozhodčího, aneb před soudem rozhodčím uzavřeného porovnání jest povolán příslušný řídný soud důstojka.

§ 14.

Státní dozor.

Ústav podléhá státnímu dozoru dle právně platných zákonů a nariadení. K bezprostřednímu vykonávání dozoru toho může státní správou ustanoven býti zeměpanský komisar.

§ 15.

Otevření ústavu.

Ústav bude otevřen dne 1. ledna 1902.

Pojistovací podmínky.

§ 18.

Uzavření pojištění.

1. Pojištění se uzavírá přijetím prohlášení ústava. Prohlášení přijímá, jehož způsob určuje správa ústava, děje se na základě návrhu, na tiskových formulářích ústava podaného a pojištěncem podepsaného. Pojištěnec jest zodpovědným za údaje v návrhu obsažené i tehdy, když změnil jich jinou osobou bylo právo.

2. Odevzdáním podepsaného návrhu stávkovním ústavu, jímž pojištěnec na dobu jednoho měsíce jest vázán, přijímá tento pro případ, že návrh jeho bude přijat, závazek ku placení sazbové premie s návrhem souhlasící za první rok i s vedlejšími poplatky, a podrobuje se bez výhrady všem ustanovením stanov a pojišťovacích podmínek ústava, jakož i všem dle stanov předevzatým změnám jejich, které se netýkají pojišťovacích práv, s přijetím návrhu a tím dokončením uzavření smlouvy jemu uvedených.

§ 19.

Osvědčení pojištění.

1. Uzavřené pojištění osvědčuje se pojistkou. Pojistka se vyhotovuje za poplatek 1 K, ani na jméno pojištěncova, pojímání má všechny jemu patřící, v jedné a téže obci se nacházející k pojištění způsobilé kusy dobytka téhož druhu, a obsahuje úplný otisk stanov a pojišťovacích podmínek ústava, jakož i doslovné znění uzavřené smlouvy pojišťovací. Pojistka vydá se pouze po zaplacení první premie spolu s vedlejšími poplatky.

2. Po určení práv a povinností z pojišťovací smlouvy vznikajících jest výhradně rozhodujícím obsah pojistky s jejich případných písemných dodatků.

3. Práva z pojišťovací smlouvy vznikající k placnosti převáděti jest oprávněn pouze majitel pojistky.

4. Pojistka jest oprávněna, nikoli však povinna, první důvod držitby majitele pojistky zkoumati.

5. Zruší-li se pojistka, musí ten, kdo jí stratil, okolnosti této, jakmile ji oznámí, ústavu oznámiti.

§ 20.

Kdy počíná a kdy končí pojištění.

1. Pojištění začíná počíná 15. dne po doručení pojistky. Počátek účinnosti pojištění jest však vlián podmínkou, že zvíře ku pojištění připuštěno v označené lhůtě nezemecaně. Stalo-li se tak, pak počíná účinnost pojištění teprve onou dobou, kdy uzdravení zvířete ohlášeno a zvěro lékařem zjištěno bylo. Za dobytek, který měl teprve dobou počít, aneb z nutné potřeby pozděn byl, náležo se nehradí.

2. Pojištění končí a ručení ústavu zaniká:

- a) bylo-li držka dobytka převedena na osobu, která ku svazku ústavu ne-náleží, onou dobou, kdy zvíře ze svého stádočinně odvedeno bylo, pokud se týče uplynutí oné částky lhůty všeob. ohl. zákonem pro správu ustanovené, která připadá na běžný pojišťovací rok nebo půlrok;
- b) bylo-li zvíře trvale, na dobu více než 14 dnů z obvodu markabství Moravského neb moravských enkláv ve Slezsku voličeno, jakmile překročilo hranice zemské, neb hranic enkláv;
- c) bylo-li opomenuto zaplácení premie (§ 25. bod 9.) počátkem pojišťovacího půlroku, za který premie již zapravena nebyla;
- d) v případě dobrovolného vystoupení (§ 3. bod 4.) dnem vystoupení člena;
- e) na základě výpovědi ze strany ústavu (§ 3. bod 5.) uplynutím 14. dne od doručení výpovědi počítaje;
- f) vyloučením majitele (§ 3. bod 6.), okamžikem, kdy náležitá vyřetovacího již odpravová nálež.

3. S ručením ústavu zanikají také všechna práva a povinnosti členů; pouze v případě, že bylo opomenuto zaplácení premie (odst. 2. lit. c.) a při dobrovolném vystoupení (odst. 2. lit. d) vůči dotyčným členům za všechny až do konce běžného účtovního roku ústavu vznikající závazky ve smyslu stanov a všeobecných podmínek pojišťovacích.

§ 21.

Předmět pojištění.

1. Předmětem pojištění jsou:

1. Koně, vyjmaje ony,

- a) kteří jsou mladší šesti měsíců;
- b) kteří jsou starší patnácti roků, aneb byli u ústavu již pojištěni;

- e) kteří jsou nemocní aneb z nemoci podstatně, takže dle zvěrolékařského dobrozdání jest je odmítnouti;
- f) kteří jsou příliš opotřebovaní, aneb jinak seří;
- g) kteří náležitě osobám konání obchodujícím a rezidním konským masem obchod vedoucím, aneb jsou umístěni ve chlévech, kde koně k obchodování určení stojí;
- h) ony, o nichž lze dokázati, že stíšení jsou vadami, pro které správa se poskytuje, aneb kteří vaditím se takovýchto vad byli nabýti;
- i) kteří pocházejí ze stájí, ve kterých morové nemoci neb onemocnění na způsob nemoci morových se vyskytly, dokud není úředně prohlášeno, že mor již zanikl;
- k) kteří nedosahují odhadní hodnoty 100 K aneb takovými vadami stíšení jsou, které jich stále upotřebení vylučují, jako koně trpící pánekm, smrtelnými šlach, kostními výrůstky na kloubech, které brání pohybu, obtížemi v dýchání a podobnými jinými vadami;
- l) o nichž je známo, že kousou, kopají, bez zvláštní příčiny se uplácí;
- m) kteří již úplně oslepli, aneb o nichž dle zvěrolékařského dobrozdání předpokládá se dá, že v brzo úplně oslepnou;
- n) ony, jejich odhadní cena 2000 K převyšuje, pokud se týče tohoto přebytku ony;
- o) kteří z jiných zemí byli přivezeni a nejsou ještě nejméně 90 dní na Moravě; správa ústavu jest však zmocněna, s dobytčími pojistovnami jiných zemí o vzájemné bezodkladné přijetí zvířat do pojistění se smluviti.

II. Hovězí dobytek, vyjmaje onen, který:

- a) je mladší tří měsíců;
- b) stáří 12 roků již překročil, aneb o ústavu pojistěn byl;
- c) je nemocen aneb z nemoci podstatně, tak že dle zvěrolékařského dobrozdání jest jej odmítnouti;
- d) přeepřítis opotřebovaní neb jinak seří jest;
- e) jedině za účelem prokaje neb poručení nabýt jest (hovozí dobytek určený k obchodu);
- f) od obchodníků ve stájích malorožků na zisk umístěn byl (lichva dobytčím);
- g) ve stájích společně s dobytčím k obchodu určeným umístěn jest;
- h) onen, o němž lze dokázati, že stíšení jest vadami, pro které správa se poskytuje, aneb který zkrátím se takových vad nabýti byl;
- i) ze stájí takových obcí pochází, v nichž morové nemoci neb onemocnění na způsob nemoci morových se vyskytly, dokud nebylo úředně prohlášeno, že mor zanikl;
- k) z jiných zemí dovezen byl a není ještě nejméně 90 dní na Moravě; správa ústavu jest však zmocněna, s dobytčími pojistovnami jiných

zení v příčině vzájemného bezodkladného přijetí dobytka do pojištění se smlouví.

2. Druhá zina k pojištění nezpůsobilých nerychuje pojištění ostatního k pojištění způsobilého počtu dobytka.

§ 22.

Objem pojištění.

I. Ústav rači:

I. U koní:

Za stráž, které zhytním aneb takovými okolnostmi způsobeny byly, které na základě zvěrolékařského dohledání neb z úřední hospodářských záznamů koně podminují, i když zabiti na úřední rozkaz ze účelem zohrnění masu, avšak bez odškodnění ze státní pokladny se předsevzeme. Pokud ale stráž se přihodí následkem ohrožení neb nemoci z toho povstálých, rači ústav jen na základě zvláštního dohledání.

II. U hovězího dobytka:

1. Za stráž, které zhytním neb porážkou z nutnosti předsevzatou aneb tím vzniknou, že maso takového na Moravě a provozování živnosti poráženiho hovězího dobytka od zvěrolékařského dohledání masu na základě stávajících zákonů buď úplně, buď částečně za nepotravné prohlášeno bylo, pokud se nejedná jediné o známení vnitřnosti dušiny prsu a břicha.

2. V případě, že dobytek, výjma malý obchod pohraniční, pro neje zvláštních předpisů nestává, dočasně na dobu 14 dní nepřevyšující z obvodu Moravy a moravských enkláv ve Slezsku se vezde, a mimo toto území nešťastím bude posízen neb z nutnosti masů býti poražen, rači ústav se stráž v bodě 1. zmišně pouze tehdy, když:

- a) totožnost pojištného dobytka znamená před překročením hranic opatřeno se prokáže;
- b) zamýšlené vzházení jeho před překročením hranic ústavu ohlášeno bylo;
- c) slyšenkou nejbližšího zvěrolékaře se prokáže, co bylo příčinou zhytní aneb nutné porážky.

3. Při změně držby pojištného dobytka třetí račeni ústavu jen tehdy, když nabyvatel svazku ústavu je příručí, a nabytí dobytka do 8 dnův ústavu ohlásí. Výjma z tohoto pravidla nastoupí jen pokud, jestliže:

- a) dřívější majitel dle zvláštních ustanovení o správě masen jest, pojištné zvíře následkem vyskytnutí se vady, pro níž správcem jest posízen, a kterí

v zákonitě lhůtě správcovaci proti němu byla k platnosti přivedena, zpět vrátí, v kterém případě ručení ústavu opět obdrží;

β) všechny části ústavu pašáci, v jedné a téže obci se nacházející dobytka na nového majitele přejde, v kterémto případě nabýváte ve všechch práva dřívějšího držitele ze smlouvy pojistovací plynoucí nastupuje.

4. Za trvalé neb dočasně zmenšení ceny dobytka vůbec, zvláště pak za nezpůsobilost zvířat k určitým účelům chovu a užívání, za vody v kráse (jakoz i za nedobry kopyt a noh) ústav zásadně neručí.

§ 23.

Povinnosti pojistěnce k ohlášení.

1. Pojistěnce jest povinen, ústavu, pokud se týče zřízení ústavu, který jeho bydlišti jest nejbliže:

- a) každé osmecnění aneb ústní poškozování pojistěného dobytka, a
- β) každou změnu v pojistěném počtu dobytka, byla-li změna tato zhytnutím neb nucenou porážkou způsobena, ihned,
- γ) každé odstranění pojistěného zvířete ze země neb cizíky ještě před tím než ona hranice překročilo,
- δ) každou změnu dráhy a každou změnu upotrebení v pojistěném stavu dobytka, které vyší pojistné podmiňuje, jakoz i
- ε) každý k pojistné způsobilý přínosť dobytka do 8 dnů ohlášení, a narážení zřízenci ústavu ve příslušné příměstské zvěrolékařské pomoci na zvláště oznámení ve smyslu ustanovení lit. a) danému přenosí vyhověti.

2. Samostatně, bez narážení zvěrolékařova, smí porážka nutně potřebná pouze při neduhu hovězího dobytka, při zrakotě cizích těles v jemu nebo v hlánu, při zlomení neb a poraněních žilota nebezpečných předebrána býti.

3. Náhradu útrat zvěrolékařské pomoci povinen jest něsti pojistěnce. Oznámení učiněná ve smyslu ustanovení lit. a) a β) nesprostují majitele dobytka povinností, učiněti ve smyslu zákonných předpisův o dobytčím moru proklopená oznámení starostovi obce.

§ 24.

Revise.

1. Pojistěnce jest zavázán, na požádání ústavu kdykoliv ohlášení svého k pojistné způsobilého dobytka opětovnějně k tomu zřízení ústavu povoliti a za tím účelem dobytek v den tímto určený ustanovený v určitou hodinu přivésti mlu neb, je-li toho třeba, předvésti.

2. Revisé má za úkol vyšetřit:

- a) zda všichni k pojistnému schopný dobytek ku pojistění ohlášen byl;
- b) zda údaje o každém zvířeti o udělení návrhu a pojistky se shodují;
- c) zda všichni pojistění zvířata vakulina jsou zde;
- d) zda hlášení a opatrování, jakob i krmení přiměřeno jest;
- e) zda pojistné ceny se skutečnou cenou zvířat shodují.

§ 25.

Pojistěnová povinnost ku placení.

1. Pojistěnová jest zaplatiti:

- a) poplatek za přijetí;
- b) pojistné a
- c) přirážka morovos.

2. Veškeré platy vyměrují se na základě pojistěnovací ceny dobytka. Ustanovení pojistěnovací ceny jest pojistěnovací při podání návrhu zřetelováno; ústav jest ale oprávněn, přijeti návrhu od přiměřeného zvířeti, a pokud cena pojistěnovací má vliv na zaradění do jiné skupiny, též od zvířeti navržené pojistěnovací ceny závislým učiniti. Též podání jest ústav oprávněn, na základě předevzatých zpráv oprava pojistěnovací ceny požadovati, a to pod následky výpovědi pojistěnování. Základní cenou však pojistěnovací cena pojistěnovacích zvířat skutečnou cenou jejich převyšovati.

3. Poplatek za přijetí jest jednou pro vždy při doručení pojistky zaplatiti, a obměnit:

1. U koní dle toho, zda koně:

A. výhradně používá neb jinakými pracemi ve vlastním hospodářství zaměstnáni jsou, a pojistěnovací cenu nejméně 100 K a nejvýše 1200 K se kus mají 0,6%,

B. rolnickým nádebeji a nádebeji ku práci polní, za účelem vedlejšího vydělku třebaž jen občas mimo vlastní hospodářství se upotřebují neb v držení obchodníků dřevem, mýdly, sládků, obchodníků uhlím, tavárníků, kopců, lékařů, zvěrolékařů, povozníků na venkově, poštovníků na venkově se nacházejí, nebo konečně jako hřebci na chov těžkého niza, jako lehké koně kočárové neb jako koně vojenská, pokud se jich k dostátnému množství, slouží a cenu nejméně 100 K, a nejvýše 1200 K, jako hřebci na chov těžkého niza však nejvýše cenu 2000 K mají 0,7%.

C. jako koně městských povozníků pro těžký náklad, a městskou poštu, a podnikatelů staveb, dovozců kamene a cihel, jakob i u pohodných se používají a cenu nejméně 100 K a nejvýše 1200 K mají 0,8%.

D. dohodnutou cestujícími rážejí, neb jako koně vyjímá ku dostihům upotřebování skozi a cemu nejméně 400 *K* mají, do záloh jest skupiny zařazení býti nemohou, nebo sice do způsobu jich upotřebení zařazení by býti mohli, ale cenu větší než 1200 *K* mají 09 %

E. jako koně příprchové a koně na chov lehkého rízu se upotřebují a jízta cena za kus 1200 *K* převyšuje 1 %

II. U dobytka hovězího za kus 02 %

4. Pojistné jest předem, a to dle listiny pojistnécovy, v ročních neb pololetních lhůtách zapraviti, a obrátí za rok:

I. U koní:

Pro skupinu <i>A.</i>	130 %
" " <i>B.</i>	240 %
" " <i>C.</i>	330 %
" " <i>D.</i>	360 %
" " <i>E.</i>	500 %

Mají-li však na základě zvláštních dohodnutí býti pojistěny také zvláště následkem ústředí nebo nemoci z něho vzešlých, tedy obrátí roční premie:

Pro skupinu <i>A.</i>	235 %
" " <i>B.</i>	340 %
" " <i>C.</i>	430 %
" " <i>D.</i>	530 %
" " <i>E.</i>	8— %

II. U hovězího dobytka za každý kus 125 %

5. Morový příspěvek dlužno zložit s premii zaplácá, a obrátí:

I. U koní:

Pro skupinu <i>A.</i>	030 %
" " <i>B.</i>	040 %
" " <i>C.</i>	050 %
" " <i>D.</i>	060 %
" " <i>E.</i>	070 %

II. U hovězího dobytka, je-li pojistěn počet:

a) od 1—40 kusů	01 %
b) od 41—80 kusů	05 %
c) od 81 kusů vřše	08 %

6. Když během pojistovacího roka jednotlivá pojistěná zvířata bez odškodnění odpadnou, připeče se zbývající premiová splátka, která na dotyčný kus připadá, pojistěnci k dobru.

7. Mají-li ve smyslu § 8. bodu 5. stanov vyplaceny býti dividendy, vyplácí se tyto započtením příslušné částky na premii předešlého roka.

8. Ku krytí případných schodků z ročního provozování určena jest v první řadě rezerva zisku a v druhé řadě vnesení fondů dotyčného oddělení. Nestalo-li k tomu tyto a nepovol-li zemský sněm magistrátu Moravského příměstský obnos k úplnému krytí schodků z loňdu zemského, jest scházející obnos v následujícím správním roce od členů dotyčného oddělení zapraviti doplatkem na prémie, a to v míře a v poměru prémie posledního roku. Nestalo-li však scházející obnos více než 10⁰/₀ splacených prémie, neháde poplatku žádné a scházející obnos háde hospodářství příštího roku ke dluhu připsán.

9. Nezaplati-li se prémie i s přírůstkem a vedlejšími poplatky úplně do 30 dnů po jejím upomenutí, pak zanikne pojištění (§ 26. bod 2, čl. 4); ústav jest oprávněn, nezaplacené příspěvky — prémie, která se má pláti předem, však pouze ve lhůtě dvou měsícův ode dne splatnosti počítaje — u soudu zatákovati.

Dnem podání žaloby počítá se týče oním dnem, kterého celý nedoplatek před tím dobrovolně byl zapraven, přijímá ústav opětně ručení z dotyčného pojištění vyplývající.

10. Veškeré pláty jest vykonati u polkadny ústavu aneb u jeho k příjmatí peníze splnomocněných zřísenků. Nohospoři a útraty případných ztrátek peněžních tise pojištěnc; jej postihuje tise zapravení patřičných koškův a poplatků.

§ 26.

Povinnost ústavu k odškodnění.

1. V mezech povinného ručení dle § 22. má ústav naskytjící se ztráty odškodniti. Odškodnění děje se po zjištění způsobu škody zvráskkatem na základě odhadní ceny pojištěného dobytka.

2. Za odhadní cenu se považuje:

I. U koní cena, která vzhledem k upotřebování pojištěného zvířete jako koně tažného neb jízdeckého, aneb jako koně k chovu, jednak na základě dočasných cen tržních, jednak dle stáří, schopnosti k upotřebení a vad zvířete v době zhytní neb zabití vyplývá, při čemž ku zmatřím následkům předchozí nemoci povstalým přihlížeti nebe.

II. U hovězího dobytka:

a) za dobytek jatečný (dobytěk bezprostředně ku porážce určený) běžná tržní cena v onom živém stavu, ve kterém se v době zhytní neb porážky nacházel;

b) za chovný a užitkový dobytek cena sama, která jednak na základě dočasných cen tržních, jednak na základě stáří a vlastnosti dobytčete k chovu a užitku

v době zhybnutí neb porážky vyplývá, při čemž ku zmíněným následkům předcházející nemoci povstaly příhřešit nebo.

3. Odhadní cena vyšetřil se komisí, sestávající ze zemědělského důvěrníka ústavu a dvou zemědělných výštorů jmenovaných odhadců. Vyšetření důležo konati tím způsobem, že každý člen komise odhadní cenu samostatně dle svého zemědělského uvážení písemně určí. Průměrná částice cen takto zjištěných tvoří cenu odhadní. Převyšují-li cena tato cenu pojistovací, jest ji na obsah pojistovací hodnoty zmenšiti. Ústavy odhadu hrají ústav.

4. Odškodné obnáší:

I. U koní 80%, odhadní ceny.

II. Při dobytka hovčezím:

- a) bez ohledu na vyšetřovanou vřši škody celý vřštek snad zpeněžitelných částí zhybnutého, po případě z namosti poráženého dobytka, i kdyby odhadní cenu převyšoval;
 - b) nedosahuje-li tento vřštek ceny odhadní dle odst. 2. a 3. vyšetřené, 80%, odhadní ceny, o vřštek ten zmenšené.
5. Odškodnění se neposkytuje:
- a) když pojistěnc z při pojistění svého v jedné a téže obci se nacházejícího počtu dobytka pojistěného druhu méně kusův měl než skutečně má;
 - b) když zhybnutí, porážení aneb onemocnění pojistěného dobytka výřkou, vřšoubením aneb podobnou způsobenou obnám přivoděno bylo;
 - c) když pojistěný dobytek následkem moru nebo nemoci zdechne aneb se pomaz, za který stát dle stávajících aneb později teprve vydaných zákonův odškodnění časti jest povinen;
 - d) když pojistěnc opomene předpisů § 23. odst. 2. dobytče z namosti porazit neb usmrřit, neb dobytče, za kterč odškodnění požadovati hodlá, bez předcházející povolení ústavu rozmřkati ku porážce prodati;
 - e) když dobytek následkem vykleštění zhyne a výřkon jeho nebyl dříve oznámen;
 - f) nebylo-li neproděně oznámeno vypáknutí moru neb stávající podzření moru (§ 15. zák. o moru dobytčím ze dne 29. února 1880) neb byla-li překročena stávající neb od případu k případu nřtřímá opatření, majčel za účel zabránění rozšření neb další rozšření nemoci nřkažlivých;
 - g) neznaním-li pojistěnc zvěřas onemocnění neb porážení pojistěného do-

bytosti přímou nebo ústně zřízením ústavu, a nejedná se o podobné oznámení nezaviněným;

- b) nesplní-li pojistálec ostatních v § 23. jemu uložených povinností k oznámení, neb nevyhoví-li přesné opatřením, učiněným ústavem za přičinou poskytnutí přiměřené pomoci;
- c) bylo-li vědomé v návrhu pojistovacím při důležitých bodech učiněna nepravá udání;
- d) možno-li pojistanci neb jeho statutárnímu personálu úmyslné poškození ústavu vzhledem k utrpěné škodě dokázat.

Úmyslnému poškození ústavu patří se oznámení, porušení a případy zohybní, které porušují nedostatečnou výživou a ošetrováním, přičiněným upotřebením, hrubým násilím neb týráním dobytka ze strany pojistěncev neb jeho personálu.

6. Na základě předevzatého odhadu rozhodne ústav o poskytnutí odškodného a o jeho výši nejdlíže do čtyř neděl po předložení odhadních snímků. Ústav jest oprávněn k objasnění případu všechna četření podniknouti, která se mu zdají býti účelná, a je-li toho třeba, novou odhadní komisí vyslati.

7. Ústav jest oprávněn ve zvláště pozoruhodných případech od snítku povinností ústavu ku některé upustiti, a přes zřízení nároku na odškodnění cestou mírnou odškodné poskytnouti.

8. Přitknutá odškodnění vypláti se ihned po přitknutí na kvitanci příjemcovu dle jeho vůle buď u polikliniky ústavu, neb u některého veřejného platobního místa ústavu.

Přimo zálohou se peníze pouze na zvláštní přání příjemcovu a na jeho nebezpečí a útraty.

9. Ústav může odškodné již zaplacené buď zcela neb částečně nazpět sádati, když dostatečně ukáže na jeho výplou, které buď zcela neb částečně povinností ústavu k odškodnění by byly zrušeny, kdyby byl ústav o nich v době vyšetřování škody věděl.

10. Pojistěnci nemohou býti přinuceni, aby usazovali zvláštní a utvářeli požadavků přezdí.

§ 27.

Ve kterýchž případech lze nároky ku plátnosti přiváděti.

1. Nároky vznikající z pojistovací smlouvy vzniknou, nabudou-li do roka po svém vzniku, aneb při prokazatelné překážce do roka po vzniku překážky,

v tomto případě však, nebažou-li najítie v pět letech po svém vzniku u ústavu k platnosti přivedeny.

2. Jestliže by k platnosti přivedení nároky byly odmítnuty, zaniknou, nepodělí se žaloba k rozhodčímu soudu do roka ode dne, kdy odnímání doručeno bylo.

3. Nárok ústavu žádati vrácení dle § 26. odst. 9. zaniká během roku, počítaje ode dne vyplacení dotyčného odškodnění.

20.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 21. ledna 1902,

týkající se zahájení gynekologického oddělení spojeného s veřejnou zemskou porodnicí v Černovicích a stanovení ošetrovacích poplatků pro ně.

Dle přepisu zemského výboru věrohodní Bukovinského ze dne 28. prosince 1901, č. 6387, bylo podle statutu pro veřejnou zemskou porodnici v Černovicích a spojené s ní gynekologické oddělení dne 1. ledna 1902 oddělení toto zahájeno a podle § 16. tohoto statutu výše daného ošetrovacího poplatku na gynekologickém oddělení stanovena na I K 80 h pro III., na 4 K pro II., a na 6 K pro I. třídu.

Což se tímto uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

21.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 28. ledna 1902,

jinž se prohlašuje cestovní a jednací rozvrh odvodních komisí na Moravě ku doplnění vojska roku 1902.

Následující cestovní a jednací rozvrh odvodních komisí na Moravě ku doplnění vojska v roce 1902 uvádí se v obecnou známost a dokládá se, že k tomuto odvodu povoláni jsou v I. třídě staří mladší r. 1881, v II. třídě staří mladší r. 1880 a v III. třídě staří mladší r. 1879 narození.

Všechny v odvodních listinách zmíněné osoby a jinak politickým odvodním úřadem vypracované osoby nechtějí dostaviti se před odvodní komisi v ustanovený pro ně den a na ustanovené pro ně místo.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

Čestovní a jednací rozvrh

odvodních komisí na Moravě pro doplňování vojska roku 1902.

(Úřední jednání počíná denně o 8. hod. ráno.)

A. Doplňovací okres c. a k. pěšího pluku č. 3.

1. V Uh. Brodě pro soudní okres Uh. Brodský dne 1., 3., 4., 5., 6. března.
2. Ve Val. Kloboukách pro soudní okres Val. Kloboucký dne 7., 8., 10., 11. března.
3. Na Vsetíně pro soudní okres Vsetínský dne 12., 13., 14., 15. března.
4. Ve Val. Meziříčí pro soudní okres Val. Meziříčský dne 17., 18., 19. března.
5. V Rožnově pro soudní okres Rožnovský dne 20., 21., 22., 24. března.
6. V Brně pro soudní okres Brněnský dne 1., 2., 3. dubna.
7. V Hodoníně pro soudní okres Hodonínský dne 4., 5., 7. dubna.
8. Ve Strážnici pro soudní okres Strážnický dne 8., 9., 10., 11. dubna.
9. V Uh. Ostrově pro soudní okres Uh. Ostrovský dne 12., 14., 15., 16. dubna.
10. V Uh. Hradišti pro soudní okres Uh. Hradištský (venkov) dne 17., 18., 19., 21. dubna.
11. V Uh. Hradišti pro město Uh. Hradiště dne 22. dubna.
12. V Napajedlech pro soudní okres Napajedelský dne 23., 24., 25., 26. dubna.
13. V Kyjově pro soudní okres Kyjovský dne 1., 3., 4., 5. března.
14. Ve Zámčicích pro soudní okres Zámčický dne 6., 7., 8. března.
15. V Bystřici p. H. pro soudní okres Bystřický p. H. dne 10., 11., 12. března.
16. V Holešově pro soudní okres Holešovský dne 13., 14., 15., 17. března.
17. Ve Vysokých pro soudní okres Vysoký dne 18., 19., 20. března.
18. Ve Zdoňkách pro soudní okres Zdoňský dne 1., 2., 3. dubna.
19. V Kroměříži pro soudní okres Kroměřížský (venkov) dne 4., 5., 7. dubna.
20. V Kroměříži pro město Kroměříž dne 8. dubna.

B. Doplňovací okres c. a k. pěšího pluku č. 5.

1. Ve Vytčkově pro soudní okres Vytčkovský dne 1., 3., 4., 5., 6. března.
2. V Bučovicích pro soudní okres Bučovický dne 7., 8. března.
3. Ve Slavkově pro soudní okres Slavkovský dne 10., 11., 12., 13. března.
4. V Těšově pro soudní okres Těšovský dne 14., 15., 17., 18., 19. března.
5. V Brně pro město Brno dne 20., 21., 22., 24. března.

6. V Brně pro soudní okres Brněnský (venkov) dne 1., 2., 3., 4., 5., 7., 8., 9. dubna.
7. V Ivančicích pro soudní okres Ivančický dne 10., 11., 12., 14., 15. dubna.
8. V Blansku pro soudní okres Blanenský dne 16., 17., 18., 19. dubna.
9. V Beskovicích pro soudní okres Beskovský dne 21., 22., 23., 24. dubna.
10. V Kunštátě pro soudní okres Kunštátský dne 25., 26., 28. dubna.

C. Doplňovací okres c. a k. pšního pluku čís. 81.

1. V Jihlavě pro soudní okres Jihlavský (venkov) dne 1., 2., 4., 5. března.
2. V Jihlavě pro město Jihlava dne 6. března.
3. V Dačicích pro soudní okres Dačický dne 8., 10., 11. března.
4. V Telči pro soudní okres Telecký dne 12., 13., 14., 15. března.
5. V Třebíči pro soudní okres Třebíčský dne 17., 18., 19., 20. března.
6. V Náměšti pro soudní okres Náměšťský dne 21., 22. března.
7. Ve Žďáře pro soudní okres Žďárský dne 1., 2. dubna.
8. V Novém Městě pro soudní okres Novo-Městský dne 3., 4., 5. dubna.
9. V Bystřici pro soudní okres Bystřický dne 7., 8., 9. dubna.
10. Ve Vel. Mezitíči pro soudní okres Velko-Mezitický dne 10., 11., 12., 14. dubna.
11. Ve Vel. Bystři pro soudní okres Velko-Bystřický dne 15., 16. dubna.

D. Doplňovací okres c. a k. pšního pluku čís. 99.

1. Ve Znojmě pro město Znojmo dne 3. března.
2. Ve Znojmě pro soudní okres Znojenský (venkov) dne 4., 5., 6., 7., 8. března.
3. Ve Vranově pro soudní okres Vranovský dne 10., 11. března.
4. V Jaroslavcích pro soudní okres Jaroslavský dne 12., 13., 14. března.
5. V Mikulově pro soudní okres Mikulovský dne 15., 17., 18., 19., 20., 21. března.
6. V Jemnici pro soudní okres Jemnický dne 1., 2. dubna.
7. V Mor. Budějovicích pro soudní okres Mor.-Budějovický dne 3., 4., 5., 7. dubna.
8. V Hrotovicích pro soudní okres Hrotovický dne 8., 9., 10. dubna.
9. V Mor. Krumlově pro soudní okres Mor.-Krumlovský dne 11., 12., 14., 15. dubna.
10. V Hustopečích pro soudní okres Hustopečský dne 16., 17., 18., 19. dubna.
11. V Kloboukách pro soudní okres Kloboucký dne 21., 22. dubna.
12. V Židlochovicích pro soudní okres Židlochovský dne 23., 24., 25., 26. dubna.

E. Doplňovací okres c. a k. pěšího pluku čís. 54.

1. V Olomouci pro město Olomouc dne 1. března.
2. V Plamlově pro soudní okres Plamlovský dne 3., 4., 5., 6. března.
3. V Prostějově pro soudní okres Prostějovský dne 7., 8., 10., 11., 12. března.
4. V Kojetíně pro soudní okres Kojetínský dne 13., 14., 15. března.
5. V Přerově pro soudní okres Přerovský dne 17., 18., 19., 20. března.
6. V Olomouci pro soudní okres Olomoucký (venkov) dne 21., 22., 24., 26. března, 2., 3. dubna.
7. V Lipníku pro soudní okres Lipnický dne 5., 7., 8. dubna.
8. V Hranicích pro soudní okres Hranický dne 9., 10., 11., 12. dubna.
9. V Městě Libavě pro soudní okres Města Libavě dne 14., 15., 16. dubna.
10. Ve Dvorce pro soudní okres Dvorský dne 17., 18. dubna.
11. Ve Šternberku pro soudní okres Šternberský dne 21., 22., 23., 24. dubna.

F. Doplňovací okres c. a k. pěšího pluku čís. 91.

1. V Undově pro soudní okres Undovský dne 1., 3., 4., 5. března.
2. V Litovli pro soudní okres Litovelský dne 6., 7., 8. března.
3. V Konicích pro soudní okres Konický dne 10., 11., 12., 13. března.
4. V Jevíčku pro soudní okres Jevíčský dne 14., 15., 17. března.
5. V Mor. Třebové pro soudní okres Mor.-Třebovský dne 18., 19., 20., 21. března.
6. Ve Svitavách pro soudní okres Svitavský dne 22., 24., 26. března.
7. V Šumperku pro soudní okres Šumperský dne 2., 3., 4. dubna.
8. V Zábřehu pro soudní okres Zábřehský dne 5., 7., 8., 9. dubna.
9. V Mohelnici pro soudní okres Mohelnický dne 10., 11., 12., 14. dubna.
10. V Rýmařově pro soudní okres Rýmařovský dne 16., 17., 18., 19. dubna.
11. Ve Viseňberku pro soudní okres Viseňberský dne 21., 22. dubna.
12. V Šumperku pro soudní okres Šumperský dne 23., 24., 25., 26., 28. dubna.
13. Ve Starém Městě pro soudní okres Staro-Městský dne 29., 30. dubna.

G. Doplňovací okres c. a k. pěšího pluku čís. 100.

1. V Mor. Ostravě pro soudní okres Mor.-Ostravský dne 1., 3., 4. března.
2. V Místku pro soudní okres Místecký dne 6., 7., 8., 10. března.
3. Ve Františtatě pro soudní okres Františtský dne 11., 12., 13. března.
4. V Příboře pro soudní okres Příbořský dne 14., 15., 17. března.
5. V Novém Jičíně pro soudní okres Novo-Jičínský dne 18., 19., 20., 21. března.
6. Ve Fulneku pro soudní okres Fulnecký dne 22., 24. března.

32

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 1. února 1902.

Jež se týče Nejvyšším rozhodnutím schváleného vybírání dávky z vína soukromníky do Rýmařova dovezeného.

Dle výnosu c. k. ministerstva vnitřní ze dne 13. prosince 1901, č. 40700, učinil Jeho c. a k. Apostolské Velikentstvo Nejvyšším rozhodnutím ze dne 4. prosince 1901 nejkrásněji schválit ustanovení moravského ústavního zemského ze dne 9. července 1901, kterým obci Rýmařovu povoleno bylo k vydrívání zemské výšší realty a k částečnému umocnění dluhu, jež bude dlužno učiniti k vystavění budovy pro onu realtu, vybírati v letech 1902, 1903, 1904, 1905 a 1906 přírůzku 4 š z každého litru vína soukromníky k vlastní jich potřebě dovezeného, nepodléhajícího však silnici potavní dani z vína. Oprávnění k vyrobění zmíněné přírůzky vzniká však teprve uložením do sklepa vína tohoto poplatku podléhajícího a nikoliv již s jeho dovezením.

Což se tímto uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

THE HISTORY OF THE UNITED STATES

BY CHARLES A. BEAMAN

THE HISTORY OF THE UNITED STATES, FROM THE EARLIEST PERIODS TO THE PRESENT, WITH A HISTORY OF THE CONSTITUTION AND GOVERNMENT.

The history of the United States is a story of growth and development. It begins with the first settlers who came to the shores of North America, seeking a new life and a better future. These early pioneers, whether they were explorers or laborers, laid the foundation for the nation that was to come. They faced hardships and dangers, but their spirit of adventure and their determination to build a new life in a new land were their strength. As the years passed, the United States grew in size and in power. It became a nation of free men and women, a nation that stood for the principles of liberty and justice for all. The history of the United States is a story of the triumph of the human spirit over adversity, a story of the power of democracy and the strength of a united people.

THE HISTORY OF THE UNITED STATES

Zákony a Nařízení zemská

pro

Markrabství Moravské.

Ročník 1902.

Číska IV.

Vydáno a rozesláno dne 13. února 1902.

29.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 31. prosince 1901,

týkající se oddělení některých, dle obecního zákona ze dne 17. března 1849 v jednu místní obec spojených obcí a jejich ustavení jako samostatné místní obce.

Jeho c. a k. Apštolské Veličenstvo císař Nejvyšším rozhodnutím ze dne 12. listopadu 1901 nejmilostivěji schválilo usnesení moravského zemského sněmu ze dne 9. července 1901, pokud se týče 10. července 1901, kterými povoleno bylo, aby osady Staněrice, Raškovice, Rosc, Gručovice, Valdškov a Uderice z dosavadního obecního svazku vyloučeny a jako samostatné místní obce zřízeny byly.

Na základě tohoto Nejvyššího rozhodnutí dosavadní svazek obcí Vel. Újezd-Prusonovice-Staněrice v politickém okresu hranickém, Stupešice-Raškovice a Bačice-Uderice v politickém okresu m.-krumlovském, Borovná-Rosc, Valterovice, Gručovice v politickém okresu vel.-meziríbském, Valterovice-Gručovice v politickém okresu novo-jičánském, Hostákov-Valdškov v politickém okresu třebském

se zrušuje a mají se tudíž obce Staněrice, Stupešice, Raškovice, Bačice, Uderice, Borovná, Rosc, Valterovice, Gručovice, Hostákov a Valdškov, každá pro sebe, a Vel. Újezd s Prusonovicemi pod jménem Vel. Újezd jako samostatné místní obce zřídit.

U těchto oddělených obcí dlužno postoupiti čl. IV., V. a VI. zákona ze dne 18. ledna 1867, z. z. čís. 6, a instrukce ze dne 5. srpna 1867, z. z. č. 21, menš. c. k. moc. místopředsitelstvím a zemským výborem ujednané.

Čas se tímto uráží ve všeobecnou známost.

C. k. místopředsitel:

Karel hrabě Zierotin v. z.

24.

Vyhláška c. k. ministerstva orby

ze dne 25. ledna 1902,

jež se týče krytí potřebného počtu zemských hřebců přípustných zakoupením od soukromých chovatelů na Moravě.

C. k. ministerstvo orby zamýšlelo počet zemských hřebců přípustných po uplynutí letoš. doby přípustné pro oddělení c. k. státních hřebčinců potřebných pokud možno zakoupením koní z inzerenského chovu soukromého uhraditi, výměn. všecky chovatele koní v království a zemích na říské nadě zakoupených usadit, aby našli do konce dubna t. r. hřebce svoje, které prodati chtějí, písemně bezprostředně c. k. ministerstvu orby oznámili.

Každé oznámení hřebce obsahuje: jeho jméno, plemeno, velikost, barvu, stáří a cenu, pak stanovisko hřebce a nejbližší železniční stanicí.

Zákonným způsobem budí prohlášení, z jakého rozhodla hřebce a klusy hřebce pocháti.

Co se týče stáří hřebců, výslovně se podotýká, že jen takové hřebce oznámíti jest, kteří v době oznámení, pocházejí-li z plemena hřebčinského, třetí rok věku, a jsou-li plemene čistě studenokrevného, druhý rok věku již dokonali a osmého roku věku nepřekročili.

K oznámením hřebců, která teprve po uplynutí měsíce dubna c. k. ministerstva orby učiněna budou nebo neodůstají všech údajů výše vyčíslených, jakož i oznámení hřebců, kteří stáří uvedeného dovedl nedosáhli a pokud se týče osmý rok věku již překročili, přihlížeti se nebude.

Potřební množství hřebců přípustných budou zakoupeni veřejně při třech prohláškách hřebců, které se na Moravě v měsíci zříti budou konati a to odberným přednostou oddělení pro chov koní v ministerstvu orby aneb jeho náhraděkem ve shodě se zemědělskou radou na Moravě, která má spolupůsobiti v záležitostech zemědělského chovu koní.

V měsíci srpna ustanoví a uveřejní se čas a pokud možno se ztěkem na stanovisko, ve kterých se nacházejí hřebci k zakoupení naznačenaré, místo a den, kdy prohláška hřebců na Moravě konati se bude.

Ka prohlášením tímto mohou majitelé hřebců na vlastní útraty přivést i hřebce do konce dubna ministerstvu orby oznámené i hřebce, kteří oznámení nebyli, jelikož při těchto prohlášeních také hřebci, kteří nebyli oznámeni, jsou-li úplně způsobilými jakožto zeměti hřebci připustni, zakoupeni býti mohou.

Byli-li hřebce oznámeny, nepočítá se držitel jeho, kdyby srad později jinak s hřebcem chtěl nakládati, jakob i s druhé strany c. k. ministerstvo orby přijetím oznámení nikterak se nezavazuje, že oznámeného hřebce zakoupí a to i tehdy, kdyby v té době úplně způsobilým byl.

Což se tímto veřejně prohlašuje.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

25.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 1. února 1902.

Jež se týče Nejvyšším rozhodnutím schváleného vybírání zvláštních poplatků a dávek v několika obcích na Moravě.

De výnosu c. k. ministerstva vnitra ze dne 5. ledna 1902, čís. 45.218 ex 1901, náleže Jeho c. k. Apostolské Veličenstvu Nejvyšším rozhodnutím ze dne 29. prosince 1901 Nejmnostivěji schváliti usnesení moravského zemského ze dne 18. června 1901, kterým povoleno bylo říše uvedeným obcím vybírati zvláštní poplatky a dávky.

I. Obci Kojava vybírati 6proc. přírůstek z úrodné upraveného nájemného z luk a luhů v obvodu obce ležících, čístonní daní podkřehajících, arde z cety nájemného z luhů, jichž užívají majitelé domů, na dobu 10 let, tudíž od 1. ledna 1901 až do 31. prosince 1910.

II. Obci Zlma vybírati následující poplatky na neurčitou dobu totiž:

1. poplatek za ohledání dobytků na území vystavení dobytkůch pasů, a to: z každého kusu hovčého dobytků 30 h a z telec a z vepřového dobytků 20 h.

2. poplatek za ohledání do Zlma dováženého masa a to:

z celých kusů zabíjených:

za kus hovčého dobytků	2 K — h
„ „ vepřového dobytků (nad 50 kg)	1 K — h
„ „ „ „ (pod 50 kg)	— K 50 h
„ tele	— K 60 h
„ ovci neb kůza	— K 20 h
„ kůde, jehně neb poševinče	— K 10 h

a za maso v menším množství (ne v celku) za každý kg 2 h.

III. Obec Šiperku vybírá dále poplatek ze psů v obvodu obce na dobu 5 let, a sice z každého psa bez rozdílu plemene 4 Kč s tím však upozorním, že od tohoto poplatku jsou osvobozeni psi chováni k účelům služby vojenské.

IV. Obec Přívouz vybírá dále poplatek 4 Kč ročně z každého psa v obvodu obce na dobu 10 let, totiž od 1. ledna 1901 až do 31. prosince 1910, rovněž s upozorním sub III. uvedeným.

Dále osvobození jsou od této daně:

1. psi hlídací, řezníci a tašci, když za tím účelem jsou chováni a ve veřejných chvácích na veřejnosti v domě majitele jsou drženi, pak

2. stáda a

3. psi chůvě, voděni-š jsou na provázku.

V. Obec Loshu vybírá dále přírůstek 4 Kč z každého litru vína, které si soukromníci v obci uložili a které jest určeno k vlastní potřebě a vlastní potravě daní z vína nepodléhá, na dobu tři let, totiž od 1. června 1901 do 30. května 1904, s tím však výhradou, že základem k vyměření a odvádění poplatku z vína této dávce podléhajícího nebude² dříve, nežli teprve uložení do sklepa.

Což se tímto u všeobecnou zvěrost uvádí.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

Zákony a Nařízení zemská

pro

Markrabství Moravské.

Ročník 1902.

Číska V.

Vydáno a rozloženo dne 26. února 1902.

26.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 5. února 1902,

týkající se oprávnění dozorce společností pro prohlížení a pojišťování parních kotlů ve Vídní, Aloise Adámka, zkoušení a prohlížení periodicky parní kotly členů společností na Moravě.

Na základě zákona ze dne 7. července 1871, t. z. čís. 112, a minister-
ského nařízení ze dne 1. října 1875, t. z. čís. 136, pak příslušného prováděcího
příkazu oprávněn jest dozorce společností pro prohlížení a pojišťování parních
kotlů ve Vídní, Alois Adámek v Olomouci, zkoušení a periodicky prohlížení parní
kotly členů společností na Moravě.

Což tímto se uvádí ve všeobecnou zřetelnost.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

27.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 8. února 1902,

kteou se uvěřuje úmluva mezi státní správou, moravským zemským výborem a vodním družstvem ve Dvorcí, uzavřená na provedení § 4. zákona ze dne 20. července 1901, z. z. čís. 35, týkajícího se odvodnění pozemků v obci Dvorcí.

Se schválením c. k. ministerstva orby ze dne 20. ledna 1902, čís. 2431, učinilo c. k. místodržitelství s moravským zemským výborem a vodním družstvem ve Dvorcí následující úmluvu na provedení zákona ze dne 20. července 1901, z. z. čís. 35, týkajícího se odvodnění pozemků v obci Dvorcí.

Úmluva,

uzavřená mezi státní správou, moravským zemským výborem a vodním družstvem ve Dvorcí ve smyslu § 4. zákona ze dne 20. července 1901, z. z. čís. 35, týkajícího se odvodnění pozemků v obci Dvorcí.

§ 1.

Technickým základem melioračního podniku, jenž v katastrální obci Dvorcí má se provést, jest projekt, vypracovaný mor. zemským zemědělským úřadem na jehož provedení utčen byl nejvyšší náklad 49.800 K.

§ 2.

Na úhradu nákladu na zamýšlený podnik poskytne mor. zemský úřad a státní úřad meliorační nepříspěvy příspěvek po 20 procentech nepočítané potřeby, to jest po 9960 K, kdežto zbytek uspraví podnikající vodní družstvo z vlastních peněz.

§ 3.

Potřebné změny projektu, které by se během stavby naskytlý, jako doplnění nebo také úmazení, mohou se předsevzati se schválením státní správy a mor. zem. výboru. Pětkrovná zákonem ustanoveného nákladu úhraditi má vodní družstvo z vlastních peněz bez nároku na příspěvek ze strany státu nebo země.

V případě úspor při provedení podniku oproti zákonitě stanovenému nejvyššímu nákladu zmenší se státní a zemská subvence, a to dle procentní sazby v § 2. stanovené.

§ 4.

Povolení státní a zemské příspěvky vypláčí se dle provedených prací ve všech letech v letech 1901, 1902 a 1903 na příslušnou síť vodního družstva, při čemž se však třetí třída poskytuje teprve po bezvadné kolaudaci.

§ 5.

Odvodňovací zařízení, pokud není dosud hotovo, provéstí se má v letech 1902 a 1903.

§ 6.

Starba odvodňovacího zařízení provéstí má vodní družstvo s výhradou primátorského práva státní správy a mor. zemského výboru, jak níže jest stanoveno.

§ 7.

Provedení prací odvodňovacích zadá vodní družstvo offerčním řízením. Schválení zadání zleaveno jest mor. zemskému výboru.

§ 8.

Vypracování potřebné snah ještě pomůcky ku projektu náleží zemskému zemědělskému úřadu, který obstarává také vrchní dozor na starbě.

§ 9.

Státní správe jest volno přesvědčiti se kdykoli o pokračování starby a jakosti prací.

§ 10.

Útraty státních orgánů, které vznikou za přítomnosti politických komisí a úředních jednání, zapraví vodní družstvo; útraty ty obsaženy jsou ve stanoveném nejvyšším nákladu.

§ 11.

Vodní družstvo jest povinno, předložiti po dokončení odvodňovacího zařízení za přítomnosti jeho kolaudace sčítovací operát, z něhož možno přesně poznati provedení zařízení a jeho náklad.

Kolaudaci odvodňovacího zařízení provede na základě sčítovacího operátu určitý k tomu orgán státní správy, mor. zemského výboru a vodního družstva. Výsledek kolaudace zapisí se do protokolu a musí býti schválen mor. zemským výborem a c. k. ministerstvem orby, jenž dlužno předložiti mimo to vešléké návrhy na změnu schváleného projektu (§ 8.) a závěrečný účet stavebního fondu.

§ 12.

Vliv na provedení podniků, který dle §§ 3, 9, a 11. této úmluvy státní správe přísluší, vykonává c. k. mor. úřadostřehatel.

C. k. ministerstvo orbý však si vyhlašuje, provéstí revízi stavby a kolaudaci vlastními technickými orgány a shodně dobu kolaudace ministerstvu orbý v čas oznámí.

§ 13.

Dle § 5. příslušného zákona náleží údržbovní odvodňovacího zařízení když bylo provedeno, vodárnu držeteln.

Zemský zemobráský úřad prohlásí zařízení aspoň jednou do roka a přezkouší se, je-li stále udržováno.

Čas tímto se uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

28.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 15. února 1902.

Jež týče se udělení práva veřejnosti městské nemocnic ve Svitavách a ustanovení poplatků za ošetrování v ní.

Městská nemocnice ve Svitavách prohlašuje se na základě výnosu c. k. ministerstva vnitra ze dne 9. května 1901, č. 13.011, za veřejnou všeobecnou nemocnici a přiznávají se jí v přímě výbírání poplatků ošetrovacích práva veřejných nemocnic počínaje dnem 15. února 1902.

Ošetrovací poplatky za léčení a ošetrování nemocných v nemocnici této utrácejí se ve shodě se zemským výborům moravským na 4 K pro II. třídu a 1 K 80 h pro III. třídu.

Čas tímto a všeobecnou známost se uvádí.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

Zákony a Nařízení zemská

pro

Markrabství Moravské.

Ročník 1902.

Číska VI.

Vydáno a rozšířeno dne 20. března 1902.

29.

Zákon

daný dne 29. ledna 1902.

platný pro markrabství moravské, jež se týče způsobu, jakým má býtli upotřebeno oněch částí správních přebytků při hromadných pokladních srovnáních na Moravě pozůstávajících, které na základě zákona ze dne 3. června 1901, čís. 62 říš. zák., markrabství moravskému byly odkázány.

S přívědkem zemského sněma Mého markrabství moravského vidí se li natiká, jak následuje:

§ 1.

Oněch procentuálních částí poročně sumy správních přebytků při hromadných pokladních srovnáních na Moravě pozůstávajících, které na základě zákona ze dne 3. června 1901, čís. 62 říš. zák., v letech 1901 až včetně do roka 1910 každoročně odvésti se mají markrabství moravskému, budit upotřebeno k obživování a výchově na Moravu příslušajících chudobných sirotků až do dovršení 18. věku stáří, pak dítek opuštěných nebo nebezpečnosti opuštěností vydaných, jakoz

i dětek opuštěných; alespoň čtvrtina těchto osobě jest vyhrazena péčí o opuštělé děti.

Především budíž ohled brán na širotky po takových osobách, které ve válce nebo jinak, bezprostředně konajíce službu hrannou, zahynaly, pak po osobách, které ve veřejné službě bezpečnosti o život přišly.

§ 2.

Za ony opuštěné děti, jejichž domovské právo jest neuznáno nebo sporné, neboh ošetrovaní útraty v době, po kterou vyčerpání domovského práva trvá, z osobě v § 1. naznačených zálohou býti zapraveny, při čemž není moravské vyhrazen jest nárok na náhradu.

§ 3.

Názevem „chudobní širotky“ ve smyslu zákona rozumí se:

- a) Chudobné děti, rodičů nemající;
- b) chudobné děti, jejichž otec, pokud se tyto živěl, zemřel, pokud se prokáže, že matka o to není, aby pečovala o výživu a výchovu dětek.

§ 4.

Názevem „opuštěné děti“ ve smyslu zákona rozumí se:

- a) Děti, jejichž rodiče a domov jsou neuznáni, pokud o ně jinak není postaráno;
- b) nezaměstní, o které jinak není postaráno;
- c) děti nemající, jejichž otec, pokud se tyto živěl, umřel, nebo pro nevykřehlost tělesnou neb duševní chorobou v některém ústavě nebo v chudobnici jest umístěn, pokud se prokáže, že matka o to není, aby pečovala o výživu a výchovu dětek;
- d) děti, jejichž rodiče pro zlé nakládání se svými dětmi byli odsouzeni a mezi rodičů zhlavení, jakož i děti, proti jejichž otcům bylo učiněno některé z oněch opatření, která jsou obsažena v §§ 177. a 178. větech zákona obč.

Jsou-li rodiče takových dětek, k výživě způsobilí nebo zdravotní, budíž od nich vymocena plná nebo částečná náhrada ošetrovatelů a vychovatelů útrat za tyto děti vycházejících.

§ 5.

Osobě v § 1. naznačených budíž postie:

1. Ke zřízení pokud se tyto vylučování a zdokonalení ústavů pro opatrování a výchovu osiřelých a opuštěných dětek, pak ochranoven a polepšoven pro zanedbanou nebo nebezpečnost zanedbanosti vylázanu mládež;

2. k náhradě ošetrovacích ústří v případě, že nezletilé dítě, v § 1. zmíněné, umíší se v ústřu, jež markrabství moravské nevyřídí, nebo v opatrování soukromém;

3. k udělení subvencí takových ústřím, která slouží účelům, v § 1. zmíněným.

§ 6.

Při mti o veškeré záležitosti, které se týkají opatrování a výchovy dítek v zákone tímto jmenovaných, pak vešší tlemi ústřím od markrabství moravského vyřídovaných (§ 5, odst. 1.), přísluší moravskému zemskému výboru, ješ však při tom státní správě vyhrazen vliv, který j přísluší podle zákona.

Tím není dookna kompetence c. k. ústřím v příčině správy c. k. sirotčinců.

§ 7.

Zákon tento nabude platnosti toho dne, kterého bude vyhlášen.

Mým ministrům spravedlnosti, vnitra, věcí náboženských a vyučování, pak ministrům finančnímu ješ uloženo, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 29. ledna 1902.

František Josef v. r.

Koerber v. r.

Spens v. r.

„ Böhm v. r.

Hartel v. r.

39.

Vyhláška c. k. mistodržitěle na Moravě

ze dne 17. února 1902,

týkající se ošetrovacích poplatků ve veřejných nemocnicích a dobročinných ústřích v Horních Rakousích na rok 1902.

De přípisu c. k. hornorakouského mistodržitělství ze dne 4. února 1902, čís. 2703/V., byly ustanoveny ošetrovací poplatky ve veřejných nemocnicích a dobročinných ústřích v Horních Rakousích na rok 1902 za den a za osobu následovně:

	Poplatky odtělovací		Poziminka				
	K	z					
Všeobecná veřejná nemocnice	v Linci	2	—				
	v Břeu	2	—				
	v Buktecho-Břeu (dětská nemocnice)	1	48				
	v Šerdině	1	40				
	ve Vöcklabrunu	1	36				
	ve Windischgarstenu	1	20				
	v Štýru (nemocnice sv. Anny)	2	—				
	v Brannu nad Inzem	1	56				
	v Linci (Isabella dětská nemocnice)	1	—				
		Třída					
	I.		II.	III.			
	K	z	K	z		K	z
Zemská porodnice v Linci	4	—	5	—		2	—
Zemský blázinec v Niedermhartu u Lince s pobočkou v Gschwendlu u Neuhartenu	5	—	5	20		1	80

Číslo domů 40 K, ve
dětské příložce, které
se udržují jako
místní se také
dávají vyřít, dříve
zaprví k. m. n. n.
zemské f. n. n.
v. n. n.

Čas se tímto ustál ve všeobecnou zprávu.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

31.

Vyhláška moravského výboru zemského

ze dne 22. února 1902,

týkající se prozatímního dalšího výběrání zemské přírůžky na rok 1901
ustanovené v době od 1. ledna do 30. června 1902.

Jeho cí. a král. Apostolské Veličenstvo ráčí povolit, aby dle usnesení
moravského sněmu zemského ze dne 28. prosince 1901 zemské přírůžky ku

příjmů daním na Moravě a v moravských obřadech slezských ve výši pro rok 1901 ustanovené, t. j. 57 haléřů z každé koruny daně pozemkové, domovní daně cizovní a domovní daně třídní, a 63 haléřů z každé koruny ostatních příjmů daní, vyjma osobní daně z příjmů, s vyhrazením ústavního ustanovení zemského rozpočtu prozatímne také v době ode dne 1. ledna do dne 30. června 1902 výpisky a vybírání byly.

Což se ve všeobecnou známost tímto uvádí.

Zemský hejman:

Felix hrabě Vetter v. r.

32.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 24. února 1902, čís. 7497,

Jež týče se udělení práva veřejnosti městské nemocnici v Uhřetěvsi a ustanovení poplatku za ošetřování v ní.

Na základě výnosu c. k. ministerstva vnitřní ze dne 19. ledna 1902, čís. 232, prohlašuje se nemocnice, zřízená městem Uhřetěvsí, za všeobecnou veřejnou nemocnici a přislovají se jí ve věcech vybírání poplatků za ošetřování práva veřejných nemocnic, počínaje dnem 15. února 1902.

Poplatky za ošetřování v nemocnici léže ustanovují se ve shodě se zemským výborem moravským za osobu a den na 1 K 80 š pro III. třídu a 4 K pro II. třídu.

Což tímto ve všeobecnou známost se uvádí.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

33.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 25. února 1902,

týkající se ošetrovacích poplatků v nemocnici císaře Františka Josefa ve sv. Janě v Pong. na rok 1902.

De příjmu c. k. zemské vlády v Seznobredích ze dne 12. února 1902, čís. 2023, byl ve shodě se zemským výborem stanoven ošetrovací poplatek v re-

mezníci obce Františka Josefa ve Sv. Janě v Pong. na rok 1902 za den a za
 osoba pro II. třídu obzorem 4 K — 4
 pro III. třídu obzorem 1 K 50 h

První obširováci třídy v této nemocnici není.

Což se tímto uvádí ve všeobecné mírnosti.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

Zákony a Nařízení zemská

pro

Markrabství Moravské.

Ročník 1902.

Částka VII.

Vydána a rozšířena dne 28. dubna 1902.

34.

Stanovy svazu

všeobecné podporevací pokladny dobrovolných sborů hasičských
a organizovaných hasičských sborů obecních na Moravě.

Účel, sídlo a rozšíření svazu.

§ 1.

Dobrovolné hasičské sbory a dobrovolné hasičské sbory tovární, jakož i organizované hasičské sbory obecní na Moravě tvoří na základě zákona zrušeného ze dne 5. dubna 1873 (obznamenáno v z. z., XV. částka, ze dne 28. dubna 1873, č. 35) a ze dne 14. prosince 1882 (obznamenáno v z. z., I. částka, ze dne 16. ledna 1883, č. 1) svaz za tím účelem, aby se rozšířil ve službě posíleným neb náhradkem služby onemocněným členům hasičských sborů ve svazu se nacházejících, pak vědomím a smlouvám jich podpory poskytovaly.

Svaz, jest má své sídlo v Brně, skládá se:

- a) z ústředního výboru svazu pro záležitosti společné;
- b) z českého odboru pro hasičské sbory s českým velením;
- c) z německého odboru pro hasičské sbory s německým velením.

§ 2.

Průstředky k dosažení toho účelu jsou:

- a) příspěvky jednotlivců, ke svazu patřících sborů;
- b) dary a jiné dobrovolné dávky;
- c) dobrovolné příspěvky pojistovacích společností a ústavů;
- d) pokuty, které se pro přistoupení řádu a požárního policej v ústředních sborech ukládají, v nichž se nacházejí hasičské sbory svazu náležející;
- e) dotace, které se z moravského fondu zemského vysokým národním sněhem sněhových sborů poskytnou;
- f) ona procenta z ročních příspěvků pojistovacích společností, která podporovaly původně náležejí dle § 9. zákona ze dne 16. prosince 1882 (obsaženého v z. z., částka I, ze dne 16. ledna 1883, z. 1).

§ 3.

Každý dobrovolný sbor hasičský neb každý dobrovolný hasičský sbor tvořící na Moravě (a v moravských obvodech), jehož stanovy od příslušného obecního výboru jsou schváleny, jakož i každý organizovaný hasičský sbor obecní na Moravě (a v moravských obvodech) může přistoupiti k jednomu z obou odborů; hasičské sbory obecní však jen s přivolením příslušného obecního zastupitelstva.

Každý hasičský sbor, který k jednomu z obou odborů přistoupí, má do prvního 14 dní každého půlroku přiložit příspěvek od dotyčné valné hromady ustanovený dle počtu svých členů, kteří jmenovitě uvedeni budou na lístkově k tomu určeném, příslušnému výboru odboru mužů.

Opomeno-li některý hasičský sbor, by dvakrát upomínán, příspěvek přiložit aneb oznámit členů zastáti a za první upomínku na 1 korunu a za druhou upomínku na 2 koruny ustanovený upomínací poplatek zaplatiti, považuje se, že z dotyčného odboru vystoupil. Sbory hasičské, které takovým způsobem byly vyloučeny, aneb i takové, které dobrovolně vystoupily, mohou jen tentokrát opět přijaty býti, když úplně zaplatí veškeré nedoplatky a příspěvky, které v době od jich vystoupení byly vyžadovány.

Správa svazu.

§ 4.

Záležitosti svazu se spravují:

- a) ústředním výborem svazu;
- b) valnými hromadami obou odborů;
- c) výbory obou odborů.

§ 5.

Článek valné hromady tvoří se vyslanci jednotlivých, na základě § 6, k tomu pozvaných sborů hasičských, ke svazu náležejících, tak, že každý hasičský sbor ke svazu náležející jednoho vyslance ze středu svazových sborů hasičských vyká; při větším počtu členů sboru, nežli 50, vyká dotýčný sbor za každých 50 svých výkoných a podle § 3. třídně příslušných členů jednoho vyslance, při čemž každá započítá polovice sta za plnou se člá. Jednomu sboru přísluší hlasy mohou také jen jednomu vyslanci odevzdány býti.

Členové výborů odborů nemohou jako vyslanci vykáni býti, mají však jako každý vyslanec právo, valné hromady se účastniti a v ní hlasovati.

Každá valná hromada může plně usnadnit, psk-li v ní nejméně pátý díl hasičských sborů dotýčnému odboru náležejících zastoupen jest. Jeou-li podány návrhy na změnu stanov, jest k tomu zapotřebí, aby byli přítomni vyslanci nejméně z polovice hasičských sborů odboru náležejících.

§ 6.

Řádná valná hromada koná se dle potřeby, avšak nejméně z pravidla jednou za tři léta.

Pozváná k valné hromadě musí s účelím jednání počtu nejméně 14 dní napřed v doručení s předsedou ústředního výboru svazu zaslána býti dotýčným výborem odboru všem hasičským sborům k odboru náležejícím, které v posledním předešlém sezónu členův již vykázaný jsou a podmínkami § 3. stanov úplně vyhovět.

Jednáno na ní buď přímě o věcech od výboru odboru na jednání porad položených, pak o návrzích, které podaly jednotlivé svazové sbory hasičské co takové, a potom o návrzích jednotlivých vyslanců těchto hasičských sborů. Návrhy sborů hasičských ke svazu náležejících anebo jich vyslanců musí však nejméně pátí díl před tím starostovi výboru odboru se oznámiti, aco by o nich jen s přivolením valné hromady se jednati mohlo.

§ 7.

Do působnosti valné hromady náleží především:

- a) voliti osm členů výboru odboru pro každý odbor;
- b) zkoumati a schvalovati zprávy o činnosti;
- c) ustanoviti pravidelné příspěvky, které od jednotlivých členů svazu platit se mají;
- d) určití nejvyšší částku dočasných a stálých podpar, které hasičům, pak jejich vdovám a sirotkům poskytnuty býti mají;
- e) navrhnouti změny stanov k usnesení ústředním výborem svazu dle § 11.

- f) navrhnouti ustanovení a změnu pravidel pro žádosti za podpory k usnesení ústředním výborem svazu dle § 11;
- g) ustanoviti, má-li se a jakým způsobem obzvláště udělení podpor za příčinou nehod při cvičeních. Usnesení od c), d) a e) musí, aby našla platnost, býti schválena od výboru zemského.

§ 8.

Vázné hlasování proběhne starostou dotyčného výboru odboru aneb jeho náhradník.

Všecké volby konají se hlasovacími listky a rozhoduje při nich, jakost i při větším jím hlasování, nadpoloviční většina přítomných. Návrhy na změnu stanov mohou býti usneseny většinou dvoutřetinovou.

Ústřední výbor svazu.

§ 9.

Ústřední výbor svazu se skládá:

- a) z předsedního zemského výboru, kterého úkolem k tomu ustanoví a který jest předsedou ústředního výboru svazu;
- b) ze členů výborů obou odborů.

Kdyby některý ze zvolených členů dříve vystoupil, než jeho doba úradování vyprší, může dotyčný výbor odboru sám za toho člena náhradní volbu vykonati. Každá taková volba náhradní musí od výboru zemského býti potvrzena.

§ 10.

Ústřední výbor svazu schází se dle potřeby a plátně uzavírá, když z každého výboru odboru obou odborů jest přítomno alespoň 5 členů. Předseda může ústřední výbor svazu dle potřeby kdykoli svolati a jest k tomu povinen, žádá-li to jeden z výborů odborů.

Starostové obou odborů aneb jich náhradníkové úradují jako referenti, jako zapisovatelé či účetníci zemští, které předseda k tomu ustanoví.

Protokoly buďte v obou zemských jurysích sepsány a od předsedy, od starostů obou odborů a od zapisovatelů podepsány.

§ 11.

Do působnosti ústředního výboru svazu náleží:

- a) usnáseti se o změnách stanov na žádost výboru zemského aneb na návrh některého z odborů;

- b) rozdělování svazů připadající procenta z ročních příspěvků pojistňovací společnosti (§ 2. f) dle počtu členů, který každý odbor dne 31. prosince předcházejícího roku byl vykázal;
- c) ustanoviti a měniti pravidla pro podpory a záležitosti za podpory;
- d) návrhy výběrů obou odborů.

Hlasováno tudíž tak, že každý odbor jest oprávněn odezvoliti 8 hlasů; je-li však z některého odboru přítomno méně členů výborových než 8, rozdělí se přítomní o schůzející hlasy.

Bylo-li odhlasováno rovným počtem hlasů, jest návrh zamítnut. Předložil-li se takový zamítnutý návrh opět v některém pozdějším sezení a je-li limitů poměrem hlasů zamítnut, přišel moravskému zemskému výboru rozhodnouti o tom, má-li návrh býti přijat či zamítnut.

Výbory odborů.

§ 12.

Od valné hromady zvolení členové, počtem 8 pro každý odbor, tvoří výbor odboru.

Každý výbor odboru volí starostu a námětníka a rozdělí mezi sebou práce pokladniční a zapisovatelské.

Starosta a jeho náměstek spolu s členy, jimi svěřeny jsou práce pokladniční a zapisovatelské, tvoří exekutivu příslušného výboru odboru.

Starosta odboru zastupuje odbor na venek ve složení s výborem zemským.

Výbor odboru ustanoví působnost exekutivy jednáním řídem, též pak pro případy zvláštní.

Každý výbor odboru má se dle počtu, nejméně však dvakrát do roka sejit; on jest k uzavírání způsobilým, když jest přítomno pět jeho členů. V naléhavých případech může se dle písemné hlasování o věci, o níž výbor jest uzavřel; ohledně voleb a hlasování platí ustanovení § 8.

Výbor zemský vstoupí do výborů odborů každého odboru jednoho vyslanec, který hlas i místo má.

§ 13.

Výborevé obou odborů jsou každý pro sebe oprávněni a povinni:

- a) veškeré příspěvky pro dotčený odbor určité přijímati a upomínati;
- b) docházeti peníze utlučené ukládati;

- c) udělovati podpory v mezích od valné hromady vyměřených, též ustanovovali způsob jich poskytnutí a výplaty;
- d) věsti přesný soupis (index) o všech ku dotyčnému odboru náležejících oborech hasičských;
- e) uvěřňovati osvědčení výkaz o stavu pokladny;
- f) ustanoviti účetního a vyměřiti jeho odměnu;
- g) jmenovati revisory účtů;
- h) předložiti rozpočet jímůž i výroční účet zemského výboru, jenž přičetl konečné platné jich schválení a mimo to kdykoliv právo revize pokladničního hospodářství;
- i) vypracovati jednací řád pro sebe a pro osadu svou;
- k) poskytovat cestovní útraty, jež se náhradují členům výboru odboru nejen při schůzkách ústředního výboru svazu, nýbrž také při schůzkách výborů odborů;
- l) uvěřňovati a tleslati veškerá usazení a náležitě valné hromady, ústředního výboru svazu a výboru odboru;
- m) uzavírati a rozhodovati ve všech záležitostech, které nejsou výhradně zůstaveny valné hromadě a ústřednímu výboru svazu.

Udělování podpor

§ 14.

K podpoře právo mají hasiči, pak jejich vdovy a sirotci pouze tehdy, když dotyční hasiči v posledním půlletím výkazu některého hasičského sboru, jenž ku svazu všeobecné podporovací pokladny byl přisoupěn, zejména uvedeni jsou, a ještě v čas, kdy neustatim postižení byli aneb onemocněli, jednatelem příměsí, a dále jen tehdy, když vykonávajíce službu nešťastím aneb nemocí postižení byli a tím k práci neschopnými se stali.

Nesly-li nešťastím aneb nemocí postižený hasič v posledním půlletím výkazu ještě zanesen aneb byl-li onyhem vyznačen, může přikaz o tom, že v čas neštěstí aneb onemocnění členem byl, nahrazen býti vyvěřčením, od příslušného obecního představenstva potvrzeným.

§ 15.

Má-li býti činěn nárok na podporu, jest to správně neb náležitě toho kterého sboru bez zbytečného odkladu, nejdříve však do čtyř neděl oznámiti, jinak by nastala strážba práva.

Správa neb náležitá sboru má povinnost, do dalších 14 dní žádost o podporu u příslušného výboru odboru podle platných pravidel pro podávání žádostí o podporu opovědět.

Byl-li kdo následkem služby nešťastně zraněn nemocí postaven, má se lékař vždy neprodleně ku pomoci zavolat.

Výborům odborů jest kdykoli třeba na vůli přesvědčit se dotazováním o správnosti skutečných poměrů.

§ 16.

Dě-š se prokázalo, že člen vnitřním nedůvěrou ve službu byl uchvácen, může příslušný výbor odboru, avšak jen ve vzájemné s výborcem zemským, mimo sebe poslati opovědět žádá v § 15. ustanovenou.

§ 17.

V případech zvláště neštěstí jest exekutiva každého výboru odboru oprávněna, ve vzájemné se zástupcem výboru zemského stanovami vytknout podpory prostředně poskytnouti s výhradou, že je příslušný výbor odboru náležitě schvál.

§ 18.

Správy neb náležitá všech sborů hasičských ke svazu náležitých mají, kdykoli by vědomosti nabýly o tom, že z podporovatelů pohledny byly žádny podpory nenáležitě, ihned to oznámili příslušnému výboru odboru; ze podobné, jich vinou vzniklé zranění jsou správy neb náležitá sborů zodpovědný a k náhradě škody povinny.

Všeobecná ustanovení

§ 19.

Všechné spisy od ústředního výboru svazu vydané podepisuje jeho předseda a starostové sborů odborů neb jich náместkové.

Všechné spisy od výborů odborů vydané podepisují starostové příslušného odboru neb jich náместkové.

§ 20.

Všechní usnesení valných hromad a výborů odborů, pak ústředního výboru svazu, jakož i jejich vyhlásky mají se uveřejňovati v orgánech na Moravě stávajících svazů moravsko-slezských dobrovolných hasičských sborů.

Rozhodčí soud.

§ 21.

Povstalé spory rozhodují se o vykoupeném dalším odvolání rozhodcím soudem, který skládá se z jednoho vzpěnce moravského výboru zemského jehostie předsedy, ze dvou členů, od předsedajícího výboru odboru z jeho středu zvolených, a dvou členů, kteří od onoho hasičského sboru aneb od onoho člens zvolení byli vybráni, který žaluje aneb žalován jest.

Ze dvou členů, které volí sbor aneb člen spore vedoucí, smí pouze jeden náležeti vlastního sboru hasičskému.

Každá strana spore vedoucí má své zvolené rozhodce předsedaví rozhodčího soudu písemně neb ústně oznámiti nejdříve do 14 dní, a sice žalobník počítaje ode dne, kterého svou žalobu u zástupce zemského výboru písemně neb ústně byl podal, žalovaný pak počítaje ode dne, kterého mu žaloba byla doručena anebo kterého mu se strany zástupce zemského výboru bylo na vědomí dáno, že žaloba jest podána. Tyto lhůty jsou neprodlužitelné. Prometká-li lhůta žalobník, má se za to, že žaloba zpět jest vzata; prometká-li ji však žalovaný, má žalobník právo, průběhem další lhůty 14-denní, která rovněž nemůže býti prodloužena, dle předložených ustanovení jmenovati také oba druhé rozhodce, jinak by se mělo za to, že jeho žaloba jest zpět vzata.

Povstalé spory mezi oběma odbory, anebo mezi jedním odborem a ústředním výborem svaz rozhoduje moravský výbor zemský.

Rozhodčí soud nemá žádný předpis v příslušném vedení rozepře, nýbrž on rozhoduje o sporných věcech zcela dle svého vědeckého a spravedlivého úsudku.

Rozpuštění

§ 22.

Rozpuštění podporovatel pokladny může uzavřeno býti pouze na návrh ústředního výboru svazu za souhlasu valných hromad k tomu účelu zvolených a vyžaduje schválení výboru zemského.

V případě, že by se podporovatel pokladna rozpuštila, spravováno bude jmění její od moravského zemského výboru až do té doby, kdy se utvoří nový svaz podporovatel, kterému pak jmění ona má býti odevzdáno.

Č. 73. 1906.

Tyto stanovы Vlnoborský podporovatel pokladny dobrovolných sborů hasičských a organizovaných hasičských sborů obecních na Moravě schválily se na zasedání 31. únorového ústavu se dne 22. dubna 1911, č. 35 z. z.

V Brně, dne 5. února 1906.

Moravský zemský výbor:

Zemský hejtman:

Felix hrabě Vetter m. p.

33.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 15. března 1902,

týkající se oprávnění inženýra spolku pro zkoušení a dozor nad parními kotly v Praze, Julia Schmircha, zkoušení a periodicky prohlížeti parní kotly členů spolku na Moravě.

Na základě zákona ze dne 7. července 1871, č. 112 t. z., a ministerského nařízení ze dne 1. října 1875, č. 130 t. z., pak příslušného prováděcího předpisu oprávněn jest inženýr spolku pro zkoušení a dozor nad parními kotly v Praze, Julius Schmirch v Brně, zkoušení a periodicky prohlížeti kotly členů spolku na Moravě.

Oprávněn obou spolkových inženýrů, Václava Brubého v Chrudimě a Františka Černého v Kolíně, jest dovedl náležitý dozor nad parními kotly členů spolkových na Moravě, se nemění, i budou tímto nově jmenovaného inženýra Julia Schmircha u vykonávání jeho funkce zastupovati.

Což se tímto uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotín v. r.

34.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 16. března 1902,

jež se týká stanovení poplatku za ošetrování ve všeobecných veřejných nemocnicích v Dalmácii na rok 1902.

Dle přípisu c. k. dalmatského místodržitelství ze dne 28. února 1902, č. 1603, stanoveny byly došní poplatky, které ve smyslu § 3. dalmatského zemského zákona ze dne 25. února 1887, č. 14 z. z., za ošetrování a stravu nemocných nebo choromyslných příslušníků všech zemí této, výjma Dalmacie nebo cizinců, pak šestinedělník, postirkou hraných, osob ušetřených a t. d., nahrazovali dříve, na rok 1902 následovně, a to v nemocnicích:

v Zadru (Bargo Erizzo)	1 K 58 š
v Šibeniku	1 K 29 š
v Spitu	1 K 38 š
v Dubrovniku	1 K 50 š
v Mětinici v Šibeniku	1 K 39 š

Což se tímto uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotín v. r.

37.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 21. března 1902.

Jež se týče vydání dodatečného ustanovení k § 6. jednacího řádu pro představenstvo lékařské komory moravské, fungující jako čestná rada, vydaného vyhláškou ze dne 27. listopadu 1896 v zákoníku zemském č. 90.

C. k. ministerstvo vnitra vydalo výnosem ze dne 4. března 1902, č. 3149, aby k § 6. řádu jednacího pro představenstvo lékařské komory moravské, fungující jako čestná rada, připojen byl dodatek „Jakékoli zastoupení jest nepřipustno.“

Což se tímto ve všeobecnou známost uvádí.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

38.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 29. března 1902.

týkající se předsízení úředně oprávněného civilního inženýra Service Derriera z Bělska do Brna.

Úředně oprávněný civilní inženýr Service Derrier oznámil své předsízení z Bělska do Brna.

Což se tímto ve všeobecnou známost uvádí.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

39.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 9. dubna 1902.

kterou se stanoví odměny za sbírání chroustů a ponrav na rok 1902.

Na základě § 9. zákona ze dne 30. dubna 1870, č. 27 z. z., týkajícího se ochrany vadělní země proti záhubě houseráskami, chroustů a jiným škodlivým hmyzem hrozdí, stanoví se v souhlasu s moravským výborem zemským na rok 1902 odměna, která z obecní pokladny zapravena a z polovice ze zemského kufu nahrazena býti má, a sice za rovný hektolitr chroustů na čtyři (4) koruny a za rovný hektolitr ponrav na dvacet (20) korun.

Což se s tím dohoděním ve všeobecnou známost uvádí, že chroustů a ponrav, jež dotyčným obcím odevzati se mají, pod dohledkou obce sřažením jest usmířil a sbíratelům odevzdati, aby s nimi po vůli nakládli.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

49.

Nařízení c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 18. dubna 1902, č. 18.496.

(Skládá se doplnění seznamu znaleckých rozhodčích v záležitostech náhrady škod, způsobených houbou a zvířeli.

Jedno z následující znalecké rozhodčí úřadům, připadáč prezidentem odpadl, totiž: Ignác Falt, hospodářský správce v Martinicích, Ludvík Pílnáček, nájemce dvora v Jestřebí, Max Hedlička, lesník v Rájci, Max Procházka, revírník v Lidečtu, Antonín Drábek, lesník v Dolních Kozmátcích, Jan Kollanda, hospodářský správce ve Studené, Theobald Schraffenbach, rolník na Čejce, Osvald Schaff, lesník v Záhřebu, Jan Škoda, pojednavý v Pačlavicích, Eduard Roschal, nájemce statku v Jitčích, Jih Baít, hospodářský správce v Dukovanech, Gustav Hladich, hospodářský správce v Nových Zámčích, Josef Hruska, rolník v Kurovicích, Richard Schrapka, lesník v Kodovických, Ferdinand Strach, správce statku v Roketnici, Bedřich Dognor, nadlesní ve Studné, František Lauský, nadlesní v Loučici, František Šála, rolník v Mobečné, Václav Prokšpek, pojednavý ve Vokarčí, Josef Kořm, lesní kontrolor v Trnávce (náčelný), Jindřich Schwab, rolník v Brzové, Karol Moutka, rolník v Rybníčku, Viktor Aust, lesník v Otánech a Antonín Říší, mlynář v Nicomonicích, všichni se c. k. místodržitelství po vyloučení obecních představenstev k návrhu občanských politických úřadů okresních a ve souhlasu s moravským zemským výborem jmenovali na místo jejich následující osoby znaleckými rozhodčimi v záležitostech náhrady škod, houbou a zvířeti způsobených, pro zbyvajcí část prvně, až do 14. listopadu 1902 trávajícího šestiletého funkčního období:

1. v soudním okrese klobouckém (politický okres hustopečský) obecního představeného Antonína Forejtníka v Krumvíři;
2. v soudním okrese blanensném (politický okres boskovický) rolníka Františka Fojta v Bofilově a lesníka Mořice Jedličku v Rájci;
3. v soudním okrese valašsko-klobouckém (politický okres uhersko-brodský) lesníka na odpočinku Jana Rittlicha v Divnici;
4. v soudním okrese ivančickém (politický okres brněnský, okolí) lesníka Jiřího Müllera v Rosicích;
5. v soudním okrese telečském (politický okres dačický) hospodářského správce Ctěběna Bloudka v Studené;
6. v soudním okrese hedonínsném (politický okres hedonínský) hospodářského správce Josefa Ubra v Josefově;
7. v soudním okrese zábrzeckém (politický okres zábrzecký) správce lesního úřadu Karla Escheho v Záhřebu;
8. v soudním okrese zdomovském (politický okres kroměřížský) hospodářského správce Josefa Tučka v Pačlavicích;

9. v soudním okrese moravsko-krumlovském (politický okres moravsko-krumlovský) majitelé dvora Pavla Sonntag v Branševicích;
10. v soudním okrese hrotovickém (politický okres moravsko-krumlovský) správce panství Konradů Fausta v Horních Končicích;
11. v soudním okrese litovelském (politický okres litovelský) správce lesního úřadu Josefa Kratochvíla v Nových Zámčích;
12. v soudním okrese valašsko-mezitříčském (politický okres valašsko-mezitříčský) rolník Antonín Skypala v Brankách;
13. v soudním okrese františtském (politický okres mlíčovský) obecního představeného Jana Červenku v Kozlovicích;
14. v soudním okrese pterovském (politický okres pterovský) revírníka Františka Barina v Čekyni;
15. v soudním okrese libavském (politický okres sternberský) nadlesního Jana Slavíka ve Strelné;
16. v soudním okrese táborském (politický okres táborský) představeného obce Antonína Antla v Želozáném;
17. v soudním okrese náměštském (politický okres trebíčský) rolník Karla Ostrého v Mohelně a pojednáno Josefa Blaha ve Vokarcí;
18. v soudním okrese moravsko-třebovském (politický okres moravsko-třebovský) lesníka Františka Sieberta v Trnávce (město);
19. v soudním okrese svitávském (politický okres moravsko-třebovský) rolník Roberta Watzeka v Hřezové;
20. v soudním okrese vyškovském (politický okres vyškovský) rolník Františka Vlčka v Moravských Práscích;
21. v soudním okrese slavkovském (politický okres vyškovský) obecního představeného Jana Hložka ve Vážanech;
22. v soudním okrese jaroslavičském (politický okres znojenský) rolník Františka Muka v Niemanicích.

Což se tímto vyhledá na zřejmých vyhláškách ze dne 3. listopadu 1896, č. 80 z. z., ze dne 8. ledna 1897, č. 8 z. z., ze dne 9. února 1897, č. 15 z. z., ze dne 9. července 1897, č. 51 z. z., ze dne 30. května 1898, č. 44 z. z., ze dne 29. března 1899, č. 29 z. z., ze dne 10. dubna 1899, č. 80 z. z., ze dne 21. srpna 1900, č. 74 z. z., a ze dne 20. prosince 1900, č. 94. z. z., uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

Oprava.

V českém textu zákonů a nařízení zemských v čísle XIII. ročníku 1896, č. 46, stránka 176 (hosebního zákona § 20.), vynečáno jest mezi slovy: „nezanými-ili dědicové“, a „že v nájemném poměru pokračovali chtějí“ určené lhůty v německém textu zákona obsažené: „do tří měsíců“ což se tímto opravuje.

Zákony a Nařízení zemská

pro

Markrabství Moravské.

Ročník 1902.

Číska VIII.

Vydána a rozšířena dne 12. května 1902.

II.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 6. května 1902.

týkající se upravení nedělního klidu při obchodních živnostech v obvodu zemského hlavního města Brna.

Za přímou částecně zrušeny zdejší vyhlášky ze dne 19. května 1900, z. z. č. 40, týkající se upravení nedělního klidu při obchodních živnostech v obvodu zemského hlavního města Brna, nařizuje se na základě čl. IX. zákona ze dne 14. ledna 1895, z. z. č. 21, jak následuje:

§ 1.

V době od 1. května do 31. srpna každého roku má nedělní práce ve velkoobchodních obchodních živnostech úplně přestati, a jest v neděli pouze obchod v malém (včetně potravin) od 6. do 11. hodiny dopolední dovolen.

§ 2.

Rovněž se zapovídá v době od 1. května do 31. srpna každého roku nedělní práce v písařských a kancelářských obchodních živnostech, jest se provozují ve velkém.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

Vyhláška moravského výboru zemského

ze dne 20. dubna 1902,

týkající se 24. vyřazení dlužných úpisů 4proc. mor. zemské půjčky.

Při 24. vyřazení dlužných úpisů 4proc. mor. zemské půjčky, konaném dne 20. dubna 1902 v přítomnosti a. k. notáře, byly ke splacení taženy:

Dlužní úpisý po 100 zl. = 200 K: Č. 51, 67, 102, 135, 156, 204, 215, 234, 411, 524, 508, 728, 813, 873, 1011, 1018, 1034, 1072, 1225, 1350, 1402, 1720.

Dlužní úpisý po 1000 zl. = 2000 K: Č. 110, 168, 209, 451, 459, 460, 618, 1131, 1249, 1328, 1602, 1709, 1721, 1753, 1771, 1782, 1904, 1916, 1950, 2002, 2316, 2411, 2477, 2828, 2886, 2945, 3059, 3083, 3162, 3277, 3305, 3344, 3632, 3903, 3986, 4090, 4322, 4367, 4509, 4690, 5200.

Dlužní úpisý po 5000 zl. = 10000 K: Č. 99, 149, 229, 305, 472, 569.

Obligace tyto vyplaceny budou za šest měsíců po vyřazení, t. j. dne 1. listopadu 1902, a od tohoto dne postare včelbě další úrokování.

Za následující obligace dříve již vyřazené nebyly kapšely ještě vyřazeny:

č. 100 zl. = 200 K: Č. 268, 370, 440, 450, 468, 639, 647, 654, 1004, 1041, 1052, 1090, 1187, 1275, 1383, 1412.

č. 1000 zl. = 2000 K: Č. 1016, 1050, 2571, 2613, 4259.

Zemský hejtmán:

Felix hrabě Vetter v. r.

Zákony a Nařízení zemská

pro

Markrabství Moravské.

Ročník 1902.

Číska IX.

Vydána a rozestřána dne 30. května 1902.

43.

Vyhláška e. k. místodržitele na Moravě

ze dne 4. května 1902,

týkající se ošetrovacích poplatků ve veřejných nemocnicích
v Bukovině na rok 1902.

Ošetrovací poplatky ve veřejných nemocnicích v Bukovině stanoveny byly de sběření e. k. zemská vlády v Černovicích ze dne 19. dubna 1902 ze den a za osobu na rok 1902 následovně:

Baz. čís.	Jméno ústava	I.			II.			III.			Poznámka
		ošetrovací třída									
		K	h	K	h	K	h				
1	Všeob. zemská nemocnice v Černovicích	6	—	4	—	1	80			za dlel do 2 let polovice	
2	Všeob. nemocnice v Kimpolungu . . .						170			dit.	
3	Všeob. nemocnice v Rašovicí						170			dit.	
4	Všeob. nemocnice v Sazavě				4	—	1	80		dit.	
5	Poročnice v Černovicích	6	—	4	—	1	80			dit.	
6	Všeob. veřejný ústav pro chřipkové v Černovicích									Ošetrovací sazby nejsou ještě známy, neboť ještě dříve byl ústav dne 1. května 1902 otevřen	
7	Židovská nemocnice v Černovicích . .							120		—	

Což se tímto uvádí ve všeobecnou známost.

E. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotín v. r.

44.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 13. května 1902.

týkající se zřízení cejchovního úřadu ve Šternberku.

C. k. ministerstvo obchodu povolilo vyneseno ze dne 11. října 1901, aby se zřídil c. k. cejchovní úřad oboustranného rozsahu, t. j. se zmožením cejchování měry dělkové, měry ná lokální, pak dále měry pro suché předměty, obchodní závaží, váhy, sudy, měry na měření a měřicí přístroje na lokální ve Šternberku.

C. k. cejchovní úřad ve Šternberku bude otevřen 1. června 1902. Úřední dny, které se v týdnu dvakrát mají konati, byly stanoveny na úterý a pátek každého týdne, případně-li však na jeden z těch dnů svátek, na první den.

Což se tímto ve všeobecnou známost uvádí.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

45.

Vyhlášení c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 22. května 1902.

jež se týče změny statutu zemědělské banky markrabství Moravského.

Jeho cts. a král. Apoteleobé Veltensice ráčilo nejvyšším rozhodnutím daným dne 3. května 1902 nejmladostěji schváliti změnu statutu zemědělské banky markrabství Moravského, na niž se smlou markrabství Moravského v oznámi dne 28. prosince 1901 odbyvaném usnesl.

Následkem toho uvádí se dle výnosu c. k. ministeria záležitostí vnitřních ze dne 19. května 1902 tato změna statutu jmenované banky, prohlášeného vyhláškou zdejší ze dne 18. května 1896, z. z. č. 52, a všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.**Změna**

§ 3, odst. 5, statutu zemědělské banky markrabství Moravského.

§ 3, odst. 5.

Nejvyšší suma dlužních úpisů za zápůjčky zeměské, komunální, měřiční a záložní vydaných a současně v oběhu použitých stanoví se na jedno sto padesát miliónů korun.

Zákony a Nařízení zemská

pro

Markrabství Moravské.

Ročník 1902.

Číska X.

Vydána a rozšířena dne 25. června 1902.

46.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 20. května 1902.

týkající se ustanovení inženýra Zdeňka Elgera z Elgenfeldu, řádného profesora na c. k. české vysoké škole technické v Brně, zkušebním komisařem pro přisluhovače parních kotlů a parních strojů, jakož i řidiče lokomotiv.

Na základě § 2. ministerkého nařízení ze dne 15. července 1891, č. 108 říš. zák., ustanovilo c. k. ministerstvo obchodu, dohodnutí se s c. k. ministerstvem kultu a vyučování, řádného profesora na české vysoké škole technické v Brně, inženýra Zdeňka Elgera z Elgenfeldu, zkušebním komisařem pro přisluhovače parních kotlů a parních strojů, jakož i řidiče lokomotiv.

Čeť se tímto uvěří ve všeobecnou zřetelnost.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. z.

47.

Vyhlášení c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 21. května 1902.

týkající se sazby ošetrovacích poplatků ve všeobecném veřejném zemském blázinci v Černovicích na rok 1902.

Dle připsu lukovického zemského výboru ze dne 9. května 1902 byla stanovena sazba ošetrovacích poplatků ve všeobecném zemském, dne 1. května

1902 starostům veřejným blázinci v Černovicích na rok 1902 za osobu a za dan pro I. třídu obrozem 6 K, pro II. třídu 4 K a pro III. třídu 1 K 80 h.

Což se tímto uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

48.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 28. května 1902,

výkající se udělení oprávnění úředně zmocněného civilního zeměměřiče Rudolfa Kallusovi v Brně.

Rudolfa Kallusovi v Brně uděleno bylo oprávnění úředně zmocněného civilního zeměměřiče se sídlem v Brně, i složil již předepsanou přísahu v této vlastnosti dne 11. května 1902.

Což se tímto uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

49.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 4. června 1902,

o tom, kterak mají být sestaveny okresní smluční výbory, jež se budou v roce 1902 nově voliti.

Moravský výbor zemský určil ve souhlasu s c. k. místodržitelstvem dle ustanovení § 46. smlučního zákona ze dne 30. září 1877, č. 38 z. z., zrušeného novelou ze dne 10. března 1887, č. 55 z. z., na základě předložených výkazů pro novou volbu okresních smlučních výborů, která se má v r. 1902 konati, k volbě oprávněné skupiny, které v připojeném výkaze jsou uvedeny, a v tomž výkaze obsažený počet zástupců, jež každá z těchto skupin do okresního smlučního výboru má vyslati, a náhradníků, které má zvoliti.

Což se tímto uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

Výkaz

skupin v jednotlivých sídlních okresech na Moravě k volbě oprávněných, jakou i počtu zástupců, které má každá skupina vyvolat, a náhradníků, které má zvoliti, platný při nové volbě okresních sídlních výborů v r. 1902 pro jejich páté šestileté období volební.

Okres hospodářství	Okres sídlní	Skupiny, které jsou v sídlním okresu, a počet							
		zástupců, kteří vyvolati byli mají náhradníků, kteří zvoleni byli mají							
		do okresního výboru sídlního an skupiny							
voličů	oprávněných pro volbu zástupců a náhradníků	voličů, kteří s náhradníky, kteří oprávněni jsou k volbě do okresního výboru an skupiny	voličů zástupců	voličů náhradníků	voličů	oprávněných pro volbu zástupců a náhradníků	voličů, kteří s náhradníky, kteří oprávněni jsou k volbě do okresního výboru an skupiny	voličů zástupců	voličů náhradníků
Hustopeč	Hustopeč . . .	1	1	2	7	1	1	1	3
	Klobouky . . .	2	—	—	6	1	—	—	5
	Židlochovice . .	3	1	1	6	1	1	1	3
Boskovice	Boskovice . . .	2	2	2	5	1	1	1	3
	Kunštát . . .	2	1	—	6	1	1	—	4
	Blansko . . .	3	1	—	7	1	1	—	4
Uh. Brod	Uh. Brod . . .	2	—	2	7	1	—	1	4
	Vál. Klobouky . .	1	—	2	8	1	—	1	4
Brno	Brno . . .	1	2	—	8	1	1	—	4
	Ivančice . . .	1	5	1	4	1	2	1	2
Mor. Budějovice	M. Budějovice . .	2	1	2	6	1	1	1	3
	Jemnice . . .	3	—	1	7	1	—	1	4
Dačice	Dačice . . .	2	—	3	6	1	—	1	4
	Teč . . .	3	1	1	6	1	1	1	3
Kyjov	Kyjov . . .	2	1	3	5	1	1	1	3
	Žďánice . . .	2	1	—	8	1	1	—	4
Hodonín	Hodonín . . .	2	2	3	4	1	1	1	3
	Dřevčava . . .	2	4	2	3	1	2	1	2
	Střížnice . . .	1	2	2	6	1	1	1	3
Záhřeh	Záhřeh . . .	2	2	2	5	1	1	1	3
	Šápek . . .	1	1	2	7	1	1	1	3
	Mohelnice . . .	1	1	4	5	1	1	2	2

Okresní hejmanství	Město obce	Stápley, kteří jsou v službách okresu, a počet							
		stápley, kteří rybníci byli maji				stápley, kteří rybníci byli maji			
		do okresního rybníka službuje ve stápley							
ve vlastním	ve vlastním jménu slyší příměru s okresu	služí s stápley, ve stáplech slyší k rybníku, ale dříve slyší slyší stápley	služí rybníkářům	ve vlastním	ve vlastním jménu slyší příměru s okresu	služí s stápley, ve stáplech slyší k rybníku, ale dříve slyší slyší stápley	služí rybníkářům		
Bolešov	Bolešov . . .	2	1	1	7	1	1	1	3
	Bystrice . . .	2	2	1	6	1	1	1	3
	Vyzovice . . .	2	1	1	7	1	1	1	3
Uh. Hradiště	Uh. Hradiště . . .	1	2	—	8	1	1	—	4
	Uh. Ostroh . . .	2	2	2	5	1	1	1	3
Jihlava	Nepojedla . . .	3	1	2	5	1	1	1	3
	Jihlava . . .	3	1	1	6	1	1	1	3
Kroměříž	Kroměříž . . .	1	3	1	6	1	1	1	3
	Zdounov . . .	3	1	—	7	1	1	—	4
M. Krumlov	M. Krumlov . . .	2	1	1	7	1	1	1	3
	Hrotopovice . . .	4	—	—	7	2	—	—	4
Lázeň	Lázeň . . .	1	2	1	7	1	1	1	3
	Úněšov . . .	1	1	2	7	1	1	1	3
	Komice . . .	2	—	1	8	1	—	1	4
Val. Meziříčí	Val. Meziříčí . . .	2	—	2	7	1	—	1	4
	Velká Dyteň . . .	2	—	2	7	1	—	1	4
Val. Meziříčí	Val. Meziříčí . . .	1	1	3	6	1	1	1	3
	Rožnov . . .	1	1	3	6	1	1	1	3
Místek	Vačina . . .	1	3	3	4	1	1	1	3
	Místek . . .	2	2	3	4	1	1	1	3
	Franštát . . .	2	1	3	5	1	1	1	3
Nové Město	Nové Město . . .	2	—	1	8	1	—	1	4
	Zdár . . .	2	—	2	7	1	—	1	4
	Bystrice . . .	2	—	2	7	1	—	1	4
Nový Jičín	Nový Jičín . . .	1	2	4	4	1	1	2	2
	Fulnek . . .	1	1	3	6	1	1	1	3
Mikulov	Přibor . . .	1	5	1	4	1	2	1	2
	Mikulov . . .	1	1	2	7	1	1	1	3

Okresní soudní úřad	Okresní sídlo	Skupiny, které jsou v sídelním okrese, a počet							
		skupiny, které vyhláší být maji				skupiny, které vyhláší být maji			
		do územního výběru sídelního ve skupiny							
		volnostka	výběrová práva slibi polovinu a obdobu	všechna práva, ve skupině s k volbě do úze- mního výběru upo- sobilých	všechna práva	volnostka	výběrová práva slibi polovinu a obdobu	všechna práva, ve skupině s k volbě do úze- mního výběru upo- sobilých	všechna práva
Olomouc	Olomouc . . .	2	2	—	7	1	1	—	4
M. Ostrava	M. Ostrava . . .	1	1	2	1	1	2	1	1
Přerov	Přerov . . .	1	4	3	3	1	2	1	2
	Kojetín . . .	1	2	2	6	1	1	1	3
Prostějov	Prostějov . . .	1	2	4	4	1	1	2	2
	Přímky . . .	3	—	—	8	1	—	—	5
Hymatov	Hymatov . . .	2	2	2	5	1	1	1	3
Šumperk	Šumperk . . .	1	2	5	3	1	1	2	2
	Staré Město . . .	1	1	2	7	1	1	1	3
	Visemburg . . .	2	3	—	6	1	1	—	4
Šternberk	Šternberk . . .	1	2	3	5	1	1	1	3
	Dvorce . . .	1	2	3	5	1	1	1	3
Tábor	Libava . . .	1	1	3	6	1	1	1	3
	Tábor . . .	2	1	1	7	1	1	1	3
Třebíč	Třebíč . . .	2	2	3	4	1	1	1	3
	Náměšť . . .	4	—	—	7	2	—	—	4
M. Třebostá	M. Třebostá . . .	1	2	2	6	1	1	1	3
	Svitavy . . .	1	4	2	4	1	2	1	2
	Jertcho . . .	2	1	1	7	1	1	1	3
Hranice	Hranice . . .	1	1	4	5	1	1	2	2
	Lipník . . .	1	1	3	6	1	1	1	3
Vyskov	Vyskov . . .	2	1	1	7	1	1	1	3
	Bužovice . . .	3	1	1	6	1	1	1	3
	Slavkov . . .	1	2	2	6	1	1	1	3
Znojmo	Znojmo . . .	2	1	—	8	1	1	—	4
	Vranov . . .	1	—	—	10	1	—	—	5
Křtice	Jaroslavice . . .	2	1	—	8	1	1	—	4
	Osoblaha . . .	2	1	2	6	1	1	1	3

Zákony a Nařízení zemská

pro

Markrabství Moravské.

Ročník 1902.

Číska XI.

Vydána a rozdána dne 26. července 1902.

40.

Zákon

daný dne 26. května 1902,

platný pro markrabství Moravské, kterým se mění § 2. zákona ze dne 27. června 1899, čís. 68 z. z., jímž byl zaveden školní příspěvek z majetku poplatkovému ekvivalentu podrobeného.

K návrhu zemského sněmu Město markrabství Moravského vidí se Mi sešli, jak následuje:

Článek I.

Paragraf 2. zákona ze dne 27. června 1899, čís. 68 z. z., kterým byl zaveden školní příspěvek z majetku poplatkovému ekvivalentu podrobeného, zněje se ve svém rysojším znění a má přísti anti takto:

§ 2.

Od tohoto školního příspěvku jest osvobozen toliko:

- a) majetek, který markrabství Moravské, jeho zastupitelské okresy a jeho obec, pokud se týče osady drží;
- b) majetek, který slouží k účelům vyučovacím, dobročinným a humanitárním;
- c) majetek obcí duchovních, kostelů, synagog a modliteben, jakož i beneficij.

Článek II.

Zákon tento nabude platnosti dne 1. ledna roku 1902.

Článek III.

Ministruv vyšetření a financí jest uloženo, aby zákon tento provedl.
V Schönbrunně, dne 28. května 1902.

František Josef v. r.

Böhm v. r.

Hartel v. r.

31.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 16. června 1902.

Jež se týče prohlášení infekčního oddělení při závodní nemocnici v Orlové ve Slezsku za všeobecnou veřejnou epidemickou nemocnici a ustanovení poplatků ošetrovacích pro ni.

Éto oddělení c. k. zemské vlády v Opavě ze dne 28. května 1902, prohlášeno bylo infekční oddělení při závodní nemocnici v obci Orlové, v politickém okrese Fryštátském, za všeobecnou veřejnou nemocnici epidemickou a osoba za ošetrování v ní stanovena byla na dvě (2) koruny za osobu a den.

Což tímto ve všeobecnou známost se uvádí.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

32.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 20. června 1902.

týkající se ustanovení dvou zástupců c. k. zkušebních komisí pro parní kotly.

Přidělení byli: c. k. vedoucímu inženýru Robertu Ederovi v Šumperku jako c. k. zkušebního komisaři pro parní kotly c. k. inženýru Hugo Škalku v Šumperku a c. k. inženýru Augustu Schmalzeri v téže hodnosti c. k. starobní adjunkti Artur Steiner v Olavě jako zástupci pro přehled zanesprávnění.

Což se tímto uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

24.

Zákon

daný dne 28. června 1902,

platný pro markrabství Moravské, jenž se týče odvodnění pozemků
v obci Pasčky.

E přiveděním zemědělského systému Mého markrabství Moravského vidí se
mi naříditi, jak následuje:

§ 1.

Odvodnění pozemků v obci Pasčky prohlazuje se ve smyslu říšského zákona ze dne 30. června 1884, říš. zák. čís. 110, za podnik, který má býti vodním družstvem proveden a ze zemědělských prostředků podporován.

§ 2.

Jakožto technický základ pro tyto odvodňovací, pokud se týče k melioraci půdy soustředící práce sloužití má projekt zemědělským technickým úřadem mor. zemědělského výboru vypracovaný.

Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví se na 180.000 K.

§ 3.

K úhradě nákladů na projektované zřízení poskytne mor. zemský fond a státní fond meliorační, tenle s výhradou ústavního ochrání prostředků, veřejný příspěvek po 20 proc. potřeby na 180.000 K rozpočtené, tudíž každý fond 36.000 K nebo dohromady 72.000 K, kdežto zbytek 108.000 K zjedná podnikající družstvo vodní z vlastních prostředků.

Kdyby skutečný náklad nedovrší nejvyšší částce 180.000 K, buďte příspěvky zemědělského fondu a státního fondu melioračního poměrně zmenšeny.

§ 4.

Doba, po kterou stavba bude trvati, splátnost příspěvků zemědělského fondu a fondu melioračního, jak podrobně ustanovení o způsobu, jakým podniká družstvo provádí, věz s vlivu, jaký při tom vůbec a zejména v příčině snad potřebných znale projektu přísluší bude správě státní a výboru zemědělskému, stanoveny budou v úmluvě, která se ujedná mezi podnikajícím družstvem vodním, zemědělským výborem a správou státní.

§ 5.

Budoucí udržovací měřovacího zřízení náleží podnikatelským družstevům
vodárna.

§ 6.

Mým ministrům vnitřní a obcí jest uloženo, aby zákon tento provedli.
V Schönbrunně, dne 28. června 1902.

Franz Josef v. r.

Koerber v. r.

Giovanelli v. r.

Zákony a Nařízení zemská

pro

Markrabství Moravské.

Ročník 1902.

Číska XII.

Vydáno a rozesláno dne 26. srpna 1902.

34.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 31. července 1902,

o změně v sestavení okresního silničního výboru ve Slavkově, který se má v roce 1902 nově voliti.

Moravský výbor zemský určil ve srovnání s c. k. místodržitelstvem dle ustanovení § 46. silničního zákona ze dne 30. září 1877, čis. 88 z. z., změněného novelou ze dne 10. března 1887, čis. 55 z. z., na základě oprávněných údajů o poplatnosti čtyř zájmových skupin okresního silničního výboru ve Slavkově, změnit počet zástupců, kteří mají býti v roce 1902 dle vyhlášky ze dne 4. června 1902, čis. 49 z. z., voleni jednotlivými skupinami zraňského silničního okresu do nového silničního výboru, že v tomto silničním okrese má vyslati do silničního výboru:

velkostatek 2 zástupce (místo 1),

skupina největších poplatníků průmyslu a obchodu 2 zástupce (nezměřeno),

skupina měst 1 zástupce (místo 2) a

skupina obcí venkovských 6 zástupců (nezměřeno).

Počet náhradníků, jež mají tyto skupiny zvoliti, se nemění.
Což se tímto uráží ve všeobecnou zřetel.

Za c. k. místodržitele:
C. k. dvorní rada:
Arnošt Salomon v. r.

25.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 15. srpna 1902,

o změně v sestavení okresního sličitelného výboru v Pterově, který se má v roce 1902 nově voliti.

Moravský výbor zemský určil ve shromáždění s c. k. místodržitelstvím dle ustanovení § 44. sličitelného zákona ze dne 30. září 1877, čís. 38 z. z., změněného novelou ze dne 10. března 1887, čís. 55 z. z., na základě opravených údajů a poplatnosti čtyř státních skupin okresního sličitelného výboru v Pterově, změnit počet zástupců, kteří mají býti v roce 1902 dle vyhlášky ze dne 4. června 1902, čís. 49 z. z., voleni jednotlivými skupinami zmíněného sličitelného okresu do nového sličitelného výboru, že v tomto sličitelném okrese má vysesti do sličitelného výboru:

velkostatek 1 zástupce (nezměněno), největší poplatník průmyslu a obchodu pouze 3 zástupce (místo 4), skupina měst 3 zástupce (nezměněno) a skupina obcí venkovských 4 zástupce (místo 3).

Počet náhradníků, jež mají tyto skupiny zvoliti, se nemění.
Což se tímto uráží ve všeobecnou zřetel.

Za c. k. místodržitele:
C. k. dvorní rada:
Arnošt Salomon v. r.

26.

Vyhláška moravského výboru zemského

ze dne 1. srpna 1902,

týkající se prozatímného dalšího vybírání zemské přírůdky na rok 1901 ustanovené v době od 1. července do 31. srpna 1902.

Jeho cis. a král. Apoštolské Veličenstvo ráčilo nejmilostivěji povělit, aby dle usnesení moravského sněmu zemského ze dne 1. července 1902 zemské

patřížky ku pětiým daním na Moravě a v moravských obvodech ve Slezsku ve výši pro rok 1901 ustanovené, t. j. 57 š z každé koruny daně pozemkové, domovní daně třídní a domovní daně čistovní, pak 63 š z každé koruny ostatních pětiých daní, vyjma osobní daně z příjmů, s výhradou ústavního ustanovení zemského rozpočtu proměnitelně v době ode dne 1. července do dne 31. srpna 1902 vypsány a vybírány býti směly.

Což se ve všeobecnou známost uvádí.

Zemský hejtmán:

Felix hrabě Vetter z Lilie v. r.

57.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 8. srpna 1902,

týkající se udělení práva úředně oprávněného civilního zeměměřiče
Robertu Freudeovi v Brně.

Robertu Freudeovi v Brně bylo uděleno právo úředně oprávněného civilního zeměměřiče s bydlištěm v Brně, a stálá tžá předložena přískala v této vlastnosti dne 21. července 1902.

Což se tímto uvádí ve všeobecnou známost.

Za c. k. místodržitele:

C. k. dvojná rada:

Arnošt Salomon v. r.

58.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 10. srpna 1902,

týkající se udělení práva úředně oprávněného civilního zeměměřiče
Františku Griegerovi v Mor. Ostravě.

Františku Griegerovi v Mor. Ostravě bylo uděleno právo úředně oprávněného civilního zeměměřiče s bydlištěm v Mor. Ostravě, a stálá tžá předložena přískala v této vlastnosti dne 1. srpna 1902.

Což se tímto uvádí ve všeobecnou známost.

Za c. k. místodržitele:

C. k. dvojná rada:

Arnošt Salomon v. r.

39.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 9. srpna 1902,

jež se týče uznání nemocnice v Kirchdörfu za všeobecnou veřejnou nemocnici a ustanovení poplatku ošetrovatelno pro ni.

De přípisu c. k. hornorakouského místodržitelství v Linci ze dne 20. července 1902 uznána byla se svolením hornorakouského zemského ústředí a schválením c. k. ministerstva vnitřní záležitosti ze dne 14. července 1902, nemocnice v Kirchdörfu se smyslu ministerstevního výnosu ze dne 4. prosince 1866, čís. 26641, za veřejnou všeobecnou nemocnici.

Poplatek za ošetrování v této nemocnici stanoven byl na 1 K 60 h za osobu a den.

Za c. k. místodržitele:

C. k. dvorní rada:

Arnošt Salomon v. r.

Zákony a Nařízení zemská

pro

Markrabství Moravské.

Ročník 1902.

Částka XIII.

Vydána a rozšířena dne 30. září 1902.

60.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 3. září 1902,

týkající se obětovacího poplatku pro druhou třídu ve všeobecné, veřejné nemocnici ve Slov. Hradci.

Do přípisu c. k. stýrského místodržitelství ve Štýrském Hradci ze dne 31. července 1902 stanoveno byl obětovací poplatek pro druhou třídu ve všeobecné, veřejné nemocnici ve Slov. Hradci na 4 koruny za osobu a den.

Což se tímto uvádí ve všeobecnou známost.

Za c. k. místodržitele:

C. k. dvorní rada:

Arnošt Salomon v. r.

61.

Zákon

daný dne 5. září 1902,

platný pro markrabství Moravské, kterým se pořádá vývoz vřkalů v obvodu městské obce Mor. Ostravy.

K návrhu zemského sněmu Město markrabství Moravského vidí se Mi
nisterstvu, jak následuje:

§ 1.

V obvodu města Mor. Ostravy smí se vývoz vřkalů ze žump konati jen hmotický uzavřenými nádobami s použitím speciálních přístrojů, které umožňují manipulaci úplně bezzápornou. Z toho přípočítají se jen výjisky, v § 7. označené.

§ 2.

Vývoz vřkalů koná se a pravidla od zřizování a pomoci přístrojů městské obce, každému majiteli domu jest však zřizováno, vyřízení vývozu pomocí vlastních přístrojů, anebo skrze podnikatele, kteří mají předepsané přístroje.

§ 3.

Kópy žumpy některé nemohla býti vyprázdněna od zřizování městské obce, buď to představenstvu města Mor. Ostravy oznámeno a při tom učin podnikatel, který vývoz obstará, a představenstvu města jest vyhrazeno, přístroje tohoto podnikatele dáti předčistiti a v případě, že by se shledalo, že nejsou náležitě jisté, použiti těchto přístrojů zapověděti. Totéž ustanovení má platnost také ohledně těch přístrojů, které náležejí samostatným majitelům realit.

§ 4.

Výjma případnost v § 3. naznačenou, buďte vyprázdnování žump konáno městskou obcí podle ustanovení tohoto zákona.

Podrobné předpisy v příčině vývozu vřkalů určí městské představenstvo.

§ 5.

Za každé vyprázdnování žump a vývoz vřkalů zřizování městské obce zapraviti má každý majitel domu městské obci poplatek, který pro tuto dobu stanoví se za každý sod s obsahem 15. a² na 2 koruny.

Tento poplatek může se změnit jen s přívolením zemského výboru markrabství Moravského a s. k. mor. místodržitelství.

§ 6.

Tyto poplatky buďte vymáhány osmi donucovacími prostředky, které platí pro vymáhání zeměpanských příjmych daní.

§ 7.

Povinnosti, žumpy dáti vyprázdnovati pomocí přístrojů v § 1. naznačených, mohou sprostěny býti ustanovením obecního výboru, kterého ustanení v každém

případě zvířete k žádosti majitele realizi důstojně učiněti, hospodářské závody v částech města s rozplyknutím způsobem starší, jestliže tyto závody výkaly upotřebají pro účely vlastního podniku hospodářství.

Těmto hospodářským závodům má se povoliti, aby používaly dřevěných nádob, které se dají dobře uzavřiti, s podmínkou, že vyprazdňování žump a vývoz výkalů prováděti se bude v době od 9. hodin večer až do 6. hodin ráno.

Toto povolení má se z veřejných obálek kdykoli býti odvoláno.

§ 8.

Výrocené výkaly smíjí se skládati jen na místech, které představenstvo města vykáže, i má se to díti tak, aby obyvatelé sousedních realizi některak nebyli obtěžováni.

§ 9.

Město ministra vnitra se ukládá, aby nákon tento provedl.

V Schönbrunně, dne 5. září 1902.

František Josef v. r.

Koerber v. r.

62.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 7. září 1902,

jež se týče prodloužení práva veřejnosti, které bylo nemocnici císaře Františka Josefa v Bílovci prozatímně přiznáno, a stanovení ošetrovacích poplatků v této nemocnici.

Do přípisu c. k. slezské zemské vlády ze dne 1. srpna 1902 bylo právo veřejnosti, nemocnici císaře Františka Josefa v Bílovci vyhláškou ze dne 27. července 1900 až do 1. srpna 1902 prozatímně přiznáno, do 31. prosince 1904 prodlouženo, s ošetrovací poplatky v této nemocnici pro druhou třídu obnosem 3 koruny 40 haléřů a pro třetí třídu obnosem 1 koruna 80 haléřů stanoveny.

Čeť se tímto uvádí u všeobecnou zřetel.

Za c. k. místodržitele:

C. k. dvorní rada:

Dr. Herman svobodný pán Pillerstorff v. r.

43.

Vyhlaška e. k. místodržitele na Moravě

ze dne 7. září 1902,

Jež se týče ošetrovacích poplatků ve veřejných nemocnicích, dále v zemských porodnicích a zemských blázincích na Moravě na rok 1902.

Ošetrovací poplatky ve veřejných nemocnicích, pak v zemských porodnicích a zemských blázincích na Moravě byly na rok 1902 takto stanoveny:

Čís. poř.	Jméno ústavy	Denní ošetrovací poplatky			Poznámka
		I.	II.	III.	
		K	K	K	
a) Nemocnice:					
1	Brno	—	3:20	1:60) od 15. 11. 1902 volný
2	Brno (zemská nemocnice)	6—	4—	2—	
3	Uh. Hradiště	—	—	1:70	
4	Jihlava	—	—	1:70	
5	Lipník	6—	4—	1:60	
6	Ústev	—	4—	1:60	
7	Nový Jičín	—	3—	1:70	
8	Olomouc (zemská nemocnice)	6—	4—	2—	
9	Mor. Ostrava	—	4—	1:60	
10	Prostějov	6—	4—	1:60	
11	Šumperk	8—	5—	1:60	
12	Mor. Třebowitz	—	3:20	1:60	
13	Hranice	3:40	3—	1:70	
14	Znojmo	—	—	1:60	
15	Velký	—	4—	1:60	
b) Zemské porodnice:					
16	Brno	7—	5—	3—	
17	Olomouc	7—	5—	3—	
c) Zemské blázince:					
18	Brno	5—	3—	1:44) od 15. 8. 1902) Jan III. 1914
19	Jihlava (hlávk. blázinec)	—	—	1:44	
20	Šternberk	5—	3—	1:44	

Což se tímto uvádí ve všeobecnou známost.

Za e. k. místodržitele:

C. k. dvorní rada:

Dr. Helfman svobodný pán Pillerstorff v. r.

64.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 17. srpna 1902.

**Jež se týče udělení práva veřejnosti nemocnic v Německé Líbavě
a ustanovení poplatků ošetrovacích v ní.**

Na základě výnosu c. k. ministerstva vnitra ze dne 3. června 1902, prohlašuje se nemocnice státní městysem Německou Líbavou za všeobecnou veřejnou nemocnici a přikládá se jí v přičině vybírání poplatků za ošetrování práva veřejných nemocnic počínaje dnem této vyhlášky.

Poplatky ošetrovací v nemocnici této ustanovují se ve shodě se zemským výborem moravským za osobu a za den na 1 koruna 80 haléřů.

Což tímto ve všeobecnou známost se uvádí.

Za c. k. místodržitele:

C. k. dvorní rada:

Dr. Heřman svobodný pán Pillerstorff v. r.

Zákony a Nařízení zemská

pro

Markrabství Moravské.

Ročník 1902.

Částka XIV.

Vydána a rozeslána dne 26. října 1902.

43.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 13. září 1902.

Jež se týče otevření nové bosensko-hercegovské okresní nemocnice v Gerazdě jako nemocnice veřejné a stanovení ošetrovacího poplatku pro ni.

Dle výnosu c. k. ministerstva vnitra ze dne 21. června 1902 byla otevřena dne 1. května 1902 nová bosensko-hercegovská okresní nemocnice v Gerazdě jako nemocnice veřejná.

Ošetrovací poplatek v této nemocnici činí 1 K 20 h denně.

Což se tímto uvádí ve všeobecnou zvědomost.

Za c. k. místodržitele:

C. k. dvojná rada:

Dr. Heřman svobodný pán Fillerstorff v. r.

44.

Zákon

daný dne 21. září 1902,

platný pro markrabství Moravské, v příčině zavádění vody z městského vodovodu do vnitřa domů v městě Šumperku.

K návrhu zemského sněmu Měho markrabství Moravského vidí se Ml. radě, jak následuje:

§ 1.

Početnjíc dnem, kterého zákon tento platnosti nabude, jsou majetníci všech domů v městě Šumperku, v nichž buď žádné studně není, anebo které jsou opatřeny vodou zdraví škodlivou, povinni, jakmile rouha vodovodní ve třídě jejich bude položena, za účelem odbírání vody připojit své domy k vodovodu tomu podle ustanovení technického regulativu, v příčině té vydaného. Tento regulativ bude od obecního výboru usnesen, před vynesením však a ku zrušení jeho bude potřeba schválení moravského zemského výboru a c. k. moravského místodržitelstva.

Toto ustanovení má platnost také ohledně oněch domů, ježtž voda studniční by přímě usazna byla za zdraví škodlivou.

§ 2.

Majetníci domů zpravit náklad vodovodu umiřt domů, jakot i připojení k veřejnému potrubí a jeho udržování, pak úpravy sítěrná dílničy a čeracíku (trotoirů). Oni mohou zařízení vodovodu umiřt domu diti prověsti podnikatelem dle libosti zvoleným, dle zřizovacího řádu k tomu způsobilým; provedení to však musí odpovídati ustanovením technického regulativu, kdelto zařízení spojená s veřejným potrubím mimo hranice domu smí prověsti jen potrubník, od města Šumperku ustanovený, pokud se týče jeho zřizování za jeho dooru.

§ 3.

Oni majetníci domů, kteří činí nárok na to, aby voda jejich domácích studní prohlášena byla za zdraví neškodnou, mají se u obecního představenstva přihlásiti, načež komise skládající se ze tří odborníckých členů o tom rozhodne, zdaž voda z jejich studně v ohledu bakteriologickém neb chemickém jest anebo není zdraví škodlivou.

Uzná-li tato komise vodu za zdraví škodlivou, jest majetník domu povinen, diti vodu z vodovodu do domu svého zavěsti.

Z rozhodnutí komise nebo se odvolati.

Za účelem utváření komise zvolí obecní výbor pokadě na dobu tří let šest důvěrníků, kteří jako lékaři nebo chemikové působí, a kteří podléhají potvrzení moravského zemského výboru a c. k. moravského místodržitelstva; z těchto důvěrníků povolí obecní představenstvo v každém případě zvoliti ony tři členy, kteří přimáštěji stavu lékařů a chemiků, kteří potřebnou zkoušku provediti a prověsti mají.

Útraty zkoušky zpravit majetník dotčeného domu.

§ 4.

Nejdříve za tri měsíce po tom, kdy zákon tento platnosti nabyl, anebo po rozhodnutí dotčené komise, nebo po tom, když při nových stavbách dříve bylo povoleno vyhledat neb užívati, nebo když hlavní roura městského vodovodu v dotčené ulici nebo na dotčeném prostranství byla položena, musí připojení dotčených domů k vodovodu býti uskutečněno.

Kdyby vlastník některého domu voda do svého domu buď vůbec anebo v ustanovené tříměsíční lhůtě nechtěl zavést, jest městská obec oprávněna, připojení k vodovodu dáti provésti na škodu a újmu dotčeného vlastníka domu.

§ 5.

Za odebrané množství vody budou majetníci domů do městské pokladny zapravovati poplatky, připadající dle tarifu, jenž bude vyhlášen.

Tarif vodní činite a každé jeho změna podléhá usnesení obecního výboru, kterému pak ještě náleží, vymoci k tomu schválení moravského zemského výboru a c. k. moravského místodržitelstva.

§ 6.

Zákon tento nabude platnosti dnem, kterého bude vyhlášen.

§ 7.

Mému ministru vnitra se ukládá, aby zákon tento provedl.

V Schönbrunně, dne 21. září 1902.

František Josef v. r.

Koerber v. r.

67.

Zákon

daný dne 27. září 1902.

platný pro markrabství Moravské, jenž se týká zavedení vody z městského vodovodu do vnitř domů v městě Příboře.

K návrhu zemského sněmu Mého markrabství Moravského vidí se Mi narditi, jak následuje:

§ 1.

Majetníci všech domů, ve kterých buď není žádná studně aneb které jsou opatřeny vodou zřevně škodlivou, konečně oněch domů, jejich voda studničně

později by změna byla za zdraví škodlivou, jsou, jakmile vodní potrubí v jejich třídě bude položeno, povinni, za účelem přivádění vody připojit domy své k městskému vodovodu podle ustanovení technického regulativu, který v té příčině bude vplán.

O tomto regulativu nebo o jeho změně se usnese obecni zastupitelstvo; k platnosti regulativu neb k jeho změně jest však potřebn schválení moravského zemského výboru a c. k. moravského místodržitelstva.

§ 2.

Majetníci domů zapraví jen útraty zavedení vodovodu uvnitř svého domu a uvnitř hranic svého majetku, a mohou přiče k tomu potřebně dáti provéstí podnikatelem libovolně zvoleným, dle živnostenského řádu k tomu způsobilým; provedení to musí však odpovídati předpisům technického regulativu. Obecni zastupitel, v případě potřeby všechna potrubí ve veřejných třídách dáti položiti svým vlastním nákladem.

§ 3.

Oni majetníci domů, kteří činí nárok na to, aby voda v jejich domích státně prohlédna byla za zdraví neškodnou, mají se u obecního představenstva přihlásiti, načest komise, skládající se ze tří odbornických členů, o tom rozhodne, zda-li voda z jejich státně jest anebo není zdraví škodlivou.

Uzná-li tato komise po provedení chemické analýzy voda za zdraví škodlivou, jest majetník domu povinen, dáti vodu z vodovodu do domu svého zavésti. Z rozhodnutí komise nelze se odvolati.

Za účelem utvoření komise zvolí obecni výbor pokaždě na dobu dvou let šest důvěrníků, kteří jako lékaři nebo chemikové působí a kteří podléhají potvrzení moravského zemského výboru a c. k. moravského místodržitelstva. Z těchto důvěrníků povolí obecni představenstvo v každém případě zvoliti ony tři členy, kteří potřebnou zkoušku provedení a provedti mají. Komise buditi pokaždě sestavena tak, aby v ní byli zastoupeni lékaři i chemikové. Útraty z prozkoumání vody spojené zapraviti má dotyčný majetník domu.

§ 4.

Připojení dotyčných domů k vodovodu musí býti provedeno nejdiše do jednoho roku ode dne vyhlášení tohoto zákona nebo po rozhodnutí komise, nebo po tom, když v dotyčné ulici zavedeno bylo vodní potrubí, anebo po tom, když při nových stavbách nebo přestavbách v těch ulicích, které vodním potrubím již jsou opatřeny, dáno bylo povolení býti-li neb užívati.

Kdyby vlastník nekonečného domu vedl do svého domu v ustanovené šířce nechal zavěsti, jest obec města Příbora oprávněna, připojení k vodovodu provést na škodu a újmu dotyčného vlastníka domu.

§ 5.

Za odebrané množství vody budou majetníci domů do obecní pokladny zapravovati poplatky, připadající dle tarifu, jenž bude vydán.

Tarif vodní činné a každá jeho změna podléhá usnesení obecního výboru, kterému jak ještě nález, vymocí k tomu schválení moravského zemského výboru a c. k. moravského místodržitelstva.

§ 6.

Zákon tento nabude platnosti dnem, kterého bude vyhlášen.

§ 7.

Mému ministru vnitra se ukládá, aby zákon tento provedl.

Ve Vídni, dne 27. září 1902.

František Josef v. r.

Koerber v. r.

68.

Zákon

daný dne 27. září 1902.

platný pro markrabství Moravské, jenž se týče způsobu, jakým jest se zachováti v příčině zemských, okresních a obecních přírůžek při oněch nových stavbách a přestavbách na území městské obce Nového Jičína, které podle zákona ze dne 2. června 1901, čís. 56 f. z., od číselovní daně domovní jsou osvobozeny.

S přivěštěním zemského seznamu Mého markrabství Moravského vidí se Mi natiiti, jak následuje:

§ 1.

Všecky nové stavby a přestavby na území městské obce Nového Jičína, pro které podle zákona ze dne 2. června 1901, čís. 56 f. z., na 18 let rozšířeno bylo na základě zákona ze dne 25. března 1880, čís. 39 f. z., povoleno osvobození od číselovní daně domovní, požívají za stejných podmínek a ve stejném rozsahu, jakož i pro totéž období osvobození od zemských, okresních a obecních přírůžek ke státní domovní dani číselovní.

§ 2.

Za to však ohledně budov těchto nemají platnosti předpisy zákona ze dne 24. března 1874, čís. 30. z. z., a majetníci těchto budov jsou povinni, uspraviteli ony berní přirážky pro potřeby zemské, okresní a obecní, jež připadají na 5 proc. daň, kterou odvádějí jest z čistého výnosu těchto budov podle § 7. zákona ze dne 9. února 1882, čís. 17. z. z.

§ 3.

Zákon tento nabude platnosti toho dne, kterého bude vyhlášen.

§ 4.

Mým ministramě finanční a vnitra jest uloženo, aby zákon tento provedli.
Ve Vídni, dne 27. září 1902.

František Josef v. r.

Koerber v. r.

Böhm v. r.

68.

Vyhláška e. k. místodržitele na Moravě

ze dne 10. října 1902,

**o zvýšení ošetřovacího poplatku ve veřejné všeobecné nemocnici
v Schörlingau.**

De přípisu e. k. hornomoravského místodržitelství ze dne 22. září 1902 byl zvýšen na základě výnosu e. k. ministerstva vnitra ze dne 10. dubna 1897 čís. 10.946, po dohodnutí se s hornomoravským zemským výborem ošetřovací poplatek ve veřejné všeobecné nemocnici v Schörlingau od 1. října 1902 z domovních 1 K 60 š na 2 K.

Což se tímto ve všeobecnou známost uvádí.

E. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

70.

Vyhláška e. k. místodržitele na Moravě

ze dne 14. října 1902,

o udělení práva veřejnosti okresní nemocnici ve Friedlandě v Čechách.

De přípisu předsednictva e. k. místodržitelství v Praze ze dne 10. září 1902 říčího Joha čís. a kol. Apoštolské Velikostvo Nejvyšším rozhodnutím ze dne

1. září 1902 nejvyššího úřadu Nejvyšší snásci zemským sněmem království Českého ustanovená návrhu zákona o udělení práva všeobecnosti okresní nemocnici ve Friedlandě.

Což se tímto uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

71.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 15. října 1902,

v příčině stanovení ošetrovacího poplatku pro nemocnění baráky v Těšíně, patřící ženskému výpomocnému spolku „Červeného kříže“ v Těšíně a prohlášené za všeobecnou veřejnou epidemii nemocnicel.

C. k. slezská zemská vláda prohlásila dle přípisu ze dne 4. října 1902 ze svolení slezského zemského výboru nemocnicel baráky v Těšíně, patřící ženskému výpomocnému spolku „Červeného kříže“ v Těšíně, za všeobecnou veřejnou epidemii nemocnicel v příčině osob do ní přijatých a litarsky ošetrovaných osob, které onemocněly na epidemickou nemoc, a sice pro dobu, po kterou trvá v městě Těšíně nebo v některé z obcí a tímto městem sousedících nějaká epidemie; ošetrovací poplatek stanoven obnosem 2 K za osobu a za den.

Což se tímto uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

72.

Vyhláška moravského výboru zemského

ze dne 8. října 1902,

týkající se zemské přírůžky na rok 1902.

Jeho cís. a král. Apostolské Veličenstvo ráčila Nejvyšším rozhodnutím ze dne 8. září 1902 nejvyššího schváliti usnesení zemského sněma markrabství Moravského ze dne 12. července 1902, dle něhož pro společný kníž zemský v roce 1902 jako přírůžka vybrána býti má obnos 57 haléřů na každou korunu pozemkové, domovní třítní a cizovní daně a obnos 63 haléřů na každou korunu ostatních přírůžků daní na Moravě a v mor. obvodech ve Slezsku, vyjmaje osobní daň z příjmu, a dle něhož splnomocňuje se zemský výbor, slyš na úhrasní mimořádné potřeby učíní výpůjčku u mor. zemoběžské banky až do nejvyššího obnosu 3,000,000 korun.

Nejvyšší rozhodnutí toto uvádí se ve všeobecnou známost.

Zemský hejtmán:

Felix hrabě Vetter z Lillie v. r.

zemského na správní rok 1902.

Jižších čísel, pak jsou vyřazovací a propočtení, pro porovnání dobytka a zalesnění.)

Číslo		Název rubrik úhrada	Výsledek v roce 1900	Schůdný rozpočet na rok	
účetní roční	roční			1900	1902
				k o r u n	
A. Řádné příjmy.					
I	1	Aktivní dárky	431208	291900	446649
II	2	Náhrady za příjmy ze zemského poplatku z úhrvín	150224	150224	150224
III	3	Příspěvky Slováků	14709	20000	17000
IV	4	Náhrady útrat elektřinových	52057	90000	92000
V	5	Náhrady útrat	91949	—	—
VI	6	Náhrady útrat postrkových	32555	35000	35000
VII	7	Příspěvky na úklid školní	49231	42899	51551
VIII	8	Příspěvky k úklidu na zemské vodní stavby	260	260	260
IX	9	Náhrady útrat úředních	29553	29000	29000
X	10	Roční příjmy	3791	2200	3300
XI	11	Příspěvky k udržování pro hospodářské a lesnické školy	22714	90000	107073
XII	12	Výsledek zemských Jižších čísel	24962	247517	247517
XIII	13	Příjmy k výdělku úhrady vyřazovací	124	70	42
XIV	14	Súhrada systematických výloh při zemské pojistovně úhrady	—	—	29053
XV	15	Penzijní příspěvky zemských úředníků	12491	18110	15588
XVI	16	Číslo z příjmu úhrady útrat z příjmu	62994	61000	61300
XVII	17	Číslo z výdělku úhrady dárky z úhrvín	—	—	200000
		Součet řádných příjmů	218648	211977	2283497
B. Mimořádné příjmy					
		Součet úhrady	2283497	212147	2283497
		Porovná-li se úhrada s výdělky potřebou	17774742	17973432	19349490
		a s mimořádnou potřebou	1822962	417648	2222490
		úhrada	18072987	18391080	21571980
		je-li se schůdek při řízení potřebou	1559018	1585382	14678999
		a schůdek při mimořádné potřebě	1285452	342000	2222490
		úhrada celkový schůdek	16875671	16129082	18299999

Uzneseno moravským zemským sněmkem v zasedání dne 18. července 1902.

V Brně, dne 31. července 1902.

Zemský hejtmán:

Felix hrabě Vetter z Lillo v. r.

Zákony a Nařízení zemská

pro

Markrabství Moravské.

Ročník 1902.

Číska XV.

Vydána a rozvolána dne 10. listopadu 1902.

73.

Zákon

daný dne 7. října 1902,

platný pro markrabství Moravské, kterým se pořádá vývoz smetí z domů uvnitř městského obvodu olomouckého.

E přivoleáním zemského sněmu Jeho markrabství Moravského vidí se Mi nařídit, jak následuje:

§ 1.

Uvnitř městského obvodu olomouckého smí se vyklízování a vývoz smetí z domů vykonávati jen od státních městské obce, pokud se týče od podnikatele, totiž obcí k tomu ustanoveného a od jeho služebníků, kterému náleží, smetí vyklázevati a vyvázeť podle instrukce od obecní rady o tom vydané a používati k tomu příslušné sestavených nádob a uzavřených vozů, které umožňují manipulaci ve zdravotním ohledu neškodnou.

Z toho přípuštěny jsou jen výjimky v § 2. uvedené.

§ 2.

Oni majitelci domů, kteří hodlají vyklízování a vývoz smetí díti vykonávati svým vlastním personálem a používati k tomu svých vlastních nádob a vozů dle předpisů zhotovených, ať to oznámí obecní radě, které jest vyhrazeno, dotýčné nádoby a vozy zkonstatce podrobiti a v případě, že by shledány byly za nezpůsobilé, jich používání zapověděti.

Pokudné právo odpovědné přistáti obecní radě také tehdy, kdyby vlastník některého domu, kterému bylo dovoleno, smeti dáti vyklíčovati a vyrážeti svým vlastním prostředkem a postavit k tomu vlastních nádob a vozů, nedohlížel k tomu, aby vývoz smeti řádně a pravidelně byl vykonáván, a kterému draždně marně byla dána výstraha proto, že se při vývozu smeti vyskytly zábrady anebo že smeti bylo skládáno na jirchách nežli na místech k tomu ustanovených.

§ 3.

Pokud nemastaly výjímky v § 2, odst. 1. naznačené, má se vývoz smeti konati od zřízenců městské obce, pokud se týče od podnikatele této obce k tomu ustanoveného a od jeho služebníků podle předpisů tohoto zákona. Podrobná ustanovení v příčině vývozu smeti obsahuje instrukce od obecní rady vydané.

§ 4.

Za pravidelné vyklíčení smeti z domů a jeho vývoz na předepsaná místa skládací má každý majitel domu městské obce zapracováti poplatok, vydaný tímto tarifem stanovový číselně a nápotentně.

Vydání tohoto poplatkového tarifu, jakož i každé změny jeho podléhá usnesení sboru městských zástupců, kromě toho jest ku platnosti tohoto usnesení potřeba, aby je napřed schválily star. zemský výbor a c. k. mor. místodržitelstvo.

§ 5.

Tarif určuje v několika tarifových třídách výši poplatku, který za jeden rok dlužno zapracováti, a to dle počtu bydlících stran, pokud se týče bydlících prostor v každém domě.

O tom, do které třídy tarifové každý dům se zařadí, rozhoduje obecní rada.

§ 6.

Poplatky za vývoz smeti vynášají se oněmi prostředky domácnostmi, kterých se užívá pro vynášení zemědělských předmětů domů.

§ 7.

Ti, kteří by jednali proti těmto předpisům, laďte trestání dle § 95. obecního statutu obecního.

§ 8.

Měna ministru vnitř jest uloženo, aby zákon tento provedl.

Ve Vídni, dne 7. října 1902.

František Josef v. r.

Koerber v. r.

74.

Zákon

daný dne 21. října 1892.

platný pro markrabství Moravské, týkající se půjčky zemského hlavního města Brna, určené ku zaplacení vody.

K návrhu zemského sněmu Máho markrabství Moravského vidi se M. nřkdi, jak následuje:

§ 1.

Poněvadž ku krytí nákladu na zaplacení zemského hlavního města Brna vodou nedostačuje zápůjčka 10,000,000 zl. = 20,000,000 K, zákonem ze dne 26. dubna 1892, čís. 48 z. z., zemskému hlavnímu městu Brna povolena, ježto z půjčky té zapraveny byly jinak mimořádné obecní potřeby, jež spočívaly ve veřejném zájmu obyvateřstva zemského hlavního města Brna, povoluje se zemskému hlavnímu městu Brna, aby přijati mohlo vyhradit k zásobení vodou zvláštní půjčku k zaplacení vody až do výše 20,000,000 K, kterou nejméně $\frac{1}{2}\%$ ročně jest umořovati.

§ 2.

Úrokovina a umořovina budíž tato půjčka z vlnotních příjmů městských vodárna, pokud by to však nebylo možno, přičítkami obecními dle obecního řádu, platného pro zemské hlavní město Brno.

§ 3.

Z obecního výboru budíž zvolena pětičlenná dozorčí komise dle předpisů platných pro volbu obecních radních, která, nacházejíc se mimo exekutivu, má býti nad tím, aby půjčka získaného kapitálu bylo použito dle příslušných usnesení obecního výboru a aby s pohotovými částkami půjčky účetně a prospěšně bylo nakládáno a která za toto obecnímu výboru jest zodpovědná.

Po úplném použití půjčky zanikne působnost této komise.

Nastane-li mezi tím nová volba obecního výboru, budíž také provedena nová volba členů komise z obecního výboru vystupujících.

§ 4.

Mému ministru vnitř jest naříceno, aby zákon tento provedl.

Ve Vídni, dne 21. října 1892.

František Josef v. r.

Koerber v. r.

Nářízení c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 29. října 1902.

Jméň jmenují se dle § 74. zákona houbného ze dne 20. prosince 1895, z. z. č. 46, z r. 1896, znalci ustanovení pro rozhodčí soudy ve sporech o náhradě škod způsobených houbou a zvěří.

U provedení § 74. zákona houbného pro markrabství Moravské ze dne 20. prosince 1895, z. z. č. 46, z r. 1896, a dle článku X. ministerského nařízení, daného dne 9. července 1896, č. 25.733, z. z. č. 67, jmenují se po vyslechnutí občanských představenstev na návrh politických úřadů okresních ve srozumění s moravským výborem zemským pro druhé šestileté funkční období, t. j. na dobu od 15. listopadu 1902 až do 14. listopadu 1908, následující osoby znalceckými soudci o národě na náhradu škod způsobených houbou a zvěří:

I. Pro politický okres hustopečský.

a) V okrsku soudního okresu hustopečského:

Franc Jan, rolník v Šakvicích,

Krejčí Antonín, revírník v Přiblavěch,

Kříška Josef, rolník v Rakvicích,

Langer Josef, rolník v Starovicích,

Papovský Václav, rolník ve Štárovicích,

Müller Jan, rolník v Nových Mlýnech,

Frudek Václav, rolník v Rakvicích,

Sakoman Štěpán, rolník v Hustopeči,

Schurz Alfred, správce hospodářství ve Velkých Pavlovicích.

b) V okrsku soudního okresu Klobouckého:

Abtobský Vilém, lesní v Dívčích,

Duffek Josef, majitel statku v Kloboučích,

Enderle Rochus, nájemce statku v Basovicích,

Ferejtník Antonín, rolník v Krusvicích,

Kostiba Jan, rolník v Brumovicích,

Rotnovský Josef, rolník v Kloboučích,

Strešník Jan, rolník v Pokhradčích,

Šebesta Jakub, rolník v Dolzavčicích,

Julius z Weßsteina, správce statku v Martinicích.

c) V obvodu soudního okresu židlochovského:

Ambera Bedřich, nadlesní v Židlochovicích,
 Casar Martin, rolník v Malotovicích,
 Folt Josef, rolník v Mětině,
 Kehl Jan, rolník v Hrušovanech,
 Nossek Antonín, rolník v Pohodčicích,
 Schaller František, správce statku ve Velkých Němčicích,
 Soukal Karel, revírník v Rajhradě,
 Vytásek Jan, rolník ve Vranovicích,
 Žatek Vendelín, rolník v Moutnicích.

II. Pro politický okres boskovský.

a) V obvodu soudního okresu blanského:

Basika Karel, správce statku v Jedovnicích,
 Hroněk Josef, rolník v Šošůvce,
 Bryda Antonín, nadlesní v Černé Hole,
 Fojt František, rolník v Boškově,
 Jelička Marie, lesnístr v Hájce,
 Kadman Filip, rolník v Osmuštanech,
 Musil Eduard, rolník v Lipovci,
 Tesat František, statkář v Mlýncích,
 Šemík Antonín, rolník v Doubevcích.

b) V obvodu soudního okresu boskovského:

Dittrich Gustav, lesnístr v Šelatorě,
 Dragoan Antonín, rolník v Benešově,
 Dvořáček Emanuel, rolník ve Vanovicích,
 Králík Karel, inspektor statku v Boskovcích,
 Mrazl Michal, rolník ve Štálce,
 Patzelt Vilém, lesnístr ve Žďárně,
 Práček Vojtěch, správce statku v Lovčicích,
 Tichý, správce Langer Václav, rolník ve Valchově,
 Vanáček Vojtěch, nadlesní v Suchém.

c) V obvodu soudního okresu kanišského:

Anders Ferdinand, řídící statku v Lysicích,
 Bělchrádek František, rolník v Rozsoči,

Čáslavský Petr, rolník v Kunštátě,
 Diebl Vilém, nadlesní v Kunštátě,
 Dvořák Emanuel, rolník v Křetině,
 Holc František, rolník v Olšnici,
 Kučera František, rolník v Černovicích,
 Kupeš František, rolník v Sebešvicích,
 Lukáš Jan, správce statku v Křetině.

III. Pro politický okres uh.-brodský.

a) V obvode soudního okresu uh.-brodského:

Hertan Jan, lesní kontrolér v Uh. Brodě,
 Hostřík Josef, hospodářský správce ve Věšnově,
 Kotzmann Karel, rolník v Uh. Brodě,
 Kotelaha František, rolník v Pítkě,
 Květa Karel, nadlesní v Luhačovicích,
 Scharf Josef, hospodářský nadpřevce v Nivnici,
 Vokřík Ferdinand, rolník v Bojkovicích,
 Zikan Julius, lesní ve Velkém Otčově,
 Zátěk František, rolník v Dražovicích.

b) V obvode soudního okresu val.-kloubouckého:

Hromádka Josef, rolník ve Slavčíně,
 Kindl Josef, městský lesní ve Val. Kloubouckých,
 Kovářik Vincenc, rolník v Rakovníci,
 Macha Jan, rolník ve Vys. Poří,
 Měharík František, majitel mlýna a rolník v Divně,
 Rittisch Jan, lesní ve vřp. v Divně,
 Slovák Jan, mlýnský a rolník v Horní Lhotě,
 Stráka Antonín, nadlesní v Brumově,
 Tihl Bedřich, vedoucí ve Francově Lhotě.

IV. Pro politický okres brněnský.

a) V obvode soudního okresu brněnského:

Baka Jan, rolník v Úbci,
 Dvořák František, rolník v Sebošvicích,
 Hladěvka Václav, rolník a starosta v Otčověčičkách,
 Krizda Josef, rolník v Žabovřeskách,

Lederer Martin, rolník v Modřicích,
 Stodůlka Michal, rolník v Ináčovicích,
 Šmahel František, správce statku v Lítní,
 Švestka Antonín, rolník v Střelcích,
 Wýhmal Josef, bývalý komistr a majitel realit v Komárově.

b) V obvodu soudního okresu Ivančického:

Badin František, rolník v Německých Bránicích,
 Čada Antonín, rolník v Německých Kynčicích,
 Čech Antonín, rolník ve Zlatévě,
 Müller Jiri, rolník v Rosicích,
 Novotný Antonín, rolník v Rosicích,
 Procháčka Jan, rolník v Zákraněch,
 Soka Jan, býv. rolník v Ivančicích,
 Vavřina Jan, rolník v Popovicích,
 Weber Karel, nadlesní v Oslavanech.

V. Pro politický okres mor.-budějovický.

a) V obvodu soudního okresu mor.-budějovického:

Bayer Čeněk, komistr ve Vsi Hříškovicích,
 Čech Tomáš, rolník v Prokopově,
 Havla Jan, rolník v Popovicích,
 Kammernmayer Josef, správce statku v Korytkách Surovicích,
 Krejcar Arnošt, nadlesní v Lesoněch,
 Puchner Ondřej, rolník ve Velkém Dětově,
 Rousch Jindřich, majitel realit v Jaroměřicích,
 Slavíček František, rolník v Horním Újezdě,
 Topf Jan, rolník v Mor. Budějovicích.

b) V obvodu soudního okresu jemnického:

Augusta Josef, majitel realit v Jemnici,
 Dunkler František, rolník ve Vrátnině,
 Faber Alois, restřník v Budčově,
 Krpoun Jan, rolník v Polci,
 Nass Arnošt, komistr v Úberticích,
 Nehrba František, rolník v Trebeticích,
 Nesiba Jan, lesní v Jemnici,
 Schön František, rolník v Dancovicích,
 Sejkora Jakub, správce statku v Plesčanech.

VI. Pro politický okres dačický.

a) V obvodu soudního okresu dačického:

Bakovanský Jan, ředitel statku v Budči,
 Kellmann František, rolník v Cukrajevě,
 Müller Bedřich, rolník v Slavonicích,
 Pecha Matěj, rolník v Maršavci,
 Smejkal František, rolník v Bečicích,
 Stöger Max, nadlesní v Dačicích,
 Thiercer Karel, správce statku v Stojčíně,
 Wessly Eduard, nadlesní v Budčkovících,
 Voříšek František, sklenář a rolník v Dačicích.

b) V obvodu soudního okresu telčického:

Bloudek Ctibor, správce statku v Stašově,
 Fabián Jan, správce statku v Želetavě,
 Janák Jan, rolník v Řítersě,
 Komáček Hubert, majitel lázeň a rolník v Popelně,
 Mrvka Josef, mlynář a rolník v Myslívce,
 Navarro Herman Hevín de, kaniistr v Telči,
 Tolpe Josef, rolník v Horních Dubenkách,
 Tůma Antonín, správce statku v Nové Říši,
 Vranka Jan, rolník v Staré Říši.

VII. Pro politický okres kyjovský.

a) V obvodu soudního okresu kyjovského:

Brodský František, kaniistr v Koryčanech,
 Budík František, rolník v Bohuslavicích,
 Černák Jan, měštan a majitel vodní v Kyjově,
 Čížek Antonín, vesník v Stupavě,
 Dostál Josef, nadlesní v Řezovicích,
 Foltýn Rudolf, správce hospod. v Šardicích,
 Habrowsz František, rolník ve Vracově,
 Havránek Jakub, rolník v Blšicích,
 Janáček Josef, lesní v Bohuslavicích,
 Kluger Jan, hospodářský správce v Hýsji (Dvůr Dolno-Motčanský),
 Oppersdorf František, hostinský a rolník v Ječově,
 Vašíček František, rolník ve Skaronicích.

b) V obvodu soudního okresu zlíneckého:

Janus Pavel, rolník v Karlině,
 Hanušek Ferdinand, vrchník v Damborovicích,
 Matk Antonín, hostinský a rolník v Žeradicích,
 Pantofek Cyril, rolník v Neschvalině,
 Pelech Jan, rolník v Arčálebově,
 Potočka Zdeněk, správce hospod. v Nasedlovicích,
 Procházka Rudolf, majitel mlýna a realt. v Drábských,
 Rimán Alexandr, správce hospod. v Žiteticích,
 Rosa Antonín, vrchník ve Velkých Lovčicích.

VIII. Pro politický okres hodonínský.

a) V obvodu soudního okresu hodonínského:

Blah Víclav, rolník v Josefově,
 Červenka Antonín, rolník v Bojanovicích,
 Hudeček Víclav, správce v Práškovicích,
 Mayer Oto, majitel realt. v Hodoníně,
 Odázel Karel, správce v Dubtanech (Jasenovic),
 Pacajka Tomáš, rolník v Mělnicích,
 Prtek Petr, rolník v Mutěnicích,
 Šefčík Teofil, rolník v Hodoníně,
 Štárek František, rolník v Čejkovicích.

b) V obvodu soudního okresu břeclavského:

Balta Viktor, lesní v Lanžhotě,
 Čoupek Michal, majitel realt. v Břeclavě,
 Douch Karel, lesní v Tvrčonicích,
 Groš Julius, lesní kontrolor v Břeclavě,
 Michlovský Ondřej, rolník v Lanžhotě,
 Pospíšil Štěpán, rolník v Podivíně,
 Půborský Josef, rolník v Žizkově,
 Salajka Pavel, rolník v Nové Vsi,
 Šenk Josef, rolník v Týnici.

c) V obvodu soudního okresu strážnického:

Hlas Matie, nájemce dvora ve Velkém,
 Kostial Josef, pejsaný v Sudoměřicích,
 Krátek Josef, mlynář v Lipově,

Pavlica Josef, rolník v Hrozni Lhotě,
 Petr Josef, rolník v Tvarožné Lhotě,
 Reinthaler Jan, sklupníř ve Strátnici,
 Socher Jan, rolník ve Strátnici,
 Studerka Tomáš, rolník v Lábešovicích,
 Ura Josef, rolník ve Vešce.

IX. Pro politický okres zábrzeňský.

a) V obvodu soudního okresu zábrzeňského:

Eache Karel, správce lesního úřadu v Zábrzeží,
 Grohmann Josef, nadlesní v Dolní Bystřce,
 Janišek Adolf, rolník v Lubeně,
 Koruna Alois, rolník v Háječku,
 Kralíček Jan, lesní v Háji,
 Pohl Josef, rolník v Douchovské,
 Pohl Julius, lesní v Dubčíně,
 Rottler František, rolník v Kameně,
 Videman Antonín, rolník v Postelmově.

b) V obvodu soudního okresu matečnického:

Fischer Gustav, měřič v Lottěch,
 Kloss Josef, rolník v Šandákově,
 Kluka František, rolník v Úsově,
 Kopp Alois, rolník v Polci,
 Neust Ludvík, rolník v Klopěně,
 Polák Klement, rolník v Mirově,
 Škavel Emil, nadlesní v Želkovicích,
 Stoltzka Maximilian, lesní pojednatel na Mirově,
 Tichý Alois, rolník v Polčíně.

c) V obvodu soudního okresu šluperského:

Blümel František, rolník v Červené Vodě,
 Gläser Adolf, revírník v Mlýnickém Dvortě,
 Janáček Jan, rolník v Jedě,
 Kammerer František, rolník v Jakubovicích,
 Kuttich Jan, rolník v Šumvaldě,
 Pašich Ignác, rolník ve Zborově,
 Schmidt Rudolf, rolník v Šlupce.

Siebel Josef, majitel dědičné rychty v Březné Vsi,
 Viktorin Karel, majitel dědičné rychty v Hradčicích.

X. Pro politický okres holešovský.

a) V obvodu soudního okresu bystřického p. H.:

Běhal Inocenc, majitel realt v Hradčanech,
 Blahok František, lesní správce v Brusnárně,
 Dudík Hilár, restírník v Loučkově,
 Herma Josef, rolník ve Všechevčicích,
 Navrátil Šebestian, správce statku v Bystřici p. H.,
 Nedbal Jan, rolník v Prusmovicích,
 Šišcha Timotej, správce statku ve Všechevčicích,
 Zeman Eugen, lesní správce v Dřevohosticích,
 Zicháček Josef, rolník v Brusnárně.

b) V obvodu soudního okresu holešovského:

Appel František, správce statku v Kurovicích,
 Ceggers František, rolník v Jankovicích,
 Krtna Tomáš, majitel realt v Deškově,
 Lákař Theodor, nadlesní v Holešově,
 Matlín Filip, hospodář ve Fryštoku,
 Matušík Josef, rolník ve Štápe,
 Němeček Alois, majitel realt v Rudslavicích,
 Sýkora Karel, restírník v Kostelci u Holešova,
 Vilímek František, rolník v Střelčicích.

c) V obvodu soudního okresu vyzvozkého:

Elšík František, rolník v Šiškovicích,
 Fichner Leopold, městský lesní poplužný ve Vyzvovicích,
 Janíček Jan, rolník v Lipě,
 Mikulka Jan, rolník v Loučce,
 Moschnovský Josef, restírník v Horní Lhotě,
 Navrátil Josef, rolník v Úblě,
 Nový Vilém, restírník v Želechovicích,
 Procházka Jan, restírník v Tenavě,
 Slovák Alois, rolník v Pruslově.

XI. Pro politický okres uh.-hradčitský.

a) V obvodu soudního okresu uh.-hradčitského:

Bartoš Matěj, rolník v Tutapech,
 Dušek Ferdinand, lesmistr v Buchlovicích,
 Friedrich Adolf, revírník v Jarošově,
 Galusek Hugo, správce ve Starém Městě,
 Kilhof František, rolník v Jankovicích,
 Sponsoš Karel, revírník na Velehradě,
 Tešar Josef, rolník v Polešovicích,
 Vlachynský Jan, rolník v Popovicích,
 Vondráček Josef, kupec a majitel resti v Kunovicích.

b) V obvodu soudního okresu napajedelského:

Ambrós Stanislav, lesmistr a správce stáku v Napajedkách,
 Čížou František, rolník v Sptřibněvě,
 Hedina František, rolník v Komárově,
 Kohout František, obchodník a rolník ve Zlíně,
 Neuwirth František, nadlesní v Malenovicích,
 Novotný František, správce v Otrokovicích,
 Ševčík Josef, rolník v Přelíně,
 Vítáček Josef, rolník v Hlavenkovicích,
 Zápletal Josef, rolník v Tlumačově.

c) V obvodu soudního okresu uh.-ostržského:

Hattala Jan, kupec a majitel mláti v Uh. Ostravě,
 Jeřábek Josef, rolník v Hluku,
 Korman Jan, správce v Louce,
 Kosumpík Martin, rolník ve Veselí předměstí,
 Němeček Josef, rolník v Pisku,
 Pohl Adolf, revírník ve Veselí n./M.,
 Štánský Rudolf, hospodářský kontrolor v Hluku,
 Veverka Jan, rolník ve Velké Hlávce,
 Zoller Laděk, nadlesní v Bezní.

XII. Pro politický a zároveň soudní okres jihlavský:

Doucha Jan, lesmí v Třebí,
 Gregor Antonín, rolník v Čertově,
 Hrdlička Václav, rolník v Kamenici,

Kalivoda Josef, rolník v Handlových Dvorcech,
 Kopecký Ferdinand, lesník m. s. v Jihlavě,
 Kötner František, rolník v Kostelci,
 Pollak Mstěj, rolník v Stonávoce,
 Radla Josef, nadlesní v Louce,
 Smejnek František, rolník v Batošově.

XIII. Pro politický okres kroměřický.

a) V obvodu soudního okresu kroměřického:

Dotmal Karel, rolník v Hulíně,
 Hrubal František, rolník v Žalčovicích,
 Hubík Josef, rolník v Trávníku,
 Lehkošilv Čeněk, rolník v Ratajích,
 Navrátil Alois, nadlesní v Krasicích,
 Pustera František, rolník v Chropíně,
 Pospíšil Štěpán, rolník v Břesně,
 Stadler Theodor, nadlesní v Kroměříži,
 Šmudlák Josef, rolník v Postoupkách.

b) V obvodu soudního okresu zdoamského:

Gaube Eduard, správce statku v Četechovicích,
 Hrozdík František, rolník v Nitkovicích,
 Kolínek Josef, rolník ve Strlíkách,
 Marek Ludvík, lesní pojezdčí v Lítavcích,
 Matoušek Václav, rolník v Morčovicích,
 Hrneč Antonín, rolník ve Zlémance,
 Sedláček František, rolník ve Zdoamských,
 Willg. Jindřich, lesní v Morčovicích,
 Zeman Antonín, rolník v Četechovicích.

XIV. Pro politický okres krumlovský.

a) V obvodu soudního okresu hrotovického:

Faust Konrád, správce statku v Horních Komoňkách,
 Kalina František, rolník v Dalešvicích,
 Kratoš Jan, lesní v Chroustově,
 Kubíček Hynek, rolník v Biskupicích,
 Ošohaň František, nájemce statku v Hrotovicích,

Panýzek Jaroslav, správce statku v Dubovanech,
 Papala František, rolník v Mýsliboticích,
 Spravec Josef, lesní v Novém Dvoře,
 Votava Jan, rolník v Hrochovicích.

b) V obvodu soudního okresu kramberského:

Benda František, rolník v Polance,
 Frits František, rolník v Chlupčicích,
 Großschmidt Štěpán, lesní kontrolor v Mor. Krumkově,
 Jelínek Emanuel, nadlesní v Křemíci,
 Kameř Matěj, lesní v Talskovicích,
 Podhenský Jan, rolník v Rybníčkách,
 Pradělý Josef, rolník v Šumicích,
 Sonnig Pavel, majitel dvora v Brandšpoticích,
 Vojvalta Václav, rolník v Rakovicích.

XV. Pro politický okres Hlavočanský.

a) V obvodu soudního okresu krasického:

Burian Antonín, rolník v Jesenci,
 Bowedl František, rolník ve Strálsku (obec Malýs),
 Eichner Josef, rolník a měšťan v Kouckí,
 Langer Adolf, rolník v Běsku,
 Kubasch Alfred, vedoucí v Ládkově,
 Schmidt František, rolník v Německém Brodu,
 Šaňáel Josef, rolník v Lukách,
 Štáfa Antonín, lesní v Kouckí,
 Thoman Lambert, lesní v Jesenci.

b) V obvodu soudního okresu hlavočanského:

Běhal Josef, rolník v Náklo,
 Grossmann Mořic, správce lesního úřadu v Bězově,
 Hetschneider František, rolník v Litovli,
 Jaroš Jan, rolník v Říznicích,
 Kratochvíl Josef, správce lesního úřadu v Nových Zámcích,
 Krutál Hubert, správce ve Slavětíně,
 Kuhn Josef, vedoucí v Sítarě,
 Langer August, správce lesního úřadu v Novém paku, obec Loučba,
 Novák Antonín, rolník v Serčicích.

c) V obvodu soudního okresu uničovského:

Arossin Jan, majitel dědičné rychty v Medlově,
 Bartušek Sigmund, rolník v Mor. Líbňanech,
 Filipp Jan, rolník v Šanovské,
 Meitner Jan, nájemce dvora v Králově,
 Raschendorfer Vilém, rolník v Medlově,
 Schenk Jan, lesní správce v Horní Městě Louče,
 Schön František, rolník v Troubekách,
 Schuster Norbert, rolník v Želechovicích,
 Stecl Jan, nákladní v Králově.

XVI. Pro politický okres velko-mezitříský.

a) V obvodu soudního okresu velko-bytýšského:

Čoufal František, rolník v Osavě Bytýšce,
 Friedrich Jan, rolník v Javůrkách,
 Holánek Josef, rolník v Hejmanovicích,
 Mortha Otmar, lesní mistr v Hlubokém,
 Pěhýl Jan, rolník ve Zbraslavi,
 Prinke Josef, revírník ve Zhoři Zál,
 Novotný Hynek, rolník ve Velké Bytýšce,
 Rudeš Julius, revírník v Deblíně,
 Rybníček Pavel, rolník v Čikově.

b) V obvodu soudního okresu velko-mezitříského:

Ambasé Ludvík, rolník ve Vídni,
 Bárta Jan, rolník ve Vojně,
 Baresk František, rolník v Fyčkově,
 Haloun Gustav, lesní pojezdčí v Čerově,
 Jelinek Lambert, revírník v Radostíně,
 Kalný Josef, rolník v Rudě,
 Malce František, rolník v Petrovicích,
 Myslivec Václav, učitel na hospodářské škole ve Velkém Mezitří,
 Reibberger Josef, zahrádník ve Velkém Mezitří,
 Rott Heilmann, správce v Křtánově,
 Slavík Karel, majitel dvora v Kozkrotě,
 Váňák Ludvík, rolník a starosta v Pavlínově.

XVII. Pro politický okres val-mezitický.

a) V obvodu soudního okresu val-mezitického:

Čan Josef, rolník v Zašové,
 Dresler Josef, lesní v Zašové,
 Horáček Josef, lesní v Lešné,
 Hanušek Eugen, inspektor státní v Kránsé,
 Markusík Josef, rolník v Chorpni,
 Skypala Antonín, rolník v Bětršicích,
 Wadas Arnošt, revírník v Látech,
 Wandach Josef, rolník ve Velké Lhotě,
 Zlobický Šebestian, majitel domu a hostince ve Val Mezité.

b) V obvodu soudního okresu rožnovského:

Dresler Leonhard, nadlesní v Rožnově,
 Holub Oldřich, rolník v Rožnově,
 Hrubý Josef, rolník v Běčvě prostřední,
 Kalábek Josef, rolník v Hutisku,
 Krupa Čeněk, rolník v Zubči,
 Malina František, rolník v Běčvě horní,
 Minařík Josef, rolník ve Velkých Karlovicích,
 Schwarz Ludvík, lesník v Rožnově,
 Záhada Rudolf, lesní pobočný ve Velkých Karlovicích.

c) V obvodu soudního okresu vesetínského:

Černocký Josef, rolník na Vestíně,
 Havestník Edmund, rolník v Novém Hrozovkově,
 Jurica František, rolník v Polance,
 Kroupa Antonín, rolník v Hovětíně,
 Niekmann Eduard, nadlesní na Vestíně,
 Poutík Josef, rolník v Hovětíně,
 Schmuck Adolf, nadlesní v Haberkově,
 Schwarz Antonín, hospodářský správce na Vestíně,
 Václav Jan, rolník v Jablance,
 Vyhřel Jan, nadlesní v Liptě.

XVIII. Pro politický okres místecký.

a) V obvodu soudního okresu benátského:

Červenka Jan, rolník a starosta v Kaslovicích,
 Elmčíř František, rolník v Lichnově,

Kaldánek Jan, rolník ve Vítěvích,
 Kocina Karel, rolník a starosta v Frejmanovicích,
 Kapelec Hynek, rolník v Boudovicích,
 Křenek Emil, továrník a majitel realit ve Frenštátě,
 Parna Leopold, majitel velkostatků v Tiché,
 Paska Štěpán, rolník ve Velkých Kunčicích,
 Ullár Karel, kn. arc. lesní v Čelčíně.

b) V obvodu soudního okresu mládeckého:

Bača František, rolník v Palkovicích,
 Hajoský František, hostinský a rolník v Kolárobově,
 Halata František, rolník ve Fryčlantě,
 Heller Bedřich, lesní v Ostravici,
 Lednický František, rolník v Brněpříu,
 Měkva Klement, mléčský donosce lesní v Místku,
 Václavík Jakub, rolník v Chlebovicích,
 Volný Jan, rolník ve Svjadňově,
 Žert Alois, řídící hospodářské školy zvěř v Místku.

XIX. Pro politický okres novoměstský.

a) V obvodu soudního okresu bystřického:

Cihel František, rolník ve Štěpánově,
 Erner Václav, rolník v Uničvě,
 Heinrich Josef, nádkorní na Moravci,
 Horníček František, rolník v Děvčově,
 Janáček Roman, majitel realit v Bystřici,
 Kohout Edvard, mlýnský ve Strážkově,
 Pála Antonín, rolník v Byškovci,
 Pohl Bedřich, revírník v Dubčíně,
 Štastný František, rolník ve Vírě.

b) V obvodu soudního okresu novoměstského:

Chroust Jan, rolník ve Věcově,
 Klimeš Mořic, rolník v Mirošově,
 Kunstmüller František, mléčkář v Novém Městě,
 Major Heřman, nádkorní v Křtaně,
 Pajchal Alois, rolník v Dlouhém,
 Ráby Emanuel, správce statku v Radostíně,

Starý Gotthard, rolník v Dolní Bolešově,
 Veselý Josef ml., rolník v Německém,
 Wodicka Petr, lesní kontrolor v Novém Městě.

c) V obvodu soudního okresu zábráňského:

Blažek Jan, rolník v Ostrově,
 Hájek Otakar, lesní kontrolor ve Žďáře Zámka,
 Joki Petr, rolník v Čáhlavi,
 Koudela Jan, rolník v Bohdanečích,
 Koudela Josef, rolník v Pákojově,
 Krejčí Cyríl, lesní v Německém Rudsku,
 Starý Václav, rolník v Jamách,
 Stelcák František, rolník v Novém Veselí,
 Štara Josef, měřič ve Žďáře.

XX. Pro politický okres moravický.

a) V obvodu soudního okresu přílčického:

Dressler Čeněk, rolník v Albrechticích,
 Gittel Eduard, správce v Nelhuzích,
 Gold Josef, rolník v Klakově,
 Kopetschke Čeněk, rolník v Sedlnicích,
 Poláček František, rolník v Kateřiněch,
 Schwarz František, rolník v Bartošovicích,
 Sklenák Rudolf, rolník ve Velkém Petrušově,
 Wacha Karel, lesní v Hoznově,
 Věrnírovský Josef, rolník v Koptivěch.

b) V obvodu soudního okresu římskokatolického:

Berner Eduard, rolník v Hutovicích,
 Biewert Richard, rolník v Kujavěch,
 Brossmann Ferdinand, majitel dědičné rychty v Mor. Víkovicích,
 Dressler František, rolník v Kletněm,
 Liebocher Vilém, rolník v Životicích,
 Moraw Jan, majitel dědičné rychty ve Valčovicích,
 Schulig Josef, rolník v Buchlově,
 Schuster Jit, ředitel statku ve Fuřešce,
 Tolich Adolf, lesní v Pohorí.

c) V obvodu soudního okresu novojičinského:

Bayer Jan, rolník v Bernatcích,
 Bartoš Jan, rolník ve Větrovicích,
 Berger František, rolník a starosta v Konevaldě,
 Hamböck Karel, kmet ve Větrovicích,
 Klus Andrej, rolník v Hukovicích,
 Miksch Ferdinand, rolník v Šanově,
 Pločka Adolf, rolník a starosta v Hodslavicích,
 Popp Arnold, majitel dědičné rychty v Polasově,
 Wessely Arnošt, rolník v Žitně.

XXI. Pro politický a zároveň soudní okres mikulovský:

Beck Alexandr, rolník v Mušově,
 Eschler Benedikt, rolník v Lichostraticích,
 Gottwald Jan, rolník v Solci,
 Greger Josef, rolník v Pratešbruně,
 Kaussek Adolf, kmet v Lednici,
 Pošpěch Jan, nadlesní v Dol. Vistonicích,
 Prošvinský August, kmet v Drnsověci,
 Rozsák Jan, rolník v Lednici,
 Schopf Matěj, rolník v Drnsověci,
 Schostal František, rolník v Pasotěvčích,
 Zpěl Čeněk, rolník v Perné,
 Zwielfer Vavřinec, rolník v Klentnici.

XXII. Pro politický a zároveň soudní okres olomoucký:

Ačar František, rolník v Blatci,
 Bartoněk Josef, rolník v Biskupstvu,
 Dvořák František, vesník v Heřké,
 Liška František, vesník v Grygově,
 Peis Mořic, rolník ve Slavoněch,
 Pratachko Emanuel, rolník v Jastrobí,
 Raab František, rolník v Bělčovicích,
 Valenta Josef, rolník ve Vel. Slatnicích,
 Zboril Martin, rolník v Žetvích.

XXIII. Pro politický a zároveň soudní okres mor.-ostravský.

Černý Jan, rolník v Záběhu,
 Foltá František, rolník v Krnelíně,
 Havranek Leopold, výtvarník v Písece,
 Kafa Jan, bývalý lesní dozorce v Nové Vsi,
 Ratschka Rudolf, majitel realit ve Vítkovicích,
 Rohal Josef, rolník ve Vítkovicích,
 Ševčík Jan, rolník v Nové Bělé,
 Sýkora Adolf, rolník v Mar. Horách,
 Vogt Jan, rolník ve Velké Hlebové.

XXIV. Pro politický okres pterovský.

a) V obvode soudního okresu kojetinského:

Bernatky Ernl, hospodářský správce v Kojetíně,
 Čáp Bedřich, mlýnář a rolník v Němčicích,
 Dostal František, rolník v Čelčicích,
 Droběna Josef, rolník v Uhřetěchách,
 Frank Edvard, lesmistr v Tovačově,
 Kliepers Hofman, kn. arc. vedoucí správce v Maricích,
 Matoušauer František, majitel realit v Kojetíně,
 Rantousek Václav, lesní v Kojetíně,
 Sotorník Jan, rolník ve Věrovanech.

b) V obvode soudního okresu pterovského:

Barina František, lesní v Čokyni,
 Beneška František, rolník ve Vlkostě,
 Kouřný Alois, rolník v Popovicích,
 Mikš Richard, rolník v Prusích,
 Moudrý Jan, rolník v Bezdku,
 Nertigš Leonard, rolník v Čitově,
 Široký Ferdinand, lesní v Pterově,
 Špaňl Antonín, rolník v Přestavkách,
 Táborský Ferdinand, lesní v Harrich Moštěnicích.

XXV. Pro politický okres prostějovský.

a) V obvodu soudního okresu plumbovského:

Kaňák Jan, rolník v Seloutkách,
 Löffelmann František, lesní v Otčubkách,
 Podvinský Jan, nájemce dvora v Kostelci,
 Boháček František, rolník v Letanech,
 Špičák Cyril, rolník a starosta v Otínově,
 Špícerův Bedřich, lesní v Čechách,
 Sasl František, rolník v Žárovicích,
 Vodňáček Vojtěch, rolník a starosta ve Střelčovicích.

b) V obvodu soudního okresu prostějovského:

Bellert Jan, lesní v Dětkovicích,
 Brodický František, rolník a starosta v Žarově,
 Dostál Jan, správce pily a rolník v Otčanech,
 Kříský Jan, rolník v Čechovicích,
 Novotný Čeněk, rolník ve Smetčicích,
 Rozsypal Josef, hostinský a rolník v Krasicích,
 Schmidt Adolf, správce hospodářství v Bedřichově,
 Schmarck Josef, lesní v Prostějově,
 Schönagl Maxim, lesní v Otaslavicích.

XXVI. Pro politický a zároveň soudní okres rymský:

Brauner Jan, lesní v Brandešově,
 Englich Josef, rolník ve Vojanovicích,
 Fehner Ludvík, rolník v Těchanově,
 Kalner Vilém, nádeník v Karlově,
 Krist Jan, lesní v Amalčicích,
 Polopný Rudolf, lesní v Bedřichově,
 Schickel Reinhard, rolník ve Slánci,
 Urtan Adolf, rolník ve Vejškově,
 Zoth Karel, rolník v Hanskéjně.

XXVII. Pro politický okres šumperský.

a) V obvodu soudního okresu staroměstského:

Eibl Heřman, majitel realit v Starém Městě,
 Christen Pavel, rolník v Kunčicích.

Faulhammer Josef, rolník ve Vojtíškově,
 Gabriel František, rolník v Ostroužné,
 Kaiser Jan, rolník v Malé Moravě,
 Kaas Petr, lesní kontrolor ve Františkově, městní obec Nový Lohán,
 Lettuss Edvard, revírník ve Stříbrnicích,
 Mágler František, revírník ve Vel. Moravě,
 Schinzel Antonín, revírník v Kurčovicích.

b) V obvodu soudního okresu krasperického:

Bílý František, lesní pojezdčí v Bludově,
 Göttlicher Jan, rolník v Krasperkách,
 Göttlicher Josef, rolník v Loučce,
 Jančík Jan, rolník v Štěpánkově Lhotě,
 Krásl Jan, městský nadlesní v Šarapceku,
 Mens Albert, lesní v Holbě,
 Rötter Josef, rolník v Temenicích,
 Schuppler Ignác, rolník v Úhledně,
 Siegel Karel, rolník v Něm. Libavě.

c) V obvodu soudního okresu visenberského:

Barfuss Klement, majitel dědičné rychty ve Filipově,
 Donig František, rolník v Topličkách,
 Gabriel Vilhelm, lesní pojezdčí ve Velkém Ločíně,
 Göttlicher Jan, rolník v Zbřidlovicích Pustých,
 Hossu Alois, revírník v Koutech,
 Mareš Jan, revírník v Rudolčicích,
 Urban František, revírník v Annaberku (obec Kouty),
 Volkmann Josef, majitel dědičné rychty v Babotíně,
 Wolf Edvard, rolník v Kocínově (obec Visenberk).

XXVIII. Pro politický okres sternberský.

a) V obvodu soudního okresu dvoreckého:

Berger Antonín, rolník v Berouně,
 Czech Vilém, rolník ve Dvorce,
 Galka Josef, lesní ve Valterovicích,
 Granzor Konrád, rolník v Kechartovicích,
 Granzor Edmund, rolník v Běčovicích,

Rasch Jakub, rolník v Kunticích,
 Schauer Alois, kovář v Boudné,
 Theimer Eduard, rolník v Nové Věze,
 Womáčka František, správce lesního ústavu v Karlovci.

b) V obvodu soudního okresu litavského:

Hausner Josef, rolník ve Strádné,
 Kluger Karel, rolník v Guntramsvicích,
 Krauss Reinhold, kovář v Rudoltovicích,
 Mađer Jan, rolník v Trhavicích,
 Müller Jan, rolník ve Staré Vsi,
 Parsch Vítězslav, rolník v Zigarticích,
 Siebert Oto, nadlesní v Lihavé,
 Slavík Jan, nadlesní ve Sitrlné,
 Theimer František, rolník ve Smilově.

c) V obvodu soudního okresu šternberského:

Baumer Jindřich, kovář inspektor ve Šternberku,
 Berger Josef, rolník v Děčichavě,
 Dworzak Ondřej, revírník v Mělkově,
 Groms František, rolník v Jiravě,
 Handl Michal, rolník v Hajočicích,
 Nykl Kaspár, rolník v Starově,
 Popp Alois, rolník v Mladějovicích,
 Theimer Josef, rolník v Německé Lodičnici,
 Tögel Josef, rolník ve Lhotě.

XXIX. Pro politický a zároveň soudní okres tšnovský:

Anil Antonín, rolník a starosta v Želkzámě,
 Blý František, hejtman n. a., starosta a hospodářský správce v Hradčanech,
 Horák-Josef, rolník v Malostovicích,
 Jelínek František, rolník v Doubravku,
 Kovář Jan, rolník ve Veverčích Bytčoz,
 Kubera August, rolník v Mor. Kynčicích,
 Labler Richard, nadlesní v Lomnici,
 Zohystranz Jan, komisař v Kufimě,
 Záhlesník František, rolník v Nové Vsi.

XXX. Pro politický okres třebský.

a) V obvodu soudního okresu náměstského:

Dobrovolský František, rolník v Studenci,
 Karonn František, rolník v Zahradce,
 Musil Karel, rolník v Jenešově,
 Ostrý Karel, rolník v Mohelně,
 Pospíšil Karel, rolník v Kolkovicích,
 Rychlíček Jan, rolník v Pozdáníně,
 Eichl Antonín, revírník v Sedci,
 Sojka František, rolník v Hrančíně,
 Těkal Edvard, řídící statku v Náměstí,
 Tíl Jindřich, horníkův v Náměstí,
 Vaša František, rolník v Kralovicích,
 Žák Jan, rolník v Koněšíně.

b) V obvodu soudního okresu třebského:

Auer František, rolník v Boketnicích,
 Bruckner Václav, majitel mlýna a rolník v Čichově,
 Čápek Josef, rolník v Okřeticích,
 Hanisch Arnošt, inspektor statku v Podkřížetech,
 Kaser Jan, hostinský a rolník v Hrančíně,
 Kalgar Jan, rolník v Badšově,
 Kotrba Julius, rolník ve Svatoněmci,
 Krato Alois, rolník v Čelčovicích,
 Křeska Antonín, rolník ve Svitčově,
 Ostrilanský František, revírník ve Starči,
 Schlapal František, správce statku v Okřeticích,
 Singer Adolf, revírník v Okřeticích.

XXXI. Pro politický okres moučtřebovský.

a) V obvodu soudního okresu jevičského:

Chromáček František, rolník v Jevišce,
 Dračka Josef, rolník v Čelčovicích,
 Fikr František, rolník ve Vel. Opatovicích,
 Havel Antonín, řídící statku v Biskupicích,
 Němets Jindřich, rolník v Konečnicích,
 Pálan Karel, náčelník ve Velkých Opatovicích,

Pařířek Jan, rolník v Jaroměřicích,
 Procháčka Karel, lesník v Kladrubích,
 Schwarz Emil, rolník v Bazdři,
 Sedláček Emanuel, rolník v Jestřebe,
 Trefil Jan, rolník ve Vranově Lhotě,
 Wimmer Antonín, velkostatek v Slatině.

b) V obvodu soudního okresu mor.-třebovského:

Dvořák František, rolník v Rychnově,
 Dvořák Josef, hostinský a rolník v Křenově,
 Eder Marie, rolník v Boršově,
 Háber Josef, rolník v Sutiči,
 Honma František, rolník v Starém Městě,
 Merkl Josef, rolník v Kuntině,
 Pitschmann Adolf, lesník v Mor. Třebové,
 Šebek František, lesník v Trnávce (městys),
 Štěpán Josef, rolník v Mor. Třebové,
 Trník Karel, lesník v Boršově,
 Viktorin František, majitel dědičné rychty v Patově,
 Weigl Ferdinand, majitel dědičné rychty v Dětřichově.

c) V obvodu soudního okresu svitavského:

Embert Antonín, rolník ve Čtyřkosti Lánech,
 Fischer František, rolník v Chrastově,
 Grotz Arnošt, rolník v Mor. Radimci,
 Haman Antonín, rolník v Großendorffě,
 Hoenrich Adolf, majitel dědičné rychty v Kamenné Hoře,
 Hoenrich Jan, rolník ve Vondok,
 Kolár Edvard, lesník pojezdčí v Siskarém,
 Lang Jan, majitel svobodnického dvora v Ločnově,
 Mlýnský Florian, kn. arc. nadlesník ve Čtyřkosti Lánech,
 Richter Ferdinand, majitel dědičné rychty v Großendorffě,
 Schmid Jan, rolník v Horní Hynčíně,
 Schwarzbach František, rolník v Horní Hynčíně,
 Wotzek Robert, majitel lesů v Hrušové.

XXXII. Pro politický okres hranický.

a) V obvodu soudního okresu lipnického:

Bouchal Karel, revizník v Louboce,
 Davídek František, rolník ve Velkých Prosenicích,

Hobál Josef, rolník v Tupci,
 Kocím Josef, rolník v Sebočlěbčích,
 Rahm Josef, rolník v Liptku,
 Sýkora Jan, rolník ve Velkém Újezdě,
 Weber Karel Jan, lesníř v Veselčku,
 Wolgart Josef, dříchodní v Liptku,
 Závodník František, rolník v Trátních.

b) V obvodu soudního okresu hranického:

Klášel František, rolník v Běloštině,
 Král František, rolník ve Spálově,
 Kratochvíl Bohdan, rolník v Kedei,
 Lesík Jan, rolník v Klokoci,
 Mařas Antonín, rolník v Ústí,
 Nitschmann Josef, revírník v Otávoce,
 Roňák František, rolník v Hranicích,
 Schreiber Antonín, nadlezní v Podstáti,
 Wolke Valerín, správce statku v Hustopečích.

XXXIII. Pro politický okres vyzkavský.

a) V obvodu soudního okresu slávkovského:

Bavoda Karel, revírník v Otásoch,
 Červinka František, rolník v Hašovicích,
 Frank Jan Jan, rolník v Novém Bousínově,
 Habermann Jan, nájemce statku v Posačicích,
 Hradil František, rolník v Kabeřicích,
 Matula Josef, rolník v Šestčicích,
 Paveška František, rolník v Némčanech,
 Peck Kristián, revírník v Hertšpích,
 Střelec Josef, rolník v Křenovicích,
 Schmeček Emanuel, správce cukrovaru ve Slavkově,
 Štěpánek Jan, rolník v Praci,
 Zohal Jakub, rolník v Mléčovicích.

b) V obvodu soudního okresu bučovského:

Doupovec Karel, rolník v Pavlovicích,
 Hladký Josef, rolník v Navojicích,
 Kuchařík Bedřich, rolník v Nových Hradišticích,

Kügler Josef, lesní v Nových Zátčích,
 Kutscha Antonín, správce hospod. v Bolešalcích,
 Polišek Alexej, rolník v Moutínově,
 Růžicka Jakub, rolník v Chvalkovcích,
 Winkler Hubert, správce lesního ústavu v Bubovicích,
 Žeravý František, rolník v Kojšticích.

c) V obvodu soudního okresu vyškovského:

Babinec František, rolník ve Váňanech,
 Chládek Matěj, rolník v Pochtecích,
 Chlouba Vladimír, revírník v Demovicích,
 Derka Antonín, majitel realit ve Tyškově,
 Gottwald Antonín, rolník v Ruprechtově,
 Handáček Karel, rolník v Orlovicích,
 Hermann Jiří, rolník v Lesovicích,
 Horáček Josef, rolník v Ivanovicích,
 Huber Josef, nadlesní v Luti,
 Kylván František, rolník ve Lhotě,
 Poláček Jan, rolník ve Studnici,
 Šerek František, nadlesní v Bychlářově,
 Švegl Karel, nadlesní v Račicích,
 Touš Jan, rolník v Drysicích,
 Zounek Václav, správce hospod. v Hlubočanech.

XXXIV. Pro politický okres znojenský.

a) V obvodu soudního okresu vranovského:

Cesloň Arnold, hostinský a rolník ve Vranově,
 Dabberger Karel, rolník v Šestkové Horně,
 Hahnshlager Josef, rolník a majitel chleby v Šafově,
 Krepka Gustav, revírník v Šumvaldě,
 Neuticukl Ferdinand, rolník v Starém Petříně,
 Plásek Antonín, nadlesní v Bytově,
 Stollhofer Matěj, starosta a rolník ve Štítarech,
 Timmel Rudolf, nájemce dvora v Hakenhošť (Šumvald),
 Wolfhaker Karel, rolník v Lukově.

b) V obvodu soudního okresu jarošavického:

Brunser Antonín, rolník v Jarošavicích,
 Fischer Jan, rolník ve Frysavě,

Máček František, rolník v Micmarovicích,
 Málner Jan, rolník v Hrádku,
 Pospíšek Josef, revírník v Hraševanech,
 Raizer Jan, rolník v Hestíně,
 Scholtl Jan, rolník v Hraběticích,
 Smetacek František, revírník ve Velkých Křídlovicích,
 Urdin Florian, rolník ve Velkých Dyjkovicích.

c) V obvode speciálního okresu znojenského:

Burger Leopold, správce statku v Bohonovicích,
 Haslinger Jindřich, vinař v Oblazi,
 Havel Josef, rolník v Jevišovicích,
 Korbner Jan, rolník v Chvalovicích,
 Kremser Jan, rolník v Strachotvicích,
 Liska Ferdinand, nadlesní v Kravsku,
 Mayer Robert, správce statku v Mikulovicích,
 Šalomon Josef, rolník v Příměticích,
 Tímml Matěj, rolník v Havrančicích.

V příčině sestavení rozhodčích soudů v obvodech měst s vlastními statutární obcemi poukazuje se na ustanovení druhého odstavce článku X. zřejmého nařízení ze dne 9. července 1896, č. 25.733, z. z. č. 67.

Což se tímto určí u všeobecnou zprávu.

G. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

Zákony a Nařízení zemská

pro

Markrabství Moravské.

Ročník 1902.

Částka XVI.

Vydána a rozšířena dne 30. prosince 1902.

76.

Zákon

daný dne 31. října 1902,

platný pro markrabství Moravské, kterým se zavádí poplatek od zájezu kamiónového v městysi Nové Ulici.

S přivěšením zemského práva Město markrabství Moravského vidí se mu nařídit takto:

§ 1.

Veškeré budovy, které v městysi Nové Ulici již používají anebo přitě budou zřezeny, buďet do 6 měsíců ode dne, kdy dohotoven bude od obce stavěný kanál sítěrní, k tomuto kanálu připojety za podmínek, které obec ustanoví.

Náklad, tímto připojením se ku vstupu do kanálu sítěrného vznikající, zapraví má majetník připojeného domu.

§ 2.

Za odvod splátek z domovního kanálu, tímto připojením zabezpečný, zapraví majetník připojeného domu jednou na vždy poplatek obci.

V případě, že by budova některá byla přestavěna nebo k ní se něco přistavělo, zapraví jest poplatek dodatečný, který se vypočítá podle § 3, a to za všechny části nové zřezané.

§ 3.

Tyto poplatku tohoto počítá se 50 š za každý čtverečný metr zastavěné plochy, násobený počtem pater, výma práhu a sklap, pokud těchto prostor není možná se k bydlení neb provozování; dále 20 š za každý čtverečný metr dvora.

§ 4.

Doba, kdy nastane povinnost k zapravení poplatku, vzniká pro budovy již používané a pro pozemkovou plochu toho dne, kterého připojení se uskuteční, nejdříve však za šest měsíců po dokončení silničního kanálu, a to bez rozdílu, je-li tehda připojení provedeno či nie. Pro stavby nové, pro přístavby a přestavby nastane povinnost k zapravení poplatku toho dne, kterého bylo dáno povolení ke stavbě.

§ 5.

Tomu, kdo zapravením tohoto poplatku jest povinen, náleží odvésti jej, jakmile vzniká povinnost platění.

§ 6.

Obecní výbor může poplatek tento prominouti nebo snížit.

§ 7.

V případě, že by zapravení poplatku bylo odepřeno, vymáhá se tž cestou politické exekuce podle oněch předpisů, které toho času platí v příčině vymáhání dávek pro úřady obecní.

§ 8.

Zákon tento nabude platnosti onoho dne, kterého bude vyhlášen, a má platnost tž ohledně oněch budov, které, aniž vyhovely povinnosti k zapravení poplatku ve smyslu tohoto zákona, již byly připojeny k novému silničnímu kanálu v městysi Nové Ulici.

§ 9.

Mému ministru vnitra jest uloženo, aby zákon tento provedl.

Ve Vídni, dne 31. října 1902.

František Josef v. r.

Koerber v. r.

77.

Vyhláška moravského výboru zemského

ze dne 31. října 1902.

týkající se 25. vylosování dlužních úpisů 4proc. mor. zemské půjčky.

Při 25. vylosování dlužních úpisů 4proc. mor. zemské půjčky, konaném dne 31. října 1902 v přítomnosti s. k. notáře, byly ku splacení taženy:

Dlužní úpisy po 100 zl. = 200 K: Č. 338, 505, 662, 671, 763, 764, 796, 840, 906, 1146, 1318, 1308, 1504, 1604, 1648, 1730, 1736.

Dlužní úpisy po 1000 zl. = 2000 K: Č. 105, 177, 194, 212, 320, 431, 659, 680, 749, 781, 792, 880, 913, 1021, 1025, 1131, 1158, 1250, 1298, 1331, 1863, 1878, 2024, 2006, 2159, 2492, 2324, 2784, 2809, 2974, 2979, 3113, 3595, 3876, 3742, 3762, 4910, 4125, 4508, 4532, 4885, 4959, 5104.

Dlužní úpisy po 5000 zl. = 10.000 K: Č. 315, 325, 521, 509, 634, 675.

Obligace tyto vyplaceny budou za šest měsíců po vylosování, t. j. dne 1. května 1903, a od tohoto dne přestane vstřík dlužní úrokování.

Za následující obligace dříve již vylosované nebyly kapitály ještě vy-zdráhouty:

k 100 zl. = 200 K: Č. 121, 209, 268, 370, 449, 450, 468, 630, 647, 654, 798, 1004, 1041, 1095, 1187, 1375, 1382, 1412.

k 1000 zl. = 2000 K: Č. 1016, 2617, 4259.

Zemský hejman:

Felix hrabě Vetter z Lillie v. r.

78.

Nařízení s. k. ministerstva spravedlnosti

ze dne 13. listopadu 1902.

o přidělení místní obce Němčický k obvodu okresního soudu v Pohodělicích na Moravě.

Na základě zákona ze dne 11. června 1868, čís. 59 f. z., zejména zákona ze dne 26. dubna 1878, čís. 62 f. z., vylučuje se místní obec Němčický z obvodu okresního soudu v Židlochovicích a přiděluje se obvodu okresního soudu v Pohodělicích.

Toto nařízení nabude platnosti, jakmile okresní soud v Pohodělicích počne úřadovati.

Korber v. r.

79.

Nariadení c. k. ministerstva spravodlnosti

ze dne 1. prosince 1902.

Týkající se přikázání obce Lužné k obvodu okresního soudu na Vsetíně, případně krajského soudu v Novém Jičíně.

Na základě zákonů ze dne 11. června 1868, č. 30 F. z., a ze dne 26. dubna 1878, č. 62 F. z., vylučuje se obec Lužná z obvodu okresního soudu ve Val. Kloboukách a krajského soudu v Uh. Hradišti a přikazuje se k obvodu okresního soudu na Vsetíně, případně krajského soudu v Novém Jičíně.

Toto nariadení nabude platnosti 1. ledna 1903.

Nariadení toto se následkem výnosu ministerstva spravodlnosti ze dne 1. prosince 1902 tímto u všeobecnou znalost uvádí.

Prezidium c. k. m-sl. vrchního zemského soudu.

Maly v. r.

80.

Vyhlášení c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 20. prosince 1902.

Jed se týče přidělení místní obce Lužná politického okresu Uh. Brodušského k obvodu okresního hejmanství ve Val. Mezitíči.

Poněvadž byla místní obec Lužná nariadením ministerstva spravodlnosti ze dne 1. prosince 1902 vyloučena, počínaje dnem 1. ledna 1903, z obvodu okresního soudu Valašsko-Klobouckého a krajského soudu Uh.-Hradištského a přidělena k obvodu okresního soudu Vsetinského a krajského soudu Novojičínského, vylučuje se tato obec následným dnem také z úředního obvodu c. k. okresního hejmanství Uh. Brodušského a přiděluje se úřednímu obvodu c. k. okresního hejmanství ve Val. Mezitíči.

Čas se tímto uvádí u všeobecnou znalost.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.

81.

Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 21. listopadu 1902,

týkající se předsídlení úředně oprávněného stavebního inženýra a civilního geometra Bertolda Buxbauma z Mor. Ostravy do Brna.

Úředně oprávněný stavební inženýr a civilní geometr Bertold Buxbaum oznámil sem své předsídlení z Mor. Ostravy do Brna.

Což se tímto uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Karel hrabě Zierotin v. r.