

Zákony

# Nařízení zemská

pro

markrabství Moravské.

Ročník 1912,

obsahující částky I. až LXXVIII.

Čís. 1. až 111.



V Brně 1912.

Tiskem a nákladem Rudolfa M. Zahnera v Brně.



## První obsah.

## Chronologický seznam

zákonů a nařízení pro markrabství Moravské, vydaných od 1. ledna až do konce prosince 1912.

Datum nařízení	Den vydání	O b s a h	Číslo		Strany
			částky	nařízení	
1911 28. listop.	1912 17. dubna	Národní ministerstvo orby, vaření, spravedlnosti a školství o udělení hospodářských pozemků, jakož i dílení společných pozemků a upravení společných právních vztahů a právních k nim se vztahujících (a agrárních operací) na Moravě . . . . .	VII	19	25
18. pros.	17. února	Vyhláška v. k. met. ústavu národního řádu o zřízení v rozličných výstavkách škol na Moravě se příslušnými úřady berních úřadů v Třebíči a Blatné . . . . .	I	2	2
1912 4. ledna	17. „	Vyhláška v. k. ministerstva na Moravě, jež se týká Nejvyššího rozhodnutí schvalování vyhlášení silničních přístavků v silničních úsecích . . . . .	I	1	1
12. „	11. března	Vyhláška v. k. met. ústavu národního řádu o zřízení v rozličných výstavkách škol na Moravě se příslušnými úřady berních úřadů v Třebíči a Blatné . . . . .	III	5	3
18. „	20. února	Vyhláška v. k. ministerstva na Moravě, týkající se udělování poplateků ve veřejných nemocnicích na Moravě na rok 1912 . . . . .	II	3	3
1. února	28. „	Vyhláška moravského výboru zemského o dalším vyhlášení zemských přístavků . . . . .	II	4	4
12. „	20. března	Vyhláška v. k. ministerstva na Moravě, týkající se náklady na obilí pro naklady od papežů (a jemu rovných) náleží na příchodu v roce 1912 . . . . .	V	6	19

Datum nařízení	Den vydání	O b s a h	Číslo		Strana
			částky	stránky	
1912 16. března	1912 16. března	Vyhláška c. k. ministerského na Moravě o upravení desavradní sadovny v Uhersku v vojvodství tříd obývajících země . . . . .	V	9	20
16. "	11. května	Vyhláška c. k. ministerského na Moravě, kterou se ve věci s c. k. moravsko-slezským veřejným zemským soudem vydává vypo- vídací a stěžovací řád pro město Litovel	X	17	137
21. "	31. "	Vyhláška c. k. ministerského na Moravě, týka- jící se obětovaných poplatků poslední (třetí) úrody ve všech obývajících zeměpisných částech Moravy, jakož i v moravských zemských povodních v Brně a Olomouci a morav- ských zemských územích pro území země- pisných povodních dle zákona ze dne 10. března 1888, č. z. ř. 10, střežících, na Moravu přiléhajících a pro území řínsko- bavorských společenství na Moravu přiléhajících .	XI	18	141
22. "	20. března	Vyhláška c. k. ministerského na Moravě, kterou se stanoví odměny za službu chráněných a pouze na rok 1912 . . . . .	V	10	20
9. března	17. "	Zákon, platný pro markrabství Moravské a pro moravské území ve Slezsku, kterým se mění § 1. zákona ze dne 15. března 1910, ř. 10 z. z., týkajícího se vyhlášení zeměpisné částky ze společty píra . . . . .	IV	6	11
11. "	30. "	Vyhláška c. k. ministerského na Moravě o doplňení seznamu zeměpisných povodních ve sporech o náhradu škod, způsobených houbou a 1908 . . . . .	V	11	21
11. "	17. "	Nařízení c. k. ministerského na Moravě ku provedení zákona ze dne 9. března 1912, ř. 6 z. z., kterým se mění § 1. zákona ze dne 15. března 1908, ř. 10 z. z., týka-			

Datum nařízení	Den vydání	O b s a h	Číslo		
			čísly	nařízení	stran
1812 3. dubna	1812 3. dubna	ještě se vybírali zemské dávky ze spátrky piva . . . . . Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě, týka- jící se ubližování poplatků ve veřejných samozvěcích a konaných ústavech na Moravě na rok 1812 . . . . .	IV	7	82
19. „	20. „	Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se porád o některých ústavích na celnu podaných . . . . .	VI	12	28
22. „	23. května	Vyhláška c. k. mor. knazského zemského biskupství o povolání vyšetřovacího úřadu v Těšíně . . . . .	VIII	14	143
25. „	25. „	Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě, kterou se vyhlášíje nařízení c. k. zemského presi- denta ve Slezsku ze dne 13. prosince 1810, čís. II—423/4, o zřízení prověřčích nařízení k sledování hospodářstva náhous a kterou vychází se pozdější vyhláška c. k. místodržitele na Moravě ze dne 20. října 1809, a. z. čís. 66, o době hupání země, platná pro moravské obrody (zrnky) ve Slezsku . . . . .	XI	19	182
26. „	25. „	Nařízení c. k. místodržitele na Moravě, kterým se se scházíje ústav ubližující nařízení ze dne 20. října 1809, a. z. čís. 67, o tiskopisě hospodářské listky pro Moravu . . . . .	IX	16	199
30. „	31. „	Vyhláška moravského zemského výboru o 14. vylovení dílních úplatí a pro. mor. zemské půjčky . . . . .	IX	18	183
12. května	3. srpna	Zákon, jímž se otevírá § 43. zákona ze dne 28. prosince 1815, čís. 66 a. z. rohu 1809, kterým se vydává zákon konaný pro markrabství Moravské . . . . .	XIII	22	147

Datum nařízení	Den vydání	O b s a h	Číslo		Strana
			částky	nařízení	
1912 18. května	1911 21. května	Vyhláška o k. ústřední škole na Horavě a zřízení stanov hypoteční banky markrabství Moravského . . . . .	XII	21	143
14. "	25. června	Zákon, platný pro markrabství Moravské, jímž povoluje se městské obci Novému Jičínu vybrati poplatků ze jeh chorovaných v ohrožení města . . . . .	XIX	35	182
21. "	26. června	Zákon, platný pro markrabství Moravské, kterým se doplňuje § 50. zákona ze dne 24. ledna 1878, čis. 17 z. l., kterým se pořádají první pomoci nemocným veřejných škol obecných v markrabství Moravském, uzákoněním zákonem ze dne 1. července 1899, čis. 56 z. l. . . . .	XIV	23	149
2. června	28. "	Zákon, platný pro markrabství Moravské, kterým se doplňuje ustanovení § 4. obce- ního řádu ze dne 15. března 1894 . . . .	XIV	24	150
2. "	28. "	Zákon, platný pro markrabství Moravské, týka- jící se ustanovení a obmecení veřejných zeměních úbor . . . . .	XIV	25	151
3. "	6. června	Zákon, jímž máti se následkem stření zeměních okresů státního a územního základní ustanovení zákona ze dne 27. listopadu 1905, čis. 3 z. l. z. r. 1906, kterým byl vydán volební řád do zemského sněmu	XVI	29	171
3. "	2. srpna	Zákon, platný pro markrabství Moravské a moravské obce ve Slezsku, týkající se vydání dárky a výkonu práva zemského ze prospěch moravského zemského sněmu zemědělského . . . . .	XXII	28	158
4. "	3. "	Zákon, platný pro markrabství Moravské, kterým se máti poslední zákonem ze dne 1. července 1899, čis. 57 z. l. z. r. ustanovení			

Datum nařízení	Den vyhlášení	O b s a h	Číslo		Strana
			listový	obdobový	
		zákon § 17, zákona ze dne 24. ledna 1910, čís. 17 z. z., kterým se pořádá zakládání, chování v době stavu a zrušení ve- řejných škol obecních . . . . .	XXIII	29	190
1912 7. červen	23. červen	Zákon, platný pro markrabství Moravské a slezské obce ve věcech, týkajících se vyhlášení zemské školní dílny . . . . .	XV	26	124
19. "	4. červen	Zákon, platný pro markrabství Moravské, jež se mění § 4. zákona ze dne 2. srpna 1910, čís. 51 z. z., jež se týče pokračování v zahradování bystří v potoce řeky Bečvy	XVII	29	173
20. "	6. "	Zákon, platný pro markrabství Moravské, jež se mění §§ 4. a 6. zákona ze dne 2. srpna 1910, čís. 52 z. z., jež se týče pokračování a dokončení úpravy Bečvy .	XVII	30	174
19. "	6. "	Zákon, platný pro markrabství Moravské, jež se mění § 4. zákona ze dne 28. května 1911, čís. 45 z. z., jež se týče zahradní úpravy v trati katastrálních hranic Kolín- Věteň vzhledem do pramenů a přítoky, potoky Dobrovického, Janovického a Doubrav .	XVII	31	175
19. "	6. "	Zákon, platný pro markrabství Moravské, jež se mění § 4. zákona ze dne 28. května 1911, čís. 49 z. z., jež se týče zahradní úpravy od soutoku Dřevnice (Hukovické a Vysočické) se vlnou přítoky až do pra- menů, náhonu do potoka Fryštáckého v obcích Dobru Ves, Fryšták a Horní Ves . . . . .	XVII	32	176
19. "	4. "	Zákon, platný pro markrabství Moravské, jež se mění § 4. zákona ze dne 28. května 1911, čís. 50 z. z., jež se týče zahradní			

Datum nařízení	Den vyhlášení	O b s a h	Číslo		Strana
			čísloky	stran	
1912	1912	potoka Olšary od okresního města v obci Šemích vzhůru až do pomezí s potokem Němčického od č. 600, t. j. od dolních hranic obce Němice vzhůru . . . . .	XVII	33	177
11. června	25. června	Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se vyhlášení úročí a prodloužení zemských a obecních přírůstků, které byly v předložených letech zaplaveny . . .	XX	36	185
14. "	4. "	Nařízení o. k. ministru vnitra na Moravě o provedení předpisů o policejním hlášení v obvodech městské obce Kroměříže . . .	XVIII	34	179
19. "	3. srpna	Nařízení o. k. ministra spravedlnosti, jímž se přidělují místa obce Střílky a Navařice k obvodu okresního soudu Litovelského	XXIII	40	196
22. "	23. června	Nařízení o. k. ministru vnitra, kterým se provádějí zákon ze dne 3. června 1912 o vyhlášení zemědělských dávek v markrabství Moravském a v moravských obvodech ve Slezsku . . . . .	XV	27	146
24. "	25. června	Zákon, platný pro markrabství Moravské, jímž se týká vyhlášení dávek ze psů v obvodech městské obce Žhárky . . . . .	XXI	37	187
24. "	9. srpna	Zákon, platný pro markrabství Moravské, kterým obci Šlavoňovice určuje se právo vyhlášení úročí pastevní . . . . .	XXIV	41	197
24. "	9. "	Zákon, platný pro markrabství Moravské, jímž se městu obce Šumperk umožňuje ku vyhlášení dávek z nejvyššího v přírůstcích a letech, 1. lednem 1912 počínaje . . . .	XXIV	42	198



Datum uzávení	Den vydání	Účel	Číslo		
			listky	listůvek	Stran
1912 20. března	21. úří	Zákon, platný pro markrabství Moravská, týkající se odvodnění pozemků v obci Novém Veselí . . . . .	XXX	52	235
20. "	21. "	Zákon, platný pro markrabství Moravská, týkající se odvodnění pozemků v obcích Zeleném, Hynčovanských, Šalovských, Jindřichovských, Valčovicích a Buzov . . . . .	XXXI	53	237
20. "	22. "	Zákon, platný pro markrabství Moravská, týkající se odvodnění pozemků v obcích Starém Městě, Radčovicích, Dřevčovicích, Kunčovicích, Hynčově a Buzov . . . . .	XXXII	54	241
20. "	23. "	Zákon, platný pro markrabství Moravská, týkající se odvodnění pozemků v obcích Havelčovicích, Náměšticích, Půlčovicích, Sloupě a Hynčově . . . . .	XXXIII	55	243
20. "	24. "	Zákon, platný pro markrabství Moravská, týkající se odvodnění pozemků v obci Štěpánově . . . . .	XXXIV	56	249
20. "	25. "	Zákon, platný pro markrabství Moravská, týkající se odvodnění pozemků v obci Otavovicích . . . . .	XXXV	57	254
20. "	26. října	Zákon, platný pro markrabství Moravská, týkající se odvodnění pozemků v obci Těchanově . . . . .	XXXVI	58	257
20. "	27. "	Zákon, platný pro markrabství Moravská, týkající se odvodnění pozemků v obci Přerově . . . . .	XXXVII	59	261
20. "	28. "	Zákon, platný pro markrabství Moravská, týkající se odvodnění pozemků v obci Znojme . . . . .	XXXVIII	60	265

Datum nařízení	Den vydání	O b s a h	Číslo		
			strany	nařízení	číslo
1902 29. června	31. října	Zákon, platný pro markrabství Moravská, týkající se odvodnění pozemků v obcích Pustkovičích a Špatovicích, okresu hradištského	XXXIX	61	268
29. "	2. listop.	Zákon, platný pro markrabství Moravská, týkající se odvodnění pozemků v obci Chornolci	XI	62	272
29. "	2. "	Zákon, platný pro markrabství Moravská, týkající se odvodnění pozemků v obcích Bohuševicích a Dolním Újezdě . . . . .	XII	63	277
29. "	9. "	Zákon, platný pro markrabství Moravská, týkající se odvodnění pozemků v obci Benatovicích	XIII	64	281
29. "	9. "	Zákon, platný pro markrabství Moravská, týkající se odvodnění pozemků v obci Hrušečce Vrbové . . . . .	XIV	65	282
29. "	16. "	Zákon, platný pro markrabství Moravská, týkající se odvodnění pozemků v obci Újezdě a Valerově . . . . .	XV	66	283
29. "	16. "	Zákon, platný pro markrabství Moravská, týkající se odvodnění pozemků v obcích Bystřici p. H. a Chrástově Lhotě . . . . .	XVI	67	282
29. "	16. "	Zákon, platný pro markrabství Moravská, týkající se odvodnění pozemků v obci Valči . . . . .	XVII	68	297
29. "	16. "	Zákon, platný pro markrabství Moravská, týkající se odvodnění pozemků v obci Hutovicích . . . . .	XVIII	69	301
29. "	23. "	Zákon, platný pro markrabství Moravská, týkající se odvodnění pozemků v Hluku . . . . .	XIX	70	305

Datum nařízení	Den vydání	O b s a h	Cena		
			Štůby	na Posač	Štůrym
1917 30. června	20. listop.	Zákon, platný pro markobateri Moravská, týkající se obdvoletní posazků v obci Koutčánské . . . . .	XLIX	71	309
30. "	20. "	Zákon, platný pro markobateri Moravská, týkající se obdvoletní posazků v obcích Pýlakovské, Dolní Dlouhá Loučba a Šemrovské . . . . .	L	72	313
30. "	20. "	Zákon, platný pro markobateri Moravská, týkající se obdvoletní posazků v obci Jankovské, okres kutovský (moravské štůby) . . . . .	LI	73	315
30. "	20. "	Zákon, platný pro markobateri Moravská, týkající se obdvoletní posazků v obci Mladčanské . . . . .	LII	74	321
30. "	20. "	Zákon, platný pro markobateri Moravská, týkající se regulace Šlapavky v obcích Borčevské, Bohuševské, Mouchovské a Ševčevské . . . . .	LIII	75	323
30. "	20. "	Zákon, platný pro markobateri Moravská, jež se týká úpravy řeky Štítavy v obcích Štítavské, Čtyřlístí Lázních a Grádovské, jakož i ostatních a též přístav stávajících zařízeních vodního hospodářství v obvodu úpravy . . . . .	LIV	76	329
30. "	20. "	Zákon, platný pro markobateri Moravská, který se týká úpravy řeky Úhavy v části od mlýna Žeravinského až po tělesní most na trati Česká Třebová—Olomouc . . . . .	LV	77	333
30. "	6. pros.	Zákon, platný pro markobateri Moravská, týkající se úpravy (posazků) Světláky v obvodu obcí Lovčické, Horních Mělnic, Větické, Bečkové, Vítkové, Záhřevské a Chropčevské . . . . .	LVI	78	337

Datum zahrazení	Den vydání	O b s a h	Číslo		Strana
			strany	zahrazení	
1912. 30. června	1911. 6. pros.	Zákon, platný pro markrabství Moravské, jež se týká zahrazení národního potoka a šumavského potoka v obci Červená Voda . . . . .	LVII	79	341
30. "	6. "	Zákon, platný pro markrabství Moravské, jež se týká zahrazení strže a umělého plety v Polasé . . . . .	LVIII	80	343
30. "	18. "	Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obci Hynčalovicích . . . . .	LXIII	84	351
30. "	18. "	Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků a úpravy potoka Otava v Polkovovicích . . . . .	LXIV	87	353
30. "	18. "	Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obci Loučce . . . . .	LXV	88	359
30. "	18. "	Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se ústřední úpravy řeky Otavy a potoka Husavky v obcích Blatná, Opotovicích, Mlýnská, Otmarovi, Šebelovicích, Vojkovicích a Želčovicích . . . . .	LXVI	89	363
30. "	18. "	Zákon, platný pro markrabství Moravské, jež se týká zahrazení Mlýnský v trati od šumavského mostu v Horní Mlýnské ul. po Dřevobocích a palírání v zahrazení Hynčalický od Dřevobocích až do pramenů . . . . .	LXVII	90	365
30. "	18. "	Zákon, platný pro markrabství Moravské, jež se týká hrzení potoka Jatečnického v trati od druhé šumavského mostu v Lohovicích až k ústí přehrady . . . . .	LXVIII	91	369

Datum nařízení	Den vyhlášení	O b s a h	Číslo		Strana
			listový	nařízený	
1912 20. června	21. pros.	Zákon, platný pro markrabství Moravská, týkající se odrovnání pramenů v obci Mladějovetech	LXXIX	92	295
20. "	21. "	Zákon, platný pro markrabství Moravská, jest se tyto pokusové a zahrady Lomná, Lukiny a potoka Bystřičky v části obci Frenštátu pod Radhoštěm a Trojanovic . .	LXX	93	299
20. "	21. "	Zákon, platný pro markrabství Moravská, jest se tyto státní dělní přehrady na potoce Hlavošce v části obci Písnice a Bláhošovic	LXXI	94	303
20. "	21. "	Zákon, platný pro markrabství Moravská, jest se tyto státní dělní přehrady na Lohovské potoce v části obci Prácheň a Dolní Lhota	LXXII	95	307
3. červce	3. srpna	Zákon, platný pro markrabství Moravská, kterým se doplňuje ustanovení § 23. čl. 1. ze dne 15. března 1904, č. 4 z. z. . .	XXV	63	201
9. "	9. "	Výhláška zemského výboru markrabství Moravského v příslušných státních věcech v Klatovicích a Třebí, jest se mají v roce 1912 nové výsledky . . . . .	XXV	64	202
23. "	19. září	Výhláška z. k. místopředsedy ze Moravě, kterou se na státní zmrzlou, desku z. k. místopředsedy veřejných prací vyhlášenou ze dne 25. dubna 1912, č. 10.535—1/1912, vyhlášenou mezi státní správou a markrabstvím zemským výborem markrabství provedl nařízení § 2. zemského zákona ze dne 6. března 1905, č. 27. z. z., týkajícího se úpravy řeky Moravy a státní zahrady hradu pro provedení podlé této řeky . . . . .	XXVIII	68	211

Datum nařízení	Den vydání	Obsah	Číslo		Strana
			části	nařízení	
1912 24. červec.	24. září	Vyhlaška c. k. místodržitele na Moravě, jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného vyhlášení poplatku ze psů v obci Vismenobku . . . . .	XXIX	49	331
25. „	9. srpna	Vyhlaška c. k. moravského místodržitelství, jež se vyhlášíje cestovní a jednací rozvrh úředních konání na Moravě ku doplnění rojku roku 1912 . . . . .	XXVI	45	298
26. „	28. září	Vyhlaška c. k. místodržitele na Moravě, jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného vyhlášení poplatku ze psů v městské obci Radčovic . . . . .	XXIX	49	332
27. „	6. prosince	Vyhlaška c. k. místodržitele na Moravě, kterou se prohlásíje úmluva učiněná mezi c. k. ministerstvem obce a zemským rybním moravským k provedení úmluva ze dne 28. června 1912, v. z. č. 20, o nájemní smlouvě a územní přísluš v Polané . . . . .	LIX	81	343
28. „	20. září	Vyhlaška c. k. místodržitele na Moravě, jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného vyhlášení přísluš v sídlišti úředních úřadů . . . . .	XXIX	51	293
1. srpna	21. srpna	Zákon, přičině pro markabství Moravské, týkající se vyhlášení dávky z drůbeží psů uvnitř obvodu města Šternberka . . . . .	XXVII	45	309
6. „	21. „	Nařízení ministerstva vnitra o příslušnosti místních obcí Štěpán a Píseck k obvodu územního hejmanství v Litavci . . . . .	XXVII	47	319
9. „	28. prosince	Vyhlaška c. k. místodržitele na Moravě, jež se týká úmluvy v příslušnosti rozdělení země Moravy na územní obce . . . . .	LXXIII	95	411

Datum nařízení	Den vydání	O b s a h	Číslo		Strana
			listky	nařizováno	
1912 13. srpna	28. prosinec	Výhláška z. k. místodržitelé na Moravě, jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného výběru inspekčních poplatků při náhradách v místních obci Mor. Šumperka . . . . .	LXXIII	97	412
14. "	28. "	Výhláška z. k. místodržitelé na Moravě, jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného výběru obecní dávky z vina a vraceného vina v místní obci Letčích . . . . .	LXXIII	98	418
14. "	28. "	Výhláška z. k. místodržitelé na Moravě, jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného výběru poplatků z mraží, tucelních siliv, divadel, koncertů a výletů v obci Brum- vičích . . . . .	LXXIII	99	424
14. "	28. "	Výhláška z. k. místodržitelé na Moravě, jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného výběru poplatků za provozování parovozů a za příslušné komisažní úkony v obci Zábřehu . . . . .	LXXIII	100	416
27. "	28. "	Zákon, platný pro markrabství Moravské v pří- čině mražiční vozy z místního vedroedu do vnitru domů v městě Mikulově . . . .	LXXIV	101	417
21. září	28. "	Výhláška senátního výboru markrabství Morav- ského v příčině nových vlnů okružních slučných rybnů v Jihlavě, Třebí, Dačicích a Jemnici . . . . .	LXXV	102	421
28. "	28. "	Výhláška z. k. místodržitelé na Moravě o vlo- žení místních obcí Mlýňch Hostištských a Bělava v jedinou místní obec pod názvem „Hostištský Kateř“ . . . . .	LXXV	103	422

Datum nařízení	Den vyhlášení	O b s a h	Číslo		
			čísly	nařízení	stran
1912 11. října	1912 28. prosince	Vyháška c. k. místodržitele na Moravě a sou- ložení místní obce Polom, pol. ústev Nové Město na Moravě . . . . .	LXXV	104	428
18. "	18. "	Zákon, platný pro markrabství Moravské, jež se týká zveřejnění vody a městského vodovodu pro pitnou vodu dvanácti domů zemského hlavního města Olom. . . . .	LX	82	349
24. "	10. "	Vyháška c. k. místodržitele na Moravě, jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného dalšího výběrni daňky v síměnách v obci Přerov . . . . .	LXI	83	353
24. "	10. "	Vyháška c. k. místodržitele na Moravě, jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného výběrni daňky v několika obcích . . . .	LXI	84	354
28. "	21. "	Vyháška c. k. místodržitele na Moravě, jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného výběrni daňky a daňky v několika obcích .	LXXVII	109	431
30. "	31. "	Vyháška c. k. místodržitele na Moravě, jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného výběrni daňky a daňky v některých obcích	LXXVIII	110	437
31. "	28. "	Několik moravského zemského výboru o čl. vy- stavování dřevěných želez 4 proc. mor. zemské příjmy . . . . .	LXXV	105	435
4. listop.	19. "	Vyháška moravského zemského výboru o tes- ných přírůstcích pro léta 1911 a 1912 .	LXII	85	357
24. "	23. "	Vyháška c. k. místodržitele na Moravě, kterou se zveřejňuje nový vypočetní a odměrný tábl pro město Znojmo . . . . .	LXXVI	108	435



Datum usnesení	Den vyhlášení	O b s a h	Číslo		
			strana	načísloví	šifra
1912 30. listop.	1912 30. prosince	Vyháňka c. k. městoříšské na Moravě o změně stanov hypoteční banky markrabství Morav- ského . . . . .	LXXVI	107	428
30. pros.	30. .	Vyháňka c. k. městoříšské na Moravě o urče- nutí ústředního výboru pro ústřední kon- venční okres Slavenský . . . . .	LXXVI	108	428
31. .	31. .	Žádost, platby pro markrabství Moravské, o de- kazaci úrovněmi úrovně, přístavů přístavů k ústřední v obci Kloboučích u Brna od obecních přírůtek . . . . .	LXXVIII	111	445



## Drubý obsah.

### Abecední seznam věcný

základní a rozšíření, obsažených v ročníku 1912 základní a rozšíření zemských  
pro zemědělské školy (Městské)

#### A.

Agriční práce 13, 28.

#### B.

Běra, záhradní práce v práci 20, 173.

— pokračování a dokončení práce 20, 174.

Bernátek, záhradní práce 24, 251.

Bokodávky, záhradní práce 23, 277.

Bornice, záhradní práce 24, 241.

Bosa, záhradní práce s měřičkou rodu  
pro práci vodu dvanácti dnů 21, 245.

Bramboř, záhradní práce s měřičkou rodu  
sídla, dvanácti dnů, koncertů a výstav 26,  
434.

Budějov, záhradní práce se 24, 202.

Budějov, záhradní práce 23, 201.

Budějov p. H., záhradní práce 27, 258.

Budějov, pokračování v práci 20, 287.

Budějov, pokračování v práci 20,  
288.

Budějov, záhradní práce 23, 257.

#### C.

Cáca, záhradní práce 20, 292.

Čáca, záhradní práce 27, 252.

Červená Voda, záhradní práce  
20, 241.

Červená, záhradní práce 22, 231.

Červená a práce, práce se 24, 20,  
24.

Červená, záhradní práce 27,  
252.

#### D.

Dělnice, záhradní práce 24, 241.

Dělnice práce se 24, 20, 24,  
24.

Dělnice práce 23, 257.

Břevnice, zahrnutí 22, 176.

Bumštejka, potok, národní sprava 59, 282.

## H.

Hájenská země, děla pro moravské milice 15, 129.

Hlanička, potok, územní dělení pševny v části obcí Písečnice a Střelčovice 34, 463.

Hlnek, okresní pozemků 70, 266.

Hnědkovský potok, územní dělení 14, 122.

Horní právo, rybníká dílky z výkazu ve prospěch zemědělského fondu 29, 199.

Horní právo, územní § 43 22, 147.

— územní, územní pozemkové územní 11, 129.

Hospodářské pozemky, okresní, územní a správní společných pod územních a správních 13, 25.

Houštický-Bokov, okresní místních obcí 103, 422.

Hrabá Vrška, okresní pozemků 53, 258.

Hudební dílky země 25, 123; 27, 125.

Hudebnice, okresní pozemků 25, 245.

Hynkov, okresní pozemků 55, 244.

Hypoteční banka zemědělské moravské, územní území 21, 143; 167, 428.

## I.

Israelitické národní území, územní území Moravy 26, 411.

## J.

Jihlava, dílky za půd 37, 157.

Jindřichov (území královský), okresní pozemků 73, 217.

Jindřichovice, okresní pozemků 53, 227.

## K.

Kisbočky a Brna, dělení územních územních, pševny a pševny k územní obcí územních pševny 111, 445.

Kněžbuz, okresní pozemků 71, 269.

Kroměříž, policejní území 34, 173.

Kumštitz, okresní pozemků 54, 241.

## L.

Liňhartice, okresní pozemků 74, 223.

Litovel, územní a vypracování 16, 127.

Loučivá, policejní v územní 59, 229.

Loučivá, rybníká územní dílky z výkazu územní 25, 413.

Loučka, okresní pozemků 59, 273.

Loučka Bělá Blouha, okresní pozemků 71, 212.

Lubina, policejní v územní 53, 229.

Luhovický potok, území 71, 221.

— územní územní pševny v části obcí Písečnice a Dolní Lhota 53, 497.

## M.

Mikulov, územní území a územní území území do území území 101, 417.

Mladějovice, okresní pozemků 52, 226.

Morava, území, sprava a územní územních území proti územním území území 48, 211.

Nov. Šumperk, rybníci inspekčních poplatků  
při úborách 97, 413.

Nová Paka, úhrnem 90, 387.

## N.

Náhoř, úrodnost pozemků 15, 145.

Nový Jičín, poplatok za práh 35, 182.

Nový Těšín, úrodnost pozemků 15, 325.

## O.

Obecní dírký, rybníci v okolních obcích  
109, 431; 110, 433.

Obecní řád, doplněk § 4 24, 124.

— doplněk § 43 43, 201.

Obvodní komise, ustavení a jednání řád za  
rok 1912 45, 208.

Obtíž, potok, úprava 97, 378.

Olšava, úhrnem 33, 177.

Opatovice, úrodnost pozemků 51, 359.

Oskana, řeka, úprava 77, 322.

Obšťování poplatky ve veřejných nemovitostech  
na Moravě za rok 1912 3, 8.

— ve veřejných nemovitostech a hmotných  
věcech na Moravě za rok 1912 12, 33.

— pro území nemovitostních podniků a pro  
území státních společností 18, 143.

## P.

Palkovice, úrodnost pozemků a úprava potoka  
Olšava 97, 378.

Paršovice, úrodnost pozemků 51, 359.

Plyškov, úrodnost pozemků 72, 333.

Přácheň, přísluší k obvodu okresního soudu  
líbeňského 48, 196.

— přísluší k obvodu okresního hejtmanského  
v Líbeňi 47, 210.

Polara, úhrnem ústeje a osazování plávy 80,  
143; 81, 345.

Polom, realitní místní obec 144, 453.

Přerov, úrodnost pozemků 10, 361.

Prácheň, úrodnost pozemků 55, 245.

Přerůvky zemědělské a obecní, rybníci ústejí  
a prolehlí 55, 184.

Přívos, další rybníci dírký z nájemce 53,  
155.

## R.

Radišov, úrodnost pozemků 14, 318.

Raicev-Rostěševický, úrodnost místních obcí  
143, 432.

Rasov, úrodnost pozemků 14, 323.

Rasava, úhrnem 31, 175.

Rychaltice, úrodnost pozemků 59, 371.

Rychanov, úrodnost pozemků 54, 341.

## S.

Sečování hospodářských pozemků 16, 13, 25.

Silniční ústředí, rybníci přísluší 1, 1.

Silniční ústředí rybníci, včty v Jihlavě,  
Telči, Dašicích a Jemnici 102, 421.

Silniční přírůdky, rybníci v území okresních  
51, 228.

Skláček, úrodnost pozemků 51, 345.

Slavonice, ustavení územního úřadu 148, 458.

Slavonice, rybníční postřehových náleží 41, 197.

— státní národního výběru 44, 202.

Submersní nálevky, pomůcky a náleží 14, 127.

Staré Město, obvodní pozemků 54, 241.

Strážec, přísluší k obvodu okružního soudu  
Litoměřického 40, 196.

— přísluší k obvodu okružního hejtmancství  
v Litvši 47, 200.

Stápanka, veřejná 75, 325.

Svitava, želez. úprava 70, 319.

Svobuzice, potok, úprava 78, 331.

Šarounský potok, návržení 79, 341.

Šatavice, obvodní pozemků 55, 237.

Škody způsobené bouřkou a zvěří, usměrni  
zastředí se sporně 11, 21.

Škody ohněm, náhrada o náležitosti, ohněm  
v dubném stromě a náležitosti, usměrni § 47  
10, 195.

Štěpánov, obvodní pozemků 56, 249.

Šternberk, rybníční dílky a dílniči polí 48,  
209.

Šumperk, rybníční dílky a nájemného 63,  
298.

Šumvald, obvodní pozemků 72, 312.

## T.

Tančovní náklady veřejné, ohněm 25, 114.

Těšín, panská křesťanského okresu 18, 142.

Těšany, obvodní pozemků 58, 257.

Třešť, státní národního výběru 44, 202.

## U.

Uhlavice, veřejných škol obecných, veřejné  
pomůcky 23, 149.

Údolní přehradě u Poustkova 54, 233.

— — u Lahašovic 55, 237.

Újezd u Uherska, obvodní pozemků 60, 269.

Uhersko, veřejných ústředí 9, 29.

Úroky z prodání ze zemských a obecních  
přísluší 38, 183.

## V.

Václavov, obvodní pozemků 53, 235.

Velká, obvodní pozemků 54, 236.

Vlavenberk, rybníční poplatek ze polí 40,  
201.

Vojenský přechod, náhrada ze škody 8, 18.

Volební náhrada za zemského úředníka, usměrni  
náleží 28, 171.

Vyměřování okresu, usměrni se přísluší úřední  
borůvci dřívě v Těšíně a Slavonickách 2, 2.

## Z.

Zábržď u. Š., rybníční poplatků ze převedení  
paralelně a ze přísluší konstatování 100, 419.

Zájezd, obvodní pozemků 60, 265.

Zákon ze dne 9. března 1912 o rybníční  
zemské dílky se spotřebou píra 6, 11.

— ze dne 19. dubna 1912, týkající se porad  
o náleží náleží na náhradu podání 14,  
137.

- Zákon ze dne 12. května 1912** o změně  
§ 43. hanečského úloha 22, 147.
- ze dne 21. května 1912, kterým se doplňuje  
§ 20. zákona ze dne 24. ledna 1879,  
čís. 12 z. z., kterým se potvrdí právní  
poměry nákladní veřejných škol obecných  
v markrabství Moravském, zejména  
zákonem ze dne 3. července 1909, čís. 24  
z. z. 23, 143.
  - ze dne 3. června 1912, kterým se doplňuje  
§ 4. obecného řádu 24, 136.
  - ze dne 5. června 1912, týkající se obnovení  
veřejných mateřských škol 25, 151.
  - ze dne 7. června 1912, týkající se vyhlášení  
mateřské hanečské školy 25, 153.
  - ze dne 8. června 1912, jímž učeb. se ná-  
skloňna úřadu soudních okresů třetického  
a čtvrtého národního ustanovení národního  
řádu de mateřské učeb. 25, 151.
  - ze dne 18. června 1912 o zřízení  
škol v první řadě školy 29, 172.
  - ze dne 20. června 1912 o pokračování  
a dokončení úpravy školy 30, 154.
  - ze dne 10. června 1912 o zřízení školy  
a přílohy 21, 175.
  - ze dne 10. června 1912 o zřízení školy  
25, 154.
  - ze dne 10. června 1912 o zřízení školy  
25, 171.
  - ze dne 14. května 1912, jímž přechází se  
místní obci Novina Jihlava vyhlášení po-  
platků ze škol obecných v obvodu města  
22, 163.
  - ze dne 15. června 1912, týkající se vyhlášení  
škol a předání se mateřských a obecních  
příspěvků, které nebyly v předepsaných  
lehkých zápisovny 24, 162.
- Zákon ze dne 24. června 1912, jímž se týká**  
vyhlášení školy ze pol. v obvodu města  
obce Jihlava 27, 187.
- ze dne 3. června 1912, týkající se vy-  
hlášení školy v rybném pruhu hanečského ve  
příspěvků mateřského mateřského fondu mateř-  
ského 25, 153.
  - ze dne 4. června 1912, kterým se učeb.  
§ 42. zákona ze dne 24. ledna 1879  
čís. 17 z. z., kterým se potvrdí národní,  
obecní v dělním stáru a národní veřej-  
ných škol obecných 23, 156.
  - ze dne 21. června 1912, kterým se obci  
Křivčovicům určuje právo vyhlášení školy  
postupně 41, 197.
  - ze dne 24. června 1912, jímž se obci  
Šumperk určuje právo vyhlášení školy  
v národnosti 42, 198.
  - ze dne 9. července 1912, kterým se  
doplňuje ustanovení § 41. obecního řádu  
43, 201.
  - ze dne 1. srpna 1912, týkající se vyhlášení  
školy v části pol. v obvodu města  
Šumperka 44, 203.
  - ze dne 30. června 1912, týkající se od-  
volání posuzení v obci Novina Veselí  
22, 225.
  - ze dne 30. června 1912, týkající se odvolání  
posuzení v obcích Želetarů, Dytovských,  
Šáreckých, Křižkovicích, Valčovicích a Kraso-  
23, 227.
  - ze dne 30. června 1912, týkající se od-  
volání posuzení v obcích Stará Město,  
Kališová, Dřevčovic, Kraso, Křivčovic  
a Hrančovic 24, 241.
  - ze dne 30. června 1912, týkající se od-  
volání posuzení v obcích Hanečovicích  
Národní, Přáslavských, Šáreckých a Hrančovic 25, 243.

- Zákon ze dne 30. června 1912, týkající se obvodních posazků v obci Štěpánov 55, 248.**
- ze dne 30. června 1912, týkající se obvodních posazků v obci Čekovicích 33, 252.
  - ze dne 30. června 1912, týkající se obvodních posazků v obci Těchaně 34, 257.
  - ze dne 30. června 1912, týkající se obvodních posazků v obci Ptavci 36, 262.
  - ze dne 30. června 1912, týkající se obvodních posazků v obci Kojetín 39, 265.
  - ze dne 30. června 1912, týkající se obvodních posazků v obcích Parfířích a Čtyřelích v okresu Huzarstvá 41, 269.
  - ze dne 30. června 1912, týkající se obvodních posazků v obci Chrást 42, 272.
  - ze dne 30. června 1912, týkající se obvodních posazků v obcích Kukučínkách a Dolním Újezdě 53, 277.
  - ze dne 30. června 1912, týkající se obvodních posazků v obci Hrančíně 64, 281.
  - ze dne 30. června 1912, týkající se obvodních posazků v obci Hrást Váček 65, 285.
  - ze dne 30. června 1912, týkající se obvodních posazků v obci Újezdě a Ondrovi 66, 289.
  - ze dne 30. června 1912, týkající se obvodních posazků v obcích Hryčci p. H. a Chrástě Lhotě 67, 293.
  - ze dne 30. června 1912, týkající se obvodních posazků v obci Václavě 68, 297.
  - ze dne 30. června 1912, týkající se obvodních posazků v obci Běstvicích 69, 300.

- Zákon ze dne 30. června 1912, týkající se obvodních posazků v Hluku 70, 305.**
- ze dne 30. června 1912, týkající se obvodních posazků v obci Koutěstří 71, 309.
  - ze dne 30. června 1912, týkající se obvodních posazků v obcích Plynkovec, Dolní Dlouhá Loučka a Šumavě 72, 313.
  - ze dne 30. června 1912, týkající se obvodních posazků v obci Jindřichově, okres hrádecký 73, 317.
  - ze dne 30. června 1912, týkající se obvodních posazků v obci Linharticích 74, 321.
  - ze dne 30. června 1912, týkající se regulace Stupavky v obcích Běstvě, Dobrušaricích, Moudřanicích a Ševřovicích 75, 325.
  - ze dne 30. června 1912, jež se týká úpravy řeky Světlavy v obcích Světlavě, Čtyřelci Lázních a Ordošově 76, 329.
  - ze dne 30. června 1912 o úpravě řeky Světlavy 77, 333.
  - ze dne 30. června 1912 o úpravě potoka Světlavice 78, 337.
  - ze dne 30. června 1912, jež se týká náhrady nákladů potoka a šumavského potoka v obci Červená Voda 79, 341.
  - ze dne 30. června 1912, jež se týká náhrady nákladů a úpravě plynů v Paláci 80, 345.
  - ze dne 19. října 1912, jež se týká zrušení vody z nákladů veřejnosti pro plynové vedení železniční společnosti Mělnického nádraží 82, 349.
  - ze dne 30. června 1912, týkající se obvodních posazků v obci Rychtalicích 85, 351.



**Zákon ze dne 28. června 1912,** týkající se odvodnění pozemků a úpravy potoka Oběd v Falkavcích 87, 373.

— ze dne 28. června 1912, týkající se odvodnění pozemků v obci Loučba 88, 378.

— ze dne 30. června 1912, týkající se ústřední úpravy řeky Otava a potoka Dvůrky 89, 383.

— ze dne 30. června 1912, jež se týče zahrazení Měštický a pokračování v zahrazení Dvůrky 90, 387.

— ze dne 30. června 1912, jež se týče uzavření potoka Luhačovičského 91, 393.

— ze dne 30. června 1912, týkající se odvodnění pozemků v obci Mladějovicích 92, 395.

— ze dne 30. června 1912, jež se týče pokračování v zahrazení Loučba, Luby a potoka Hvozda v území obcí Frenštátek pod Radhoštěm a Trojanovic 93, 399.

— ze dne 30. června 1912, jež se týče ústřední úpravy přehrady na potoka Hlásně v území obcí Písnice a Měchovic 94, 403.

**Zákon ze dne 30. června 1912,** jež se týče ústřední úpravy přehrady na Luhačovičském potoce v území obcí Pošovice a Dolní Lhota 95, 407.

— ze dne 27. srpna 1912, v příčině uzavření vody z mateřského vodovodu do území domů v městě Mělněku, 101, 417.

— ze dne 21. prosince 1912 o dokončení uzavření srážstavek, přístavů a přetoků k ústřední v obci Kloubovích u Brna od obecních příslušek 111, 445.

**Zemská darba ze společenství piva č. 11: 1, 12.**

**Zemské přírůdky č. 4.**

— — pro léta 1911 a 1912 98, 357.

**Znalci pro vyšetřování v silništních telegrafních a vodoprávních č. 5.**

**Znalecké rozhodnutí ve sporách o měřeno úhod, spíchnutých kachlů a 1912 11, 21.**

**Znajm, nový vypracován a měřeno 104, 429.**

**Žalostna, odvodnění pozemků 105, 437.**

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Čísťka I. — Vydána a rozeslána dne 15. února 1912.

---

**Obsah:** (Čís. 1—2.) 1. Vyhláška, jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného výběrání sílničných přírůžků v několika sílničných okresích. — 2. Vyhláška o rozběhání v rozličných zemědělských okresích na Moravě za příčinou úhynů beraních štěňat v Třebí a okresech.

---

I.

### Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 4. ledna 1912,

Jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného výběrání sílničných přírůžků v několika sílničných okresích.

Zemský výbor markrabství Moravského v sezení svém konaném dne 26. listopadu 1910 usnul se, jak následuje:

Následujícímu sílničnému výborům povoluje se výběrání vyšších přírůžků na základě čl. 12. sílničného zákona ze dne 30. září 1877, z. z. čís. 88, zménovaného zákonem ze dne 24. června 1898, z. z. čís. 63, a to:

- a) kochovickému 65%, ke všem přírůžným daním, vyjma osobní daň z příjmu;
- b) uhersko-brodskému 70%, ke všem přírůžným daním, vyjma osobní daň z příjmu;
- c) kochovickému 70%, ke všem přírůžným daním, vyjma osobní daň z příjmu;
- d) břešťickému p. H. 70%, ke všem přírůžným daním, vyjma osobní daň z příjmu;
- e) břešťickému, jihl. kraj, 65%, ke všem přírůžným daním, vyjma osobní daň z příjmu;
- f) kochovickému 65%, ke všem přírůžným daním, vyjma osobní daň z příjmu;

g) valašsko-moravského 85%, ke všem přímým daním, vyjma osobní daň z příjmu;

A) vesnickému 70%, ke všem přímým daním, vyjma osobní daň z příjmu;

h) zlínského 85%, ke všeobecné dani výsledkové a 80% k ostatním přímým daním vyjma osobní daň z příjmu;

ř) zlínského 70%, ke všem přímým daním, vyjma osobní daň z příjmu.

Jeho c. a k. Apoštolské Veličenstvo ráčilo Nejvyšším rozhodnutím ze dne 28. prosince 1911 toto usnesení nejzajímavěji schváliti.

Což se tímto dle výnosu ministerstva vnitra ke dne 30. prosince 1911, čís. 38.564, uvádí ve všeobecnou znanost.

C. k. místodržitel:

Dr. Oktavian Bagner svobodný pán Bleyleben v. r.

•

## Vyhláška c. k. mor. finančního zemského ředitelství

ze dne 19. prosince 1911,

**o změnách v rozdělení vyměřovacích okresů na Moravě za příčinou zřízení berních úřadů v Třebíči a Slavonicích.**

C. k. generální ředitelství katastru daně pozemkové přidělo výnosem ze dne 30. června 1911, čís. 1.465:

1. nově zřízený berní okres Třebíčský vyměřovacímu okresu Jihlavskému,

2. berní okres Těšícký a nově zřízený berní okres Slavonický vyměřovacímu okresu Dačickému, při čemž současně zrušen byl vyměřovací okres Těšícký,

3. berní okres Jemnický vyměřovacímu okresu Mor.-budějovskému a konečně

4. berní okres Vranovský vyměřovacímu okresu Znojmo I.

Tyto změny v rozdělení vyměřovacích okresů nabývají platnosti dnem 1. května 1912.

C. k. mor. zemské finanční ředitelství.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka II. — Vydána a rozeslána dne 20. února 1912.

Obsahuje: (čís. 1—4.) 2. Vyhláška, týkající se ošetrovacích poplatků ve veřejných nemocnicích na Moravě na rok 1912. — 3. Vyhláška a dalšího výběrání nemocných příslušek.

2.

### Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 19. ledna 1912,

týkající se ošetrovacích poplatků ve veřejných nemocnicích na Moravě na rok 1912.

Ošetrovací poplatky ve veřejných nemocnicích na Moravě byly na rok 1912 za osobu a za den takto stanoveny:

Číslo čísl.	Jméno ústavu	L			II.			III.			Poznámka
		Uřídí ošetrovací									
		K	+	K	+	K	+				
1	Beroun <sup>2)</sup>	—	—	2	20	1	25	Výše ošetrovací poplatků za ošetrovacího příslušného stanoví místodržitel.			
2	Červená voda <sup>1)</sup>	—	—	5	—	1	50				
3	Hranice	8	—	5	—	2	15				
4	Ivančice <sup>1)</sup>	12	—	6	—	2	15				
5	Jihlava	10	—	7	—	2	15				
6	Kroměžek	—	—	6	—	2	10				
7	Lipník	7	—	5	—	2	10				
8	Neskecké Lázně	—	—	4	—	1	50				
9	Moc. Ostrava	12	—	6	—	2	40				
10	Moc. Třeborův <sup>1)</sup>	—	—	5	—	2	10				
11	Nový Jičín <sup>1)</sup>	—	—	6	—	2	25				
12	Šumperk	8	—	5	—	1	50				
13	Seitavy	—	—	4	—	2	—				
14	Třebíč	8	—	6	—	2	15				
15	Uh. Hradištko <sup>2)</sup>	—	—	—	—	2	—				
16	Ústev	—	—	4	—	1	50				
17	Znojmo	—	—	6	—	2	—				

Ustanovení a uspořádání ošetrovacích poplatků na rok 1912 v ostatních všeobecných veřejných nemocničních a dobročinných ústavech stane se příloha.

Což se tímto usází ve všeobecnou známost.

C. k. ministerské:

Dr. Oktavian Egner svobodný pán Bleyleben v. z.

4.

## Vyhláška moravského výboru zemského

ze dne 1. února 1912,

e dalším vybírání zemských příspěvků.

Jako c. a k. Apostolské Vládky vzhledem k tomu nejvládnoucí schválili usnesení moravského zemského sněmu ze dne 29. prosince 1911, dle kterého mají v I. čtvrtletí 1912 prozatímne dále býti vybírány zemské příspěvky k přírůstek daním v téže výši jako roku 1911.

Což se ve všeobecnou známost uvádí.

Zemský hejtmán:

Otto hrabě Serényi v. z.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka III. — Vydána a rozeslána dne 11. března 1912.

číslo: (čís. 1.) 5. Vyhláška, jež se týče znalců pro vyvlastňování v záležitostech železničních a vodoprávních.

### 5.

## Vyhláška c. k. mor.-slez. vrchního soudu zemského

ze dne 12. ledna 1912,

jež se týče znalců pro vyvlastňování v záležitostech železničních  
a vodoprávních.

### Seznam A

znalců v obvodu c. k. mor.-slez. vrchního soudu zemského pro rok 1912 ustanovených pro vyvlastňování za účelem zřízení a provozování drah (§ 24. zákona ze dne 18. února 1878, čís. 30 t. z.).

Číslo znalce	Jméno a příjmení	Bydliště	Soudní okres	Stav
1	Vladimír Budner	Brno	Brno	hospod. správce n. o.
2	František Dvorník	"	"	městský stavitel
3	Martin Fleischerbauer	"	"	městský stavitel
4	Jan Harnochin	"	"	ředitel paroství knihovny Lichtenstajna n. o.
5	Leopold Jungmann	"	"	městský stavitel
6	Dr. Haruš Kellner	"	"	městský stavební ředitel

číslo státní	Jméno a příjmení	Bydliště	Soudní okres	Stav
7	Karel Kolb	Brno	Brno	věděl rada a inspektor odborných škol
8	Leopold Kunisch	"	"	městský stavitel
9	Karel Láhola	"	"	inspektor o. k. státních drah
10	Josef Müller	"	"	městský stavitel
11	Hubert Oberstl	"	"	městský stavitel
12	Augustin Warwoczka	"	"	lemaistr
13	František Weber	"	"	zemský rybníkářský inspektor
14	Josef Wytlačal	"	"	nadlesní
15	Vilém Patzel	Královo Pole u Brna	"	lemaistr hraběte Merendorffa
16	Josef Prinke	"	"	lemaistr správce na odp.
17	Josef Niedner	Žitavice	"	rolník
18	Josef Konečný	Troubisko	"	rolník
19	Adalbert Waneček	Boškovice	Boškovice	lemaistr
20	Štěpán Richter	Rožice	Rožice	ředitel statku
21	Jan Houdek	Kanštát	Kanštát	dědičného hraběte Coustenseva
22	Dr. Jan Masil	Břeclava	Břeclava	věděl správce knížete Liechtensteina
23	František Homma	St. Město	Mor. Třebové	ředitel obce
24	František Benet	Tábor	Tábor	ředitel statku
25	Domínik Springer	Lomnice	"	právce statku hraběte Sarınyho
26	František Hornotha	Vyškov	Vyškov	ředitel statku
27	Eduard svob. pán Gayer z Ehrenbergů	Olomouc	Olomouc	ředitel statku
28	František Langer	"	"	stavitel
29	Josef Schauf	Nový Dvůr, obec Holice	"	hospodářský inspektor
30	Josef Smetacek	Olomouc	"	kníže-rolník, lemaistr n. o.
31	František Kropil	Příkaz	"	rolník
32	Josef Zimmer	Krukovice	Dvůrce	rolník
33	Josef Rytavý	Kojetín	Kojetín	stavitel
34	Jan Adamec	Přerov	Přerov	ředitel hospodářské střední školy
35	Vincenz Wencík	Prostějov	Prostějov	stavitel
36	Václav Šouček	"	"	inženýr a civilní inženýr

Místní úřad	Jméno a příjmení	Bydliště	Soudní okres	Stav
37	František Röss	Šumperk	Šumperk	stavitel
38	Eduard Gittel	Neuhäusl	Příbram	hospod. správce hraběte Vetiery
39	Josef Richter	Batošovice	Fulnek	majitel hospodářství
40	Jindřich Fritsch	Suchbát	"	rolník a zemský poslanec
41	Václav Macouršek	M. Ostrava	M. Ostrava	dir. agr. civ. geometr a lázeňský inženýr
42	Emuž Ulrich	"	"	stavitel
43	Herman Ripper	Mistek	Mistek	stavitel
44	František Gold	"	"	c. k. vrchní geometr n. o.
45	Josef Hromádka	Hodslavice	Nový Jičín	představený obce
46	Ludvík Schwetz	Rožnov	Batoš	radčasný
47	Karel Schweder	Uh. Hradiště	Uh. Hradiště	hospodářský inspektor
48	Julius Zikan	Uh. Brod	Uh. Brod	radčasný
49	Antonín Heyduk	Luháčovice	"	kamistiř
50	Tomáš Martinac	Čejkovice	Hodslavice	rolník
51	Josef Němec	Holešov	Holešov	ředitel statků
52	Julius Fleischer	Vel. Lákov	"	ředitel statků
53	Josef Hromádka	Slavětín	Vel. Klobouky	starosta a rolník
54	Bodřich Klánal	Kroměříž	Kroměříž	civilní inženýr
55	Ladislav Samošýl	Tumašov	Napajedla	rolník
56	Frant. Schwarzmans	Bačec	Uh. Ostroh	ředitel statků hraběte Reichenbacha
57	František Jenzl	Jihlava	Jihlava	městský komisiř a civilní geometr
58	Jan Schökyel	"	"	městský stavební rada
59	Julius Schockherr	"	"	vrchní správce panství n. o.
60	Viktor Nagl	Brtnice	"	hospodářský ředitel
61	František Kötner	Kostelec	"	rolník a zemský poslanec
62	Václav Bouška	Vel. Meziříčí	Vel. Meziříčí	stavitel
63	Karel Šabík	Elavkovičky	Žitň	rolník a říšský poslanec
64	František Pivetz	Znojmo	Znojmo	poslanec n. o.
65	Jan Schweighofer ml.	"	"	stavitel
66	František Wagner	Lechovice	"	rolník, říšský a zemský poslanec
67	Josef Wanzsch	Hrotovice	Hrotovice	radčasný



Číslo státního listu	Jméno a příjmení	Bydliště	Soudní okres	Stav
68	Josef Kuchařík	Vodňanec	Hrotovice	rolník
69	August Penk	Náměšť	Náměšť	lesník hraběte Haguwitze
70	Josef Alšcher	Opava	Opava	hospodářský správce
71	Karel Böhm	"	"	lesník n. o.
72	Ondřej Duschek	"	"	nadlesní n. o.
73	Alain Goldner	"	"	stavitel
74	Gustav Ruschil	"	"	hospodářský inspektor n. o.
75	Oskar Kriech	Široký Brod	Frysktiov	majitel rychty
76	Antonín Seidl	Fůlstein	Osoblaha	majitel dědičné rychty
77	Karel Bayer	Javorník	Javorník	král. bisk. lesní rada
78	Eduard Schlessinger	Vidnava	Vidnava	stavitel
79	Dr. Leonard Hulek	Tešín	Tešín	vrchní městský inženýr
80	Alexander Schmidt	"	"	ředitel parotní n. o.
81	Jindřich Wariak	"	"	hospod. inspektor hrab. Larisch-Münzicha
82	Josef Wandering	"	"	senjv. hospod. inspektor n. o.
88	Adolf Bichterle	Bíláka	Bíláka	majitel domu

## SEZNAM E

znalci v obvodu c. k. mor.-slaz. vrchního soudu zemského pro rok 1912 ustanovených ku vyšetření odškodného za vyvlastnění práv a děl vodních (§ 14. min. nat. ze dne 23. dubna 1903, čís. 90 t. z.).

Číslo státního listu	Jméno a příjmení	Bydliště	Soudní okres	Stav
1	Ferdinand Abt	Brno	Brno	městský stavební rada
2	Leopold Grimm	"	"	c. k. profesor vysoké školy
3	Dr. Hanuš Kellner	"	"	městský stavební ředitel
4	Dr. Petr Krosník	"	"	c. k. profesor vysoké školy
5	Antonín Šněbák	"	"	c. k. profesor vysoké školy
6	Rudolf Tomaseček	"	"	vrchní městský inženýr
7	Jan Jůlíněk	Bílovice	"	majitel mlýna
8	Josef Niefner	Zlětovice	"	statik

číslo čl.	Jméno a příjmení	Bydliště	Soudní okres	Stav
9	Matie Jursch	Zlatoce	Brno	majitel mlýna
10	Adolf Warštek	Boskovice	Boskovice	kamiřn
11	Karel Jursch	Zidlochovice	Zidlochovice	št. opr. stavební inženýr
12	František Homolka	Vyskyč	Vyskyč	ředitel statku
13	Eduard svob. pán Gayer z Ehrenbergů	Olomouc	Olomouc	ředitel statku
14	Leopold Novák	"	"	št. opr. geometr a zemědělský technik
15	Vincenc Štěpánek	Tovačov	Kajetán	majitel mlýna
16	Vojtěch Wodáček	Stichovice	Plamlov	majitel mlýna
17	Karel Černý	Přerov	Přerov	městský stavitel a civ. inženýr
18	Julius Zikan	Uh. Brod	Uh. Brod	nadlesní
19	Antonín Heyduk	Luháčovice	"	kamiřn
20	Karel Dorazil	Bohuslavice	Kyjov	majitel mlýna
21	Jan Fuksa	Střebčice	Holešov	majitel mlýna
22	Bedřich Klůdal	Kroměříž	Kroměříž	civilní inženýr
23	Max Hrdlička	Strážnice	Strážnice	c. k. lesní rada
24	Emil Scholaster	Lips	Vyzovice	majitel mlýna
25	Richard Kienel	Nový Jičín	Nový Jičín	zemědělský tech. a civ. inženýr
26	Josef Hronáčka	Hodslavice	"	obecní starosta
27	František Blátek	Bystřice p.H.	Bystřice p.H.	nadlesní
28	Josef Zcháček	Brumov	"	mlýnař a předseda silničního výboru
29	Berthold Busbaum	M. Ostrava	M. Ostrava	št. opr. stavební inženýr
30	Karel Czerwenka	"	"	městský stavební inspektor
31	Josef Šubík	Polička	Val. Meziříčí	byř. mlýnař
32	Theodor Dechler	Choryč	"	majitel mlýna a obecní starosta
33	Martin Valchar	Jablůnka	Vsetín	majitel mlýna a rolník
34	František Pivota	Znojmo	Znojmo	polesný ve výlužbě
35	Alois Winter	Mikulov	Mikulov	správce statku
36	Ferdinand Schmiedt	Opava	Opava	majitel mlýna
37	Jan Groß	Zablatí	Bohumín	hosp. správce knížecího Starohemberga

číslo ročníku	Jméno a příjmení	Bydliště	Soudní okres	Stav
38	Dr. Leonard Hulek	Těšín	Těšín	vrchní městský inženýr
39	Alexander Schmidt	"	"	ředitel panské n. o.
40	Adolf Richterle	Bílsko	Bílsko	majitel domu
41	Edvard Foltinek	Pol. Ostrava	Pol. Ostrava	ředitel statku hraběte Wilczka
42	Robert Šteche	Pogorz	Blánow	majitel vachovny a rolník
43	Jan Stonawski	"	"	statkář

Tyto roční seznamy se tímto uvádějí a všeobecně známí.

### C. k. mor.-slez. vrchní zemský soud.

číslo ročníku	Jméno a příjmení	Bydliště	Soudní okres	Stav
38	Dr. Leonard Hulek	Těšín	Těšín	vrchní městský inženýr
39	Alexander Schmidt	"	"	ředitel panské n. o.
40	Adolf Richterle	Bílsko	Bílsko	majitel domu
41	Edvard Foltinek	Pol. Ostrava	Pol. Ostrava	ředitel statku hraběte Wilczka
42	Robert Šteche	Pogorz	Blánow	majitel vachovny a rolník
43	Jan Stonawski	"	"	statkář

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka IV. — Vydána a rozeslána dne 17. března 1912.

---

Číslo 1. (Čís. 4, 7.) 4. Zákon, platný pro markrabství Moravské a pro moravské obvody ve Slezsku, kterým se mění § 1. zákona ze dne 15. března 1910, čís. 25 z. z., týkajícího se výběrů zemské dávky ze spotřeby piva. — 7. Nařízení ku provedení zákona ze dne 8. března 1912, čís. 4 z. z., kterým se mění § 1. zákona ze dne 15. března 1910, čís. 25 z. z., týkajícího se výběrů zemské dávky ze spotřeby piva.

---

4.

### Zákon

ze dne 9. března 1912,

platný pro markrabství Moravské a pro moravské obvody ve Slezsku, kterým se mění § 1. zákona ze dne 15. března 1910, čís. 25 z. z., týkajícího se výběrů zemské dávky ze spotřeby piva.

K účinnosti zákona Město markrabství Moravského vzhledem se Mě ustanovilo takto:

#### Článek I.

§ 1. zákona ze dne 15. března 1910, čís. 25 z. z., týkajícího se výběrů zemské dávky ze spotřeby piva, se ve svém nynějším znění znějí a má budoucnost snít takto:

#### § 1.

Předmět a výše pивní dávky.

Pivo, jež spotřebojaje se v markrabství Moravském a moravských obvodech ve Slezsku, podrobena jest zemské dávce 4 K z hektolitra.

Při předpise dávky počítají se slazky nad  $\frac{1}{10}$  š ze celé haléře.

Osoby, které provozují výjev nebo prodej piva, jakož samy nesyroby a soukromníci, mají-li drom, kterého tento zákon nabude platnosti v obvodu platnosti tohoto zákona získa piva větší dvoa hektolitrů, jsou povinni za účelem úředního vyšetření zkušby piva skládati nejpozdě během tři dnů, ode dne, kdy tento zákon nabude platnosti, písemně zmocnětel piva a místo uschování jeho organům, jež budou vykonávacím nařízením ustanoveny a doplněti v osmi dnech po předepsané rozdíli mezi zemskou dávkou na skládě zákona ze dne 15. března 1910, čis. 25 z. z., předepsanou a zemskou dávkou tímto zákonem zvršenou, vypadařiti na zkušbu po odečtení dvoa hektolitrů.

Podnikatelé pivovarů jsou povinni podati organům, jež budou vykonávacím nařízením ustanoveny, nejpozději během pěti dnů, ode dne, kdy tento zákon nabude platnosti, dvojnásob podrobný výkaz o zásobách piva, nalézajících se dne, kdy tento zákon nabude platnosti, v jejich podnikcích, sklápěch kvasnicích a skládnicích, jakož i v jejich výtepech a v jejich mimo pivovar, avšak v obvodu platnosti tohoto zákona koficích, na vlastní účet provozovaných skláděch piva.

Osoby uražené v těchto dvoa předcházejících odstavcích jsou povinny davěti shora uvedeným organům, aby zkušby buď dopodrobna nebo jen namátkou zkoumaly a takto o správnosti výkazu se převěřiti mohly.

### Článek II.

Mému Ministru vnitra se ukládá, aby zákon tento ve shodě s ostatními záležitostnými ministry provedl.

Videa, dne 8. března 1912.

František Josef v. z.

Reinold v. z.

7.

## **Nařízení c. k. místodržitele na Moravě**

ze dne 13. března 1912,

ku provedení zákona ze dne 9. března 1912, čis. 6 z. z., kterým se mřal § 1. zákona ze dne 15. března 1910, čis. 25 z. z., týkajícího se vybrání zemské dávky ze spotřeby piva.

Na skládě zmocnětel c. k. ministerstva vnitra ve shodě se záležitostnými ministry vydávají se ku provedení zákona ze dne 9. března 1912, čis. 6 z. z.,

kteří se máti § 1. zákona ze dne 13. března 1910, čis. 25 z. z., týkajícího se výběrů zemské dávky ze společnosti piva v markrabství Moravském a v moravských obvodech ve Slezsku ve shodě se zemským výborem a c. k. zemským finančním úřady v Brně a v Opavě tato ustanovení:

### § 1.

Osoby, provozující na vlastní účet po firmostensku výřep nebo prodej piva, jakož samy nezvýrobily, rovněž podnikatelé skladů piva, jakož i soukromníci jsou povinni, nejdříve dne 1. dubna 1912 v markrabství Moravském a v moravských obvodech ve Slezsku včetně zásobu nežli dva hektolitry piva, jakož samy nezvýrobily, do 8 dní po předpisu zapovídat z této zásoby piva — po odčerpání dvou hektolitrů — rozdíl mezi dávkou vyměřenou zákonem ze dne 13. března 1910, čis. 25 z. z., a dávkou horejším zákonem zvýšenou, jakožto dodatečnou dávkou.

Do této zásoby jest též počati pivo, které dne 1. dubna 1912 se nachází na dopravě, bylo-li v obvodu působení tohoto zákona a před 1. dubnem 1912 odesláno. Za účelem předepsané dodatečné zemské dávky z naznačených zásob piva mají majitelé pivních zásob, které jest zemské dávce podrobiti, nejdříve včetně 3. dubna 1912 podati u příslušného obecního představenstva písemnou přihlášku, jimi vlastnoručně podepsanou a dle připojeného vzorce čis. 1, vyhotovenou, o množství piva, činící v to i dva dávky pro každé hektolitr, jakož i o místě, kde pivo jest uloženo. Takovým pro tyto přihlášky vydán dávkou povinným stranám zdarma v Brně zemský inspektorát pro pivní dávku v Brně, v ostatních obcích starosta. Podané přihlášky budie zasílány starostou příslušnému oddělení c. k. finanční stráže, nebudou-li včetně do 4. dubna 1912 vyřezdovány u obec c. k. finanční stráž.

Zjištění pivních zásob, podrobených dodatečné zemské dávce, vykonají orgány c. k. finanční stráže. Množství piva zjišť se u každé dle obchodní známky a u láhvi dle jednotky obsahu.

Zjištění množství piva sepíší orgány c. k. finanční stráže, provádějíci zjištění zásob, do přihlášky. Tento zápis budie podepsán stranou i intervenujícími orgány c. k. finanční stráže.

Po zjištění zásob zasíle oddělení c. k. finanční stráže veškeré přihlášky zemskému inspektorátu pro pivní dávku v Brně.

### § 2.

Každý podnikatel pivovaru, ležícího v obvodu působení tohoto nariadení, jest povinen zaslati příslušnému oddělení c. k. finanční stráže nejjednoduší dne

š. dubna 1912 dvojnásobně vyhotovený pololetní výkaz dle připojeného vzoru č. 2. o zásobách piva, které byly dne 1. dubna 1912 v jeho podniku (ve spolek, sklepních lažkách a jiných místnostech k uchování skladních) a v jeho mimo pivovar, avšak ve zmiňném obvodu se nacházejících skladech piva a výtopech, které dlužno všechny jednotlivě a oddělně jasně správcova zaznamenati.

Jeden stejnopis bude opatřen potvrzením o podání a vrácení se straně.

Várky, v příčině kterých se vyrobená množství vzhledem k státní dani piva úředně zjistí po 31. březnu 1912, nechtějí se do zásoby, nýbrž do výroby v měsíci dubnu 1912.

Zjistí zásoby, které mají podnikatelé pivovarů přiblížení, přičiněni c. k. finanční strážní.

Při zjišťování obsahu plných sudů lažkových a skladných rozhodují úřední údaje o obsahu; při skladních nádobách jen z částí naplněných zjistí se obsah odhadem. Přetvářáním se pivo nemá měřiti.

Výsledek zjištění zásob bude vyjádřen v příloze a dotýčný nálež stranou a intervenující finanční strážní podepsán.

Takto vydané přílohy jest zaslati moravskému zemskému inspektorátu pro pivoň dávkou v Brně.

### § 3.

Š pivovary končí se přechodně účtování po 1. dubnu 1912, a to tak že k přechodně zásobě, vyplývající ze účtování roku 1911 — bez odečtení výnosy — připočte se výroba za první čtvrtletí 1912, státními dozorními orgány ověřena, po sčítání 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ml výnosy při pivovarech, v nichž vyrobená mladinka se zjišťuje na chládku, a 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ml výnosy při pivovarech, v nichž se vyrobená mladinka zjišťuje kontrolním měřítkem, jakož i pivo, z jiného pivovaru nebo skladu piva snad odebrané a pivo do pivovaru opět došlé; tato úhrnná množství porovná se pak s množstvím piva, které dle odbytých, prodaných a vývozových rejstříků pivovaru v prvním čtvrtletí roku 1912 bylo odbyté, pokud se též spotřebováno a zemským inspektorátem pro pivoň dávkou jako vpočítatelné vydání zjištěno.

Je-li vypočtený úhrnný příjem větší úhrnné množství piva pivovarem dle rejstříků odbytých, prodaných a vývozových v prvním čtvrtletí 1912 odbyté, pokud se též spotřebované a zemským inspektorátem jako vpočítatelné vydání zjištěné, jest majitel pivovaru povinen zapřáti zemskou dávkou na tento rozdíl připadající, nepochybně, že tento přebytek dne 31. března 1912 skutečně byl v zásobě.

Množství piva, uznané dne 31. března 1913 ještě za zásobu, připočte se bez odčtení výtraty jako příjem při nejbližším účtování, které v příčině dalších tří čtvrtletí 1913 se vykoná v prvních měsících roku 1913.

Je-li množství dle rejstříků odbytových, prodejových a vývozových odbyté vnitřně reálný úhrnný příjem s tím porovnaný, nepoměne se tento přebytek výdajový do příštího účtování.

C. k. místodržitel:

Dr. Oktavian Regner svobodný pán Bleyleben v. r.



Tiskem č. 1.

Představenstvu |  
obce |  
města |

v \_\_\_\_\_

## Příhláška

v \_\_\_\_\_

o zásobě piva, kterou měl dne 1. dubna 1912.

Místo uschování	Počet a druh zásob	Množství piva <sup>*)</sup>	
		hl	l
	Úhrnat množství		

dne \_\_\_\_\_

Podpis starosty.

\*) Sami vyplňte se celá množství nebo určitě hl či dávky prostých.

## Vyřizení.

Výsledek zjištění zásob . . . . . hl \_\_\_\_ l piva  
po odečtení dávky prostých . . . . . hl \_\_\_\_  
zůstane dávce podrobené množství . . . . . hl \_\_\_\_ l piva.  
Po 1. dubnu 1912 už do drobné revize bylo od \_\_\_\_\_  
v \_\_\_\_\_ odebráno . . . . . hl \_\_\_\_ l piva.

Oddělení c. k. finanční stráže v \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_ 1912.

Podpis starosty.

Podpis veřejného k. finanční stráže.

Forma č. 2.

Oddělení c. k. finanční stráže

v \_\_\_\_\_

Přihláška pivovaru

v \_\_\_\_\_

o zásobách piva, které měl dne 1. dubna 1912 ve svém podniku (ve spolek a sklapech kotáckých atd.), pak ve svých — námo pivovar — svačak na Moravě nebo v mor. obvodech ve Slezsku se nacházejících na vlastní účet vedených skladech piva a výtapech.

Místo uschování, dle čísla v _____	Číslo a označení sklapek a sklad- ních místností	Počet a druh váček <sup>*)</sup>	Množství přil- hávkového piva		Málo a k. množství svačak	
			M	L	M	L
	I. sklapek kvasný . . . . .					
	II. a III. sklapek kvasný . . . . .					
	1. sklapek skladní neb skladní					
	2. sklapek skladní neb skladní					
	3. sklapek skladní neb skladní					
	Sklapek pro vjstare piva . . . . .					
	Vytapek sklapek . . . . .					
	Vytapek místnost . . . . .					
	Sklapek skladní neb skladní					
	místnost . . . . .					
	Sklapek skladní neb vytapek					
	místnost . . . . .					

\_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_ dubna 1912.

Podpis stavop.

Úřední nález.

Při zjišťování zásob bylo nalezeno . . . . .       M      L      

ohrem . . . . .       M      L      

Oddělení c. k. finanční stráže v \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_ dubna 1912.

Podpis správce c. k. finanční stráže.

Podpis stavop.

<sup>\*)</sup> Šlo o má stroma naproti vařené sklapek. Tato přihláška bude uplatněna do 1. dubna 1912 podle předpisů oddělení c. k. finanční stráže.



# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka V. — Vydána a rozeslána dne 30. března 1912.

---

**Obsah:** Čís. 1—31.) 1. Vyhláška, týkající se náhrady za obědi pro mužstvo od přaporečníka (a jemu rovných) míle na přechodu v roce 1912. — 2. Vyhláška o úpravě číselných značek v Ústředí v nejdelší dlel obyčejného rozvodu. — 3. Vyhláška, kterou se stanoví náhrady za obědi důstojníků a poručíků na rok 1912. — 4. Vyhláška o doplňování seznamů zemských voličů na území v národních obcích, upravených listem z 1908.

---

5.

### Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 12. února 1912,

týkající se náhrady za obědi pro mužstvo od přaporečníka (a jemu rovných) míle na přechodu v roce 1912.

C. k. ministerstvo zemědělství ustanovilo dle výnosu ze dne 23. prosince 1911, čís. 3091/XVI, dohodnuté se o c. a k. ministerstvem války na základě § 51. zákona o úbytku vojska ze dne 11. června 1879, t. z. čís. 38, náhradu, kterou měl v době od 1. ledna do 31. prosince 1912 pšití mí za obědi, jest se mužstvo od přaporečníka (a jemu rovných) míle na přechodu od ubytovatele má poskytnouti a to pro místo Brno (74) sedmdesáti kopečky, pro ostatní stanice pochodem na Moravě šedesáti kopečky (48) haléřů.

Čas se tímto uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Dr. Oktavian Regner svobodný pán Eleyleben v. a.

B.

**Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě**

ze dne 16. února 1912,

**o upravení dosavadní smlouvy v Ústově v cejchovní úřad  
obyčejného rozsahu.**

C. k. ministerstvo veřejných prací povolilo výjimečně ze dne 18. března 1911, čis. 631/XX.cj/10, aby dosavadní smlouva v Ústově byla upravena v cejchovní úřad obyčejného rozsahu, t. j. se zmocněním cejchování míry děkové, míry na tekutiny, pak dále míry pro suché předměty, obchodní váhy, váhy, sudy, míry na měření a měřicí přístroje na tekutiny.

C. k. cejchovní úřad v Ústově bude otevřen dne 27. února 1912.

Úřední den, který se v úřední jednání má konati, byl stanoven na úterek každého týdne a případně-li na tento den svátek, pak na předcházející úřední den.

Čas se úřadí ve všeobecnou známost úředně.

C. k. místodržitel:

**Dr. Oktavian Regner svobodný pán Bleyleben v. z.**

10.

**Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě**

ze dne 22. února 1912,

 **kterou se stanoví odměny za sbírání chroustů a poutav na rok 1912.**

Na základě § 9. zákona ze dne 30. dubna 1870, z. z. čis. 37, o ochraně zemědělství proti zpoždění, hrozcímou housenkami, chroustům a jiným škodlivým hmyzům, stanoví se v souhlase s moravským výborem zemským na rok 1912 odměna, která z obecní pokladny zapravena a z polovice ze zemského fondu nahrazena být má a sice za rovný hektolitr chroustů na dvě (2) koruny a za rovný hektolitr poutav na deset (10) korun.

Toto se úřadí s tím dohodnutím ve všeobecnou známost, že chroustů a poutav, jež dotýčeným obcím dodati se mají, pod dohledem obce mají se usazeti a potom sbíratelům odevzdati, aby s tím po vůli nakládli.

Ú náhradu za odměny, které z mor. zemského fondu spravována býti má, náleží obcím nejvíce do Sl. Píjma t. z. a mor. zemského výboru prosednictvím c. k. okresního hejtmanství sestáti z zloven podlé podrobný výkaz, v kterém jednotliví občané mají potvrditi obec, jest jim za sáhrané čtrousty, po případě poutavy z obecní pokladny vyplacen býti, jinak nárok na náhradu z mor. zemského fondu pozina.

C. k. místodržitel:

Dr. Oktavian Begner svobodný pán Bleyleben v. r.

11.

## Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 11. března 1912.

o doplnění seznamu znaleckých rozhodců ve sporech o náhradu škod, způsobených bombou a zvěřmi.

Následkem úmrtí, představení a jinakých úhytů znaleckých rozhodců ve sporech o náhradu škod způsobených bombou a zvěřmi jmenuje c. k. místodržitelství ve shodě se zemským výborem na místo Gustava Fiebicha v Nové Vsi, Václava Čubla ve Velkém Losně, Aloise Honana v Koutcích a Václava Hudečka v Prusánkách tyto osoby znaleckými rozhodci o náhradě škod, způsobených bombou a zvěřmi pro zbývající část třetího šestiletého funkčního období, t. j. do 14. listopadu 1914, a to:

I. pro politický okres moravskobovský: Aloise Wolfa, rolník v Nové Vsi.

II. pro politický okres mor.-šumperský v soudním okrese víseňberském: Karla Lousa, kuchaře pojednáno ve Velkém Losně, a Roberta Kudlichara, revírníka v Koutcích.

III. pro politický okres hodonínský v soudním okrese hodonínském: Tomáše Hýcla, představeného obce Čejkovice.

Vzhledem na ústání okresního soudu ve Slavonicích a Třebí, případně vzhledem k změně obvodu soudního okresu dačického a jihlavského jmenuje místodržitelství na dobu výše uvedenou znaleckými rozhodci:

IV. pro politický okres dačický:

a) v soudním okrese dačickém: Jana Bukovanského, sedláka statků v Budči, Josefa Havlička, rolník v Budčevicích, Eduarda Wesselého,

nadlesního v Budíšovicích, Františka Volánka, rolník v Dačicích, Františka Dvořáčka, rolník v Hetmani, Františka Macká, rolník ve Volfroš, Václava Týrala, rolník v Radkovicích, Martina Ratického, rolník v Chotabudicích, a Josef Vrba, rolník v Červeném Hrádku;

β) v soudním okrese slavonicím: Adolf Billina, správce statku v Písečá, Tomáš Dvořáčka, rolník v Hestřovicích, Jana Plácha, rolník v Slavonicích, Hanka Griessera, správce statku v Starém Házi, Josef Christiana, rolník v Modrau, Františka Stolánara, rolník v Peči, Josef Smutného, kuchař pojednáho v Písečá, Františka Österreichera, rolník v Hlešticích, a Františka Stangla, rolník v Laskovi.

V. pro politický okres jhlabský:

α) v soudním okrese jhlabském okolí: Václava Hrdličku, rolník v Kamenici, Františka Jessla, kuchař v Jhlavě, Josef Kalivodu, rolník v Handlových Dvorcích, Františka Köttnera, rolník v Kostelci, Matěje Polláka, rolník v Stejněvě, Josef Raddu, nadlesního v Lukách, Františka Veškmana, revizníka v Pogřicích, Lva Kabu, majitele realit v Brtnici, a Antonína Fuchsa, nadlesního v Řehorově;

β) v soudním okrese trutavském: Jana Doucha, dělnického v Trutvi, Františka Stejníka, rolník v Batoševě, Matěje Šenkýře, rolník v Janovicích, Tomáš Novotného, rolník v Hedičích, Vojtěcha Šveca, rolník v Čankově, Petra Kapouna, rolník v Nové Vsi, Jana Poledná, rolník v Pavlově, Ladislava Piščka, revizníka v Trutvi (myslivna na poustích), Bedřicha Daikera, revizníka v Trutvi (myslivna Kozlána).

C. k. náležitosti:

Dr. Oktavian Regner svobodný pán Eleylchov v. r.

Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Čísťka VI. — Vydána a rozeslána dne 5. dubna 1912.

---

Obsah: (Čís. 12) 12. Vyhláška, týkající se ošetrovacích poplatků ve veřejných nemocnicích a humanitních ústavech na Moravě na rok 1912.

---

12.

### Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 5. dubna 1912,

týkající se ošetrovacích poplatků ve veřejných nemocnicích  
a humanitních ústavech na Moravě na rok 1912.

Ošetrovací poplatky ve veřejných nemocnicích a humanitních ústavech na Moravě stanoví se na rok 1912 pro osobu na den následovně:



Měs. do	Jméno ústavu	I.	II.	III.	Poznámka
		účta ošetrovací			
		K +	K +	K +	
	<b>a) Nemocnice:</b>				
1	Prostějov . . . . .	8	6	210	
2	Vsetín . . . . .	8	6	210	
	<b>b) Zemské nemocnice:</b>				
3	Brno <sup>*)</sup> . . . . .	8	6	320	*) Všechny ošetrovací ústavy sú, které platí do dne vyhlášení tímto vyhlášením.
4	Olomouc <sup>*)</sup> . . . . .	8	6	320	
	<b>c) Zemské porodnice:</b>				
5	Brno <sup>*)</sup> . . . . .	12	8	4	
6	Olomouc <sup>*)</sup> . . . . .	12	8	4	
	<b>d) Zemské bláznovny:</b>				
7	Brno . . . . .	6	4	2	
8	Jihlava (bláznovna) . . . . .	6	4	2	
9	Kroměříž (bláznovny a ošetrovací ústav) . . . . .	6	4	2	
10	Šternberk . . . . .	6	4	2	

Toto uvádí se ve zřetel na sčítání vyhlášené se dne 19. ledna 1912, z. z. č. 3, a veřejnou známost.

C. k. místodržitel:

Dr. Oktavian Regner svobodný pán Bleyleben v. r.

# Zákony a Nařízení zemská

## Markrabství Moravské.

Částka VII. — Vydána a rozeslána dne 17. dubna 1912.

---

*Ostatky: (Čís. 18.) 18. Nařízení o seclování hospodářských pozemků, jakož i dělení společných pozemků a upravení společných práv užívacích a správních k nim se vztahujících (o agrárních operacích) na Moravě.*

---

### 18.

#### **Nařízení ministerstev orby, vnitra, spravedlnosti a financí**

ze dne 30. listopadu 1911.

**o seclování hospodářských pozemků, jakož i dělení společných pozemků a upravení společných práv užívacích a správních k nim se vztahujících (o agrárních operacích) na Moravě.**

Nařízení ministrů orby, vnitra, spravedlnosti a financí ze dne 5. července 1888, z. z. č. 68, pozbyvá úplné platnosti a na jeho místo nastupují následující ustanovení na základě zákonů ze dne 7. června 1888, t. z. č. 92, a ze dne 13. února 1884, z. a n. z. č. 34, o seclování hospodářských pozemků, jakož i zákonných novel k nim ze dne 14. května 1910, z. a n. z. č. 52 a 53, potom na základě zákonů ze dne 7. června 1888, z. z. č. 94, a ze dne 13. února 1884, z. a n. z. č. 31, o dělení společných pozemků a upravení společných práv užívacích a správních k nim se vztahujících.

## Ustanovení všeobecná.

### Agrární operace.

#### § 1.

Kde v nastavení tomto užívá se označení „agrární operace“, důležno jími rozuměti jednak sečlování hospodářských, pokud se týče lesních pozemků spojená nebo nespojená s dělením společných pozemků a upravením společných práv užívacích a správních k nim se vztahujících, jednak i takové dělení neb upravení sama o sobě.

### Citování zákonů a tohoto nařízení

#### § 2.

Při jednáních, která konána býti mají podle tohoto nařízení, jest dovolováno se tyto pozemkové zákony a tohoto nařízení tímto zkráceným způsobem, jakého užívá ME v tomto nařízení samém:

1. zákon ze dne 7. června 1883, t. z. čís. 92, o sečlování hospodářských pozemků buď označován „z. z. t.“ (sečlovací zákon říšský);
2. zákon ze dne 13. února 1884, z. a n. z. čís. 30, o sečlování hospodářských pozemků buď označován „z. z. z.“ (sečlovací zákon zemský);
3. zákony ze dne 14. května 1910, z. a n. z. čís. 52 a 53, kterými byl doplněn, pokud se týče pozemkové zákon ze dne 13. února 1884, z. a n. z. čís. 30, buď označovány „z. z. z.“ (novelly sečlovacího zákona zemského);
4. zákon ze dne 7. června 1883, t. z. čís. 94, o dělení společných pozemků a upravení společných práv užívacích a správních k nim se vztahujících, buď označován „d. u. z. t.“ (děli upravovací zákon říšský);
5. zákon ze dne 13. února 1884, z. a n. z. čís. 31, o dělení společných pozemků a upravení společných práv užívacích a správních k nim se vztahujících, buď označován „d. u. z. z.“ (děli upravovací zákon zemský);
6. nařízení vydané k zákonům uvedeným pod čís. 2, 3. a 5., buď označovány „n. z. d. u.“ (nařízení sečlovací, děli, upravovací).

## Úřady.

### Organisace a úřaderání.

#### Úřady agrární

#### § 3.

Úřady ve všech agrárních operacích (úřady agrární) jsou:

1. předsední komise ministři,

2. zemská komise při místodržitelství,

3. ministerská komise v ministerstvu orby (§ 14 a. n. z., § 1, d. n. z. z.).

Kde v národních komitě jmenovány jsou úřady bez dalšího poznamenání, skutk jimi rozuměti agrární úřady.

Tyto úřady buďtež v přímé srých úskali dle možnosti podporovány všemi jinými úřady, kteréž obzvláště vyřizování mají nejrychleji postiháváním dle záhodně a agrárních operacích a tohoto národně na ně vmáherrým.

### Agrární úřady jsou zproštěny poštovního.

#### § 4.

Úřední dopisy a zásilky agrárních úradů jsou dle článku II, čis. 1 a 2, článku IV, VII a VIII zákona ze dne 2. října 1885, t. z. čis. 108, prosty poštovního.

Úředním těmito jest dovoleno též přikládati vlastní listky zpáteční k úředním dopisům, které podávají úradům poštovním.

### Přisahal komisaři místní.

### Jmenování, ustanovení a poměr služební.

#### § 5.

Komisaře místní jmenuje ministr orby, dohodneme se s ministrem spravedlnosti a zemská komise ustanovuje je pro agrární operace v jednom okrese nebo v několika ucelených okresech nebo částech jich anebo pro jednotlivé agrární operace (§ 19 a. z. z., § 17 d. n. z. z. a zákon z 18. května 1894, z. z. n. z. čis. 57).

Hospodář, kteří se ucházejí o jmenování místními komisaři, necht přikládou snůšek přehledných zákonů a národně, požadovanou dle § 19 a. z. z. pro agrární operace, srozuměnou, o ní jsou ustanovení podrobnější v národně ministerstva orby ze dne 2. února 1893, z. z. n. z. čis. 10.

Místní komisaři, kteří se ještě nezavázali přisahou jako státní úředníci, buďte po jmenování vzati do přisahy předsedu zemské komise jakotež místní komisaři dle vzorce obsaženého v dodatku.

Místní komisaři ustanovení pro agrární operace jsou podřízeni v ohledu služebním i disciplinárním zemské komisi a v posledněť též ministerské komisi.

## Ustanovení dvou místních komisí.

### § 6.

Ustanoví-li se v obzvláštních případech zvláštní komise ministrů pro průmyslovou a hospodářskou stránku agrárních operací, má zemská komise poslati jednoho z nich vrchním řízením (§ 19 n. z. z., § 17 d. n. z. z.).

Vzejde-li pochybnost o tom, zda některé jednání má obstarati ten neb onen místní komisař, jdeť i o tom, které jednání má předcházeti v případě kolise, rozhodne místní komisař pověřený vrchním řízením.

Místní komisaři nechtě si podávají stále zprávy o stavu obojího jednání, a je-li třeba, ať se dohodnou, jak bylo by je obstarati.

Výšejší zpráva předepsaná v § 12 n. z. d. n. buďž podávána společně.

Vykonal-li některý komisař místní úřední jednání, které spadá v obor působnosti druhého komisaře, nelze to jednání z této příčiny bráti v odpor.

## Pomocné síly místního komisaře.

### § 7.

Předseda zemské komise může se schválením ministra orby přidělit místnímu komisaři pomocné síly (asistenty) pro vykonávání prací mu ukázaných. Tyto síly pomocné mají posluouchati rozkazů místního komisaře.

## Úřední sídlo.

### § 8.

Místo, ve kterém místní komisař má své úřední sídlo, ustanovuje předseda zemské komise, máje zřetel ke vhodnému provedení agrárních operací.

Místní komisař nechtě vyhlásí místo svého úředního sídla a je-li třeba, i zvláštní oznáčení kancelářské místnosti v obcích, v jejichž obvodu mají býti provedeny agrární operace (§ 45) a oznámení je příslušným politickým a soudním úřadům první instance, bernímu úřadu a příslušnému úřednímu evidenciáru, jakož i zemskému výboru.

## Dopisování a úřední pečeť.

### § 9.

Místní komisař dopisuje si ve věcech svého oboru působnosti přímo a příslušným úřadům a ústředním.

Místní komisař má úřední pečeť úřední, ve které je c. k. orol a kolem něho nápis „C. k. místní komisař pro agrární operace“.

Úřední pečeť vydává místnímu komisaři při ustanovení předseda zemské komise.

## Jednací protokol

### § 10.

Každý místní komisar má spisovati jednací protokoly, v němž vyznačeny buďte všechny jednací spisy, mimo to den, kdy došly a doba i způsob vyřízení jich.

Jednací spisy buďte zaznamenávány v časovém pořadí a čísly postupnými a každým rokem znova začínajícími a při každém jednání spisu buďte označena čísla, které dostane spis ve svazku, jest zložen býti má pro každou agrární operaci.

## Svazky jednacích spisů.

### § 11.

Pro každou jednotlivou agrární operaci buďte zložen svazek jednacích spisů, do něhož ukládány buďte všechny spisy, listiny a pod., týkající se této operace. Spisy, listiny a pod., jakot i mapy, rejstříky a plány buďte opatřeny čísly postupnými a mimo to zapsány a čísly protokolu jednacího a krátkým označením věci do seznamu obsahu. Zastání a vydání jednacích spisů, listin, plánů a pod. ať poznati se ve svazku jednacích spisů.

Plány a mapy musí býti uchovány zvlášť mimo svazek způsobem vhodným, tak aby byly úplně bezpečny před poškozením, jounce označeny obvodem agrární operace.

Jako-li ustanovení pro agrární operaci dva místní komisaré, má zložití a větší svazek spisů místní komisaré pověřený vhodným řízením.

## Výroční správa.

### § 12.

Místní komisar má podávat v měsíci lednu zemské komisi výroční správu o uplynulém kalendářovém roce.

Výroční správa obsahovati má:

- a) stadiam, v němž jsou jednotlivé agrární operace;
- b) všechna data, která se vztahují k obvodu, jakot i k důležitosti jednotlivých agrárních operací a k jejich hospodářským výsledkům, kterých dosaženo bylo neb dosáti se má, dále všechna data, která dle vrátných měření za tou příčinou vyřizovaných mají býti pro založení příslušné statistiky;
- c) vystředění zisků a ztrát nebo poměrů, které měly neb asi budou měti vliv na provedení jednotlivých agrárních operací.

K této výroční zprávě budít přiložena výroční zpráva společnosti technického oddělení (§ 12 n. z. d. z.).

### Denník.

#### § 13.

Místní komisař má sepsati denník, a zúčastň býti by patrná jeho úřední činnost ve věcech jednotlivých agrárních operací.

Denník budít předkládan zenském komisi všdy, kdykoli o to požádá.

### Orgány a komisařem místním spoluprástici.

#### 1. Výbor ústavní.

#### Počet členů.

#### § 14.

Když počet přímých účastníků sešlostní převyšuje 100, ať místní komisař určí počet členů výboru, jež má ustanoviti, na 12, a není-li přímých účastníků víc než 12, na 4. Ve všech ostatních případech budít počet členů výboru dle uvážení místního komisaře určen na 5 až 10 a na každý způsob tak, aby složení výboru státi se mohlo podle ustanovení § 76 n. z. z.

### Povolání do výboru.

#### § 15.

Místní komisař má míti zřetel k tomu, by povolal do výboru účastníky a přímých účastníků osoby takové, které jsou občanskými a poměry obvodu sešlostního a jsou zvlášt k této funkci způsobilé svým zivotním povoláním.

### Volba do výboru.

#### § 16.

Místní komisař má pozvati přímé účastníky k volbě jedné polovice jím ustanoveného počtu členů výboru účastníků. Dostalo-li při volbě stejný počet hlasů víc osob, nežli jest třeba k plnému počtu těch, kteří mají býti zvoleni, rozhoduje los, koho za zvoleného považovati dlužno. Zvolení mají se bez odkladu místnímu komisaři prohlásiti, aha volba přijmá. Kdyby volba odmítla, jest smlíti potřebnou novou volbu.

## Porada výboru.

## § 17.

Při poradách výboru, které se týkají jediné věci rázu technického, může se míšní komitát v předehácní dále zastupovati správcem neb jiným příslušným technického oddělení (§ 19 n. a. d. n.).

O každé poradě buďť sepsán řídicím protokol, v kterýž dlužno pojmáti, co z porady je podstatného a jenž podepsán buďť řídicím porady výboru a příslušnými členy výboru účastníky.

Míšní komitát má na vůli dodatečně vyzádati si míštní členy výboru, kteří se nedostavili k poradě; v tomto případě buďť příslušná vyjádření vyzádaná v dodatku k protokolu.

## 2. Deleghi zemského výboru.

## Účastnensivi v poradách výboru.

## § 18.

Děje-li se dělení neb upravení spojené se seobecním a bytí zemským výborom vpsán delegáti, jest správcem účastniti se porad výboru účastníky a buďť míštním komitátem zveš za tou příčinou k poradám (§ 34 d. n. a. n.).

## 3. Technický personál potřebný pro práce zemědělské.

## § 19.

Zemědělské práce potřebné pro agrární operace buďť obstarávají technickým oddělením, které je přiděleno míštnímu komitátu. Toto oddělení potřebeno je ptištnímu řízení technika ustanoveného předsedou ministerské komise.

Ostatní personál přikazuje se na základě dekrety, učiněné mezi moravským zemským výborem a s. k. zemskou komisí pro agrární operace o ustanovení zemědělského personálu pro agrární operace a na základě nařízení míštního dělníka na Moravě ze dne 24. října 1896, z. a. n. a. čís. 82, předsedovi zemské komise k dispozici a přiděluje se jim technickému oddělení.

Funkcionáři technického oddělení depisují si o úřady a účastníky jen tehdy bez prostřednictví míštního komitátu, když je toho třeba za jeho nepřítomnosti pro nepřetržitý postup prací.

Každý funkcionář technického oddělení má sepsovati deník, do něhož zapisovatel má práce prováděné (práci kancelářskou, práci vyjednávací se stranami, cesty, komise atd.). Opis deníku buďť míštnímu komitátu předkládán každý měsíc.



Podrobnější ustanovení o zařízení služby při technickém oddělení jsou obsažena v nařízení ministru zemědělství na Moravě, uvedeném v druhém odstavci.

#### 4. Územní působnost technické odborníci a zástupci

### Kulturní inženýři

#### § 20.

Práce kulturně technické provádějí jest zpravědla oddělení technického, po případě jeho státní příslušníci způsobilí, pokud je to možno vzhlédem k odborné způsobilosti personálu oddělení technického a pohotovosti jeho k práci tímto.

Nemožno-li techniků, přidělených oddělení technickému, použiti k práci kulturně technické, má místní komiseť zaříditi, čeho třeba, by příslušní byli způsobilí odborníci.

### Lesní technici

#### § 21.

Ustanovení § 20, odst. 1, a. s. d. a buď obecně použito, když jde o výzkumnou práci lesnických neb o příslušné znalosti na polévání pozemků v otázkách lesnických.

Pokud nelze techniků, přidělených technickému oddělení, použiti k lesnickým pracím neb jako znalých pro stárky lesnické, nechť místní komiseť přibere lesní techniky, kteří jsou ve státní službě nebo takové, kteří jsou v soukromé službě a vyhovují požadavkům obecněho výnosu ministerstva zemědělství ze dne 5. února 1888, čís. 17.119 z roku 1882 (sbírka zákonů ministerstva zemědělství, sv. III, str. 70).

### Ukazovatele hranic (indikatory)

#### § 22.

Za ukazovatele hranic (indikatory) má místní komiseť ustanoviti takové osoby, které jsou obecně s hranicemi čarami v obvodu operace seznámy.

### Odhadci

#### § 23.

Za znalce k vyšetření hodnoty pozemků, použitých do agrárních operací a k vyšetření množství dovozadních užitků (odhadci), mají býti ustanovováni osoby takové, které dle svých vědomostí v oboru polního hospodářství jsou s tím, by spolehlivě posuzovaly všechny okolnosti, na nichž záleží se výnosnost pozemků.

Jde-li při odhadu též o levy, buďte za odhadce příhradní levní technikové, pokud se práce odhadní nevztahují jen k plochám k vyznačení uoborům (§ 21 n. a. d. u.).

### Třídníci (klasifikátoři).

#### § 24.

Za znalce pro třídní (klasifikátoři) buďte ustanovovány způsobilé osoby zpravidla z přírodních vědních, jejich nájemců, hospodářských úředníků neb hospodářských pomocníků. Uzná-li však místní komise za vhodné, může upotřebiti pro účelů též odhadců a jiných osob nezvázaných na ústředních.

Třídníci mají znáti důkladně poměry půdy v obvodu agrární operace.

### Ostatní odborníci a znalci

#### § 25.

Vždy-li potřeba, by se použilo pro záležitosti jiné, než jsou poměrně v §§ 20 až 24 n. a. d. u., odborníků nebo znalců (na př. stavebních techniků a p. v.) a nelze-li upotřebiti primárně způsobilých techniků oddělení technického, má místní komise, když jde o otázky, týkající se oboru působnosti technických orgánů státních nebo zemských, rozhoditi, nebo třeba, by tyto orgány byly přiblíženy za odborníky nebo znalce; ve všech jiných případech má však použiti vhodných osob, zvláště z počtu úředně opovědných odborníků.

Je-li třeba použiti mistra lékařského, má se místní komise, když je to nezbytno, obrátiti na zemský výbor, aby mu pojmenoval vhodné osoby.

### Slyšení výboru účastníků. Vzeší odborníků a znalců do příšaby.

#### § 26.

Podle § 74 a. z. z. třeba výbor účastníků vyzvechovati, výjma případy nutné, o ustanovení odborníků a znalců v případech označených v §§ 20, odst. 2, § 21, odst. 2, 22 až 24 n. a. d. u. Totéž platí v případě § 25 n. a. d. u., když nelze použiti technikův oddělení technického.

Co do použití znalců ve sporech stran, při námítkách, stížnostech, odporcích neb odvoláních má místní komise přihlížeti k §§ 28 a 29 n. a. d. u.

Vzeší odborníků a znalců do příšaby, pokud a nebo neopje při státních znalcích soudních znalce při technických oddělení technického do příšaby již nastých, dle § 74 a. z. z. místním komisařem podle vzorce příšaby, obsažené v dodatku.

## Zemská komise.

## Postavení a titul.

## § 27.

De §§ 20, 21 a 25 s. z. z. složená komise zemská při c. k. místodržitelství je samostatný úřad zemský, podřízený přímo ministerské komisi a má titul: „C. k. zemská komise pro agrární operace na Moravě“ (§ 14 s. z. z. a § 14. u. z. z.).

## Ustanovování zástupců, náhradníků a poradců.

## § 28.

Předsedovi buď ustanoven zástupce, referentovi, jakot i členu zemského výboru buď ustanoveno po jednom příměření náhradníku a členům ze stavu seudozemského buď ustanovena dva náhradníci.

Hospodáře neb zemědělské techniky, kteří mají býti slyšeni v otázkách hospodářských, jakot i jiné odborníky, které třeba slyšeti, má předseda ustanoviti trvale nebo v každém případě zvláště, tebe předpisu § 23 s. z. z.

## Pomocné síly a služba pomocných úřadů.

## § 29.

Konceptní úředníky, jeho potřebuje referent anebo zemská komise, přiděluje místodržitel z personálu místodržitelství, revizního geometra a potřebné síly k jeho pomoci, jakot i jiné technické orgány příkazuje zemské komisi ministr orby.

Pomocné úřady místodržitelství mají zastávati službu též pro zemskou komisi. Úřední spisy pro ni docházející buď protokolovány a registrovány oddělení od úředních spisů místodržitelství.

## Dopisování a úřední pečeť.

## § 30.

Zemská komise dopisuje si ve věcech svého oboru příměření se všemi úřady přímo.

Zemská komise má používatí úřední pečeti, ve které je c. k. orol a kolem něho nápis: „C. k. zemská komise pro agrární operace na Moravě“.

Schůze zemské komise.

§ 81.

Zemská komise schází se buď v pravidelných lhůtách, jež ustanovuje předseda, nebo bytí v každém případě zvláštního svolání.

Komise, jakž i její předseda má povinnost, vyřizovati co nejrychleji záležitosti do oboru její působnosti spadající.

Příprava usnesení.

§ 82.

O každém předmetu rozhodnutí neb usnesení zemská komise má referent podati písemný návrh, jenž v případech důležitějších a nesnadnějších předložen buď výklad o stavu věci se zvláštním odůvodněním. Když byl referent ve schůzi přednesen, má předseda zaříditi, by vše bylo vzato v rozpravu, dle potřeby nahlednuto bylo do spisů, plánů a p. v., jakož i aby podány byly poznámky, pokud se tyto nezvážely byly odůvodněny podobně již poznámky poradů a výsledků byli techničtí orgány zeměské komise.

Hlasování.

§ 83.

Jakmile má předseda za to, že věc dospěla k rozhodnutí, má přikročiti k hlasování.

Nejprve odvedá hlas referent, předseda naposled. Po odskrocení hlasují členové se stavu souhlasného podle hodnosti a pak člen zemského výboru.

Než předseda zjistí, co považovali důlně za usnesení komise, může každý, kdo hlasoval, ustoupiti od svého mínění již promluveno a proměti nové anebo připojiti se k mínění jiného člana, který hlas odvedl.

Za rozhodnutí neb usnesení komise považováno buďti nejprve mínění to, pro které hlasovalo více než polovice člunů hlasování opatřených aneb jsou-li hlasy rovně rozděleny, mínění to, pro něž hlasoval předseda.

Není-li tomu ani tak ani onak, má předseda dáti hlasovati o předmetu jednání odděleně dle otázek připravených a hlavních anebo dle strážky formální a materiální.

Nedojde-li ani takovými způsoby k potřebnému počtu hlasů, plati za rozhodnutí neb usnesení zemské komise mínění to, pro něž je nejvíce hlasů nebo k němuž se přiklá předseda, když jsou hlasy počtem rovny.

## Hlasování o příslušnosti.

### § 34.

Otázka, zda rozepře, kterou jest rozhodnutí, přijetí mimo případ agrární operace před radou senátu, budíž odhlasována vždy napřed. Jest-li při tom hlasy příslušníků stáru soudcovského, správnostných hlasová, rovný hlasům ostatních členů správnostných hlasová, budíž hlasování opakována v přítomnosti čtyř členů stáru soudcovského.

## Poznačování na referátech a protokolech a schůzích.

### § 35.

Na referátech ať zapisovatel vyznačí den zasedání, osoby přítomné, hlasování a rozhodnutí neb usnesení a tyto zápis ať potvrdí podpisem. Má-li zapisovatel pochybnosti o zápisích, které má vykonati, nechť ihned v zasedání vytkne si vyvážení od předsedy neb od přítomného člena, který hlas odvažoval. Každý člen, který hlas odvažoval, může své mínění a jeho důvody vytknouti písemně a výklad připojit k referátu.

Protokol o jednotlivých schůzích, jest obsahovati má předněy jednání, jakož i dohodané změny učiněných usnesení vedle krátkého obsahu debaty, podpisem budíž předsedou a zapisovatelem.

## Výroční zpráva a statistika.

### § 36.

Zemské komise má na základě výročních zpráv, předkládaných ministerskou komisí, a vlastní činnosti v uplynulém kalendářovém roku podávati ministerské komisi výroční zprávy vždy nejdříve do konce února. Referent má sčítati data potřebná na zřízení příslušné statistiky odborně podle zvláštních nálezů a torn vydávaných a sestaviti je každý rok způsobem předloženým. Tato data buďte v výroční zprávě zemské komise předkládána ministerské komisi.

## Vyloučení středních osob.

## Vyloučení místního komisaře.

### § 37.

Z instruační rozepři stran, použitých právních prostředků jakož i z rozhodnutí v první instanci vyloučen je místní komisař v těch případech:

1. když je zúčastněn v rozepři stran, náměstkář, stárušcích, odporoch neb odvoláních jako strana, spolu oprávněný, spolu zavázaný nebo postihem povinen;

2. když je s některou stranou spornou anebo se stranou, která se dovolala právních prostředků naznačených v člá. 1 státním mandátním spojen, až do 4. stupně včetně spřízněn aneb až do 2. stupně včetně odvolání anebo když je k ní osvoboděn nebo přistoupen aneb osvobozen anebo schvázen anebo poražen aneb opatrovánem;

3. když v rozepí stran nebo v některém z právních prostředků zmíněných v člá. 1, pokud se týče v záležitosti důležitě pro posouzení jich, vystoupí jako účastník.

**Vyloučení technických funkcionářů, odborníků a jiných znalců.**

### § 38.

Za techniky oddělení technického, odborníky a znalce buďto povolány jen takové osoby, při nichž není důvodů vyloučených v § 37, člá. 1 až 3, uvedených.

**Řízení při vyloučení místních komisářů, technických funkcionářů, odborníků a jiných znalců.**

### § 39.

Jestli místní komisář vyloučen, má se záležitosti dále činnosti v příslušných případech a podati správu zenská komise, která rozhodne, čeho třeba, by místní komisář byl zastoupen.

Jestli technik oddělení technického, odborník nebo znalec vyloučen, má se místní komisář postarati o vhodné náhradní.

Jestli technici oddělení technického, odborníci nebo znalci známy důvody, které je vylučují z úředního jednání, má se oznámiti místnímu komisáři.

Že místní komisář, technik oddělení technického, odborník nebo znalec je vyloučen, mohou strany oznámiti místnímu komisáři tak tehdy, když v té příčině nebylo použito právních prostředků.

Jestliže se vyloučený místní komisář, technik oddělení technického, odborník nebo znalec zúčastní některého z úředních jednání, poznačených v § 37 a. a. d. a., jsou ústady oprávněny také teprve, když proti tomu nebylo použito právních prostředků, zastáti potřebné přestoupení úředního jednání podle §§ 40 a 62 a. z. z. a § 26 d. a. z. z.

**Vyloučení členů, poradců a technických orgánů komise zenské a ministerské.**

### § 40.

Předsedové zenské a ministerské komise mají právo, by členové, poradci a techničtí orgánové komisi neúčastňovali se příprav rozhodnutí neb usnesení,

radě ani porad a rozhodování šeb uznání o podmínkách podrobených návržim komise, pokud by byla pochybnost o jich nezaujatosti vzhledem k některému z důvodů pozemkových v § 37, člá. 1 až 3, n. a d. n. neb k některým jiným důvodům, obzvláště k dvojnásilnému soustinnosti v nižší instanci v záležitostech, která má být rozhodnuta. Uvedené osoby nechtě uznání podobně důvědy předsetel, jež v tomto případě jakož i téždy, když o tom sám zvl. vřídá nálež o vykoupení příbuzných osob.

## Zatímné vykonávání práv a zatímná opatření.

### Ustanovení povšechná.

#### § 41.

Zatímné vykonávání práv staré nebo nové se dle § 45 a. z. z. a § 27 d. u. z. z., pokud trvá řízení, při agrární operaci co do pozemků, nemovitostí, majetností a, práv do ní patřících jen pokud, pokud úřad nařídí provizorní opatření za účelem, by se došlo k přirovnánímu přechodu do nového útvaru dělny pozemkové.

Takové provizorní opatření může být nejen vůbec pro všechny objekty úředního řízení podrobené nauce co do způsobu hospodaření zprostředkujícího přechod, nžbež i pro jednotlivé objekty, pokud toho třeba, aby podstata neb hospodářský stav byly zjištěny. Zprvu uvedené všeobecné opatření zatímné hodit však obmezeno, pokud možno, na dobu mezi vytyčením náhradných pozemků a převzetím jejich dělny.

### Připustnost knihovních zápisů při seclování.

#### § 42.

Od toho okamžení, kdy byl knihovnímu soudu oznámen obvod operací (§§ 78, 159 a 241 n. a d. u.), nesmějí v pozemkové knize, vlastně v knihovních vlistech, vztahujících se ke knihovním tiskům, jež trati obvod operací, učiněny býti podobné zápisý knihovní, které by se neshodovaly s prováděnou operací.

Proto třeba veškerý knihovní zápis, docházející po tom okamžení a další před ním, avšak ježto nezrušené, jež vztahují se k obvodu operátnímu, ježto před opravou pozemkové knihy zaslouží uznání komisi a návržim výměru, který má být vydán, aby se co nejrychleji vyjádřil.

Vyjmuty jsou knihovní zápisý, které knihovní soud uznáve z důvodů soukromoprávních anižto které se týkají jenom zápisů zápisových práv, vzniklých a poznámek dle §§ 20 a. 32 a 59 zákona ze dne 25. července 1871, t. z. člá. 94.

## Vydávání výměrů o knihovních žádostech při scelevání. Odvolání z nich.

### § 43.

Vydá-li se místní komisí tak, že nápis navržený a soudem dle obsahu měřenišního výměru knihovního za příslušný uznáný nasrovnává se s operací, má knihovní soud připojiti k výměru dodatek, že povolený nápis dle oznámení místního komisáře nelze spravati a agrární operaci a proto — když by operace byla provedena a místní komisář by nenastoupil od podarého vyjádření — že bude při opravě knihy poznamkováno a tím naskočeno tak, jako by byl nepřijatý, že však částky mohou do 14 dní po dodání podati odvolání z vyjádření místního komisáře k zemské komisi.

Toto odvolání dletoho podati u knihovního soudu, jest možná je má místní komisí, by je předložil zemské komisi.

Ustaje občasně věšto ustanovení, má vrchní soud zemský, po případě nejvyšší dvůr soudní teakrát, když nápis v předchozí instanci neb v obou předchozích instancích zamítnutý má býti k oděru povolěn, podléhati zemskou, případně ministerskou komisi o vyjádření, nápis nápis je se stanoviska agrární operace připustný a podle toho si vydá rozhodnutí.

Bylo-li ještě před opravě knihy poznamkováno protiděšeno řízení se skončeno, vyjdejí si knihovní soud o přípustnosti knihovního nápisu vyjádření zemské komisi prostřednictvím vrchního zemského soudu. Odvolání jde v tomto případě na ministerskou komisi.

## Knihovní nápisy při scelevání spojeném s dělením a upravením.

### § 44.

§§ 42 a 43 mohou občasně použiti též při dělení a upravení, před-pokládáje, že pro objekti dělený neb upravovaný je zřizováno knihovně vložka nebo že podléhá práva jako knihovně spojená s částkou určitých nemovitostí.

## Řízení.

### A. Při agrárních operacích vůbec.

#### Uverejňování vyhlášek v obcích

### § 45.

Vyhlášky uverejňují se v obcích vyvěšením u obecního úřadu po dobu k tomu určenou a způsobem jinak snad v místě obvyklém.



## Osobní uvědomění.

## § 46.

Osobní uvědomění, pokud nejsou výslovně předepsána, stávají se ve všech případech, v nichž je třeba, by určité osoby v zájmu svého vlastního nebo v zájmu dalšího postupu řízení dostavily se k úřednímu jednání nebo vzaly na vědomí určité skutečnosti, zejména vydané rozhodnutí. Úřední oznámení, znaky, členové výboru účastníků, delegáti zemského výboru buďte vždy zprávnými osobami.

Pokud není dle zvláštních předpisů nebo dle potvrdného určení místního komitatu třeba vykonati osobní uvědomění písemně, možno je vykonati prosteklem.

## Obsah obálek.

## § 47.

Při vyšetřovacích a jednáních, která, jak lze předvídati, potrvají několik dní, buďte do obálek pojeť příslušný dodatek o tom. Neukončili se úřední jednání v den k tomu určený, platí obálka též pro pokračování ve dnech přímo následujících, i když to není v ní výslovně podotknuto. Mějí se vyjednávati tebež dle s návrhy stranami jednotlivě, buďtež, pokud možno, obáleny na staré hodnoty. V jednáních o rozspřích stran buďte v obálce vyznačeny strany protivní.

Je-li třeba výsledností svědků a pamětníků, buďtež v obálce upozorněni, že mají naskákati na náhradu sjednoti písemně do 24 hodin po svém vyložení, jinak se bý toho nároku pozbyli (§ 215 n. a. d. u.).

## Dobírání písemných oznámení.

## § 48.

Použije-li místní komitát pro písemné oznámení způsobu obálení, může v něm nastříti, když tím adresátním nezruješou úhrady ani zrušná stříta času, by první a zároveň i každý přímo předcházející adresáti dodal obálenk následujícímu a poslední adresáti jej zaslal úřadu.

Takoto způsobem oznámení buďtež používáno zvláště u členů výboru účastníků.

Neužije-li se při písemných oznámeních pošty, dají se dodáti jich tenkrát, když název adresátní zastihnoucí nebo je-li zaneprázdněná, do rukou někoho z domovních lidí domovních. Nezáti taková osoba přítomna nebo když přijel se oděpce, stane se dodáti do rukou představeného obce. O tom buďtež adresáti zpraveni příbítím oznámení na dvoře doma nebo bytu.

## Potvrzení příjmu.

## § 48.

Příjem každého písemného oznámení buďto potvrzen podpisem na přiloženém listku příjmacím neb ardu doručovacím, děje-li se dodání poštu, nebo na oběžníku. Stalo-li se ústní oznámení protokolem, buďto to potvrzeno podpisy přítomných v protokolu. Děje-li se dodání poštou, buďto k zásilce připojen blanketní zpáteční listek vyplněný až na datum a podpis; poštovní úřad má opatřit zpáteční listek stejným číslem jako poštovní listek, který vyšel na úřadu. Listek zpáteční datem a podpisem příjemcovy doplněný vydán buďto úřadu, vrátili zároveň poštovní listek. Takové zásilky se zpátečními listky mohou se osobně poslati pouze těm osobám, které se zdržují v místě, kde je poštovní úřad dodací.

Když byly o dodání poštovním jiné úřady, mezi něž posílali dle toho též úřady obecní, nechtě mělo úřad posílaný příjmací listek, opatřený datem a podpisem strany, napsal úřadu.

Sířzenky, jaké i protokoly o usazení má místní komise uchováti v příslušných spisích jednáních. Podobně stať se též o činy úředních novin zemských, které obsahují veřejné oslky a vyhlášky, a se spisy, které byly u obecního úřadu vyvěšeny; tyto spisy až představený obec po seznání opatří potvrzením o době vyvěšení a pak je vrátí místnímu komisi.

## Schvalování podaných vyjádření, ujednaných úmluv a smírů.

## § 50.

Je-li dle § 42 n. z. z. a § 26 d. u. z. z. třeba, by zemská komise schválila vyjádření podaná za opatrovance a narovnání za ně učiněná, jaké i takdy, když je dle § 28, čis. 2 d. u. z. z., potřebna, by zemský výbor schválil úmluvy a smíry ujednané obcemi, částmi obcí neb ústavu obecními, buďto za schválení potřebné zpracovala zvláštně zároveň, když se předkládá opasční plán, aby byl potvrzen. Jestliže však jest v zájmu opatrovance, obce, části obce neb ústavu obecního nebo když by to bylo pro další postup třeba, by zemská komise nebo zemský výbor rozhodl dříve o tom, má-li se toto schválení udělit, což má místní komise vyřádit schválení zemské komise nebo zemského výboru hned, jakmile příslušné vyjádření bylo podáno neb úmluva nebo smír byly dojednány.

## Ustanovování delegátů zemského výboru.

## § 51.

O každém dělení a upravení — až se provádí samo o sobě či zároveň se svoláním —, v něm zúčastněný jsou některé obec neb některé části obecní

přímá, necht' místní komisař ihned věditi dá zemědělnému výboru, aby případně vyslal svého delegáta (§ 54 d. u. z. z.).

### Ustanovování zmocněnců místním komisařem.

#### § 52.

Přímá místního komisaře, účastníků, kteří byli mimo soudní okres agrární operace (§ 47 a. z. z. a § 28 d. u. z. z.) a stranám, které spojuje společný zájem (§ 52 a. z. z.), ustanoví zmocněnce, který by přijímal dohady, vztahy, jakmile uplyne lhůta, kterou místní komisař vyměřil účastníkům nebo stranám spojeným, aby si ustanovili zmocněnce.

Ustanoví-li místní komisař zmocněnce, hodit to účastníkům a stranám oznáměno.

### Legitimace zástupců a zmocněnců.

#### § 53.

Soudy ustanovení poručníci, opatrovníci a správce konkurzních podstat mají prokázati řádně své ustanovení a místní komisař ať uschová opisy ustanovovacích dekretů ve spisoch. Jasně v § 53 a. z. z. uvedené osoby, jakož i manželé (§ 53 a. z. z.), mají prokázati na žádost místního komisaře vhodným způsobem, že jsou oprávněni zastupovati. Místní komisař má zkontrolovati platnost zmocněnců k vyjednávání se dostavivších (§ 53 a. z. z.) a zasláti záznamy, by zmocněnec byl připuštěn, plnou moc v prvopise neb opise přiložit ke spisům. Má-li místní komisař o totožnosti zmocnětele nebo zmocněnce pochybnosti odůvodněné, může žádati prokaz totožnosti a to, pokud jde o zmocnětele, třeba soudním nebo notářským ověřením jeho podpisu.

### Rizení a způsob vyšetřování a vyjednávání.

#### § 54.

Vyšetřování a vyjednávání řídí místní komisař. Může se ojititi pouze technické okolnosti, může místní komisař řízení vyšetřování a vyjednávání svěřiti správci neb některému jinému funkcionáři oddělení technického.

Pomůcky pro vyjednávání potřebné buďto dle možnosti zjednaty jsú před začátkem jeho. Porad, v jakém mají býti probrány záležitosti vyjednávání, určuje ten, kdo vyjednávání řídí. Pokud okolnosti připustí, hodit při tom dbáti toho, by takové záležitosti, o nichž vyjednávají třeba s osobami, které uslyšeli v příslušném místě, byly na začátku vyjednávání vyřizovány.

Případné návrhy, o nichž možno šanci zahájení vyjednávání, mohou být protírny, až vyřazeny jsou záležitosti, pro které bylo určeno vyjednávání.

Vyjednávání se stranami, výsledky jich, jakoz i svědků, pamětníků a znaků komisy buďte zpravidla ústně. Kdo jedná sám, může však dověsti písemná vyjádření.

### Prodouzení vyšetřování a jednání.

#### § 55.

Prodouzení lhůty na vyšetřování neb vyjednávání určené buďte určeno z moci úřední ve všech případech, v nichž je to řízení na prospěch. Míno tyto případy lze na žádost některé strany prodouzení povolit jen tehdy, má-li strana pro ně udati dostatečné důvody.

### Jak se koná vyšetřování a jednání.

#### § 56.

Vyšetřování a jednání komisa buďte na základě výsledků stran, návrhů ať do listin, náčrtů a spisů zeměpanských a samosprávných úřadů a orgánů, na základě zápisů ve veřejných knihách, operátech častě pozemkové neb katastrálních, na základě výsledků svědků nebo pamětníků a znaků a na základě vykonaných obhlídek.

Účady obžít ve všech stadiích řízení z povinnosti úřední, by agrární operace byly prováděny spíšechem věci přiměřeně, aby práva a zájmy příjmy i nepříjmy účastníků byly hájeny a zvláště by při ujednávání směr bylo odvráceno poškození jich, jakoz i by řízení bylo v průběhu plynulém a rychlém udržováno. Účady mají právo doplnit neb diti doplnit řízení v každém stadiu operátem vyšetřováním a vyjednáváním a zvláště novými poznatky třeba také jiných znaků (§§ 60 a 62 z. z. z., § 28 d. n. z. z.).

### Společné neb oddělené instruování.

#### § 57.

Poznatky stran, stížnosti, námítky a odvolání buďte místním komisařem podle toho, jak je toho třeba, by řízení bylo sjednotěno a urychleno, instruování odděleně dle druhů důvodů stížnosti, námítek a odvolání, dle skupin účastníků neb i pro každého účastníka zvlášť.

## Provádění důkazů.

## § 58.

Pokud mají být důkazy provedeny, by mohl komise v první instanci učiti vynesti rozhodnutí a instruovati rozepře stran, námítky, stížnosti a odvolání, buďž obecně použito ustanovení občanských v §§ 296 až 300 civilního řádu soudního, pokud jich vůbec použití lze v řízení ku provádění agrárních operací. Provedení důkazů vylučky stran je přípustno pouze v rozepřích stran.

## Přibírání značek v obchodních případech.

## § 59.

Mají-li být zkontrolovány námítky, které byly podány dle § 53 n. a. z. z. proti údajům, uvedeným v plánu odhadním nebo v rejstříku držebnosti co do označení některého pozemku neb některé části jeho, buďž přibírání zpravida odhadové, kteří odhad vykonali, a to jak pro třídní, tak i pro tarifovní, pokud však jde o to, aby třídění bylo provedeno, přibírá buďž funkcionář technického oddělení. Totíž stanoví se, že v případě buďž přibírání ostatní značek, kteří odhad vykonali, má-li být rozhodnuto o námítkách proti odhadu pozemků ve stadiu řízení, označeném v § 58, odst. 3, n. a. z. z., rovněž má-li být rozhodnuto o stížnostech, na údaje obsažené v rejstříku podřízých práv (§ 46 d. n. z. z.), pokud se vztahují k odhadu pozemků a užitků, nemůže-li s nového vyšetřování sejtí následkem zkontrolování zvrátného na počátku.

Ve sporách o hranice, v nichž postupováti dlužno dle §§ 830 až 833 všeob. zák. obč., jakož i při námítkách proti údajům rejstříku držebnosti, vzniká proti údajům ploch v něm obsaženým (§ 53, odst. 1, n. a. z. z.) a proti plánu operátním (§ 57 n. a. z. z. § 61 d. n. z. z.) má mítní komise přibíráti zpravida operátní technického oddělení, pokud se námítky vztahují ke zkrácení při vyšetření náhrad.

## Podávání námitek a stížností.

## § 60.

Všechny námítky, odpory, stížnosti, odvolání a žádosti stran, v provedu řízení k ústřední zvrátnosti, buďž podávány u mítního komise a možno je bez vylučky též u něho podati do protokolu. Návrhy, jímž dle § 108 n. a. z. z. a §§ 65 a 66 d. n. z. z. má být zjednána plátnost, buďž písemně podány zemské komisi, je-li řízení již ukončeno.

## Registrování protokolů.

### § 61.

O všech vyšetřováních, vyjednáváních a smlouvách narovnáno ať sepíše ten, kdo přísluší jednání řídit, protokol. V protokolech vyznačeny buďte přednáš. místo, den a hodina vyšetřování nebo vyjednávání, kdo je přítomen a kdo se nedostavil, podstatný obsah výsledků, výpovědí a posudků, podání návrhy, rozhodnutí a vydané nařízení, smlouvaná narovnáni, pak bylo-li vyjednávání nebo vyšetřování prodlouženo a proč se tak stalo a vůbec všechno, co se dělo během v řízení událo; vše to stručně a krátko, avšak ne na újmou úplnosti a přesnosti. Obzvláště buditi v protokolech uzáloženo, zda a proč nebyla některá strana vyslechnuta, rovněž i zda svědkové byli vzati neb nezati do přitahy.

Je-li účastníků větší počet, buďte před vyjednáváním vyšetřoveny seznamy jmen. Seznamy buďte k protokolům přiložty a buditi v nich poznačeno, kdo z porávaných osob byl přítomen neb nepřítomen.

Opisy v textu protokolů buďte ověřeny tím, kdo jednání řídí. Je-li na protokol třeba více než jednaho archu, buďte jednotlivé stránky poznačeny čísly postupnými a na konci protokolu buditi udán počet stran. Archy buďte seřadý a konce nich zabezpečeny úřední pečeti.

## Pokuty a tresty pořádkové.

### § 62.

Ve vydávaných vyhláškách a oznámeních může úřad pohroziti pro neuposlechnutí vydaných nařízení posudkůmi neb jinými pokutami nejvýše po 200 K, pokud to uzná za nezbytné v zájmu řízení.

Nedostavil se strany, jehož dostavení se bylo třeba v zájmu řízení, nebo svědci nebo pomocníci k nějakému vyšetřování nebo jednání, byťže řízení spraveno, bez důvodné příčiny neb odpráží-li bezpříčinně výpovědi, mohou býti potrestáni opětnými pokutami nejvýše po 100 K.

Všechny osoby, které ruší říditý postup řízení, chovají se nedůlně nebo vstřebují se neb jednají se zřejmě svědomě, mohou odsouzeny býti k pokutám nejvýše po 30 K.

## Rozhodnutí agrárních úradů.

### § 63.

Rozhodnutí úradů mají obsahovati místa stákerů, o něž se upráží, označení země v obvoděch, které dle rozhodnutí stárají se nezbytnými, výrok

o rozličných směrů ústředních řízení, včetně právních prostředků náležejších účastníkům proti rozhodnutí, mimo to lhůty, ve kterých jim možno podati tyto prostředky opravné a konkrétní důvody rozhodnutí; zároveň dlužno uvést evtl. okolnosti, které byty rozhodny pro převedění úřadu (§ 18 a. z. z., § 17 d. u. z. z.).

Rozhodne-li se zároveň s hlavní věcí též o ústředních řízení, může se tak státi s výhradou, že budou později vypočítány.

Abý mohla rozhodnutí zemské neb ministeriální komise, buďto ukončené instrukcemi a příloženými veřejnými spisy příslušnými, protokoly, posudky, plány, mapami atd. předložena s instrukční zprávou zemské komisi nebo jejím prostřednictvím ministeriální komisi. Zpráva instrukční obsahuj vyřízení děje a komarného řešení a jednání.

### Ohlašování rozhodnutí

#### § 64.

Rozhodnutí s důvody buďto všem účastníkům, jichž se týkají, dodána nebo protokolárně oznámena. Rozhodnutí komise zemské a ministeriální oznámaje místní komisi.

Navrácení v předestř stav a omluvy nedostavení se.

#### § 65.

Neprošla-li ještě lhůta pro odvolání k zemské nebo ministeriální komisi, buďto žádost za navrácení v předestř stav a za omluvu nedostavení se podána ve lhůtě odvolací a když možno podati též odvolání, buďto provedení žádosti za navrácení v předestř stav a za omluvu nedostavení se spojuje zároveň s provedením odvolání.

O odvolání buďto rozhodnuto teprve tehdy, až je žádost za navrácení v předestř stav a za omluvu nedostavení se přivoplatně zamítnuta.

Pak-li lhůta pro odvolání prošla, buďto žádost za navrácení v předestř stav pro zmatečnou lhůtu propadlá a žádost za omluvu nedostavení se podána do 14 dní od onoho dne, kterého přestala přebíháti, jeti zavázala zmatečnou.

Jak se počítají lhůty ustanovené v řízení agrárním.

#### § 66.

Počítají-li se lhůty dle z. z. z., n. z. z. z., d. u. z. z. a n. z. d. u. jdoucí neb učená, nebudíž běžno zření ke dnům poštovní dopravy; avšak tyto lhůty

končí, případně-k poslední den, i když je dle kalendáře zcela určitý, na neděli nebo na všední svátek, teprve všedním dnem po nich následujícím.

### Exekuce nařízení a rozhodnutí úřadů.

#### § 47.

Zdání advokátů proti nařízením a rozhodnutím mají dle § 39 a. z. z. a § 39 d. u. z. z. účinek odkladní, má místní komitát ustanovit v každém případě zvlášť. Výkony právoplatných náleží a směřovaných směrů dějí se dle § 26 a. z. z. a § 72 d. u. z. z.

Je-li v návrhu řízení třeba, by právoplatný náleží nebo směřovaný směr byl vykonán, ať to místní komitát zařídí z moci úřední, ve všech jiných případech za svého předsedy úředního na žádost úřadu, kterému a němu podají důkaz.

Právoplatné úřední pokuty vypadá na potichu místního komitátu okresní úřad policejní.

### B. Při jednotlivých agrárních operacích.

#### I. Při úředních sešvicích hospodářských pozemků.

##### Řízení přípravě.

Zastupují řízení zvláštní úřadu sešvicního, úřední a jejich práva.

##### Podávání a instruování návrhů.

#### § 63.

Mají-li vlastníci hospodářských pozemků, náležejících do některého úřadu sešvicního, v počtu předepsaném v § 63, čis. 1 a 2, n. a. z. z. za sešvicování požádání, ať podají návrh u okresního úřadu policejního, představeného obce, a některého místního komitátu, advokáta nebo z. k. notáře buď písemně neb ústně do protokolu.

Návrh má obsahovati:

a) seznam všeobecné poznáčení úřadu, na nějž se vztahování má sešvicování;

b) domnělý počet přímých účastníků;

c) jména navržených.

Návrh buďž ihned zasíln předsedovi zemské komise, jestliže je policejním úřadem okresním, některému místnímu komitátu anebo zvláštním úřad-



plán dle potřeby je vyšetřeni na místě instruovati v takovém rozsahu, jakého je třeba, by zemská komise mohla vykonati shodně dle § 66 n. s. d. n.

Byla-li žádost za seclování podána méně než polovicí vlastníků pozemků, náležejících do obvodu seclovacího, buďž při instruování zjištěno, jsou-li splněny podmínky zdané v § 65, člá. 1, n. s. z. z.

Sestává-li seclovací obvod z částí jedné nebo několika katastrálních obcí, buďž zevrubněji popsán obzvláště co do svých hranic a buďž vykonáno, je-li třeba, také jiné sezení dle § 5, člá. 2, n. s. z. nezbytné.

Jsou-li mezi pozemky, které mají být pojaty do seclování, takové, které jsou dle §§ 8 a 9 n. s. z. z. podrobeny dělení neb upraveni, buďž okolností, těchto pozemků se týkajících, zvláště výměry. Je-li vhodné nebo třeba, by některé části těchto pozemků byly vyňaty z podrobného dělení, buďž při instruování, pokud možno, vysvětleno, zda lze za obvod, jenž má zůstati společným, přiměřený náhradní pozemek nalésti v jiné poloze a zda by bylo nemožno odčlenit hospodářsky příslivý plán seclovací, kdyby byl přikázán některý náhradní pozemek v téže poloze.

### Zkoumání návrhů a rozhodování o nich.

#### § 69.

Instruovaný návrh buďž předložen zemské komisi, která jej prozkoumá, zda je dle zákona přípustný, jakož i zda lze od seclování očekávat hospodářských výhod, a to, pokud jde o otázky lesnické, přiborouc zemského inspektora lesního za poradce.

Nevyhoví-li zemská komise poslušnému návrhu na seclování, buďž o tom zpraveni návrhovátele s odůvodněným prostřednictvím toho orgánu, u něhož byl návrh podán, a třeba-li, buďž poukázáno k ustanovením § 67 n. s. z. z. a poznamenáno, že dodatečná prohlášení o přístupu dle toho podati u předsedy zemské komise.

Vyhoví-li se návrhu, aby seclování bylo zahájeno, hned nebo po dodatečných prohlášeních o přístupu, nechť zemská komise ustanoví místního komisaře, jakmile přiblahoře rozhodnutí nabude právní moci a buďž vyhláška předepsaná dle § 68 n. s. z. vydána a zároveň seclovní předsedovi ministerské komise, příslušnému soudu křesťanskému a příslušnému orgánu evidence katastru.

## Ustanovení funkcionářů.

### § 70.

V řízení připravován buďte ustanovení, jakož i zvolení členové výboru účastníků a společný účetní, potom až postaráno jest o ustanovení potřebných znaků, pokud se to již v tomto stadiu ukáže účelným.

Místní místní komitát za to, že by to bylo účelno, může výboru účastníků navrhnouti, aby si členové jeho zvolili předsedu poměrnou většinou hlasů.

Že výbor příjímých účastníků byl ustanoven, buďte vyhlášeno v obcích scalovacího obvodu (§ 45 n. s. d. a.), při čemž třeba učiniti jasně a bydlité členové i zvoleného zrad předsedy a pododělností, že účinnost na ustanovení počtu členů výboru místním komitátem, jakož i na jeho výrok, že volby byly řádné a na to, že místní komitát povolal někoho do výboru, není přípustna (§ 70, odst. 2, a. s. s.).

Ustanovením společného účetního dány buďte místním komitátem instrukce potřebné pro správu pokladny a účtování.

## Řízení prací místním komitátem.

### § 71.

Odborníci a znalci přikládají místním komitátům neb od něho ustanovení jsou mu podřízení potud, pokud jde o opatření k zjištění závažného a proveditelného postupu scalování. V těchto věcech jsou ve své odborné činnosti na místním komitátě nezavislí, ovšem však v rámci předpisů, které vydává zemská komise jako národní všeobecné závazné v záležitostech scalování nebo ve zvláštních případech.

Je-li pro některý scalovací obvod třeba několika osob téhož odboru, má místní komitát rozdělit mezi ně práci tak, aby každá z nich mohla býti brána osobně v odpovědnost za práci, které jí byly svěřeny.

Obavivši možno odložit přípravu práce, potřebné na zjištění stavu účelnosti, od úkonů náležitých do nového rozdělení pozemků; tyto buďte příkazoviny nejprve takovým technickým, kteří dávají v podobných pracích na jevo zvláštní zrůdnost a jichž bylo při nich prakticky postřeno se zdatnými výsledky.

## Opatřování nájemníků, potřeb a místností.

### § 72.

Místní komitát až vydává potřebné nařízení, jak mají přimí účastníci opatřování a dodávání nájemníků potřebné k pracím zeměměřičským, kolky, signálové tyče a jiné nářadí, jakož i potřebné znaky povozů.

Také budíž pečována, by pro funkcionáře po boku místního komisaře spolupráčnicki byly místnosti opatřeny, ušitrovány, vytvářeny a osvětlovány.

Byl-li zvolen předseda výboru územních, může mu místní komisař ověřit péči o opatření nájemníků, náčelní a místnosti podle udělených nájmů.

## Předmět seclování.

### § 73.

Vněř obvodu seclovacího dle § 5 n. z. z. ustanoveního jsou předníměm seclování veškery pozemky, které náležejí do kategorií vypočetných v § 2, čl. 1 až 3, n. z. z., anebo pokud spadají pod ustanovení § 3 n. z. z., které a přivolením majitelů byjí do seclování pojaty.

Ze seclování jsou vyňaty pouze takové pozemky obvodu seclovacího, které nepatří do žádné z kategorií uvedených v § 2, čl. 1 až 3, n. z. z., potom takové, ježž majitelé nedaří zvolení potřebné dle § 3 n. z. z. a konečně pozemky, které jsou vyřazeny dle § 4 n. z. z. (§ 77 n. a. d. n.).

## Pomůcky ke zjištění obvodu seclovacího.

### § 74.

Abý seclovací obvod byl zjištěn, budíž opatřeny rektifikované, adjustované a číslý katastrálních parcel doplněné exempláře mapy na suchu očištěné tím, že se objedrají u archivu katastrálních map.

Rektifikování vztahj se na veškery změny nastalé od litografování a vyznačené v katastrální mapě a budíž provedené opravení potvrzene a zároveň udána data, kdy byla vykonána poslední revize evidenčním úřadem.

Za rektifikování, adjustování a očištění map nechtě archiv katastrálních map účtuje poplatky dle sazby případně.

Není-li pro některé obce potřebných exemplárů na suchu očištěných, nechtě místní komisař pohádá finanční ředitelství zemské, pokud možno, dva měsíce dříve, než jich bude potřebovati, by litografování jich zastálo.

Za vyhotovení těchto exemplárů nahradí jest náklady výroby.

Když se celý obvod znovu zaměřuje (§ 81 n. a. d. n.), možno k rektifikování, adjustování a zápisevním číslý katastrálních parcel použiti též starých očištěných map, vyhotovených ještě před zavedením očištění na suchu.

Používání posezmannostních archů.

§ 75.

Pro používání posezmannostních archů místním komisárem nebo funkcionáři, kterým komisár místní dá příkaz, platí tyto zásady, a to:

1. Nahlédání do posezmannostních archů je dovoleno v úřední místnosti berního úřadu v úřední hodiny, avšak jen pokud, pokud jich nepoužívá právě úředník evidence, aby vykonal úřední jednání nastavené zákonem ze dne 23. května 1880, t. z. čís. 83.

2. Nahlédání do nich mohou buď v úřední místnosti berního úřadu osobní okresu, do něhož náleží příslušná obec nebo také v úřední místnosti berního úřadu v úředním sídle místního komisáře.

V tomto případě bude posezmannostní archy příslušným úředním berním zaslány bernímu úřadu v úředním sídle komisáře místního, a to na žádost ze to místním komisárem pořádku u berního úřadu neb úředního pomocníka.

3. Vydávati posezmannostní archy nebo používati jich mimo úřední místnost berního úřadu není dovoleno.

Používání map katastrálních a indikačních měřítek.

§ 76.

Používání katastrálních map a měřítek indikačních dovoleno je místnímu komisáři nebo funkcionáři, kterým to on nařídí, v úřední místnosti úředního evidence nebo v místnosti berního úřadu neb archivu katastrálních map.

Když se těchto operací používá, buď s nimi co nejšetřivěji zacházeno a obzvláště nemají býti mapy propichovány.

Zaslání tyto operáty, aby jich místní komisár neb zřizovci, jímž on to nařídí, mohli používati, není přípustna.

Obchůzka hranic, zjištění a poznačení obvodu secolovacího.

§ 77.

Když zmíněné přípravné práce byly dokončeny, buďž vykonána obchůzka zevních hranic obvodu secolovacího, k ní přibírá buďž výbor účastníků a některý funkcionár oddělení technického a při ní buďž setrreno ustanovení § 78 a. z. z. a přibíráně k § 7 a. z. z.

Potom buďž zjištěna, po případě i rozhodnuto, které pozemky mohou dle § 3 a. z. z. jen se svolením jejich majitelů do secolování jíti, po případě

dle § 4 n. z. z. z. nebo vyložití. Majitelé pozemků poznačených v § 3, čís. 1 ať 2, n. z. z. z. buďte mírním komisařem vyvoláni, aby se do určité řady prohlásili, mají-li pozemky do seclovací býti pojaty.

Majitelé pozemků, o nichž mírní komisař ustanoví, že pojaty býti mají, buďte o tom spraveni (§ 7 n. z. z.).

Hranice pozemků z agrární operace vyložených buďte zřetelně vyznačeny kolíky neb jiným vhodným způsobem.

Mají-li býtí pojaty pozemky, které jsou uražny obvodu fortifikaceho měst operovaných, třeba vyzádní si povolení příslušného úřadu vojenského, jak k vykonání potřebných prací zeměměřičských, tak i k případným společným záležitostem.

Všechny pozemky, které jsou uražny zjištěných hranic obvodu seclovacího a nejsou dle §§ 3 n. z. z. z. a 4 n. z. z. vyložené, tvoří seclovací obvod. Sídlice, cesty a vody uražny tohoto obvodu, které jsou statkem veřejným, patří jen pokud do seclovacího obvodu, pokud se spravují nebo mění.

Pro seclovací obvod nechť mírní komisař ustanoví krátké poznačení, které by vyhovovalo poměrům a jehož použito buďte na všech spisích, plánech a mapách.

Vyšla-li při zjišťování obvodu na jevo podstatná zmařna okolností, které tu byly, když zemská komise rozhodovala dle § 69 n. z. d. u., má o ní mírní komisař ihned podati správa zemské komisi.

#### Omámení operačního obvodu soudu knihovnímu.

##### § 76.

Jakmile byl zjištěn obvod seclovací, mírní komisař má oznámit soudu knihovnímu pozemky do operace pojaty, podobně, že od okamžení, kdy dojde toto oznámení, třeba posílati ustanovení §§ 42 ať 44 n. z. d. u.

Rovněž oznámeny buďte soudu knihovnímu pozemky, které buďte v proudě řízení do něho dodatečně pojaty.

**Jak se má nakládati s knihovními záležitostmi, pokud agrární operace trvají**

##### § 76.

Když dojde oznámení naznačené v § 76 n. z. d. u., nechť soud knihovní způsbe toto oznámení a vyhlášku vyřazenou dle § 68 n. z. z. do deníku, dá je vyvěsiti v knihovněm úřadě a na soudu řízení a zároveň, devolává se tohoto

oznámení a vyhlášky, poznačení v příslušných vložkách knihovnic, že řízení bylo zahájeno.

Pochopně budíž jednáno, když souda knihovnicu dočastobně oznámí se, že byly nemovitosti pojaty do řízení.

Počínaje od té doby, kdy úředně oznámení dojde, až do skončení řízení budíž veškeré knihovni žádosti bez výjimky zapisovány do deníku, mimo to zaznamenávány ještě do zvláštního seznamu, jež ukázati jest ministrům komitě, kdykoli se to potíhá.

O každém vyřízení, které se vydá o žádosti spojené do tohoto seznamu budíž ministerská komitě zasíláno úřední vyhotovení a že se tak stalo, budíž poznamenáno ve zvláštní rubrice tohoto seznamu a při tom udán den, kdy vyhotovení bylo učiněno a dodáno.

Zřizuje-li se nová vložka knihovni, necht' souda knihovni ministerská komitě oznámí obsah nové utvořené vložky knihovni té, že ona zasílá úřední výtah knihovni. Má-li státní nově knihovni vložky v zápisu rozdílů parcely náležející, budíž ministerská komitě mimo to zasílá dělní plán, zároveň se žádostí se rozdílů předložení, nebo popis, který dle § 1 zákona ze dne 23. května 1888, t. z. čís. 82, pokud se týče dle nařízení ze dne 7. července 1890, t. z. čís. 149, jej nahrazuje a jež ministerská komitě se nejdříve vrátiti má.

### Prozkoumání obvodu agrární operace.

#### § 80.

Po oběhové zevních hranic obvodu sečlovacého necht' ministr komitě určit funkcionáři technického oddělení, by, přiběra ukazovatele hranic (indikatory) a třeba-li, též ústředky, prozkoumali obvod ve všech částech a srovnali veškeré pozemky a vyobrazení v katastrální mapě.

Když se takto obvod prozkoumává, buďte dle katastrálních map, pozemnostech archů ač. zjištěny pozemkové parcely, které náležejí každému jednotlivému majiteli a do sečlování byly pojaty.

Objeví-li se snad při tomto prozkoumání a prozkoumání v katastrální mapě nepřesné zápis, nevyznačené změny hranic parcel a kolon, necht' se to v mapách opraví a v nich doplní ještě jiné vyobrazení důkladně pro operaci, jakoz i poznačení pozemků vyňatých ze sečlování; je-li k tomu třeba zeměměřičského zasvěcování, budíž to poznamenáno.

O těch datech, které předepřáno jest udržovati v patřnosti v operátních katastru dané pozemkové a v knihách pozemkových, budíž zapsána evidence

katastru daně pozemkové (úředním geometriím) a úředním knihovním učinná příslušná oddělení, zjeví-li se snad při vykonávaném vyšetřování a v dalším postupu třeba nějaké nesprávnosti (výkaz diferencí).

Orgány evidence katastru daně pozemkové (úřední geometři) nechtě oznámí komisi místnímu velkery směrny drábností v obvoda sečlování jin odlišovaně neb úředně pojednávají.

## Ustanovení základů pro zaměřování

### § 81.

V postupu přípravného řízení budiz též ustanoveno, zda a pokud lze pro sečlování a zároveň i pro vyhotovení originální mapy (§ 89 n. s. d. u.) použiti dosud již vykonaných zaměřovacích prací katastrálních anebo zda je třeba nové zaměřování provést. To ustanoví místní komise, dorozumív se se spřevcem oddělení technického, a nemohou-li se dohodnouti, zemská komise a platnost konečnou.

Za tou příčinou budiz vypracované operáty katastrální prozkoumány a správce oddělení technického má dle tohoto prozkoumání podati spřevu komisi místnímu, ke-ž operáty katastrálních použiti. Není-li místní komise s návrhy těmi souhlasn, nechtě výsledá si rozhodnutí zemské komise, v opačném případě však oznámí předsedkovi zemské komise postup shledou ustanovený.

Užje-li se katastrálních zaměřovacích prací při sečlování zcela neb částečně, budiz mapy bedlivě prozkoumány a při tom budiz do nich zakresleno a zapřevno všecko, čeho třeba pro práce sečlovací a vše, co vadného se v nich najde, opraveno.

Zaměřuje-li se znova, budiz pro postup, jakož i pro odlišení plánů na základě nového zaměřování, pokud má jich postřevati též soud knihovně a evidence katastru daně pozemkové ke svým účelům, použitio předpisů vydaných pro vyhotovování plánů k těmto účelům.

## Sdělování vřtáhů z operátů triangulačních

### § 82.

Je-li třeba dat trigonometrického triangulování, nechtě oznámí se místní komisi prostřednictvím zemské komise na ministerskou komisi s úději příslušných bodů a operací, pro něž oněch dat potřebuje; ministerská komise zatřídí, by potřebné vřtáhy z operátů kanceláře pro uchování bodů triangulačních byly

vyhotoveny. Bylo-li by však třeba dát dřívějšího grafického triangulačního měřna dání nařízení některému funkcionáři, by přímo v místnosti archivu katastrálních map obstaral opisy.

### Zaměrování.

#### § 63.

Zaměrování děj se dle ustanovení jednotl. a technické instrukce pro provádění agrárních operací.

Při všech pracích zaměrovacích budiz vše zařazeno tak, aby se mohla nejvíce uchráněny býti poškození stromy, vinné kmemy, ohrady a pod. na sousedních polích jakot i plodiny polní.

Nelze-li se vyvarovati poškození nebo je-li nezbytno z pozemků nějaké předměty odstraniti, aby se účelně mohly provésti práce geodetické, budiz o tom majitelé zpravěni a napřed učiněny potřebné úvahy o nárocích za škodu, která by snad povstala.

### Upravení hranic pozemků vyložených.

#### § 64.

Je-li upravení hranic neb částečné odstoupení pozemků, vyložených pro neúčelnost zveřejněn majitelé, potřebno k účelnému provedení společných měření a nověmu rozdělení pozemků, má místní komisar se smatiti, by s příslušnými majitelé ujednal dohodu o upravení hranic neb odstoupení pozemků na náhradu.

### Vyšetření účastníků a jejich práv.

#### § 65.

Dle toho, jak pokračují práce za přičinou zjištěn. obvodu soudovského, nechtí místní komisar vystroje účastníky a jejich práva, jakot i zjišťuje souběžně skutečnost a právní poměry v obvodu soudovském. Za tou příčinou ať dá zvláště vykresiti technickým oddělením přesnou kopii katastrální mapy a vystřihl knihovní star. zhotovením samárních výtahů knihovněch o každé vlastce, při čemž náponsom budiz úředník přetřeny vederním knihovně, je-li toho třeba. Do těchto výtahů z pozemkových knih a dle okolností též do kopie katastrální mapy buďte zapisovány zástavy knihovního staru, označované místními komisari doručovanými výměry knihovněmi.

Mimo to buďte potřebné data zjednána nahledáním do katastrálních archív pozemkových, do hlavních knihy platební o daně pozemkové a demovni třídě, do



knihy zjednotil a je-li třeba, do jiných veřejných knih, spisů a písmé, jako: vodních knih, vodních map, listin o výměrání a úpravě pozemkových břemen, katastru lesního, obecních ústá a pod.

Nemohou-li místní komisar data potřebná zjednotit si sám nebo svým sluhami pomocnými, vyžádá si je od úřadů příslušných. Za tou příčinou může jim zaslati vhodné formuláře, by je vyplnily a obzvláště oděhávali na náhradu poplatků podle sazby případných opisy archív pozemkových, opravených či výsledků evidence.

### Hlavní seznam účastníků. Další vyšetřování.

#### § 86.

Přímo a nepřímí účastníci budie sepsáni s údaji, které se vztahují k jejich účastenství a jsou důležitý pro řízení, do hlavního seznamu účastníků, jest skládá se ze dvou dílů; v těchto seznamech budete přímo účastníci označeni písmeny.

Kdyby snad v průběhu řízení nastaly změny co do účastníků a jejich práv, buďto udělovány v přítomnosti a velkory okolnosti rozhodně pro postýjící řízení budete projednány, by v čas byly vyřizeny. Obzvláště budie udrženo v čas, by ustanovení byli společně hlasovatěle dle § 81, odst. 4, s. z. z. a opatrovníci dle § 83, odst. 1, s. z. z.

Pokud to v tomto stadiu je již možno, má místní komisar vyšetřit svítě, které skutečnosti neb realní břemena dle §§ 83, 84 a 86 s. z. z. změnkou, mohou být přeneseny na pozemky náhradně nebo na pozemcích skutečných zůstanou, po případě nechtě vymazání se, by o vykonání realných břemen pozemky nebo peněz byla dojednána shoda nebo zahájena potřebná snad modifikace břemen realných.

### Prozatímná opatření.

#### § 87.

Ještě v průběhu přípravného řízení má místní komisar vyděti nařízení, kterých je až do provedení zcelování třeba, by zajištěno bylo náležité krojení a obdělávání pozemků, by zachovány byly sahy ovocné a chrasty, by ochráněny byly lesy a zabezpečena byla podstatá půdy před odryváním drva a odlepkávaním země.

**Hlavní ústředí.**

**Případy plyn sešlovacích.**

**Zhotovení mapy originální**

**§ 88.**

Obvod sešlovací buďto vyobrazen dle měření daného podle § 81 n. a. d. n. v originální mapě.

Mapa tato má zpravidla obsahovati:

1. vnější hranice obvodu sešlovacích;
2. hranice pozemků uvnitř obvodu sešlovacích, které jsou ze sešlování vyloučeny;
3. hranice silnic, cest a vodních toků;
4. hranice jednotlivých druhů kultury, jakot i oddělení hnitavých (hodnotných) (§§ 90 a 93 n. a. d. n.);
5. body stá, kterých bylo použito při pracích zaměřovacích, jakot i ty, které byly nově ustanoveny, jsou-li měřené stabilizovány a možno-li jich po novém rozdělení pozemků použiti k vytyčení nových hranic;

6. hranice jednotlivých majetkových komplexů. Za majetkové komplexy považovány buďto veškeré pozemky téhož majitele, které jsou ohraničeny pozemky jiných majitelů, cestami, příkopy a. p., nebědlo k tomu, zda tyto pozemkové plochy skládají se z jedné nebo několika parcel katastrálních nebo z části jejich anebo zda patří do téhož nebo několika druhů kultury. Tyto majetkové komplexy buďto opatřeny číly postupnými a písmenem příslušných majitelů.

Možno-li na základě originální mapy použiti úplně operátů katastrálních, buďto mapa katastrální na základě potřebného zaměření dle předpisů čis. 1. a z 6. přiměřeně doplněna a potom s ní nakládáno stejně tak jako s mapou originální.

Má-li se za příčinou zvláštní originální mapy úplně nové zaměření státi, buďto originální mapa — s vřezkou výtisk v odstavci 6. tohoto paragrafu poznačených — jediné na základě dal novým měřením nabytých zálohena a výhovaj ustanovením čis. 1. a z 6.

Možno-li částečně použiti katastrálních operátů na základě originální mapy, buďto originální mapa podle měření daných v čis. 1. a z 6. založena na základě potřebného nového měření, při čemž ostatně však buďto přeneseny upotřebitelné části mapy katastrální — s vřezkou výtisk v odstavci 7. tohoto paragrafu vyznačených.

Je-li pro zhotovení originální mapy třeba úplněho zaměření nového (odst. 4.), buďto ihned od detailního zaměření hranic jednotlivých komplexů majetkových (čis. 6.) a zároveň od vyznačení jich v originální mapě upatřeno tenkrát, když

do ustanovení jednací a technické instrukce k provádění agrárních operací možno katastrální plochy obsah majetkových komplexů vzít za základ vyšetření starého stavu držebnosti jednotlivých přírodních územních. V tomto případě budete hranice sílnic, cest atd., označeny v čis. 3, zaměřeny a do originální mapy zakresleny jen pokud, pokud lze předpokládat, že nebudou agrární operaci poznamenány. Kromě toho budete hranice, poznameny v čis. 4, zakresleny též do rektifikovaného exempláře mapy katastrální, v němž provedeno bude otiskování a poznamenání majetkových komplexů, nařízené v čis. 6, a její poznamování dle toho na podstatnou součást mapy originální.

Ustanovení předcházejícího odstavce budete obdobně použito také tenkrát, kdy-li katastrálních operací částečně upotřebíte na vypracování mapy originální (odst. 5).

### Zjišťování hodnot výber.

#### § 88.

Hned při zděření mapy originální má místní komisař dle odhadnutí pozemky do sečlování pojatě, což děje se dle §§ 79 až 81 a. z. z. dle doby pětrých územních nebo dle posudku znaků.

Za příčinou zjištění hodnoty pozemků pojatých do sečlování budete potřebné skizy vypracovány dle mapy originální, a pokud by vyhotovení její nebylo ještě přiměřeně pokročilo, podle mapy katastrální.

### Ocenění dle doby.

#### § 89.

K ocenění dle doby třeba je schválení místního komisaře. Má-li místní komisař příčina míti za to, že co do ocenění pravdě podobně děje k době, nechtě sáhá příslušně vyjednávat. V případě opačném, jakost i tehdy, když místní komisař nedá schválení (§ 79 a. z. z.), nebo když k době nedojde, má místní komisař dle ocenění provést dle posudku znaků.

Ocenění dle doby děje se tím, že se ustanoví třídy hodnotní pro jednotlivé druhy kultury, že se ustanoví oddíly půdy (oddíly hodnotní), které příslušné býti mají různým třídám hodnotním v jednotlivých druzích kultury a že se dobou ustanoví čistý výnos z hektaru každé třídy hodnotní a každého druhu kultury. Ustanovené čisté výnosy pro každou jednotlivou třídu hodnotní

v každém druhu kultury buďte místním komisařem sestaveny do „klasifikačního tarifu“. Pěťadvacetiprocentní částka čistých výnosů buďte vzata za kapitálovou hodnotu a zúčtována na celé koruny za hektar.

Způsobě-li by stanovení čistého výnosu oběti, jsou-li však za to po ruce vhodné poměry pro cenu za hektar půdy, možno cenu za hektar půdy ustanoviti též dlehodou.

V tomto případě buďte ustanovené ceny půdy pro každou jednotlivou třídu hodnotní v každém druhu kultury sestaveny do „klasifikačního tarifu“.

Hranice jednotlivých oddělení hodnotních buďte označeny kolíky, oddělení hodnotní zaměřena do měřítků (§ 86 n. a. d. u.) a se svými postupnými čísly, jakož i s třídou příslušného druhu kultury zakreslena do mapy originální, pokud se týče do rektifikovaného exempláře mapy katastrální (§ 88 n. a. d. u.).

### Ocenění dle posudku znalců.

#### § 91.

Ocenění pozemků pojedlých do scelování dle posudku znalců děje se odhadem půdy třídníky a odhadci a dělí se na:

- a) sestavení obrázce odhadního,
- b) třídní a
- c) tarifikování.

Za odhadce buďte jen k nezadatelným úkolům ustanoveny dvě osoby; v jednoduchých případech postačí ustanoviti jediného odhadce.

Za třídníky buďte zpravidla ustanoveny alespoň dvě osoby a nejvýše pět jich a mají pracovati společně. Je-li však objem scelovacího obvodu značný, možno jej pro účely třídní rozdělit a prováděti třídní úroveň na různých místech několika tělovými skupinami třídníků.

Je-li k práci odhadním třeba jen málo času nebo když je to z jiných příčin vhodné, buďte k třídní příbrání hned také odhadci, kteří při tom zachovávají se mají dle posledního odstavce § 93 n. a. d. u.

Ustanoviv odhadce a třídníky, necht místní komisař v každém případě urči, jak se má vzhledem ku zvláštním poměrům při odhadu postupovati, ať ustanoví, jak se má vyřetřování při odhadu konati sestřiti a vyřít nařízení potřebná pro řízení jednotlivých prací.

Je-li třeba, má místní komisař odhadce a třídníky vyřít písemná nařízení.

## Sestavení obrázce odhadního.

## § 92.

Aby byl sestaven obrázec odhadní, bude pro tyto druhy kultury:

- a) role,
- b) louky,
- c) zahrady,
- d) pastviny,
- e) lesy,
- f) plochy, které teprve mají být obdělávány.

podle stupňů vřasnosti pozemků v těchto druzích kultury ustanoveny potřebné třídy bonitní odhadní, kteří k tomu mají příslušné třídníky.

Pro neplodné plochy nebudou ustaveny třídy bonitní.

Jestliže se některých pozemků označených v a) až d) používá na čes střídavě, na pt. zahrád jako rolí, luk jako pastvin nebo naopak atd., bude zařazený do toho druhu kultury, ve kterém se jich hlavně užívá.

Pozemky, které nenáleží do žádného z druhů v a) až f) považovaných a nejsou neplodné, bude zařazený do druhu kultury nejvíce příslušného.

Jestliže určití některých pozemků aneb úrodí vedle nich jsou plochy, které náleží do jiného druhu kultury než hlavní součást těchto pozemků, na pt. také prvky bezpečnostní nebo meze, malé zahrady kamenné a pod., bude připočteny do druhu kultury hlavní součásti, když jejich obsah plošný je tak malý, že by se jich nedal v mapě zvláštními čarami zvlášť.

Pro každou třídu bonitní bude označeno zvlášť způsob po jedné plati vzhled, již třeba příslušně ohraničit a zvlášť vyznačit v odhadním náčrtku (§ 89 n. s. d. n.).

Výsledky ustanovení třídy zapíše se do odhadního obrázce, v němž také dříve zvrubají se označení plochy vzhled.

Obrázec odhadní bude podepsán úř. kdo odhad řídí, odhadci a třídníky a přide k protokolu sepsanému o příslušném jednání úředním; v protokolu tomto bude stručně vyznačeny obzvláštní znaky každé třídy bonitní. Opisy jeho bude vydány odhadcům a třídníkům, posílají-li se ně.

## Třídění.

## § 93.

Po sestavení obrázce odhadního mají třídníci, následkem k ohraničení majetkových komplexů v obvodu seelovací, výhledem třídění, to jest určení

a miestni ochránitelia tých oddielů obvodu sociálneho, ktoré vstúpili do tejto triedy alebo do týchže tried obrátene odhadnuto.

Za tou príležitosťou budú jednotlivé oddielky pozemků neb oddily každého druhu kultúry, ktoré jsou chránené cestami, príkopmi atď. alebo jinými druhý kultúr, po bedľitách preskúmané pôdy a vrcha-li, po porovnaní jich se vzájomnými pozemky rozdelený v tolik jednotlivých častí (oddelení bonitními), koľko jich treba, by chránené byly všadecky vykazovanými se triedy bonitní mezi sebou, když jich neboť každá a pitno zaměti nebo nějak jinak označiti.

Hranice jednotlivých oddelení odhadních buďto označeny koľky, spravidla pokud trvají práce odhadní, zaměřeny do náčrtků odhadních a potom ukrešleny se určitými postupnými čísly a třídou příslušného druhu kultúry do mapy originální, případně do rektifikovaného exempláře mapy katastrální (§ 80 n. s. d. u.).

Když je třídění skončeno, buďto protokol klasifikační s náčrtky a nápisnými, které mají znění o třídění sepsovati, za přítomnosti znalých porovněn a protokol ukončen.

Při odhadu buďto odhadci mimo to vysvětlují o tom, zda a na kterých pozemcích je neobyčejně vysoký nebo zanedbatelný náskok stav kultúry a hnojení, a mají podati určitý posudek o případných vyrovnáních.

Provedené třídění zkusmejete odhadci důkladně jak co do nahodilých snad rozporů místních a pochybností třídních, tak i co do jiných příčin v přítomnosti toho, kde úřední jednání řídí a třídních, dříve než se začne sestavit; je-li třeba, podajíte návrhy na opavky, jež potom provede ten, kdo úřední jednání řídí.

## Tarifování.

### § 84.

Když je třídění skončeno, má místní komisar vykonati tarifování, to jest vyšetření čistého výnosu, udaného v penězích, z hektaru každé třídy bonitní v rozličných druzích kultúry. Pro vyměření čistého výnosu není rozhodným čistý výnos katastrální. Tarifování děje se na základě posudků odhadců do protokolu podávajících.

Vyšetření čistého výnosy buďto pro každou jednotlivou třídu bonitní v každém druhu kultúry sestaveny místním komisarom s daty, které se na vypočítání vztahují do „klasifikačního tarifu“.

Přítadvaceterazdobná částka čistého výnosu buďto vzata za kapitálovou hodnotu a zobrazena na celé koruny za hektar.

## Jinaké oceňování.

## § 95.

Mají-li se odhadnouti hřebenové pozemkové, k nimž nelze při ocenění posouditi větší zření, má místeni komisar, pokud možno, v tomto stadiu řízení výkonnou příslušné odhady na základě posudku znalce. Za znalce při tom lze odhadnouti pozemky, pokud se to ukáže účelným.

Hospodářili-li se v obvodu sečlovacím neb v některé části jeho stájným způsobem, mohou odhadci již v tomto stadiu řízení počítati pozemky o větší případných vyrovnání perzeli na úřadu posledního hrojení, jehož užitek není v čas převzatí nových náhrad ještě úplně vyčerpan a na úřadu výrobních základů, vynaložených na občasně pozemky (§ 81 a 92 a. z. z.).

## Výpočet ploch.

## § 96.

Po zkrácení oddílů hodnotních a bonitních do mapy originální, případně do rektifikovaného exempláře mapy katastrální (§ 88 m. z. d. z.), budiz výpočet ploch jednotlivých komplexů majetkových, oddílů hodnotních nebo bonitních podle ustanovení jednot a technické instrukce, jak se provádí agrární operace, udělan na základě vyobrazení v mapě originální, případně v rektifikovaném exempláři mapy katastrální.

Použije-li se opětův katastrálních úplně neb z části, budie poročány také údaje ploch v nich obsažené, pokud není po bedlivém prozkoumání nařko operováno.

Výsledky počítání ploch budie zapsány do protokolu příslušného (protokolu o výpočtu).

## Seřazení rejstříku držebností.

## § 97.

Na základě protokolu o výpočtu ploch budiz vyhotoven rejstřík držebností, jenž skládá se ze tří dílů:

První díl (rejstřík držebností) má obsahovati kromě všeobecného popisu obvodu operačního výkaz všech komplexů majetkových podle čísel postupných; druhý díl (výkaz z rejstříku držebností) výkaz komplexů majetkových, následujících každému jednotlivému přímému účastníkovi; třetí díl (rejstřík klasifikační) výkaz jednotlivých oddílů hodnotních nebo bonitních.

Při jednoduchých sečlovacích možno upustiti od sestavení prvního dílu rejstříku držebností a ta třeba všeobecný popis obvodu operačního připojiti k druhému dílu.

Změny, které snad později mají být provedeny v rejstříku držebnosti, buďte zapisovány červeným inkoustem a za opětné stvoření tím, kdo změna provádí.

### Vyložení plánu odhadního a rejstříku držebnosti.

#### § 98.

Když odhad je skoušen a rejstřík držebnosti sestaven, buďte vydána vyhláška poznačná v § 82 n. z. z. a' potom vyložena plánu odhadní a rejstřík držebnosti.

Zároveň buďte každému příslušnému účastníkovi došla výtah z rejstříku držebnosti maří se vztahující, při čemž buďte poukázáno na ustanovení § 83 n. z. z. a.:

Vyloženy býtí mají tyto operáty:

- a) druhý díl rejstříku držebnosti (§ 97 n. z. d. u.),
- b) obrazec odhadní (§ 92 n. z. d. u.),
- c) odhadní náčrtek nebo mapa katastrální opatřená odděleními katastrální (§ 90, odst. 3, n. z. d. u.),
- d) tarif klasifikační (§ 94 n. z. d. u.).

Stalo-li se ocenění dle dohady (§ 90 n. z. d. u.), buďte vyloženy operáty jen v a) a c) poznačné.

Operáty právě uvedené buďte vyloženy spravidla v úřední místnosti pro sečování opatřené nebo v obecní kanceláři příslušné obce.

Místní komisar nechť se dle možnosti postará o to, aby buď sám neb jeho asistenti nebo funkcionáři oddělení technického byli přítomni po celou dobu, kterou jsou operáty veřejně vyloženy.

Nemá-li místní komisar, jeho asistenti nebo funkcionáři oddělení technického po dobu, kdy operáty jsou vyloženy, býtí stále přítomni v příslušném místě, třeba ve vyhlášce udati dnů, kdy podléhá buďte vysvětlení operátů vyloženyých, a předsedovi výboru účastníků neb jiné společné osobě buďte náleženo, by na operáty pozor dal.

### Námítky proti plánu odhadnímu a rejstříku držebnosti.

#### § 99.

Proti údajům, uvedeným v plánu odhadním a v rejstříku držebnosti, ce do ocenění některého pozemku neb některé části jeho, jakod i proti jiným údajům rejstříka držebnosti a obecně proti údajům ploch v něm jsou přípustny námítky.

O podaných námítkách buďte dle § 83 n. z. z. rozhodnuto počadem instancí. Mají-li rozhodnutí za následek změny v tabulkách, buďte místním



komisařem v nich provedeny. Opravení dodaných výtahů a opíseř zařízení budít zvlášterně se rejstříkům.

#### Seřízení společných pítin.

### Projektování společných zařízení.

#### § 100.

Po skončení jednání o pítinu odhadně a rejstříka drážnosti nechtí místní komisař zařít, by technické oddělení, je-li třeba, přičerouc jiné odborníky (§§ 20, 21 a 25 n. a. d. u.), projektovale veškerá zařízení společná, jichž je třeba, by pesenky náhradně se staly, pokud možno, bez slatělosti přístupnými a dalo se jich užívati hospoděřsky účelne.

K těmto zařízením patří: zřízení, jakot i přeložení neb upravení cest, plavení dříví, potoků, příkopů, mostů, propustků, jezů, zařízení odvodňovacích a zavedňovacích, ochranných staveb poběžních a p. v., jakot i míst, která by bylo vyhlediti neb vyloučiti na společná zařízení, aby z nich byl materiál dobýván nebo na ně skládán.

Společná zařízení budie projektována zpravidla na předložené pítinu dle starého stavu, při čemž postřizami příkopy cest jenom tenkrát mají býti vyrazeny, je-li to účelno, by seznán byl směr odpadu vody, nebo je-li s odpadem vody spojena služebnost. Projekt budie potom v přírodě vytyčen, pokud toho treba, by se mohla posouditi poloha společných zařízení.

### Vyjednávání a rozhodnutí místního komisaře o projektu společných zařízení.

#### § 101.

O projektu společných zařízení nechtí místní komisař provede vyjednávání, přičerá k němu vřbor účastníků, občerá vřbor, jakot i zástupce obcí sousedních a ostatní intereseanty.

O tom, kdy toto vyjednávání diti se bude, af místní komisař podá zenskú komisi správu, by mohla snad vylati delegáta nebo technického zřizence, a učini zenskú vřboru sdělení.

Jecu-li projektována zařízení zavedňovací, odvodňovací neb upravovací, budie nímto se provedeno jednání dle práva vodního, a to dle ustanovení VI. čístky zákona o vodních právech ze dne 28. srpna 1876, z. a. n. z. čís. 65.

Z rozhodnutí místního komisaře ve věcech projektu společných zařízení, který jest základem nového rozdělení pesenků, přípustno je odvoláiti na zenskou komisi, která rozhoduje přívoplatně.

Je-li zvláště provedl takové zařízení odvodňovací, zavodňovací neb upravené, o němž má místní komisar za to, že jsou spíše podstatky pro udělení podpory z peněz státních nebo zemských, necht' dá — a to jakmile se to vůbec státi může — vypracovati generální projekt a rozpočet nákladů a předložit je a zároveň učiti návrhy potřebné na vyměření podpory z peněz státních a zemských komisi zemské, by zastála, toho ještě třeba. Generální projekty a rozpočet nákladů nemají se však vztahovati dále, než je třeba, by za příčinou provedení podpory mohlo býti dostatečně náležitosti v podstatě, objemu, předvidatelné účinky a hmotní náklady. Při tom buditi také toho důstojno, by vypracování tohoto projektu nebylo podstatně ztěžováno pokračování ostatních prací seřizovacích.

Kdy má se vyříditi rozhodnutí úradů příslušných v příčině železnic, cest a staveb.

### § 102.

Pokud projektovaná společná zařízení vyžadují změny zařízení železničních neb veřejných cest anebo když jsou zamýšlena taková opatření, na něž se vztahuje řád stavební, má místní komisar vyříditi rozhodnutí příslušných úradů, pokud se týče oněch orgánů, jmaž dle platných zákonů mluví o takových změnách rozhodovati.

Nevyhoví-li příslušné úrady a orgány žádosti místního komise, má podati správu předsedovi zemské komise a od něho vyprositi si, dle jakých pravidel by se dále chovati měl.

Konečné rozhodnutí příslušných úradů a orgánů bude podkladem seřizovacího plánu.

Vyžadují-li zamýšlená zařízení společná změny takových zařízení kulturně technických, jež byla provedena zcela nebo z části za peníze veřejné, necht' místní komisar postupuje se dle těchto změn, pokud možno, co nejvíce v dohodě s příslušným úradem neb orgánem.

## Služebnosti a břemena věcná.

### § 103.

Než-li požadavkům, by náhradního pozemku dalo se užívání účelné, vyhověti jinak; nežli zřízením služebnosti na zřetelo jiného pozemku pevného do seřizování, má místní komisar ustanoviti příslušný poměr služebnosti. Mimo to necht' býti vykročeno, jakoli i dokončí jednání úradní, posrtačená v § 86, odst. 3, n. a. d. n., jestliže již při zřizování ústavů a jejich prací nebylo možno je vykročiti.

Ve všech případech, v nichž třeba slabebnost na některém pozemku stříti a slabebnost nebo břemeno věčné na některém pozemku potrvá, známka nebo buď vyřazena, anž místní komisař dle posudku znalců v čas vyšetří, jak se cena pozemků tím změní, by mohlo být k této ceně bohu sleva za pětinou vypočtená pozemky již při sestavování výpočtu náhrad.

Ve všech případech, v nichž pozemek jen z části podroben jest nějaké slabebnosti nebo břemenu věčnému, buďž část tato přesně zjištěna, vyřazena na mapě při projektování společných zařízení, po případě po dokončení projektu rozvířovacího, a je-li toho pro posouzení polohy třeba, výpočtem na místě.

Vypočtené změny cen buďž sestaveny do zvláštního seznamu, by ve výpočtu náhrad mohly být provedeny.

V jakém poměru jest podíl na společných zařízeních, jakoz  
i příspěvek na ně.

### § 104.

Při projektování společných zařízení buďž ustanoven věz poměr, v jakém přísl. částečky mají příspěvek na plochy potřebné na tato zařízení, pokud se tyto hrdí podíl na tom, až více neb méně plochy je třeba.

Ustanovení § 87 a. z. z. o úpisem neb částečným osvobození některých částí nálež od povinnosti, zjednatí plochy potřebné na zařízení společná a hraditi náklady na zřízení a udržování jich, lze užití obvolávat:

1. o mezdích majitelích pozemků, kteří jsou zúčastněni jen nepárnou plochou,
2. o těch majitelích pozemků, kteří nových zařízení nebudou potřebovatí na obdělávání svých nových pozemků vůbec nebo jen měrou nepárnou, toda že by se přidělení právě těchto pozemků v pětinavé počase zakládalo na provedení zařízení.

Jsou-li jednotlivé části obvodu sečlovacího místně od sebe odděleny, možno jednati a částmi těmito ce do zařízení společných tak, jako by na sobě na veřejn byly nezávisly, jen pokud, pokud se společná zařízení vztahují pouze k jednotlivým částem obvodu sečlovacího.

### Ústavní vyjednávání

#### § 105.

V tomto stadiu řízení má místní komisař:

1. odporučuje-li se za pětinou vhodné provedení společných zařízení anž výhodnějšího utváření pozemků náhodných, aby byly dostatečně pejsy do

sestavěni pozemky zeda nebo z částí, potřebné snad vyjednávat s majiteli konati, po případě vytvořit potřebné rozhodnutí, vypracovat náhrady, které snad bude nezbytno dáti, a doplnit příslušné rejstřík držebnosti a plán odhadů;

2. konati vyjednávat o případném překobení stavení obytných a hospodářských a vypracovat příspěvky, jako mají účastníci na to dáti (§ 28 a. z. 2.);

3. vyjednávat s účastníky, zda a které plochy by měly být prodány na útratu nebo zmenšení nákladů na sekolování, zda a které plochy by měly být určeny účastníky k některým účelům společným, na pt. za účelem k připojení, výhledy, pro obou společných zstati plemenných, pro vystavení budov na umístění společných strojů hospodářských, za možná lva a krocop, pro přetváření vrbí a p. v.

Vyloučení těch ploch, které mají být prodány neb určeny k společným účelům hospodářským, děje se tenkrát, když k tomu výhledu účastníci nesouhlasí, na vrub těch, kdo k tomu svolili, a poměry podílů na plochách vyloučených buďto ustanoveny dle příspěvků na ně daných;

4. pokud se děje již posoudit, že zmrta hranic obecních je záhodná, buďto zatímco, nebo třeba dle § 116 a. z. a. z. Má-li při tom posuz. o zmrta hranic obec katastrální, zařídí místní komisar, předloze návrh situací, znázorňující zmrta hranic, za povolení finančního ministerstva k tomu prostřednictvím zemského ředitelství finančního. Má-li však o zmrta hranic obec katastrální a zároveň místní, má místní komisar napřed vyšetřit si zmíněným způsobem povolení k ně, a když toto dopře, vymocí si dle předpisů obecních řádu schválení doterodně změny hranic obcí místních.

## Zdělení výpočtu náhrad.

### § 106.

Přitom necht místní komisar dě vypracování výpočet náhrad. Výpočet náhrad má obsahovat účtovních vyšetření nároku každého jednotlivého příslušného účastníka na náhradu, která v podlé dána být má.

Má-li příjmy účastník několik statků (úvorů, usedlostí atd.), pro které nelze knihovní majetek součítati, buďto výpočty rozesteny pro každý statek zvlášť. Avšak buďto připojena příslušná poznámka o trvalém poměru vlastnickém, aby k němu mohlo být bráno zřetel při vyšetřování náhrad.

Má-li některý účastník kromě pozemků náležejících k jeho statku a knihovně zapsaných jako součástí jeho, také jiné pozemky, pro něž jsou zřizovány zvláštní knihovní vložky, nebuďto pro ně vyšetřovány zvláštní, oddělené náhrady, nřřet buďto připočteny ke statku hlavnému. Má-li příslušný vlastník několik statků, máte učiti, že kterému mají být připočteny tyto částky náhradně.

Výpočet návrh budít místním komisszem co do správnosti věcné i číselné prokoumán, a je-li třeba, opraven. Že výpočet návrh byl prokoumán, budít na něm vyznačeno.

### Návrh projektu rozvrhovacího.

#### § 107.

Po skončení výpočtu návrh ať místní komiss, přiběra, je-li třeba, osvědčené hospodáře, kteří by podávali vysvětlení o přístupu hospodářství, ustanoví všeobecné zásady pro nový ústav pozemků (projekt rozvrhovací) s vřazením úctastků.

Potom budít přijímána přání jednotlivých úctastků o přikládaní návrh, k čemu přání budít dle možnosti přikládeno, pokud lze je srovnati s úctelem agrární operace. Dříve než se přikročí k definitivnímu vřazení návrh na mapě originální, budít sestaven na přehledném plánu dle starého stavu návrh na rozdělení, při čemž třeba, pokud možno, co nejvíce přibřžeti k přání úctastků a říditi se dle ustanovení článků v §§ 108 až 114 n. a. d. n.; tento návrh budít úctastkům vysvětlen. Oprávněných přání úctastků na změnu polohy jejich projektovaných návrh budít dbáno.

Teprv ať budé vysvětlena, v kterých úctech budou návrhy jednotlivých úctastků, budít přikročeno k definitivnímu vřazení návrh na originální mapě

### Platná výměra pozemků náhradních.

#### § 108.

Platná výměra náhradních pozemků, které mají býti přiměřeny úctastkům přikládaný, budít k čemu jejich v číselu poměru jako platná výměra starých pozemků k čemu jejich. Od toho připouští se úctyka nejvíce do pětiny poměru tohoto, nebo-li bez té číselní úctaly správnosti náhradních pozemků nebo formy a polohy hospodářsky výhodné, nebo když by nebylo možno zachovati ustanovení obsažené v § 114 n. a. d. n. o vřazenosti pozemků náhradních od hospodářských stavení nebo přiměřeně prověsti společná zařízení odvodňovací nebo zavodňovací.

Úctyka nad pětinu poměru uvedeného jest jediné konkrétně připouštena, když se přikládaný přání úctastků prohlásí, že k tomu svoluje, a u ostatních přání úctastků nenastane následkem toho úctyka, převyšující pětinu tohoto poměru.

## Druh kultury náhradných pozemků.

### § 109.

Pozemky, které jednotlivému příjemci účasti májí býti přiklady v zahradách, rolich a loukách, buďte správidla k jeho úhrně náhrady v úhrně poměru, v jakém jsou jeho staré pozemky tohoto druhu kultury ke všem jeho starým pozemkům. Nevyhnutelné úchytky v tomto směru buďte vyrovnány způsobem účelným, hledě ke zvláštním poměrům hospodářským jednotlivých příjmy účastníků. Při tom buďte dbáno, by u všech účastníků, jejichž půda buďni byla dosud v nepřiměřeném poměru k půdě orné, tento poměr nebyl ještě nepřiměřeněji novým rozdělením přivořen, potom aby všem účastníkům, jejichž náhrada v některém z druhů kultury náhrady naznačených bylo by nezbytno skřítili, dána byla dostatečná náhrada plachami, které lze přiměřeně v přiměřený druh kultury.

## Poloha a tvar náhradných pozemků.

### § 110.

Každému příjemci účasti buďte pokladány náhradné pozemky v poloze, pokud možno, co nejvíce souvislé a tvaru pro hospodářské výhodném. Při tom buďte zvláštně toho dbáno, aby jednotlivé pozemky náhradné byly mezi sebou přiměřeně spojeny, aby náhradné pozemky s půdou ornou neměly dílku veš sílce nepřiměřenou, aby byly pokladány, pokud možno, v dosavadním směru parcel a hledě ke konfiguraci terenu tak, aby bylo možno na nich účelně hospodářiti.

## Cesty a odpad vody.

### § 111.

Náhradné pozemky buďte, pokud možno, zakladány tak, aby hraničily alespoň jednou stranou s vozovou cestou veřejnou nebo společnou, náhrady pak aspoň s takovou stezkou. Při vyměření náhrad buďte také k tomu hleděno, by přiměřený odpad vody do nádrží dosavadních neb takových, které se mají teprve nově zřídit jako společné zařízení, děli se mezi, pokud možno, zptima.

## Vyrovnání nepatrných rozdílů peněz.

### § 112.

Vyrovnání peněz ze nepatrné rozdíly (§§ 27 a 28 n. z. z.) nemají činiti více než čtyřicetý díl ceny nároku příjmy účastníka, ze něž má dána býti správidla náhrada v pozemcích. Vyrovnání peněz může býti zřízeno až na dvacitý díl uvedené ceny, když nelze jinak dosáti lepšího tvaru nebo uspokou-

hnutí pozemků. V obou případech jest vyrovnání penzí přípojitě pouze a výhradou § 27, odst. 2, a z. z.

Vyrovnání penzí, převyšující dvacitý díl ceny, dovoleno je pouze v těch případech, když příslušný příjmový účastník prohlásí souhlas svůj s tím a při jiných příjmových účastnících nemastane následkem toho vyrovnání penzí, které by převyšovalo dvacitý díl ceny jejich nároků.

#### Souvislost větších komplexů; náhrady menších majitelů pozemků.

##### § 118.

Má-li příjmový účastník v některé části obvodu seclovacího větší souvislý komplex pozemků, buďto náhrada za, pokud možno, utvořena z těchto pozemků.

Jsou-li pozemky do seclovacího pojatě uzavřeny větším souvislým komplexem pozemků jiného majitele zcela nebo z části, buďto příkazným zpravidla majitel souvislého komplexu pozemků, pokud to připouštějí jiné obědy, a to i tenkrát, když je komplex za seclování vykoupen, předpokládá se však, že v tomto případě příslušný majitel účastněn jest ve seclování jiných pozemků.

Takovým příjmovým účastníkům, jejichž nárok na náhradu je nepatrný a kteří nemohou pro obdělávání svých pozemků mít vlastních potřeb, buďto příkazným pozemky náhradně co možná nejlépe jejich obydli, pokud to není na újmu zájmům jiných. Též buďto co možná nejvíce dbáno toho, by náhradně pozemky těchto menších majitelů pozemků nebyly uzavřeny náhradními pozemky, náležejícími k většímu hospodářství.

#### Vzdálenost náhradních pozemků od stavení hospodářských.

##### § 114.

Ze pozemky pojaté do seclování nebudie příjmovým účastníkům příkazověny náhrady ve větší průběžné vzdálenosti od stavení hospodářských, než v jaké byly jejich staré pozemky. Výjimka z toho je dovolena jenom tehdy, když k tomu stál příslušný účastník anebo když možno újmu tím povstatou náhradě lepší vzájemnou souvislostí náhradních pozemků, určení úctehřejších cen anebo nějakým jiným prospěchem.

#### Provedení projektu rozvrhovacího na mapě originální

##### § 115.

Vystavené pozemky náhradně a komplexy pozemků, které zůstaly tak, jak byly dříve, buďto v mapě poznačeny čísly postupnými a písmeny těch majitelů, jímž mají býti příkazny.

Společná měřična buďto opatřena také čísly postupnými.

**Dodatečné potřebné zařízení společná. Smluvnost**

**§ 116.**

Po skončení projektu reorganizace má místní komisař ustanoviti, jakou i dleí projektovali ona společná zařízení a smluvnost za příčinou ústředního užívání pozemků náhradních, o nichž se dodatečně prokáže, že jest třeba je provésti a propůjčiti.

Vyrovnání cen v cenách tím vzešlých dají se dle §§ 86 a 90 a. z. z. penzí (§ 118 a. z. d. u.), pokud se neobstojí pozemky uskutečněním tím, že se projekti reorganizace dodatečně poznají.

**Sestavení rejstříku náhrad a odměření pozemků náhradních a společných zařízení.**

**§ 117.**

Potom nechtí místní komisař dle sestavení rejstříku náhrad dle vypracovaných výpisů.

V rejstříku tyto buďte přehledně sestaveny pro každého účastníka plochy pozemků a ceny dle výpisu náhrad, které mu náleží, a vyčíslená jednotlivé pozemky náhradně.

Potom buďte hranice pozemků náhradních a společných zařízení v přírodě vyznačeny a označeny. Za tou příčinou třeba učiniti v čas zvláštní náčrty polí.

Čas pro tyto práce odměřovací buďte určen, hledíc k staru polí úrody a k době, kdy asi budou náhrady převzaty v druzí, a podle toho buďte práce přiměřeně urychleny.

**Dodatečné vyrovnání penzí a změny cen.**

**§ 118.**

Když je rejstřík náhrad sestaven, má místní komisař vyšetřiti penzí náhrad, které buďte nezbytno dleí za plochy potřebné k provedení dodatečných změn společných, za nepatrné rozdíly mezi pozemky náhradními a starými pozemky, jaké i se změny cen, které nastaly dodatečným propůjčením smluvností.

Vyrovnání penzí buďte vykázáno v seznamu u každého jednotlivého účastníka zvlášť a čírná páska, která příslušnému účastníku případně nebo jím má býti zaplácena, buďte v rejstříku náhrad vyznačena červeným inkoustem.

Změny cen dodatečně zjištěné buďte spojeny do seznamu pozemčného v § 103, odst. 4, a. z. d. u. Pokud se změny cen vztahují k jednotlivým pozemkům náhradním, buďte poznamenány v rejstříku náhrad a učinitu druhu kultury, o něj jde.



## Náhrady částečné.

## § 118.

V tomto staří zřízení má místní komisař vyšetřit náhrady částečné za ty součásti starých pozemků, které jsou neustojně zastavěny nebo které jsou sporné nebo a jejichž vlastnictvím spojeno je právo podílu na některý fond kateřinský. Při tom budíž obdávno postáto úsada platných pro vyšetření náhrad a určení pozemků náhradních vůbec a náhrady částečné budíž, pokud možno, vyšetřeny v poměrné plošné výměře a ceně ke starým pozemkům, a pokud možno, v téže dráhu kultury. Při tom budíž naležito přihlíženo ke přebytku neb úbytku zařízení společných. Pozemky, za něž mají býti vyplaceny náhrady částečné, jakob i náhrady částečné samy budíž dle plochy a cen vykázaný ve zvláštním výpočtu (výpočtu náhrad částečných).

Náhrady částečné budíž na mapě vyznačeny a opatřeny podrobnými odděleními část příslušných pozemků náhradních. Vyměření v přírodě děje se jen na základě příslušného úměrku přírodního nebo nepřímého.

## Ustanovení o zařízeních společných.

## § 120.

Místní komisař má určit opatření, kterých je třeba pro přání užívání a správnosti společných zařízení a vyšetřit dle procent úhradě sumy povinnosti příspěvků na úhradu nákladů za údržbu a udržování všech neb jen některých společných zařízení.

Nepřísluší-li správa obecníou zastupitelstvu, budíž spravována ustanoven zvláštní výbor správní. Práva a povinnosti tohoto výboru, volba a doba ústředování jeho členů, zodpovědnost jeho vůči úřadům a účastníkům a p. budíž přiměřeně určeny.

Mají-li společná zařízení větší důležitost, mohou býti zřízeny zvláštní stanovy pro správu jejich.

## Zhotovení a výměření plánu seřizovacího.

## Zkoumání prací geodetických.

## § 121.

Než se plá seřizovací vykoná, nechtě vprvé úřady začít prozkoumání geodetických prací. Na každý způsob budíž dříve, než se plá seřizovací vykoná a vyprší, mapa originální, doplněná dle výsledků vyzměření a vyznačená hranice náhradních pozemků v přírodě, seřizována geometrem samostatné komise důvěrné

prokoumaná ze do správnosti zaměření nového stavu držebností, vyplývajícího ze sečlování. O tom, kdy tato práce má se bude, buď v čas zpraveno finanční radě zemské. Pokudli, když finanční úřad zemský uzná za potřebno, že za tou příčinou, aby pořízen byl operát zaměřovací též k účelům katastru daně pozemkové a knihy pozemkové upotřebitelný, vykonati má funkcionář, ustanovený pro dohled k službě erikovní, namátkou ověřiti práci zaměřovací, buďť tomuto funkcionáři ihned po jeho příchodu dány k dispozici všechny knihy příručné, plán náčrtky, mapy a jiné pomůcky a podléna potřebná vyvážení.

### Vykázaní a prozatímne převzetí pozemků náhradných

#### § 122.

Když jsou geodetické práce prokoumány, zaměřovací práce v přírodě, jakož i úřední jednání vykonána v §§ 118 a 119 n. s. d. u. skončeny, má místní komisar dokončiti plán sečlovací, pokud je toho třeba k prozatímnému převzetí pozemků náhradných.

Plán má místní komisar v přiměřenosti funkcionáře oddělení technického plánu sečlovací v přírodě výtyciti (vykázati náhradné pozemky).

Vykázaní náhradných pozemků v přírodě děje se označením těch kolků, které byly zataženy při vyměřování na hranicích pozemků náhradných, a přiměřením osoby účastníka, jenž má náhradný pozemek býti přikola.

Karantě dle § 97, odst. 4, n. s. z. zemské komise proti vůli náhrady majitelů převzetí náhradných pozemků, buďť při určování doby, kdy tato převzetí držby státi se má, náležitě přihlíženo k době setby v kraji obyčejné a místní komisar má v čas podati souvzrušenou zprávu o důvodech, které jednotliví účastníci uvedli proti prozatímnému převzetí a zároveň předložiti příslušné návrhy. K ustanovením § 120 a § 124 n. s. d. u. buďť při tom vzato přiměřené zřetel, pokud se prozatímný ráz převzetí držby dopouští.

### Součástí plánu sečlovacího.

#### § 123.

Plán sečlovací skládá se z těchto součástí:

- a) rejstřík držebností (§ 97 n. s. d. u.);
- b) výpočet náhrad (§ 106 n. s. d. u.);
- c) rejstřík náhrad (§ 117 n. s. d. u.);
- d) mapy originální;

d) generálního akta, který krom případných potřebných vysvětlění o součástech plánu secelovacího, uvedených v a) až d), má obsahovati výklad o všech občasných průvratných poměrech, které nerytmují úplně a průběžně z těchto součástí plánu.

### Vyloženi plánu.

#### § 124.

Edyž plán secelovací je dohotoven, náhrady odměrnou a zařízení společně dohotovena, má místní komitát vydati edlík dle § 97 n. s. z. z., dále vyložiti plán secelovací, vpsvětili jej účastníkům, jakož i vytyčiti plán v přírodě (vykázat náhradně pozorují), nestalo-li se vytyčení již dříve (§ 122 n. s. d. n.).

Plán budíž vyložen v úřední místnosti nebo v obecní kanceláři. Misto mapy originální máže býti vyložen ověřený náčrtok její.

Je-li záležitostně několik obcí stejnosu měrou, neb jsou-li některé záležitostně obce velmi daleko vzdáleny od místa, kde je vyložen secelovací plán, možno zaříditi, by plán byl vyložen na dvou nebo více místech. V tomto případě třeba však oznámiti, ve které dny bude plán v každé jednotlivé obci v době 14 dní vyložen.

V době, po kterou je vyložen plán secelovací veřejně, by účastníci mohli do něho nahlížeti, má místní komitát alespoň dvakrát a pokudž v jiný čas přítomen býti v místě, kde secelovací plán je vyložen, a podívavši účastníkům žádání vysvětliti. Přibližně dny a úřední hodiny třeba pomáhati v edlíku.

Namítá-li místní komitát udělovati vysvětlění v určené dny, máže se dáti zastupovati svým asistentem nebo funkcionářem oddělení technického. K dohledu na slabostrý plánu v čas nepřítomnosti místního komitáte a jmenovaných funkcionářů budíž ustanovena vhodná osoba.

### Přijímání a instruování námitek proti plánu.

#### § 125.

Námítky proti plánu secelovacímu, které se podají za dnů určených pro vysvětlění jeho, budíž místním komitátem neb jeho zástupcem zapřeny do protokolu.

Námítky, které nejsou podány u 180 příležitostí, možno v záležitostně listě podati písemně a místního komitáte neb dáti do protokolu v jeho sídle úředním.

Místní komitát má námítky instruovati a potom zaslati instruovací slabostrý senzátní komitá. V přibližně zpět budíž uvedena, zda a které z podaných

námitek byly vzneseny již snad v dřívějším stadiu řízení jako první a z kterých přičin nebylo k nim vzato zření.

Když při instrucevní námítce některý účastník naznačí konkrétní změny plánu, jejich provedením by byla námítka jeho odklícena, a když tyto změny nejen vetejně obliedly připsoušejí, nýbrž i dojdou souhlasu ostatních přítomných účastníků, jejich náhrady tím jsou došly, nechť místní komisar o tom sepíše protokol, přiloží jej k elaborátu instrucevnímu a vyznačí příslušné změny v dodatku k plánu.

#### Změny elaborátů následkem rozhodnutí

##### § 126.

Po přisoplatném rozhodnutí o všech námítkách podaných proti plánu má místní komisar provésti v elaborátech plánu změny, jejich tato rozhodnutí nezbytně vyžadují, po případě dle úměrnosti na mapě rozděliti příslušně zmeščené, odlišné zmeščené hranice v přívode a opraviti polní měřky.

Nastane-li přisoplatným rozhodnutím změna ocenění jednotlivých pozemků (§ 98, odst. 3, n. s. z. z.), kterou se jinek utváří náhradní nárok jednoho neb více účastníků, vyšetřeny ve výpočtu náhrad, buďto rozdíly z této příčiny vechlozející vyrovnány zpravidla penězi, pokud třeba je dle zákona a nastaneť pakliknutí za neplatné. Neutí tomu tak, jakož i tehdy, když nastane dle rozhodnutí o jiných námítkách změny v pozemcích náhradných, buďto zmeščené rozdíly vyrovnány, pokud možno, pozemky.

Nastala-li snad zemská komise dle § 90 n. s. z. z. nově vyšetřiti, má je místní komisar sestíti.

#### Zaslání plánu zemské komisi a rozhodnutí její.

##### § 127.

Když jsou všechna jednání úřední v předloženém paragrafu poměrně vykonána, anebo když nebylo proti plánu schvalovacímu podáno v čas námitek, má místní komisar zaslati všechny elaboráty plánu se všemi sply zemské komisi a zároveň doprovoditi je generální zprávou.

Potvrdí-li se plán, nechť zemská komise dá opatření generální akt a originál mapy doložkou schvalovací a přitisknouti na ně úřední pečeť.

Nastá-li však zemská komise, shromáždě plánu z noví úřední, změny v něm (§ 62 s. z. z.), buďto postupovány po tomto rozhodnutí zemská komise

zrovna tak, jako kdyby bylo rozhodnuto o podaných námítkách, a po rozhodnutí pořadem instancí, pokud se týče po upravení obdělání půdy a po případném opětovném vytyčení operačního plánu budít pozemkový plán sešleovací předložen znova zemské komisi k rozhodnutí.

### Rozhodnutí ministerské komise.

#### § 128.

Naradí-li ministerská komise za příčinou odvolání neb vykonáváje dle své z moci účinní (§ 62 n. s. z.), změny v obsahových plánu, má udělit zemské komisi zvláštní nařízení, jichž je snad třeba k provedení těchto změn.

### Vyhlášení nálezů zemské komise.

#### § 129.

Nález a nařízení zemské komise vydané o provedení plánu má místní komisař dle § 107 n. s. z. z. vyhlásiti v obcích — do sešleovacího obvodu náležejících, doručiti příjmu účastníkům, jakat i třetím osobám, jimiž přísluší dle § 39 n. s. z. z. právo výpovědi, a to každému zvlášť, a zaslati příslušným soudům knihovnu.

### Provedení plánu sešleovacího a upnutí listů z ním.

#### Příkazání dráby.

#### § 130.

Po stvrzení plánu má místní komisař v mezech všeobecných příkazů, darych jemu o tom, jak má býti plán proveden, učiniti opatření podrobná k tomu potřebná a provésti sešleovací plán, pokud pozemky nabýly již zatím v drábu převzaty (§ 122 n. s. z. z.).

Za tou příčinou má místní komisař v příslušných obcích vyhlásiti nejprve listy pro převzetí náhradních pozemků v drábu, jejichž osídlením mají se přiní účastníci uvázati v drábu příkazných pozemků náhradních, a je-li třeba, též zvláštní nařízení, jimiž se upravuje hospodářství na starých pozemcích a pozemcích náhradních.

Při sešleování listů pro příkazání náhrad budít zpravidla přiblíženo k tomu, aby každý účastník mohl sklíčiti sám úroda z pozemků, které má obdělávati. Má-li snad určení rozdílných listů na odvolání neb vykonání již pouze obdělávací nezbytné v zájmu vprůběhu, budít o něm vyjednáváno a třetím, po vylechání saských rozhodnuto pořadem instancí.

Místní komisar má sám nebo svým zástupcem účastníky uvést v dráhu náhradních pozemků, jest-li to úlehlo. Když je nutno, má místní komisar přisloušet soud posádky, by první účastníky exkluzivně uvadl v dráhu náhradních pozemků.

### Ohraničení.

#### § 131.

Místní komisar má ještě dříve, než náhradně pozemky budou převedeny v dráhu, jejich mace a případně též hranice obecní definitivně díti ohraničení za dohledu funkcionáře technického oddělení, pokud se tím nezdrzí převzetí náhradních pozemků v dráhu.

Ohraničení hranic děje se zpravidla kameny nebo dřevní kolíky. Jiná znamení mezní jsou dovolena tehdy, když jsou z trvanlivého materiálu a možno-li je tak usouditi, že se nedají světočně přeměnit a možno-li býti zanesena znamenním hranicový bod přesně vyznačen. Hranicovní kamenné musí býti zpracovány aspoň z hruba, tak aby je bylo možno stetelně rozemrat od jiných kamennů. Kolíky musí býti uloženy za dřeva zároveň a trvanlivého.

Dodati a zanesiti znamení mezní může sousedům (§ 124, člá. 6, a. a. n.); tito buďte v čas vypraviti, by dodali mezní znamení a potřebné dělníky. Výber znamení mezních ponechán jest dohodě sousedů. Přeje-li si některý soused, aby znamení byly kamenné stejně zpracované, aby označeny byly písmeny, čísly a p., má sám zaplatiti, o č je to dražší.

Nemohou-li se sousedé dohodnouti, jaká znamení mají býti zanesena, buďte užito kamennů z hruba zpracovaných.

Mezní znamení buďte zanesena do čáry hranicové a buďte každé kom hranic opatřeno znamenním mezním. Mno-li hranice podél nepravidelného vodního toku nebo cesty, postáti v bodech význačných zasediti značek.

Když by při přeměně ohraničovací podle předchozích předpisů musila být zanesena mezní zanesena do cesty nebo do vodního toku, buďte umístěna po obou stranách cesty neb vodního toku tak, aby vždy ne proti sobě dala znamení byla stejně vzdálena od čáry hranicové.

Mzi konečné body rovne čáry hranicové buďte zaneseno také značek mezních, kolik je třeba pro přehled, při čemž je pravidlo, že vždy musí býtí možno od jednoho znamení mezního v pětist čáře spatřiti značku sousední. Nemohou-li se sousedé sjednotiti, kolik mezních znamení a v jakých rozměrech jich má býtí užito, nechť ten, kdo stál ústředí jednání, postupuje dle svého odhodného zdání.

Kdo má úřední jednání, má též, je-li třeba, přeměřiti a srovnati shledané míry s měrami zaznamenanými v polních náčrtcích a také se přesvědčiti, zda definitivní znamení mezní umístěna jsou přesně v bodech při odměřování uctvých. Znamení mezní kromě těch, která jsou poznačena v odstavci 6. a 7, buďte zakreslena do mapy a polních náčrtků.

**Změny hranic obecních.** Zjištění hranic pozemků vyloučených ze scelování.

### § 182.

Nebylo-li možno vyjednávatí a případně změně hranic obecních již dříve konání (§ 106, čis. 4, n. a. d. u.), má je místní komisař nyní zahájití.

Má-li scelování takovou změnu dlehnouti v obvodu některé obce za následek, že třeba poríditi novou mapu katastrální, má místní komisař uslovati o to, by domohl se svolení majitelů pozemků vyloučených z operace k tomu, by provedeny byly na jejich útraty práce zaměřovací potřebné za přitáčené zakreslení vyloučených pozemků do mapy.

Navrhují-li majitelé pozemků, které jsou vyloučeny z operace, by hranice jak byly zjištěny, bodit měřicemi, by pozemky tyto byly do mapy zakresleny.

Jsou-li zřízeny hlavní plány stavební (plány polohové) a byly-li při scelování hranice mezi místní neb některých pozemků určení mezi těmi změnami, buďte změny provedené zvlášť zručovány a tento výkres zaslán příslušnému úřadu stavebnímu k dalšímu úřadování.

Když se pozemky vyloučené ze scelování zakreslí do mapy, buďte plošný obsah jejich — po případě též dle plánu polohového — přesně vypočten a vykázan v seznamu.

### Vyrovnání dle § 92 n. a. z.

### § 183.

V tomto stadiu státní má býti vykonáno úřední jednání dle § 82 n. a. z. o předmětech a poměrech vyznamenaných v § 81, čis. 1 až 5, n. a. z. n., pokud také třeba vzhledem k § 92, odst. 5, a § 95, odst. 2, n. a. d. u.; nedojde-li k dohodě, buďte rozhodnuto porádem instancí.

Vyrovnání za poslední, ještě nepřerpané hnojení buďte vyšetřena dle plošného obsahu pozemků, není-li pro zvláštní okolnosti nezbytným jiný postup. Bylo-li při odhadu udáno průměrné množství a cena hnojiva při hnojení v místě obvyklém na hektar, možno tyto údaje vzíti za podklad výpočtu, při čemž ovšem

tržba přiléhá k tomu, ac cena celého knožení klesla vyčerpaním az do doby příslušné náhradných pozemků.

Jestliže účastníci za tržbu řízení způsobem v místě obvyklým nestrojili a nebo-li to za následek poklesnutí cen příslušných pozemků, buďto počebně částky vyrovnání zjištěny, třeba-li, pořadem instancí.

Když místní komisar koná vyjednávání dle § 92 a. z. z., má přimé účastníky vyzvati, by se vyjádřili:

1. zda mají rady v § 81, člá. 3, a. z. z. pozastavení a v člá. 4 zmíněné porosty ke kácení ještě nespůsobilé provésti nově majitelé příslušných pozemků a zaplatiti za ně cenu odhadní;

2. zda chtějí sami vykáceti porosty již mřtvé na svých dosavadních pozemcích;

3. zda chtějí zastavení v § 81, člá. 3, a. z. z. oznacená ponechat na pozemku a zaplatiti za ně cenu odhadní nebo zvlášť žádají, by byla dřevitím majitelům odstraněna.

Žádá, do nichž má býti dříve odkázána, buďto ustanoveny dle jeho stáří, jakosti materiálu a dle příležitosti k zastihování a nemějí překročování zpravidla dva roky. Pro odkázání ostatních predmetů ustanovena buďto žláta zpravidla nejvýše jednako roka.

#### Poměry pachtovní, nájemné a společenské.

##### § 134.

Jest-li pozemky v pachtu, nájmu nebo ve společnosti a nemě-li nájemce nastoupiti v užívání všech náhradných pozemků příkazných pronajímatek, má místní komisar, když je toho snad třeba, příslušnou část pozemků náhradných pronajímatek ustanoviti ještě pred uplynutím lhátí vyjvovědných (§ 35 a. z. z.).

Případně výjvověď buďto podána u místního komisarě a on má zpraviti pronajímatele o ní. Když-li se výjvověď, má po uplynutí vyjvovědných lhátí vykonáno býti úctou jednání dle § 36 a. z. z. a je-li třeba, i rozhodnuto pořadem instancí.

#### Přeložení stavení obytných a hospodářských.

##### § 135.

Žádá se ustanoveními dle § 105 n. a. d. a dážmi o případech přípustných a náhradách za přeložení stavení obytných a hospodářských, má místní komisar učiniti potřebné opatření podrobně o době, pořadí a způsobu přelozí a zvlášť o uzavření prací ručních i žezních.



## Pozemky na prodej určené.

## § 136.

Mají-li se na úřadu nebo zrušením úřadí sociálních prodejí pozemky, má místní komisar, vyslechma výbor účastníků, učiti dobu, kdy a navržením výmínky, a jakými pozemky ty prodávány býti mají. Prodej staniz se veřejnou dražbou, kterou řídí místní komisar, neochvílí-li zemská komise jiný postup.

## Změna elaborátů plánů následkem změn stavu knihovního.

## § 137.

Nastanou-li změny ve stavu knihovním — ať už je úřady prohlášen za nepřipustný anebo vůbec nepotřebný takového prohlášení — dříve než je plán potvrzen, avšak v elaborátech dosud nejsou provedeny, anebo nastanou-li teprve až potom, když byl plán potvrzen, hasiti za příčinou případné opravy elaborátů plánů potřebně tředit jednání komáro a po případě rozhodnuto poradem instanci.

## Předběžné vyrovnání nákladů.

## § 138.

Jestliže k nákladům a náterčím plnění v proudě řízení zapraveným nepřispěti poměrně všichni povinní, má místní komisar v době, kdy se náhradně pozemky převímají v držení, předběžně vyrovnati náklady mezi nimi.

Takové pouze předběžné vyrovnání nákladů nepodléhá žádnému prostředku opravnému.

## Provedení společných zařízení.

## § 139.

Aby provedena byla společná zařízení, která se nevztahují k objektům v § 102 n. s. d. a pomateným, nechť místní komisar sestavi program, po případě je-li prospěšno, podrobný program na potřebné stavby ochranné a regulační, na zařízení odvodňovací a zvedňovací nebo podobné programy na některá z těchto zařízení; napřed však má vyslechnouti výbor účastníků.

Jestliže byly schváleny změny na objektech, uvedených v § 102 n. a. d. n., při určování zařízení společných, má místní komisar upravití příslušný úřad nebo příslušnou správu v čas o době, kdy budou náhradně pozemky v držení převzaty, a vyslechnouti výbor účastníků, podati přiměřené návrhy o provedení stavůb úřadu nebo správy, které mají vydešti ustanovení k tomu potřebná.

Je-li nezbytno, by některé dosavadní ceny neb vodní toky byly ponechány určitou dobu, budiz třeba tato ustanovena a účastníkům, kterým je záležitost na čas vlastních pracovních náhradních vhodně utvářena, vynětenská smlouva náhrada.

Kdo řídí provádění společných zařízení a přímo provádí stavby.

### § 140.

Všechná správa provádění společných zařízení přísluší místnímu komitatu nebo zástupci jeho, jež určí předseda zemské komise za tou příčinou, podle programu k tomu stanoveného.

Ponechá-li obec stavení nebo změnu sílně obecních a cest orgánům, jímž svěřeno je provedení společných zařízení, budiz postupována v dohodě s obecním zastupitelstvem a ponechána mu potřebný vliv na stavení, by zajištěno bylo, že práce budou řádně vykonány.

Pokrytím-li se dle § 124 k. z. z. na provedení společných zařízení půjčky nebo úvěry z peněz zemských, má předseda zemské komise, dohodou se s výborem zemským, dáti místnímu komitatu vhodné pokyny, jak by měl peníze těchto utíci.

Při zastřešitelských a důležitějších stavbách ochranných, regulačních, závlákových odvodňovacích a zavodňovacích budiz přímé řízení stavby svěřeno odborníkům (§§ 20, 21 a 25 n. z. d. u.).

Při jiných zařízeních společných budiz přímé řízení stavby svěřeno členům výboru účastníků neb jiným osobám způsobilým, a když je třeba, nachť dohláží na čas některý odborník. Má-li se setravně něco vytyčiti neb určí hladina, budiz přímá funkcionář oddělení technického, není-li to dozorce stavby k tomu způsobilého.

### Kolaudace a ohraničení zařízení společných.

#### § 141.

Když jsou společná zařízení úplně dokončena, má je místní komitát schváliti. Ke kolaudaci budiz přiblížiti komitatu výboru účastníků a příslušných zastupitelstev obecních také ti, jímž někdeí udělovati příslušná zařízení.

Stavby v § 102 n. z. d. u. poznačené budiz kolaudovány příslušným úřadem odborným, jenž přivazati má místnímu komitatu.

Najdou-li se při kolaudaci nedostatky, budiz ustanovena přiměřená lhůta, do které mají býti odstraněny, a je-li třeba, provedena budiz dodatečná kolaudace po uplynutí jejího.

Byla-li kolaudace provedena, buďto zařízení společně dle předpisů daných v § 181 n. s. d. u. definitivně obnovená.

### Listina (proces) o seclování

#### § 142.

Listina má být dle § 111 n. s. d. u. zřízena o seclování zvláštní listina, pokud se tyto rozdělila v listinu hlavní a dodatečnou, mají tyto operity obsahovati:

a) stručný a zřetelný popis obvodu seclovacího, hranic jeho a hranic příslušných vsad obcí, obzvlášť označení těchto hranic, jakož i údaje všeobecných dat, vztahajících se na sestavení, potvrzení a provedení plánu seclovacího;

b) popisní nového stavu drábnosti, jest počít budít do výkazu, který připojí se jako dolepek k listině.

V tomto výkazu budít uvedeny všechny pozemky v mapě znázorněné, a to:

1. náhradné pozemky, jakož i částečné náhrady a těch utvořených jednotlivých částí náhrad příhrů,

2. společné pozemky, osoby, které mají k nim práva, a podíly jejich,

3. plochy, jichž použito na zařízení společné,

a to ve skupinách oddělených, podle toho, zda i na příše náleží k této obci jako dříve neb upravené hranice přestý vsad do jiné obce.

Výkaz sestaven budít na základě rejstříku náhrad a jiných pomůcek a obsahuj pozemky napřed zřízené dle cílei parcelních, počky v trati, plošného obsahu a ceny v jednotlivých družích kultury a dle úhrnného obsahu plošného a ceny.

Změny cen dle § 118 n. s. d. u. pomínerané v rejstříku náhrad budít provedeny ve výkazu a jednotlivých družích kultury.

U jednotlivých pozemků budít udáno, zda jsou součástí některého a kterého státní nebo dvoce a zda a z kterých příčin nemohou být odprodány od státní nebo dvoce;

c) vyřízení společných zařízení, pomůcek příspěvků k provedení a udržování jich, zároveň a udáním trvalých poměrů vlastnických a opatření, která vsad byla učiněna ce do užívání a spravování společných zařízení, při čemž dovolati se dle stanov vodních družstev vsad zřizujících;

d) doporučuje-li se pro úplnost a přehlednost, popis veřejných silnic, cest a teků vodních v obvodu seclovacím, i když na těchto objektech nestala se žádná změna, nebo i když nebyly počaty do zařízení společných; zároveň uvedeny budít zvláštní poměry ce do užívání a užívání vody a bránění se jí v obvodu seclovacím, jakož i zvláštní vsad zařízení ochranná proti pohromám úrodnosti;

d) příkaz znění ve staré úpravě na pozemcích náhradních; při tom udělat důkladně poznání břemen nově povstalých a částic náhrady, břemen na pozemcích, která pozůstala, nově vznikla, byla modifikována a zůstala, a popsat pozemky dle jejich polohy místní a vyznačit je na mapě, potom udělat jména osob opatřovaných a povinných;

f) přehledový soupis vyvazovací parci, která každý účastník má díti neb dostati s pozemkem, zdali dána býti smějí — nebo nesmějí a z kterého důvodu.

Učině-li se to ústně, buď dle mapy originální zhotoven náčrtů orientacně v přiměřeném měřítku, v němž, pokud možno, co nejzřetelněji vyznačiti jest to, co by tento popis doplniti mohlo. Náčrtů orientacně buď připojen k listině a při popisu buď se ho dovoláváno.

### Vyložení listiny a jednání o ni.

#### § 143.

Aby listina souhlasně s elaboráty plánu a generálního aktem, jakot i rozhodnutím a opatřeními, která byla vydána a učiněna po potvrzení plánu, buď o ni vyjednávána a rozhodnuta pořadem instancí.

Za ten příčinou buď vyložena po 14 dní. V obcích úvodu soulovacího buď vyložena doma i místa vyložení, jakot i listy, v nít mohou býti podány námítky též po uplynutí listy, ustanovené pro vyložení. Tato listy na podání námitek nesmí býti delší 14 dní ani kratší 3 dní.

Když vyložná rozhodnutí nabyla právní moci a když provedeny byly potřebné úpravy listiny, jakot i listy, když námítky nebyly podány, buď listina s připojenými spisy jednacími možná zemské komisi, by jí potvrdila a přiléhá úřední pečeť na ni.

Veškerá politická úřada okresní, jakot i představenstva obcí ve soulování účastných a samostatných úřadů státních buď vydána po opisu ústavně listiny.

### Závěrečné řízení.

Opravení výtisků knih. Zapomenutí náležití a ústřední úřad.

#### Pomůcky k opravení knih pozemkových.

#### § 144.

Pomůcky, které za účelem opatření knihy pozemkové zhotoveny býti mají, jsou:

1. kopie mapy, která má obsahovat: společná zřízení, pozemky náhradní, náhrady částic, stavení a veškeré důležitě přednáty, zobrazení v mapě originální a hranice katastru, k nimž při evakuaci daně pozemkové jest přiléhati.

Do kopie zapsané buďte čísla pozemků náhradních, písmena vlastníků a původní míry ujměné při odměřování.

Kopie tato buďte vyhotovena zrovna tak, jako má býti vyhotovena kopie pro účely evidence katastru.

2. soupis všech knihovních vlistků s katastrálními číly parcel je dvojitých, jež byly pojmány do seclování, jakož i těch parcel pojmáých do seclování, které byly zapsány do seznamu sestavovaného dle § 38, odst. 4, zákona ze dne 2. června 1874, t. z. čís. 97, a potom soupis příslušných pozemků náhradních;

3. návrh změn, které mají býti provedeny v listu podstaty statkové, po případě též v jiných příslušných listech každé vlistky, jakož i v soupisu zmíněném v čís. 2;

4. opis listiny, aršík-li se vůbec jaká. Nastídl-li se, buďte data, která by měla tvořiti obsah listiny, sestavena na podkladě elaborátů písem.

Je-li příslušnost co do obvodu seclovacího rozdělena mezi několik soudů knihovních, buďte dodány katastru z nich poznámky uvedené v čís. 1. a 4. úplně, z ostatních poznámek jen těch, kteří se jich vztahuje k tomu kterému soudu.

#### Poznámky k udržování evidence operátů katastrálních.

##### § 143.

Poznámky, které pro účely evidence katastru dané pozemkové zhotoveny býti mají, jsou:

1. kopie mapy. Kopie buďte zhotovena tím způsobem, že se veškerá zobrazení, posměčná v § 144, čís. 1, n. s. d. u., přenesou z mapy originální a označí tak, aby provedeny býti mohly úředně vstředě změny v operátech dané pozemkové bez předchozího vymezení evidencíma geometrem (matikem) ministerstva spravedlnosti a financí ze dne 7. července 1880, t. z. čís. 149, a ministerstva financí ze dne 11. června 1883, t. z. čís. 91, Zusammenstellung der Gesetze und Vorschriften, betreffend den Grundsteuerkataster und dessen Evidenzhaltung, Vídeň, dvorní a státní tiskárna).

Je-li některé části výkresu, který má býti přenesen, takového způsobu, že nelze míry potřebné ke konstrukci vepsati do kopie mapy dosti zřetelně, buďte pouze hranice obvodu těchto částí zakresleny a podrobnosti zobrazeny ve zvláštních mapách vedlejších v měřítku 1 : 1000 anebo v ještě větší měřítku; při tom buďte použito polních měřítek.

Bylo-li shledáno, že hranice obvodu agrární operace neb hranice obecní jsou změněny nebo v mapě katastrální nesprávně zobrazeny, buďte o nich zhotoveny zvláštní náčrtky, je-li toho třeba;

Z opis listiny neb výkazu poznačeného v § 142, H. Sj. n. s. d. n.

Jinaké pomůcky, které jsou důležité pro zřízení nových nebo pro opravu dosavadních operací katastrálních, na př. zřízení snad měřeni plán polohový, seznam souřadnic bodů trigonometrických, listy triangulační, je-li třeba, též plán měřický a p. buďte rovněž připojovány.

Zaslání pomůcek zemské komisi; jinaké opravy.

### § 146.

Když je listina potvrzena, nebo nebyla-li listina vůbec zřízena, když jsou posazky náhradně převzaty v držení, nechť měřící komisař předloží zemské komisi pomůcky poznačené v §§ 144 a 145 n. s. d. n., aby je zaslala vrchnímu soudu zemskému a zemskému úřadu úřednímu.

Jestliže zřízení snad listina měla by býti potvrzena dle výše až mnohem později po provedení plánu, buďte pomůcky sestaveny na základě elaborátů plánu a předloženy zemské komisi po převzetí posazek náhradních v držení. Když byla listina potvrzena, buďte opisy její došlostně dodány.

Je-li spojen s držetím pozemků, které byly pojaty do seclování, sídlaček příspěvků k zřízení vodního aneb ochranného opatření káňm (káňm pod správcem) a pokud nastanou seclováními změny co do majetků nebo ploch těchto pozemků, buďte přidáně výkazy zedány tomu úřadu nebo představenstvu apod., kterému náleží příspěvky rozvrhovat, vybírat a účtovat, by se dle nich přiměřeně řídily.

Opravení knihy pozemkové.

### § 147.

Knihy pozemkové opraví se z povinností úřední.

Jakmile dojdou pomůcky zaslání úřadu úřednímu, má vrchní soud zemský hned dle nálezení soudu knihovním, zda výsledky seclování započaty byly mají do dosavadní knihy pozemkové, nebo zda má býti nově kniha pozemková zřízena. V tomto případě má soud knihovní zřídit podle pomůcek došlostných úřadu úředního, jakož i dosavadních knihovních stánek dle §§ 31 až 33 zákona ze dne 2. června 1874, t. z. č. 97, nově vložky knihovní a seznam dle § 33 tohoto zákona.

Při opravování knihy pozemkové je soud knihovní vskán dojí oděčnými od úřadů agrárních.

Vašskou-li zřady, patřící soud knihovní za vystředění komitatu místního, a když je řízení už skončeno, komisi zemskou prostřednictvím veřejného soudu zemského.

### Změny povinnosti platiti dan pozemkovou.

#### § 148.

O změnách ve staru držebnosti, které má sociální za následek, útlahuje se u evidencie katastru daně pozemkové dle ustanovení zákona ze dne 28. května 1883, t. z. č. 83, o evidenci katastru daně pozemkové a prováděcího nařízení k němu ze dne 11. června 1883, t. z. č. 91, jakož i zákona ze dne 12. července 1896, t. z. č. 121.

### Úprava úhrady nákladů. Ukončení řízení.

#### § 149.

Po eventuelněm potvrzení listiny, po případě když jsou společná zařízení úplně skončena, má místní komitát upravit konečně úhradu nákladů dle §§ 204 až 239 n. s. d. n.

Když je úhrada nákladů na sociální konečně upravena, buďto vyhlášeno ukončení řízení dle § 113 n. s. z. z. — a to pokračuje po případě k tomu, že návrhy dle § 108 n. s. z. podáší dříve u zemské komise; vyhláška tato buďto předložena předšedovi ministerské komise. Potom má místní komitát odevésti spisy.

Spisy jednací, originály listin, mapy a plány buďto uložený v archivu zemské komise.

Fornóky, dodané dle § 144 n. s. d. u. veřejnému soudu zemskému, uloží se u příslušného soudu knihovního.

Plány a listiny, sepsané ve věcech veřejného práva, buďto zasílány politickému úřadu okresnímu.

### B. Při úředních sociálních lezích pozemků.

#### Řízení připravené.

##### Všeobecné.

#### § 150.

Podle § 63, čl. 4, n. s. z. z. musí žádost o sociální lezť podána býti vždy odděleně od žádosti za sociální pozemků hospodářských.

Sociální pozemků lezích může se provésti zároveň se sociálním pozemků hospodářských anebo také nezávisle od něho samo o sobě, když jsou splněny výminky § 2, čl. 4, n. s. z. z.

Zahájení řízení, úřadní úroveň kolektivního, účastníků a jejich práva.

### Podávání a instruování návrhů

#### § 181.

Zemská komise má ustanoviti pro vykonání potřebných prací přípravných a pro sestavení kolektivního plánu komise místního jen tehdy, přihlíží-li se to alespoň polovice vlastníků lesů.

Co do místa, kde provokaci důlně podati, jakot i co do instruování takových náležitosti užiti jest obdobně ustanovení § 68 n. s. d. u.; třeba jen instruovací zprávu místního komisaře doplniti posudkem lesního znalce o nezbytných doporučeních hospodářství na pozemcích lesních a prospěchu, jakého lze snad dosáti kolektivním (§ 21 n. s. d. u.).

### Zkoumání návrhů a rozhodování o nich

#### § 182.

Při zkoumání instruovaných návrhů, jakot i při rozhodování o nich zemskou komisí užiti jest obdobně ustanovení § 69 n. s. d. u. a do potřebných schůzí hodit přiběra vždy zemský inspektor lesní za poradce.

### Ustanovování funkcionářů.

#### § 183.

V proudu řízení přípravného buďtež ustanovení, jakot i zvolení členové výboru účastníků a společný účetní; kromě toho buť postaráno o ustanovení potřebných odborníků a znalců, pokud se to již v tomto stadiu řízení jeví účelným.

Když se zároveň s pozemky lesními setrají pozemky hospodářské, může býti zvolen, jakot i ustanoven společný výbor účastníků a společný účetní; avšak místní komisař necht' se přičiní, by majitelé lesů byli přiměřeně zastoupení ve výboru účastníků.

Funkcionáři a účetníci a kolektivní lesů buďtež obstarávány vždy odděleně od uslovení pozemků hospodářských.

Ostatních ustanovení § 70 n. s. d. u. užiti jest obdobně též při kolektivní pozemků lesních.

### Řízení prací místním komisařem.

#### § 184.

O něm platí obdobně ustanovení § 71 n. s. d. u.



## Opatřování národních, potrubí a místnosti.

## § 155.

O něm platí obdobně ustanovení § 72 n. a. d. n.

## Předmítí seclorání.

## § 156.

Seclorání pozemků lesních potrubím jsou jen ty pozemky, které dříve de ustanovení lesního zákona udržovali pro lesní hospodářství (§ 2, čis. 4, n. a. z. z.), tudíž nikoli parcely lesní, chrástiny, palanky nebo parcely k záležitostem určené, jež jsou uvedeny v § 2, čis. 3, n. a. z. z.

Není-li seclorání pozemků lesních provozováno potrubím počtem vlastníků (§ 63, čis. 4, n. a. z. z.), mohou být, spadající pod § 2, čis. 4, n. a. z. z., býti seclorány jediné s přivolením vlastníků.

## Opatření a používání pomůcek.

## § 157.

Pro seclorání pozemků lesních platí se do opatření pomůcek ke zjištění obvodu secloracího, používání pozemkostních archů, katastrálních map a inženýrských skiz obdobně ustanovení §§ 74 až 76 n. a. d. n.

## Obchůzka hranic, zjištění a poznačení obvodu secloracího.

## § 158.

O nich platí obdobně ustanovení § 77 n. a. d. n.

## Oznámení operačního obvodu soudu knihovnicma.

## § 159.

O něm platí obdobně ustanovení § 78 n. a. d. n.

Jak se má nakládati s knihovnicmi žádostmi, pokud agrární operace trvají.

## § 160.

O tom platí obdobně ustanovení § 79 n. a. d. n.

**Prozkoumání obvodu agrární operace.**

§ 161.

K tomu vztahují se obdobně ustanovení § 80 n. a. d. n.

**Ustanovení základů pro zaměrování.**

§ 162.

K tomu vztahují se obdobně ustanovení § 81 n. a. d. n.

**Sdělování výtahů z operátů triangulačních.**

§ 163.

K tomu vztahují se obdobně ustanovení § 82 n. a. d. n.

**Zaměrování.**

§ 164.

O něm platí obdobně ustanovení § 83 n. a. d. n.

**Upravení hranic posemků vyloučených.**

§ 165.

O tom platí obdobně ustanovení § 84 n. a. d. n.

**Vyšetření účastníků a jejich práv.**

§ 166.

K tomu vztahují se obdobně ustanovení § 85 n. a. d. n.

**Hlavní seznam účastníků. Další vyšetřování.**

§ 167.

O nich platí obdobně ustanovení § 86 n. a. d. n.

**Prozatímní opatření**

§ 168.

Jestli v proudu řízení přípravného má mistr komisař vydati nařízení, kterých je na de provedení zkolování třeba, by zajištěno bylo řídné hospodářství v lesích a vedlejšími opatřeními, na ochranu porostů lesních a by zbráněno bylo porostem lesa (§ 4 zákona lesního).

**Hlavní řízení.**

**Příprava plánů zkolování.**

**Zhotovení originální mapy.**

§ 169.

O zhotovení originální mapy platí obdobně ustanovení § 88 n. a. d. n.; co do hranic každého druhu kultury, jakot i oddělení hranitních (hodnotných) platí ustanovení §§ 172 a 175 n. a. d. n.

## Zjišťování hodnot váhec.

## § 170.

Při odhádání mapy originální má místní komise dle odhadovacího posudku pojeté do sečlování Odhad tento děje se dle §§ 79 až 81 n. a. z. b. d. dle dohody příjmy účastníků nebo dle posudku znalých, a to vždy zvlášť pro půdu a zvlášť pro dřevní hodnotu (§ 3, oddíl 11, jednot a technické instrukce k provádění agrárních operací). Pojmenovali se do sečlování posudků lesních zároveň posudky hospodářské, platí pro tyto ustanovení §§ 89 až 95 n. a. d. n.

## Základy pro sečlování lesní půdy.

## § 171.

Cena půdy v jednotlivých třídách lesních bodů ustanovena na základě trvalé výnosnosti, při čemž dlužno přihlížeti ke všem místním poměrům v každém případě rozhodným (§ 3, oddíl 11, jednot a technické instrukce k provádění agrárních operací). Především hledí třeba k pokaze posudků co do výšky absolutní, výkonnosti a sklonu, ke druhu půdy (hloubově, hlinitě, písčité půdy atd.), jakost i k její přímadě a její jakosti (hranost, okalnost, kamenitě, písčité atd.), mimo to k hloubce, vlhkosti, vlnkosti, konečně k jakosti vrchní proti a spodiny.

## Ocenění půdy dle dohody.

## § 172.

Ke ocenění dle dohody třeba je schválení místního komise, o čemž platí ustanovení § 90, odst. 1, n. a. d. n.

Ocenění dle dohody děje se tím, že ustanoví se třídy hodnotní pro půdu, určí se úhrady půdy (odštěpení hodnotní), které příslušny býti mají pro různé třídy hodnotní, a že se dohodou určí cena půdy za hektar každé hodnotní třídy lesa.

Ujednané ceny půdy, jest buďto zrovnaný na 10 K za hektar, ať místní komise sestaví pro každou třídu hodnotní do „klasifikačního tarifu“.

## Ocenění půdy dle posudku znalých.

## § 173.

Ocenění lesní půdy pojeté do sečlování dle posudku znalých vykonají odhadem třídníci a odhadci. Ocenění dělí se na:

- a) sestavení obrázce odhadního,
- b) třídění (klasifikaci) a
- c) tarifování.

Ze odhadce buďto ve všech obširnějších dílech ustanoveno alespoň 3 a nejvýše 5 osoby; v jednodušších případech postačí ustanoviti jediného odhadce.

S přivolením výboru státních měřů mají odhadcovi též správcové oddělení technického (inspektor), má-li společnost podle občanského výnosu ministerstva orby ze dne 8. února 1883, čís. 17.119 z roku 1882 (§ 21, odst. 2, n. a. d. u.)

Za třídníky buďte ustanoveny zpravidla alespoň 2 osoby a nejvýše 5 osob, které mají pracovat společně.

Ostatné části ustanovení § 21, odst. 4 až 6, n. a. d. u.

#### Sestavení obrazce odhadního.

##### § 174.

Aby byl sestaven obrazec odhadní, buďte určeny nejvyšší stupně výnosnosti lesních pozemků odhadci, kteří k tomu mají přísluší třídníky.

Pro neplodné plochy nebudíte ustanovovány třídy lesní.

Ostatné části ustanovení § 22, odst. 5 až 8, n. a. d. u.

#### Třídění

##### § 175.

Co do třídění patří občanské ustanovení § 93 n. s. d. u.; důstojní však zdá se při tom zásadou, že při sociální lesi jest pouze jediný druh kultury a že u pozemků lesních máte být tot pouze s neobyčejně vysokým nebo zanedbatelným obsahem steva kultury.

#### Tarifování půdy lesní

##### § 176.

Po všeobecném třídění má místní komise přikročiti k tarifování, to jest vyšetření kapitalisované hodnoty hektaru lesní půdy v každé třídě hodnotní. Kapitalisovaná hodnota buďte určena podle druhu dřeviny nejvíce zastoupené a podle pravidel pro výpočetní ceny lesů a na základě lesnické míry úrokové.

Vyšetřené hodnoty kapitalisované buďte místním komisítem sestaveny pro každou jednotlivou třídu hodnotní s daty, která se na výpočet vztahují, do „klasifikačního tarifu“.

#### Úcenění porostů dřevních

##### § 177.

Úcenění porostů dřevních předchází má popis jejich, v němž stran každého majitele udáno buďte stáří, zakončení, bonita porosta a hospodářský stav jednotlivých porostů.

Hodnota porostů dřevních a desivněvých buďte vzhledem k tomu, co případně na dříví palivové a co na dříví užitkové, určena podle ceny prodávové,

hodnota porostů mladších pak vypočtem dle pravidel pro vypočtení ceny lesů. Průměrné ceny buček určeny za první metr po určitém nákladě výrobních (§ 3, oddíl 11, jednací a technické instrukce k provádění agrárních operací).

Pro porosty mýtné a dospěavé mýtné budí zjištěna hustota dřevní při porostech rozestřelých zkušenými plochami, ostatně měřením průměru kmenů.

Při mladších porostech buď zjištěno stáří a zakmenění a určena bonita porostu, ne-li jiným způsobem, tedy dle tabulek mětebních.

#### Jinaké oceňování.

##### § 179.

O nich platí obecně ustanovení § 93, odst. 1, n. a. d. u.

#### Výpočet ploch.

##### § 179.

Po zakreslení oddělení hodnotných nebo bonitních a porostů do mapy originální nebo do rektifikovaného vzápětí mapy katastrální (§ 169 n. a. d. u.), buď vypočteny plochy jednotlivých komplexů majetkových, oddílů hodnotných, bonitních a porostů analogicky, jak se to děje při dřevním oceňování pozemků hospodářských dle § 96 n. a. d. u.

Použije-li se operátů katastrálních zech nebo z částí, buď ponechány také údaje ploch v nich obsažené, pokud není po bedlivém prozkoumání nezbytno opravit je.

Výsledky výpočtu ploch buď zapřesny do protokolu o výpočtu ploch zvlášť pro půdu a zvlášť pro porosty.

#### Sestavení rejstříku drážebnosti.

##### § 180.

Co do sestavení rejstříku drážebnosti platí obecně ustanovení § 97 n. a. d. u.; jen třeba k druhému dílu tohoto rejstříku připojit dodatky, v němž uvedena jsou při každém majiteli a při každé lesní parcele, do sečlování pojato veškerá podružná oddělení porostů v ní obsažená dle plochy a ceny a s údaji druhá dřevia, poměru směnání, stáří, třídy bonitní a porostu, jakoz i zakmenění.

#### Vylození plánu odhadního a rejstříku drážebnosti.

##### § 181.

Všeobecně platí o něm obecně ustanovení § 98 n. a. d. u.; k opočetím, které mají býti vyloučeny, náleží ještě dodatky k druhému dílu rejstříku drážebnosti, zhotovený dle § 180 n. a. d. u.

**Námítky proti plánu odhadnímu a rejstříku držebnosti.**

**§ 182.**

Proti údajům, uvedeným v plánu odhadním a v rejstříku držebnosti co do ocenění půdy a porostů, jakož i proti jiným údajům rejstříku držebnosti a obrátěné proti údajům všech v něm obsaženým jsou připraveny námítky.

Ostatně platí ustanovení § 99, odst. 2. n. a. d. u.

**Ustanovení občanského práva.**

**Projektorování společných zařízení.**

**§ 183.**

Co do projektorování společných zařízení platí obdobně ustanovení § 100 n. a. d. u.; při tomto projektorování budiz přihlíženo také k tomu, by lezení plochiny bylo možno účelně a bez překážek vyříditi.

Když se zřizují cesty, možno hlavním cestám dle větší spády, dopřevážili se lezení plochiny pouze údů; většinou povedou hlavní cesty nahoru, kdežto vedlejší cesty treba zřídi ve směru více méně vodorovném.

Mezi jednotlivými cestami vedlejšími projektorování budiz náhrady v největším spádu (§ 182 n. a. d. u.).

**Vyjednávání a rozhodnutí místního komisare o projektu společných zařízení.**

**§ 184.**

O tom budiz použito obdobně ustanovení § 101 n. a. d. u.

Když má se vyřádati rozhodnutí úřadů příslušných v přičině železnic, cest a staveb.

**§ 185.**

O tom platí obdobně ustanovení § 102 n. a. d. u.

**Služebnosti a břemena věcná.**

**§ 186.**

O nich platí obdobně ustanovení § 103 n. a. d. u.

V jakém poměru jest podíl na společných zařízeních, jakož i příspěvek na ně.

**§ 187.**

O tom platí obdobně ustanovení § 104 n. a. d. u.

## Ostatní vyjednávání

## § 188.

O nich platí obdobně ustanovení § 106 n. s. d. n.

## Zdání výpočtu náhrad.

## § 189.

O něm platí obdobně ustanovení § 106 n. s. d. n.

## Návrh projektu rozvrhovacího.

## § 190.

Po skončení výpočtu náhrad má místní komise s výborem účastníků ustanovit všeobecné zásady pro nový útvár pozemků (projekt rozvrhovací).

Ostatně platí obdobně ustanovení § 107, odst. 2 a 3, n. s. d. n.

## Plošná výměra pozemků náhradních.

## § 191.

Plošná výměra náhradních pozemků, které mají být přizna ústejněm příkazným, má být k ceně jejich v téže poměru jako plošná výměra starých pozemků k ceně jejich. Od toho připouští se odchylka nejvýš do pětiny tohoto poměru, ačkoliv bez ní dosti účelné souvislosti náhradních pozemků nebo výhledné hospodářské formy a polohy jich.

Ostatně platí obdobně ustanovení § 108, odst. 2, n. s. d. n.

## Poloha a tvar náhradních pozemků.

## § 192.

Každému příslušnému účastníku bude příkazným náhradně pozemky v poloze, pokud možno, co nejvíce souvislé a tvaru pro hospodářství výhodného, jaké i v jediném komplexu, je-li možno. Při tom bude ohledně toho dbáno, by náhrady neměly dleka nepřiměřenou své šířce, by byly, pokud možno, v největším směru (§ 183 n. s. d. n.) a by byly položené vzhledem ke konfiguraci terénu tak, aby bylo možno na nich účelně hospodářiti.

## Jakost pozemků náhradních.

## § 193.

Když příkazují se náhradně pozemky, budí všeobecně i zvlášť při porostech mýtiných a dřevinách mýtiných dbáno toho, by příkazným byly každému účastníku příslušné, pokud možno, porosty o stejném stáří a druhu dřeva, při čemž dle možno hleděti též, pokud možno, ke stejné ceně porostů, aby nebyla rozdíly cen způsobena příliš velkou vyrovnávací penzí (§ 92, odst. 3, n. s. z.).

Vyrovnání nepatrných rozdílů peněz.

§ 194.

Vyrovnání peněz za nepatrné rozdíly (§§ 27 a 28 a. z. z.) nemají činiti více než čtyřicetý díl ceny nároku příslušného účastníka, za nějž má spravedla děna býti náhrada v plně. Vyrovnání rozdílů cen v plně, které státi se může buď penězi nebo porosty, může býti svrženo až na dvacátý díl udané ceny, když nelze jinak dosáti lepšího tvaru nebo zokrouhlení pozemků. V obou případech jest vyrovnání peněz přípustno pouze a výhradou § 27, odst. 2, a. z. z. Ostatně platí obdobně ustanovení § 112, odst. 2, n. a. d. n.

Souvislost větších komplexů; náhrady menších majitelů pozemků.

§ 195.

Všeobecně platí o tom obdobně ustanovení § 113, odst. 1 a 2, n. a. d. n. Menším majitelům lesů buďe náhrady příslušný, pokud možno, tak, by jim nebyla znesnadněna doprava plodin lesních. Také buďit co možná nejvíc dbáno toho, by náhradní pozemky těchto menších majitelů lesů nebyly uzavřeny pozemky, jež náleží k větším hospodářstvím.

Vzdálenost náhradních pozemků od stavení hospodářských.

§ 196.

O ní platí obdobně ustanovení § 114 n. a. d. n.

Provedení projektu rozvrhovacího na mapě originální.

§ 197.

O něm platí obdobně ustanovení § 115 n. a. d. n.

Dodatečně potřebná zařízení společná. Služebnosti.

§ 198.

O nich platí obdobně ustanovení § 116 n. a. d. n.

Sestavení rejstříku náhrad a odměření pozemků náhradních a zařízení společných.

§ 199.

Potom necht' dě míšní komise sestaviti rejstřík náhrad dle vypracovaných výpočtů.

V rejstříku tomto buďe příslušně sestaveny pro každého účastníka plochy pozemků a ceny dle výpočtů náhrad, které mu náleží a jednotlivě



výše uvedených náhrad. V dodatku k rejstříku náhrad buďto uvedeny ještě u každého majitele a pro každou náhradu její podružná oddělení porostů dle plochy a ceny stromů a u některých druhů dřevín, poměru smíšená, stáří, třídy porostu, bonity a zůstatků.

Polem buďte hranice pozemků náhradních, jakož i zařízení společných v přírodě odměňeny a vyznačeny. Za tou příčinou mají se v čas shotoviti nářky polní.

Jak se má jednati, vysvětliti smysl při odměňování náhrad v přírodě rozdílů v porostech dřevních, o tom platí obecně ustanovení § 3, oddílu 11., jednací a technické instrukce k provádění operací agrárních, daná pro dělení společných pozemků lesních.

### Dodatečná vyrovnání peněží a změny cen.

#### § 200.

O nich platí obecně ustanovení § 118 n. s. d. n.

### Náhrady částicové.

#### § 201.

O nich platí obecně ustanovení § 119 n. s. d. n.

### Ustanovení o zařízeních společných.

#### § 202.

O nich platí obecně ustanovení § 120 n. s. d. n.

### Zhotovení a vyhlášení plánu rozlosování.

#### § 203.

O tom platí obecně ustanovení §§ 121 až 129 n. s. d. n.

### Provedení plánu rozlosování a rozpisání lesů a stán.

#### § 204.

O tom platí obecně ustanovení § 130, odst. 1, 2 a 4, §§ 131, 132, odst. 1 až 8 a 5, § 133 odst. 1, 4, 5, §§ 134, 135 až 143 n. s. d. n.

### Závěrečné řízení.

#### Operace volných lesů. Zpracování náležitých a ukončení řízení.

#### § 205.

O tom platí obecně ustanovení § 144 až 149 n. s. d. n.

Náklady na secolovní dílny.

Všeobecné předpisy o nákladech.

§ 206.

Náklady secolovní rozumně míře na náklady, jež:

1. hradí se ze státní pokladny,
2. zapravují se zálohou z peněz zemských,
3. plácí se přímo ústavně.

Hrazení nákladů z pokladny státní.

§ 207.

Odměny místního komisaře a jeho asistenta, jakot i technických orgánů komise zemské a ministerské, ustanovených ministrem orby, a odměny správců oddělení technických ustanovuje ministr orby při jmenování neb ustanovení, pokud se na tyto funkcionáře nevztahují ustanovení zálohů vydaných o plátech úředníků státních.

Za služební cesty ze sídla úředního do obvodu operativního nebo naopak, pak za služební cesty v obvodu jednotlivém dostávají místní komisaři, asistenti jejich a správcové oddělení technických místo normálních diet a poplatků za cesty peněžitě, jež určuje ministr orby v každém případě zvlášť.

Výlohy za kancelářské potřeby místního komisaře, zemské a ministerské komise, jakot i za opatření a udržování potřebných nástrojůh produkčních pro orgány technické zemské komise a ministerské komise zapravují se z pokladny státní.

Členové, orgány technické a posádci komise ministerské a zemské, kteří jsou státními úředníky, mají býti vyžááni nárok na normální diety a poplatky za cesty. Členové, orgány technické a poradci, kteří nejsou státními úředníky, jsouce vyžááni, mají nárok na diety a útraty za cesty dle předpisůh plátných o úřednících státních VIII. třídy hodnostní.

Zaprawování nákladů zálohou z peněz zemských.

§ 208.

Náklady na odměny, poplatky za cesty, poplatky kancelářské personálu oddělení technického, jakot i útraty za opatření a udržování nástrojůh produkčních a potřeb budie zálohou zaprawovány z penězůh zemského, jež dává země každý rok komisí zemské k dispozici, podle ujednání dohody.

Odměny a poplatky za cesty odborníků, jichž je třeba k provedení secolovní (§ 20, odst. 2, § 21, odst. 2, §§ 22 a 25 n. a. d. n.), svědků a pamětníků

snad vyřezaných, případně náhrady členů výboru účastníků, plat společného účetního, vydání za mapy, jichž potřebují odborníci, jakož i personál technického oddělení, za jiné potřeby kancelí a prací, jichž odborníci potřebují, náhrady, které dány bývají maji za předněty při zeměměřičských operacích odstraňováno nebo poskytováno (§ 83 n. a. d. u.), odměny za práce a materiálu, jichž bylo třeba k provedení agrárních operací ve všeobecném zájmu zvláštní, poplatky pro delegáta zemským výborem ustanoveného (§ 83 s. z. z.) buďte zapraveny z mojí úřední ze zálohy, která byla poskytnuta místnímu komisaři dle § 120 s. z. z. z fondu zemského.

### Prímé příspěvky účastníků

#### § 209.

Místnosti potřebné pro místního komisaře, správce a personál oddělení technického v úředním sídle komisaře místního, jakož i zařízení pro úřední místnosti oddělení technického mají účastníci dodati zdarma; mimo to mají účastníci dleli obstarati udržování, vytápění, čišění a osvětlování místností, jakož i vykonávání prací služebních.

Místnosti pro technický personál v obvodu operačním, dopravní prostředky těchto funkcionářů z místa ubytování na pracovní místo a zpět, nádenáky a potřeby k práci polním, jako kůlky, signálové tyče, jednoduché nástroje a materiálu (§ 117 s. z. z.) buďte dodány účastníky zdarma.

Žádají-li účastníci za to nebo nedostojí-li tímto povinnostem, jak se patří nebo v čas, má se místní komisař postarati o odpoveď a zapraviti příslušné ústavy prostředím rovněž ze zálohy peněžité na účet osob k tomu povinných (§ 118 s. z. z.).

Výrovnání peněz, uvedená v § 119, čla. 2, s. z. z., zapraví se prostředím z peněžité zálohy místního komisaře jenom tehdy, patřdí-li za to ten, kdo je povinen platit.

Náklady poznačené v § 124 s. z. z. zapraviti mají příslušní účastníci přímí, po případě vinníci sami a přímě bez poskytnutí zálohy z peněžité zálohy místního komisaře.

Potřeba místností a dopravních prostředků pro komisaře místního a technický personál

#### § 210.

V úředním sídle komisaře místního (§ 8 n. a. d. u.) vcházející potřeba místností k zákonným pracím komisaře místního a personálu oddělení technického (§ 116, odst. 1, s. z. z.), jakož i potřeba vnitřního zařízení pro tyto místnosti řídí se rozsáhem prací a počtem sil pomocných.

Potřeby tyto budiet určeny zemskou komisí, jež vyřídí tak potřebné natizení na přídělové opatření těchto místností a zařízení, jakos i udržování, čištění, vytápění, osvětlování a vykonávání prací služebníckých.

Dotací místností a zařízení, potřebné mimo úřední sídlo místního komisare při určitém seclování pro práce místního komisare a tech, kdo die § 69 a. z. z. mají po jeho leku spolupřesobiti, rovněž udržování, čištění, vytápění, osvětlování, vykonávání práce služebnícké a dotací prostředky doposud náležejí příjmu účastníkům příslušného seclování, a to vše v míře dostatečné a přiměřené.

### Nádenníci.

#### § 211.

Opotřili nádenníky potřebné k pracím zeměměřičským a odhadu, jakos i k jiným úředním jednáním, spůsobě pro měření, a to v počtu, jež určí příslušný funkcionár die dotace potřeby, náležejí die § 117 a. z. z. příjmu účastníkům.

Jak se dodává nářadí pro práce polní, nástroje a materiál.

#### § 212.

Potřebné kolky, signálové tyče a jiné podobné nářadí potřebné k pracím polním, které se dá snadno pořídit (§ 117 a. z. z.), budiet dotaky příjmu účastníků v počtu, jež určí příslušný funkcionár.

Rovněž i jednoduché nástroje, potřebné k pracím zeměměřičským a odhadním při určitém seclování, jako: motýky, kypací, sekery, kladiva a p., jakos i materiál potřebný na natzení signálových tyčí a stabilizování a vyznačení prvých bodů budiet dotaky příjmu účastníků v potřebném počtu, umělosti a jakosí podle natizení orgánu, jevšak přehled přímé řízení příslušného zeměměřičství neb odhadu.

### Odměny personálu technického oddělení.

#### § 213.

Zevrubnějši ustanovení o odměnách personálu technického oddělení, pak o poplatcích za cesty a kancelářských obsestena jsou v natizení ministerstva na Moravě ze dne 24. října 1894, z. a n. z. čís. 82.

### Platy technických odborníků a znalců a výboru účastníků.

#### § 214.

Pokud techničtí odborníci a znaci nejsou vzati z personálu oddělení technického (§ 20, odst. 2, § 21, odst. 2, a. a. d. a.), má se místní komitát s nimi dohodnouti

o platech jejich. Přiborou-li se za odborníky neb znalce orgány státní neb zemské, mají pouze nárok na diety a poplatky za cesty podle předpisů pro ně platných, nikoli však na vrátní náhradu za namáhání.

Členové výboru účastníků nemají jako takoví nároku na odměnu. Komisař místní může však některým z nich povolit přiměřenou náhradu za vrátní na ně vynesené úkony, které vyžadují značné času nebo namáhání (§ 206 n. s. d. u.).

### Platy svědků a pamětníků.

#### § 213.

Svědké a pamětníci mají nárok na náhradu nezbytných útrat, rozličných cestou na místo výslechu, pobytům v něm, jakob i cestou zpáteční. Odškodnění za strátu času má též svědek nebo pamětník potažováti jenom tehdy, když zameškání způsobí účelovou újmu jeho domácího výdětku (§ 47 n. s. d. u.).

Odškodnění učí, jakob i učiněni opatření potřebná za příčinou jeho vypjatý náleži místnímu komisaři nebo soudu, který svědky nebo pamětníky vyslechne, má, při čemž důležno sloužit svědkůi většímu příslušné poměry. Rozhodnutí tomuto nebo opatřením prostředkem odpočívati.

Hrazení nákladů naznačených v § 207 n. s. d. u.

#### § 214.

Náklady v § 115 s. z. z. z. v § 207 n. s. d. u. naznačené spravují se z pokladny státní a přími účastníci ochraňi jich.

Rozvržení nákladů na přími účastníky. Náklady zapravované zálohou z paušálu zemského.

#### § 217.

Náklady zapravené z paušálu zemského v kalendářovém roku za všechna sečlování místním komisařem projednáváná rozvrhují se na každou jednotlivou operaci podle předpisů nařízení zvlášť vydaného „o vykazování a rozvrhování všeobecných výloh při operacích agrárních“. Rozvržení těchto útrat na účastníky operace děje se dle § 122 n. s. z. z.

Náklady zapravené z peněžní zálohy.

#### § 218.

Náklady naznačené v § 209 n. s. d. u., které místní komisař zaznamenává pro každou operaci zvlášť, má místní komisař rozvrhovati na přími účastníky,

výsledkem výbor účastníků, a není-li jiného měřítko, dle ustanovení § 122 a. s. d. n. Případná nastátní přičiní jednotlivých účastníků buďte odčtena od příspěvků, které jim byly vyměřeny podle toho, co právě uvedeno.

### Vyrovnání peněz.

#### § 219.

Částky poměrné v § 119, čis. 2, a. s. z. případně též na vrub, na jejichž náklady a účty byly zálohou zaplaceny (§ 122, odst. 3, n. s. z. a.).

Platy a vydání delegáta a zástupce zemského výboru.

#### § 220.

Foplatky naznačené v § 119, čis. 3, a. s. z., buďte zapraveny obcí, čestí obce neb obecním úřadem, v jejichž zájmu stalo se delegování nebo zastupování.

Náklady, které mají zapravovati jednotliví účastníci přímo.

#### § 221.

Náklady naznačené v § 124, čis. 3, a. z. z., má v každém případě zvláště určovati mítní komisar nebo výborci dle sazby ustanovené komisi zemskou od těch, kteří žádají za opis jednacího protokolu nebo jiných spisů neb za kopie plánu.

O nákladech naznačených v § 124, čis. 4 a 5, a. z. z., má v případě, když se nerozhodne o hlavní věci, dle § 121 a. z. z. rozhodnutí mítní komisar a v případě odvolání zemská komise přerovpřátně.

Výdaje, které vznikou několika účastníkům v zájmu společném, buďte přiměřeně rozděleny na jednotlivé účastníky.

Útraty ohrazení posazků náhradních buďte zapraveny příslušnými účastníky dle ustanovení § 124, čis. 6, a. z. z. Útraty ohrazení společných zařízení hospodářských jsou částí útrat za provedení těchto zařízení.

### Rozpočet peněžní zálohy.

#### § 222.

Peněžní záloha dává se (§ 120 a. z. z.) ve lhůtách, které ujedná předseda zemské komise s výborem zemským. Mítní komisar má nejpozději 14 dní před každou takovou lhůtou učiniti rozpočet o částkách, potřebných na dotování peněžní zálohy od do nejbližší lhůty, předsedovi zemské komise, aby jej sdělil výboru zemskému.

**Společení částek zálohou daných a úhrada nákladů, jež mají zapravovati přími účastníci.**

### § 223.

Na společení částek, prozatím zapravených z peněžní zálohy místního komisaře, semí, jakž i na úhradu nebo zmenšení všeobecných nákladů za sečesání, mimo to na úhradu útrai za provedení společných zástevní a částek peněžních v případě přeložení stavění stavěti metro po výslednui výboru účastníků učti výsledek stržených z prodeje pozemků.

Kromě toho může místní komisar na úhradu nákladů zmíněných vypati účastníkům přírůtky.

Všechny částky peněžní buďte placeny třmi, kdo jsou povinni platit, do rukou místního komisaře neb na jeho příkaz do rukou společného účetního.

Vyrovnání peněz, která nesmějí býti odvedána, buďte složena místním komisařem nebo na jeho příkaz společným účetním a příslušného soudu.

### Zálohy znalcům.

### § 224.

Místní komisar může povoliti přiměřené zálohy na útraty za cesty a na odměny odborníkům a znalcům posuzovacím v § 69, čl. 3, a. n. a., pokud se řže v §§ 20, odst. 2, 21, odst. 2, 22 až 25 a. n. d. a.

### Účtování místního komisaře.

### § 225.

Místní komisar má sepsavati o částkách přijmaných a vydávaných denník pokladniční (kasovní journal), kromě toho o každé operaci účet hlavní a kniha výnosů.

Do deníku pokladničního buďte zapisovány od případu k případu všechny přijmané a vydávané částky dle potaří. Deník buďte každý měsíc uzavřen a v něm vykázána hotovost. U každé jednotlivé položky denníku pokladničního buďte udány čísla dokladů účetních a položky příslušného účtu hlavního, pod nimiž jsou částky započty.

Účty hlavní sepsavány buďte tak, že střídi se zvláštní konta pro jednotlivé odvětví, to jest: pro sábrance, půjčky a zálohy, dané z peněz zemských, pak pro veškerý účastníky vůbec a jednotlivé skupiny jich, jakž i pro jednotlivé účastníky zvlášť; na konta tato se pak příslušné příjmy a vydání přiměřené započítávají ve prospěch nebo na vrub.

Časťky peněžní, které mají býti od účastníků vybrány nebo jim vyplaceny, má místní komise pro každou operaci zvlášť zapisovati do knihy úkazové. V ní vyznačeny budie tituly těchto částek a osob, které je mají zaplatiti nebo přijati. Když se znanomenané částky zaplatí nebo vyplátí, budie v knize znaneně vyznačeny příslušnou poznámkou.

Jednotlivými účastníky splněné matematické částky dlužno rovněž znanomenati a odhadni hodnotu jejich zapasí do účtu hlavního.

## Doklady účtů.

### § 226.

Místní komise má vydati nebo si díti vydati řádnou kvitanci o každém placení, které se jemu neb jim stalo.

U příjmů se vydané opisy spisů budie čísla jejich udána v kvitancích.

Mají-li býti účty povahovány se doklady vydání, musí býti pečenem kvitovány.

Na všech dokladech příjmů a vydání nechť místní komise poznačí hlavní účty a odvětví, jakož i čísla kont zvláštních snad předepsaných, pro něž částky zapasny býti mají.

## Účtování společného účastníka.

### § 227.

Společný účetní má zapisovati denně pokladniční a stázanu. Do denníku pokladničního zapisovati se mají všechny peníze přijaté a vyplacené, do stázanu všechna naturální plnění účastníků.

Místní komise má účastníka udělit potřebné správy pokyty o účtování a ob čas nahlednouti v jeho správu pokladniční a účtování.

Ustanovení § 216 a. a. d. a. o kvitancích a účtech platí obdobně také stran účtů.

Místní komise má v příslušných obdobích předati do svého účtu hlavního a do své knihy úkazové data z denníku pokladničního a ze stázanu účtů.

## Zasílání účtů zemské komisi.

### § 228.

Třetí-li operace dále než rok nebo několik let, má místní komise hlavní účty po uplynutí každého roku uzavřiti a s příslušnými doklady a účtováním



o vydáních zapravených z peněz zemských, určených pro výbor zemský, předloží předsedovi zemské komise, jenž začne napřed číselné prozkoumání a opravění a potom je vrátí s doklady.

#### Účtování při komisi zemské.

##### § 229.

Číska, poskytnuté přímo předsedou zemské komise, buďte záčetnými pro jednotlivé operace a druhy výdajů, po případě také na předepsaná místa zvláštní. Doklady účtů buďtež u zemské komise uchovány.

#### Sestavení nákladů při zemské komisi.

##### § 230.

Při zemské komisi buďte náklady, zahrnuje v ně čísla, které předseda zemské komise poskytl přímo, sestaveny pro každou operaci dle jednotlivých druhů výdajů, po případě i zvláštních kont a dle všeobecných jednotů služebních.

#### Nahlédání výboru zemského do účtů.

##### § 231.

Zemský výbor jest oprávněn nahlédnouti kápičky u zemské komise ve správu účetní a pokladniční co do číselk sčítaných na vrub peněz zemských.

#### Předkládání účtů závěrečných.

##### § 232.

Po stvrzení listiny, nebo když nebyla ztížena listina, po skončení provedení společných záležitostí má místní komitát zemské komisi sestati účet závěrečný o všech rozličných útratách operace.

Předkládáje účet závěrečný, má se místní komitát zároveň vyjádřiti, jak by měly stanoveny býti listiny pro splácní záloh daných na účet země a případných půjček (§§ 124 a. z. z. a 125 a. z. z.).

#### Zjišťování dluhů z půjček, jež mají býti spláceny.

##### § 233.

Když zemská komise dala číselně zjisti zálohy, půjčky a závazky, poskytnuté pro příslušnou agrární operaci na účet země, má výboru zemského učiniti návrhy, v jakých listinách měly by zálohy a půjčky býti spláceny.

Když byly tyto listiny pro splácní určeny, má zemská komise vrátiti místnímu komitátu závěrečný účet a dále mu razitím směr potřebná k sestavení výpočtu o vyrovnání nákladů.

### Bastavení výpočtu o vyrovnání nákladů.

#### § 234.

Ve výpočtu o vyrovnání nákladů buďte zaznamenány podle ustanovení zákona a tohoto nařízení částky, připadající na každého jednotlivého účastníka.

Časy, podle nichž se náklady zaznamenají, buďte vzaty dle dat zjištěných ve výpočtu náhrad, případně přibližující ke společným cen později nastávým. Při tom se nepočítají pozemky, které byly pojaty do sečtení jen za příčinou úpravy hranic neb uvedený v rejstřících a výpočtech jedné pro úplnosti.

Naproti zjištěným částkám, které mají účastníci splatit, uvedena buďte písemně, jest učiněni, jakost i podíly na ně snad připadající z výstavku za prodání pozemky. Potom buďte zjištěny částky, které účastníci mají splatit nebo naopak dostati a buďte odána částka, jakou má každý jednotlivec splatiti semí jako záplátka.

### Předkládání výpočtu o vyrovnání nákladů.

#### § 235.

Výpočet o vyrovnání nákladů nechtě mítní komisar účastnickou předání a výstavku. Potom buďte každému jednotlivému účastníku zvláště oznámeny listy, do nichž semí splatiti má zálohy a případně záplátky dle § 125 n. a. d. n. a příslušní účastníci buďte vyzváni, by se prohlásili, zda listy se záplátky chtějí zaplatiti hned či ve listkách.

Později-li některý účastník za to, buďte mu vyřádn vřtáh z výpočtu o vyrovnání nákladů má se vztahující.

### Rozhodování o námítkách proti výpočtu o vyrovnání nákladů.

#### § 236.

Námítky proti výpočtu o vyrovnání nákladů mají býti podány a mítníku komisaré do 14 dnů, štáje od toho dne, kdy bylo skončeno vyředění výpočtu o vyrovnání (§ 235 n. a. d. n.).

O nich rozhoduje v první instanci mítní komisar a v druhé instanci zemská komise přívoptátné.

### Vyrovnání částek mezi účastníky.

#### § 237.

Částky, které mají býti zapraveny, by účastníci byli mezi sebou vyrovnáni, dlužno ihned, jakmile bylo rozhodnuto o námítkách snad podaných proti výpočtu

o vyrovnání nákladů, oznámiti tomu, kdo jest povinen platit, a prostřednictvím společeného účetního hostavě zapsaviti ve listině, kterou má ustanoviti místní komitát nejprve na jeden měsíc.

### Vydávání rozkazů platebních.

#### § 238.

Částky, které mají uplatiti jednotliví účastníci mezi (§ 125 n. s. z. z.), buďto i s úroky sestaveny místním komitátem do zvláštních seznamů. V těchto seznamech udáti dlužno listy, po jichž vyřízení, jakož i termíny, kdy, a místa, kde placeno býti má.

Po stejnopisu těchto seznamů buďto zasláno komisi zemské, výboru zemskému a příslušným úředním berním.

Potom buďto platební rozkazy vydány a zaslány zřetel každému, kdo jest povinen platit.

### Knihovní zapisování a vymazování dluhů ze zápisůtek.

#### § 239.

Částky, které dle § 125 n. s. z. z. mají uplatiti jednotliví účastníci, nechtí místní komitát oznámiti knihovním soudům za příčinou vymazání v pozemkové knize dle § 126 n. s. z. z. stejnopisem příslušného seznamu (§ 238 n. s. d. u.), po případě výřezem z něho.

Až jsou takové pohledávky zemského lordu i s úroky zaplacený úplně, vydá zemský výbor jednotlivým účastníkům kvitance výmazné a zede je knihovnímu soudu, který má na základě kvitancí z povinnosti úřední činní zapsané pohledávky ze zápisůtek vymazati a ponechav úřední opis kvitance pro sbírku listin, prvopis její straně v něm pojménované doručiti.

### III. Při secolování secolůtek.

#### Zmocnění k vykonání prací přípravných.

#### § 240.

Žádá-li se za rozhodnutí zemské komise o místním rozahu samýšleného secolování (§ 95 n. z. z.), buďto v příslušné záležitosti obvod secolovací pozemčen zveřejňují a přiložen ošik mapy katastrální, spatřený parcelární číty pozemků, které mají býti secoleny.

V záležitosti buďto udáti počet majitelů pozemků ve secolování účastněných a buďto uvedena jména těch účastníků, kteří se prohlásili, že svolají, by vykonány byly práce přípravné.

Žáda-li se dle § 93, odst. 2, z. z. z. za zmocnění ke konání potřebných vyšetřování a zaměřování, buďte vyjmenovaný osoby, kterým se práce přikázati mají.

Předseda zemské komise nechť zařídí vyšetřování, jichž je směr třeba k prozkoumání návrhu a potom si rozhodne komise zemská podle toho o návrhu.

Zmocnění k vykonání vyšetřování a zaměřování buditi uděleno zpravidla na jeden rok.

Č) udělením zmocnění, aby se konalo vyšetřování a zaměřování, nechť dá zemská komise věděti příslušným úřadům politickým a obcím.

Nesly-li před uplynutím určené lhůty proložen plán, možno ji za návrh příslušných úřadů přiměřeně prodloužiti; dlužno však podati průkaz, že vyšetřování a zaměřování bylo již konáno.

Zaslání plánu zemské komisi, rozhodnutí a další řízení.

### § 241.

Po skončení prací přípravných a spíšež ostatních předpisů obecných v § 94 z. z. z. buditi plán seřaděn zaslán zemské komisi.

Komisi zemské buďte předloženy tyto operáty:

mapa originální; otisk mapy katastrální, sčíslovaný a opatřený čísly parcel; hlavní seznam územních; opisy archů pozemkových a výkresy z knih pozemkových; rejstřík držitelství; odhadu náhrady a tarif klasifikace, po případě příslušná data, když ocenění starých pozemků stalo se dle doby; případně potřebné situační plány společných zařízení; výpočet náhrad, rejstřík náhrad a generální akt.

Při zaslání těchto elaborátů nebo zároveň prohlášení, že pozemky náhradní a plochy určené na zařízení společná byly již v přírodě odměřeny a že byl plán dle § 94 z. z. z. vyláčen po 14 dní, by všichni příslušníci mohli do něho nahlednouti, že každý z nich byl zvláště o tom zpraven a že většina jich podpisy prohlásila prozatím svolení.

Prozkoumání zemské komise má se vztahovati obrátěti na to, zda příslušné elaboráty jsou vypracovány přiměřeně dle ustanovení §§ 64 a 94 z. z. z. a dle tohoto nařízení a zda odstraněni se měrou dostatečnou porušená poleha pozemků.

Uzná-li zemská komise za potřebno, by práce zeměměřičské byly prozkoumány, nechť to zařídí. Prozkoumání zeměměřičských prací zaříditi předseda zemské komise vždy, když příslušné elaboráty nejsou vyhotoveny geometrem způsobným k operacím agrárním neb civilním technikem úředně oprávněným.

O plánu má zemská komise podle § 95 a. z. z. vydati nález. Ustanoví-li se místní komise, budíť kromě příslušné vyhlášky soudu knihovnímu sdělen obvod operátní dle § 78 a. z. d. u.

Místní komise má dle § 96 a. z. z. nejprve vykonati všechny vyšetřovací ce do správnosti, úplnosti a vhodnosti operátní předložených, jichž je třeba, by mohla komise zemská rozhodnouti o tom, má-li plán býti ihned vyloučen, či zda má vyjednávání býti doplněno; výsledek vyšetřování necht' místní komise předložiti zemské komisi.

Podle nařízení, daných zemskou komisí, má místní komise vyjednávání doplniti a potom, po případě ihned, přikročiti k vyloučení plánu.

O vyjednáváních, která má místní komise doplniti, pokud to vyžaduje účel jejich, o vyloučení plánu a dalším řízení platí ustanovení a. z. z., n. z. z. z. ze dne 14. května 1910, a. z. n. z. čís. 53, a tohoto nařízení jako při seostře-  
vání úředním.

#### IV. Při děleních pozemkových.

##### Přípravné řízení.

Zahájeno řízení, úředním sběrem dělního, ústavního a práv jejich.

##### Podávání, instruování a zkoumání návrhů. Rozhodnutí.

#### § 242.

O podávání, instruování a zkoumání návrhů, o rozhodování o nich a o ustanovování funkcionářů platí předpisy §§ 68 až 72 a. z. d. u. o územní občylkosti:

- a) ce do návrhu (počtu navrhovatelů) platí ustanovení §§ 5 a 6 d. u. z. z.;
- b) v návrhu buďte poznačeny též nemovitosti a majetnosti, k nimž dle § 13 d. u. z. z. přiléhá dílna, jakož i pozemky, náležející vřadně jednotlivým podnikátn, které snad podle příni možj býti pojaty do dělení dle § 14 d. u. z. z.;
- c) orgán pověřený instruováním návrhu vyšetřati si má, pokud jde o technické otázky, také posudek levného technika správy politické, ustanoveného pro příslušný okres, a připojiti posudek jeho ke své zprávě;
- d) sjíždě-li se při instruování, že je nezbytno upravení dle § 10, čís. 1, d. u. z. z. z moci úřední, má předseda zemské komise ještě dříve, než rozhodne zemská komise o návrhu, vyvolati rozhodnutí politického úřada zemského o tom, zda upravení z moci úřední má se státi, pokud by návrhu na dělení nebylo vyhověno;

e) v rozhodnutí zamítavém dovolati se dle § 81 d. u. z. z. o tom, že navrhovatelé jsou vizámi návrhem;

f) vyhláška o ustanovení mistraho komisei buď vydána dle § 82 d. u. z. z.

### Zjištění obvodu dělitěho, nemovitostí a majetnosti

#### § 243.

Potrbená mapy katastrální buďteš opatřeny dle § 74 n. s. d. u.

Fotom dle § 14 d. u. z. z. mají býti pojevy do dělení, při čemž postupovati třeba dle § 36 d. u. z. z. Všecky pozemky tyto tvoří obvod děli.

Jsou-li to společně pozemky drabu naznačeného v § 4 u. z. z., mohou býti dle § 36 d. u. z. z. předem vyloučeny z dělení. Pojati částečně takové pozemky vyloučené do řízení je dovoleno potud, pokud je to účelno za příčinou provedení společných zařízení, upravení hranic a pod. a pokud lze společně vyšetřiti znenámenou činn, kterou mají čísti pro nebezpečí poškození nebo pro mimořádná břemena na nich vřazenci.

Jeli k tomu, by upraveny byly hranice nebo přiměřeně provedena byla zařízení společná, účelno pojati do dělení částečně pozemky, které nejsou společny, nechtě se místní komisei vymezati, by s příslušnými majiteli dojednal dohodu.

Ustanovení § 77 n. s. d. u. o pojati veřejného statku do dělitěho obvodu a posazení obvodu tohoto platí při dělení podrobně zrovna tak jako poslední odstavec § 77.

Ustanovení §§ 78, 79 a 80 platí obdobně též pro dělení podrobně.

Když se zřizuje obvod děli, buďteš za té příležitostí zjištěno, po případe rozhodnuta, které nemovitosti a movité majetnosti, k nimž nebylo v dožadování řízení přihlíženo, měly by se dle § 18 d. u. z. z. pojati do dělení.

### Vyšetření účastníků a práv jejich. Zdělání hlavního seznamu účastníků. Prozatímná opatření.

#### § 244.

§§ 80 až 87 n. s. d. u. o vyšetření účastníků a jejich práv, zdělání hlavního seznamu účastníků a o vydávání pozemkových listů platí též pro dělení.

Když se dle § 42, odst. 3, d. u. z. z. vyšetřují práva těch, kdo jsou dle § 20 d. u. z. z. účastny, má místní komisei za té příležitostí objasniti také

okolností rozhodně pro vykoupení těch práv penzí nebo placů. Kromě toho má místní komisar objasnit potřeběvdy dle § 43 d. u. z. z.

Vyšetřování podílůných práv podílníků děje se občinně dle §§ 39 a 40 d. u. z. z., při čemž dle dno dle ustanovení §§ 245 a 246 n. z. d. u.

Velikost pro každé právo podílné vyšetřová buď základem dalšího zveřej.

Mají-li se podílná práva vyšetřit podle potřeby domácnosti a statku, možno to odložit až do stađa, kdy se vyšetřují ony.

Vyšetřování podílůných práv dle § 39, odst. 3, d. u. z. z.

#### § 245.

Mají-li se vyšetřit dle § 39, odst. 3, d. u. z. z. práva podílná, buďž výkazy o výsledcích skutečného výkonávání práv utvářech z každého jednotlivého roka, jež jsou dle dno do výpočtu průměru, srovnány s potřebou domácnosti a statku, jaká skutečně byla v každém z poznamenaných roků.

Průměr, který považovati dle dno za vyšetřené právo podílné, vypočítá se ze součtu výnosů z podílnictví na pozicích za každý z desíti roků výnosů, pokud se tyto opravenej dle § 40, odst. 1, d. u. z. z.

Zásady při vyšetřování potřeby domácnosti a statku.

#### § 246.

Když se vyšetřuje potřeba domácnosti a statku dle § 40 d. u. z. z., platí tyto zásady:

1. Při vyměřování potřeby domácnosti buďž počítání do rodinné domácnosti přijíjí rodiče a děti, jakoz i služebné osoby v domácnosti přijíjí, ježli je třeba třeba v hospodářství.

2. Měřikem pro vyšetření potřeby domácnosti a statku co do užívání pastvy, stábla a trávy jest potřeba pro krávu místního plemene po doba letní pastvy. Jde-li o takové užitky také co do jiných druhů dobytka, buďž určen poměr potřeby pro každý kus těchto druhů dobytka k potřebě pro krávu na pastvě. Totž má se státi základem k potřebě pro mladý dobytek.

Má-li býti vyšetřen počet dobytka, který může býti přezimován při z pozemků vhodných pro pěstování krávy zimního (§ 40, čis. 1, d. u. z. z.), má se to vyšetřit zpravidla dle hrubého výtěku těchto pozemků. Odhadují-li se tyto pozemky a zjistí-li se, že jejich cena odhadní je v rovném poměru

k hrubému výstoku v různých třídách, možno vyšetřit počet dobytka, jest má být přesimován, na základě ceny odhadní.

3. Bode-li se říkati a křiti na úřad, buděti základem počet dobytka vyšetřený dle čis. 2, tenž-li přirovnatějším měřítkem pro vyměření potřeby počet dobytka, který chová průměrně každý podílák, anebo cena pozemků každého podíláka.

4. Má-li se vyšetřit potřeba dříví stávkového pro stavění obytná a hospodářská a jsou-li co do způsobu stavby jich různé poměry místní, buděti ustanoveny průměrné jim typy s nezbytnou potřebou normální pro každý z nich a podle toho má se vypočítati pro každého podíláka potřebné množství. Při tom možno valiti za základě cenu výnosu pozemků, když se vyládají prostory potřebné k hospodárení.

5. De vypočtu nebudei pojímána jiná než společná práva pasivy a žati trávy ani vlastní pastviska některého podíláka, jest jsou patrně určena k něčemu jinému než pro letní krmivo pro počet dobytka zmíněný v § 40, čis. 1, d. u. z. z.

6. Muzi pozemky v § 40, čis. 1, 2 a 5, d. u. z. z. zmíněné, které jsou upřisobě k pěstování páce zimní, pokud se týče mezi pozemky hnojerné drnovým hnojivem, možno počítati jenom takové, na nichž se hospodářilo po 10leté období v § 39 d. u. z. z. poznamenej se statku příslušného podíláka a také se tak na nich hospodáři v době, kdy možná prácei místního komisarů.

Totéž platí také o právech pasivy a žati trávy neb o vlastních pastviskách podíláků, které nejsou dle čis. 5 vyláda ze započítání.

Listina přímých účastníků. Vyřázení ediktu dle § 38 d. u. z. z.

§ 347.

Když jsou přímí účastníci vyšetřeni, má místní komisar vyřáti dle § 37 d. u. z. z. výstoku, třájeti se listiny účastníků, a vyláti listinu účastníků.

Listina přímých účastníků obsahuj kromě jejich pojmenování též název způsobu — název velikosti — právi každého jednotlivce; zároveň buděti ještě uvedeno, zda jednotliví účastníci jsou „podíláky“ dle § 4 d. u. z. z. či pouze „přímými účastníky“ dle § 36 d. u. z. z.

Má-li místní komisar za účelno, spojiti vylázení listiny přímých účastníků zároveň s vylázením rejstříku právi podíláků (§ 44 d. u. z. z.), rovněti i vyřáti edikt dle § 38 d. u. z. z., ať podle zemské komisi v čas příslušné stávkový. Vyřáti se tento edikt, buděti vyhlášen také v obcích obvodu říšského a zasílán soudu křižovnímu.



## Hlavní řízení.

## Příprava plánů dílů.

## Zhotovení mapy originální a zjištění hodnot.

## § 348.

Když byla vyšetřena práva účastníků, má mítní komise zřídit zhotovení originální mapy obvodu dílů a potom hned převést ocenění pozemků, které mají být dělny.

O zhotovení originální mapy a ocenění pozemků, které mají být dělny, jakož i o vypočtení ploch platí obdobně §§ 88 až 96 n. a. d. u.

Tržní díti se má vždy = přírodním odhadů, najde-li se plochy velmi zvláštního objemu. Vzoré plochy ustanoviti dlužno rovněž jen při děleních velmi značného objemu.

Vykonaávají-li se na jednotlivých pozemcích různá práva užívání, buďť nejprve v přírodě ohraničeny díti plochy podrobené každému z příslušných způsobů užívání a buďť s nimi jednáno jako s komplexy majetkovými (§ 88 n. a. d. u.).

Kde to není možno, buďť v každém oddělení bonitním odhadnout díti, připadající na každý jednotlivý způsob užívání, až na desetiny nebo dracotiny plochy bonitního nebo hodnotního oddělení.

K pořádkovému druhu v § 24 d. u. z. a. z. namatereho nebudě při ocenění zpravidla přihlíženo a má se v přírodě jich postupovati dle § 43 d. u. z. a. z. Jsou-li však pořádkový druhu namatereho v § 24 d. u. z. a. z. zajištěny pouze na nějaké části obvodu dílů a mají-li býti jako útržek simultánní převedeny na všechny náhrady utvořené z tohoto dílu, buďť, pokud možno, na odhadování zjištěno zmenšení ceny tohoto dílu takto způsobené. Nelze-li zmenšení ceny určití tak, že se příslušná oddělení bonitní nebo hodnotní spočítou do třídy níže, buďť určeno procenty ceny odkové.

Má-li mítní komise za to, že znárodné okolnosti dostačují, aby vyšetřena byla společitřně poměrná cena pozemků rozdělovaných, takto možno upustiti od zvláštního ocenění pozemků rozdělovaných, až si vytká uchování samé komise dle § 41, odst. 3, d. u. z. a. z.

## Ocenění podílných práv a jiná ocenění.

## § 349.

Ocenění podílných práv děje se přímo porovnáním jich s plochami na ně připadajícími, pokud se týče s plochami a cenami v každém druhu kultury.

Jiné o nároky dle § 20 d. u. z. z. a mají-li býti vykoupeny půdou, buďte přiměřeně ekvivalenty sráženy před určením cen jednotlivých práv podílňích.

Práva účastníků dle § 20 d. u. z. z. oceňuje dle § 42 d. u. z. z. a nemovitosti a majetnosti dle § 13 d. u. z. z. do dělení snad ještě místní komisat a to, pokud toho třeba, na základě posudku znalců.

### Zhotovení rejstříku drážebnosti.

#### § 260.

Ustanovení § 97 n. z. d. u. platí pro podrobné dělení s omezením, že třeba zhotoviti jenom první a třetí díl rejstříku drážebnosti.

Upustí-li se dle § 41, odst. 3, d. u. z. z. od zvláštního ocenění práv podílňích a pozemků rozdělovaných, nesmějí se také třetí díl rejstříku.

Když se dle § 14 d. u. z. z. pojmeo do dělení pozemky některých účastníků, dlužno je vykázat zvlášť v prvním dílu rejstříku drážebnosti.

### Sestavení rejstříku práv podílňích.

#### § 261.

Po zhotovení rejstříku drážebnosti budat sestaven rejstřík práv podílňích.

Rejstřík práv podílňích má v prvním dílu obsahovati:

1. práva účastníků dle § 20 d. u. z. z. s příslušnými hodnotami; mají-li býti práva tato vykoupena pozemky, také plochy a cesty na ně připadající;

2. podílňá práva podílňích, a to podle skupin, jak byla vyčíslena dle § 39, odst. 1 až 4.

K jednotlivým právům podílňím dlužno dočísti:

a) plochy v každém druhu kultury, připadající na práva podílňá, když byly upuštěno dle § 41, odst. 3, d. u. z. z. od zvláštního ocenění práv podílňích a rozdělovaných pozemků;

b) plochy a cesty v každém druhu kultury, připadající na práva podílňá, když byly rovněž pozemky rozdělované a práva podílňá;

c) dle potřeby vzájemný poměr práv podílňích vzhledem k právům, která mají býti vykoupena půdou dle § 20 d. u. z. z.;

d) dle potřeby vzájemný poměr podílňích práv vzhledem k ustanovením § 43 d. u. z. z.

V druhém dílu rejstříku budat uvedena práva dle § 20 d. u. z. z., mají-li býti vykoupena penězi, a pobídkávky dle § 24 d. u. z. z. zároveň s příslušnými cenami a poměry, v jakých podílňici přispívají.

Příspěvky tyto buďte vyloženy peníze a pokud to není možno, dle procent celkové ceny.

V třetím dílu rejstříku buďte vyznačeny ostatní nemovitosti a majetnosti pojaté do dělení dle § 13 d. u. z. z. a příslušnými hodnotami a poměry podílů podílníků.

### Vyložení rejstříku práv podílných.

#### § 362.

Když je rejstřík práv podílných sestaven, má místní komisař dle § 44, odst. 1, d. u. z. z. jej vyložit po 14 dní k nahlédnutí všeobecnému a vydati vyhlásku tam zúčastněn a účastníkům přímým dodati výtahy z rejstříku, jest se jich týká. K rejstříku práv podílných připojety buďtez jako pomůcky rejstřík drabnosti a když byly rozhodovány pozemky zvlášť oceněny, též obrázec odhadní a tarif klasifikační.

Seto-li se schválením zemské komise s vyložení listiny přímých účastníků dle § 37, odst. 3, d. u. z. z., buďtez listina vyložena zároveň s rejstříkem práv podílných a postupováno dle § 45 d. u. z. z. Má-li místní komisař za to, že by lepe v tomto stadiu řízení bylo přehodno vydati odkat dle § 38 d. u. z. z. a případně přerušiti další státní, nechť ještě před vyložení rejstříku práv podílných posílá příslušné návrhy zemské komise, a vydá-li se odkat, vyloží pouze listinu účastníků dle § 37 d. u. z. z.

Má-li místní komisař za to, že jsou tu okolnosti poznačené v § 44, odst. 3, d. u. z. z., ať vyžádá si v čas nařízení zemské komise.

Ustanovení § 98, odst. 5 až 7, tohoto nařízení mají obdobnou platnost i pro dělení.

### Stížnosti proti datům zjištěným v rejstříku práv podílných

#### § 363.

O podaných stížnostech jest místnímu komisaři dle § 46 d. u. z. z. vyjednávat se stranami a potom rozhodováno buďtez o nich poradem instancí.

Stano-li se vyžetěná osoba podílných práv podílníků podanou stížností neb odvoláním pochybnou, buďtez státní přerušeno jen pokud, pokud je toho nezbytné třeba vzhledem k rozhodnutím, která ještě mají býti vydána.

Mají-li příslušná rozhodnutí v zájmu změny v elaborátech, ať je místní komisař v nich provede a začít, by vydání výtahy a opisy byly opravěny co nejkvalitěji.

Udržení společenství mezi jednotlivými podílci.

§ 254.

V tomto staří fixací budí rozhodnuto také dle § 47 d. u. z. z. o udržení společenství mezi jednotlivými účastníky.

Pozastavuje se otázka, zda prováděné úkony zemědělské nebo důlně průmyslové jsou proti zachování společenství, přibližně budí obzvláště k tomu:

1. zda náhrada těm podílčím, kteří si proti zůstali ve společenství, může dána býti v souvislosti takové, že bylo by možno jednak utvářeti společné úkoly způsobem racionálním a jednak zda by neutrpěly náhrady ostatních podílčích úkony co do počtu, času a užívání;

2. zda možno přechy, jichž se má společně užívati, vykazují tak, aby bylo možno je snad posléze rozdělití způsobem přiměřeným.

Sestavení plánu dílny.

Obdobně platí ustanovení platných pro sečlování.

§ 255.

Ustanovení §§ 190 až 195, čis. 1, 3 a 4, potom §§ 196, 197, 112, 115 až 121 n. s. d. u. o sestavení plánu sečlovacího plánu obdobně také pro sestavení plánu dílny se zřetelem k zvláštním ustanovením, daným o sestavení plánu dílny v §§ 256 až 261 n. s. d. u.

Všechny úkoly, k nimž dlužno dle § 55 d. u. z. z. přihlížeti.

§ 256.

Mezi veřejné a obecně prospěšné úkoly, k nimž dlužno dle ustanovení § 55 d. u. z. z. přihlížeti, když je zúčastněna obec neb některá část obce pitna, budí n. j. počítáno: údržba vodovodů pro veštní pitnou i užíváním, míst na koupání, údržba a upravení silnic v městech a národních (obecních tříd), údržba zahrad školních, ochranných stavení proti znečištění pískovými, obecních stápců, hřbitovů, veřejných vah, domů na údržbu veřejná, chudobinců, nemocnic, stáží pro nemocná neb s náklady podobně zvířata, údržba hřbitovů, pohřební, mchovní a p. v.

Vypočet náhrad.

§ 257.

Některé účastníky přiměru několik státek (dvorů, usedlostí atd.) s jejichž držetím spojená jsou práva užívání, budie ve vypočtu náhrad zvláště vypočítány částky náhradné, připadající na každý statek.

Má-li účastník námo pozemky, náležející k jeho statku a knihovně zapsané jako součástí statku, ještě jiné pozemky, s jejichž držetím jsou spojeny práva užívání, nebudí se ve výpočtu náhrad vyšetřování zvláštní částky náhradně, připadající za tyto pozemky, nýbrž bude připočteny ke statku hlavnímu.

Když se dle § 14, odst. 1, d. u. z. z. do dělení pojmu pozemky soukromé, budí se dle své ceny připočteny k podléhajícímu právu příslušných účastníků, pokud se má vyšetřit poměr, v jakém přispívají dlužno na ceny, příkopy atd.

## Zásady pro návrh projektu rozdělovacího

### § 258.

Náhradně pozemky budí se tak usobeny, by každý příslušný účastník dostal, pokud možno, plošnou výměru ve výpočtu náhrad vyšetřenou v dráhu kultury přiměřenou povaze podléhajícího práva. Pokud dlužno vyšetřit náhradně pozemky v tvaru se možno nejvíc hospodářském a v příhodné souvislosti vzájemné a s majetkem pozemků soukromých, a pokud lze, ve střední přiměřené vzdálenosti rozdělovaných pozemků od hospodářských stavení podléhající; konečně budí se přihlíženo ke vhodným příjmům a příhodám, jakot i k odpadu vody.

## Seznam o změnách cen.

### § 259.

Je-li nižší ocenění, posouzené v § 248, odst. 2, určeno procenty ceny celkové díle tam uvedených, budí se toto nižší ocenění pojato nároveň do seznamu o změnách cen.

## Náhrady účastníků.

### § 260.

Při dělení bude vyšetřeny náhrady účastníků:

1. za pozemky obvodu dílů, náležející realitními pohledávkami, když se dle § 24 d. u. z. z. příkáže část jejich obcí, částí obecní, sousedstvu neb agrárnímu společenstvu a když pohledávka má býti zajištěna pouze na této části;
2. za práva užívání s držetím pozemků nespojená, když jsou různě zvláštní;
3. za části práv užívacích, připadající na společné součásti těch pozemků, s jejichž držetím spojeny jsou práva užívání;
4. za práva užívání, připadající na ty pozemky, pro něž dle § 257, odst. 2, nebyly vyšetřeny zvláštní částky náhradně.

Součástí plánu dílčího.

§ 261.

Plán dílčí skládá se z těchto součástí:

- a) listiny přírodních účastníků;
- b) rejstříku držebností;
- c) rejstříku práv podřídných;
- d) výpočtu náhrad;
- e) rejstříku náhrad;
- f) mapy originální;

g) generálního akta, jež obsahovati má kromě případného vysvětlení součástí plánu uvedených v a) až e) vylíčení právních a hospodářských poměrů.

Mimo to má místní komisař v aktu generálním učinili opatření a vydání nařízení, ježtž je třeba co do přítího užívání a správy zařízení společných, a vyměřil povinnosti příspěvků na náklady na provedení a udržování všech nebo některých zařízení společných dle procent úhrně sady.

Neplní-li správa zastupitelstvu obecnímu, buďť zpravidla ustanoven zvláštní výbor správy. Práva a povinnosti tohoto výboru, volba a doba úřadování čluně jeho, odpovědnost jich vůči úřadům a účastníkům a p. buďť přiměřeně ustanoveny.

Má-li nařízení společná vůči výrazem, možno pro správa jejich vydati zvláštní stanovy, které připojiti dlužno k aktu generálnímu.

Vylovení, vyznění a potvrzení plánu dílčího.

Vylovení a vyznění plánu. Námitky proti němu.

§ 262.

Když úřední jednání pozastavené v §§ 255 až 261 n. s. d. u. jsou skončena, má místní komisař vydati edikt dle § 61 d. u. z. z. a přikročiti k vyloučení, vyznění a vyznění plánu v příloze dle § 61 d. u. z. z.

Má-li místní komisař za to, že poměry jsou takové, že bylo by možno upustiti od vyznění a vyznění v příloze, nechtí v čas potěšiti zemská komisi za schválení.

Ostatně platí §§ 122, 124 až 126 n. s. d. u. obdobně také pro dělení.

Potvrzení plánu.

§ 263.

Když bylo přehledně rozhodnuto o podaných námitkách, anebo když námitky nebyly podány, po uplynutí lhůty k tomu stanovené buďť elaboráty plánu se všemi spisy a s doprovodem generálního spěvy o dělení zaslány zemská komisi za příčinou potvrzení dle § 62 d. u. z. z. a platí obdobně ustanovení §§ 127, odst. 2 a 3, 128 a 129 n. s. d. u.

**Průběh plánu dílny.****§ 264.**

Ustanovení §§ 130, 131, 132, odst. 1, potom § 133 n. s. d. u. o vyrovnání dle § 56 d. u. z. z. a §§ 136 až 141 n. s. d. u. platí též pro dělení obdobně, a to ustanovení §§ 139 až 141 n. s. d. u. s úchytkou, že co do zatčení společných na místo výběru účastníků nastupují k tomu nejzájemnější účastníci přími.

V tomto směru řízení budíž vykonáno potřebné snad úřední jednání za pětinou dojednání dohody poměrně v § 64 d. u. z. z.

**Závěrečné řízení.****Upravení knihy volebních, vyrovnání nákladů a obsazení řízení.****§ 265.**

Ustanovení §§ 144 až 149 n. s. d. u. platí pro dělení obdobně. Peněžky potřebné k upravení knihy pozemkové buďte zhotoveny též konkrétně, když nebylo dosud knihovní vložky pro pozemky společně a když práva podléhá nebyla spojena s držetím pozemků.

Ustanovení o nákladech na sečlování, obsazená v §§ 204 až 259 n. s. d. u., platí obdobně též pro postouření §§ 77 a 79 až 86 d. u. z. z.

V. Při upravení práv účastníků a správních k pozemkům společně se vztahujících.

Jak se postíhá předpětí úrajeb pro připravení řízení při dělení podrobněm.

**Připravení řízení.****Zahájení řízení, sjízdnost úvodu upravení nákladů, účastníků a práv jejich.****§ 266.**

Ustanovení obsazená v §§ 242 až 247 n. s. d. u. o připravení řízení při podrobněm dělení platí obdobně též pro upravení.

Návrh na upravení, vycházející od policejního úřadu zemského (§ 10 d. u. z. z.) a provokace výběru zemského (§ 5, odst. 4 a 5, d. u. z. z.) buďte podány a předloženy zemské komise.

**Návrh řízení.****Připrava plánu upravení nákladů.****Způsob postitku naturálního.****§ 267.**

Za pětinou připravený plán upravení nákladů nechť místní komise nejprve vypořádá, vypočítá, třeba-li toho, účastníky a znaky, jak měly by se vzhledně stanoviti naturální postitky, jest se mají podléhatým příkrocům.

Při tom platí pravidla:

1. při utváření pastvy budíž zjištěn počet a druh dobytka, který se má vyháňati a trvání doby pastvy, a toto může býti omezeno jak na určité období tak i na doby denní;

2. při hraní stáda, rákosu a kory budíž určeno pastovcové míra každému podíláku připadající nebo plocha, která smí utvářeti;

3. při zati kory budíž přikázáno každému podíláku buď na rok nebo na část období přiměřená plocha k utváření neb určen podíl dle výhy a míry pastovcové;

4. při hraní dířel utřikového budíž počty jednotlivých částí dířel na dotčených periodických utřicích celkových zjištěny nebo vykázan buď materiálem obsahu pastovcového nebo dle počtu kmenů;

5. hraní dířel palivového, pokud jde o dířel stávaná, může býti zjištěno dle otpek neb omezeno na určité dny. Při jiném způsobu hraní dířel počty vyšetřiti dle míry pastovcové.

### Zhotovení mapy originální a zjišťování hodnot.

#### § 248.

Mají-li podíláci odškodní býti co do vykonávání svých práv utřicích trvale nebo dočasně na určité plochy, platí o zhotovení mapy originální a zjišťování hodnot obdobně §§ 243 a 249 n. s. d. u.

#### § 249.

Má-li však úpravení býti provedeno ustanovením náležitých počtů dle výhy, obsahu pastovcového, počtu kmenů a p., budíž zhotovena mapa originální s náležitým zřetelom ku příslušným předpisům, vydaným o dělení podrobněm:

1. není-li plošný obsah obvodu úpravovaného znám;

2. když třeba dle § 248, odst. 4, n. s. d. u. rozděliti na částové plochy některé pozemky, na nichž vykonávají se různé práva utřicí a když není jinak znám plošný obsah částových ploch;

3. musí-li býti obvod úpravovaný podle stupňů výnosnosti rozdělen na oddělení hodnotní nebo bonitní, aby trvalá výnosnost společlivě zjištěna býti mohla.

Místo ocenění obvodu úpravovaného má místní komisař dle § 41 d. u. z. z. vyšetřiti podle dohody nebo posudku znaků trvalou výnosnost vzhledem k jednotlivým způsobům utřicí.



Trvalá výnosnost v jednotlivých způsobech užívání buď stanovena, přibližně k ustanovením obsaženým v § 270 a. a. d. a. buď se do celého obvodu úhrnem nebo v příslušné jednotky uživatelských, případně na plochu hektaru v každém oddělení hodnotním nebo bonitním.

Převa podílů buď upravena dle § 19 d. u. z. z. podle trvalé výnosnosti.

Převa podílů oceňují se, a to na základě čistého výnosu, jež vyšetří dle dle pro jednotku uživatelskou, jenom tehdy, když jde o více užitků, které mají být spolu srovnávány, nebo mají-li se všechny nebo některé užitky zmenšit nebo posunout směrem, anebo má-li nastat vyrovnání peněz dle § 19 d. u. z. z., anebo konečně mají-li se upravit převa na požadavky dle § 20 d. u. z. z.

Pokud by šlo snad o potřebná ocenění a vyšetření výnosů nemovitostí a majetností pojatých dle § 13 d. u. z. z., nežli postupuje se jako při dělení podrobném.

### Zásady při vyšetřování trvalé výnosnosti.

#### § 270.

Trvalá výnosnost buď vyšetřena pro každý způsob užívání dle těch jednotek, které byly základem při zřízení podílových práv na těchto způsobech užívání. Při tom dle dle dle tohoto:

1. Vyšetřují-li se pastva po určitou dobu roční, buď přibližně jenom k tomu dle celkové vegetace, který spadá v tento roční čas.

2. Vyšetřují-li se užívání pastvy na půdě orné, lukách a pozemcích lesních, buď přibližně ke zřízení kraje, kterou způsobí dobytek podlépáním. Jde-li o pastvy na stráních nebo lesní, buď mimo to vyšetřena čist celkové plochy pastvy podrobně, která pro užívání pastvy slouží, odečte-li se plocha připadající na užívání kosařů. Rovněž buď při pastvách na stráních přibližně ke zřízení pánve, která při sklizení nastává a při pastvách lesních k místům zahájením a plochám chráněným.

3. Vyšetřují-li se trvalost jiných užívání, obzvláště hraní dříví a dřeva, přibližně buď k času, jehož je třeba, by podstatná plocha uživatelských byla obsazena.

4. Zjišťují-li se trvalé výnosnosti jednotlivých oddělení hodnotních nebo bonitních, buď vyšetřena, jaká plocha státi v každém oddělení hodnotním nebo bonitním, a to při užívání pastvy k výrobě takového množství píce, aby byla vyhovena krávy prostřední výhy tíže a plemene v kraj obvyklého po 180 dní letní pastvy, a při jiných uživatelských plocha, jaké je třeba, aby trvalé vyšetřena bylo jednotkově množství různých plodin.

b. Časy výnos pasiv pro který určuje se obvyklou v kraji cenou takového množství cere, jakého je třeba k vytváření krávy po 180 dní, avšak od 180 cery dležno odčísti možu pasivkou a jiné snad náklady vznikající vyhádnutím na pasivu.

Časy výnos jednotkového množství jiných užitků určuje se cenami jich obvyklými v místě po určité náklady výrobců.

### Zhotovení rejstříku drážebnosti a sestavení rejstříku práv podílných.

#### § 271.

Pro případ § 268 n. a. d. u. vztahují se obdobně §§ 256 a 251 n. a. d. u. na zhotovení rejstříku drážebnosti a sestavení rejstříku práv podílných.

V případě § 269 n. a. d. u. budiz zhotoven rejstřík drážebnosti, a to v jediném dílu jenom teritoriál, byla-li zřízena mapa originálná. Rejstřík má obsahovati plošný obsah obvodu upravovaného, jakož i plošný obsah jednotlivých dílůch ploch a oddělení hodnotami nebo hodnotami.

Rejstřík práv podílných sestaviti dležno obdobně dle ustanovení § 251 n. a. d. u. V prvém dílu budiz však vykázáno také trvale dosažitelné množství užitků v každém druhu jich.

### Vyložení rejstříku podílných práv a projednávání jeho pořadem instancí.

#### § 272.

Ustanovení §§ 252 a 258 n. a. d. u. o vyložení rejstříku práv podílných a vyjednávání o něm platí pro oba případy upravení.

#### Sestavení plánu upravoračů.

Použití příslušných ustanovení o dělení podrobném.

#### § 273.

Ustanovení daná pro sestavení plánu dírkho platí obdobně také pro sestavení plánu upravoračů.

Pro jednotlivé statky a pozemky, o jejichž ústřední spojení jsou práva podílná, budiz výpočty ve výpočtu náhrad totazy oddělené, jsou-li pro tyto statky nebo pozemky stísej zvláštní vložky knihovní, nebo jsou-li pozemky sporny.

V případě § 269 n. a. d. u. rejstřík náhrad se nezhotovuje.

Když sestavuje se plán upravoračů, má místní komitát u té příležitosti vyšetřiti vyrovnání, jest dáno býti mají dle § 19 d. u. z. z. za neoprávně rozdíly, jakož i za snížení nebo vyložení některých užitků.

Když šlo se opatření v právně úpravě a správu společných zařízení, dlužno také vypracovati v případě § 57 d. u. z. z. plán hospodářský, pokud se týče sumární program technický a dle § 58 d. u. z. z. lesní řád a dle § 59 d. u. z. z. správní stanovy.

Současně plánu úpravovacího jsou tyto operáty jako při dělení podrobném, pokud byly vůbec zhotoveny.

Operáty umístěné v odstavci K tohoto paragrafu budí přílohy k akta generálního.

#### Vykrojení, výtčiny a provedení plánu úpravovacího.

Použití příslušných ustanovení o dělení podrobném.

#### § 274.

Ustanovení §§ 242 a 263 n. a d. u. o dělení podrobném platí též o úpravě; avšak odkázáno počítání v § 242 n. a d. u. se nevydává. Naproti tomu dlužno podle ustanovení § 63, odst. 1, d. u. z. z. k vyjednávání ustanovenému za účelem odělení a vysvětlení plánu počítati každého účastníka přímého zvlášť.

Plán třeba výtčiny jenom tehdy, jde-li o případ počítaný v § 268 n. a d. u. a měli mítní komitát za to, že je toho třeba. Aby komitát mítní byl přítomen v místě, kde je plán vykrojen, mimo day k vyjednávání určené, není třeba.

#### Provedení plánu úpravovacího.

Použití příslušných ustanovení o dělení podrobném.

#### § 275.

Ustanovení platná pro dělení podrobné o provedení plánu dílčího platí obdobně také o provedení plánu úpravovacího.

Jestliže byly zřízeny plány hospodářské, řády lesní, technické programy, stanovy správní nebo společenské, budí v akta generálního poukazováno k nim a stanovy správní nebo společenské dlužno jako přílohy připojiti k akta generálního.

#### Závěrečné řízení.

##### Úprava celkových knih. Zpracování odělení a ústřední řízení.

Použití příslušných ustanovení o dělení podrobném.

#### § 276.

Pokud jde vůbec o úpravě knihy pozemkové a udržování evidence katastra daně pozemkové následkem úpravě, platí o tom, jakož i o nákladech na úpravě a o ukončení řízení přiměřeně předpisy vydané pro dělení podrobné.

Při odvádění spíš buď dodáno po exempláři snad zřizovacího plánu hospodářského, programu technického, sádku lesního orgánu, jest má dle § 56, odst. 3, d. u. z. z. povinen býti dozorcem, a příslušnému politickému úřadu oznámita.

#### VI. Při dělení podrobně spojeném s úpravou.

##### § 277.

Je-li upravovaný obvod zjištěn již při ushájení řízení, buď jak dělení tak i úprava provedena samostatně dle předpisů vydaných o každé z těchto operací. Pokud by bylo třeba, buďž utřikové jednotky práv uznacích, jež mají býti upravena, oceněny také se zřetelem k jednotlivým třídám hodnotním a hodnotám obvodu dělního.

Treba-li však obvod upravovaný zjištěn teprve v průběhu řízení se soustavou pozemků společných, buď řízení provedeno podle předpisů vydaných o dělení podrobně. Při tom buďž třeba dostatečně množství utřiků vždy v příčině všech pozemků společných vyšetřeno a v rejstříku práv podléhajících vykázáno.

V obou případech buďž vyšetřena práva podléhá ke všem pozemkům společným bez rozdílu mezi dělení a úpravou, tedy pro obě operace společně; podle toho ustaven buďž pro obě operace společný rejstřík práv podléhajících, výpočet náhrad a rejstřík náhrad, konečně pak plán díků spojen buď s plánem úpravou.

#### VII. Při dělení hlavně spojeném s dělením podrobně.

##### § 278.

Hlavní dělení pozemků společných zároveň s dělením podrobně nastane, když bylo podrobně dělení společného podléhajícího podle dělení hlavního dle § 4 d. u. z. z. výslovně provokováno.

Provokaci na dělení podrobně možno podati buď zároveň s provokací na hlavní dělení nebo zvlášť od ní před ushájím dělení hlavního.

Provokace vycházející od zemského výboru buďž podána a předána zemské komisi. — Vyjde-li na jevo z instruce níže, že provokace měla by vycházeti od zemského výboru (§ 6 d. u. z. z.), má předem zemské komisi vyříditi usnesení výboru zemského.

Ostatně platí o hlavně dělení spojeném s podrobně dělením ve všech stadiích řízení předpisy vydané jediné pro dělení podrobně.

## VIII. Při dělení hlavním spojením a upravením.

## § 279.

Hlavní dělení spojené s upravením užívacích a správních práv k připadajícím podílů společného nastane, nebylo-li podrobné dělení připadajících podílů společného provokováním nebo nebylo-li této provokaci vyhověno.

Provokace vycházející od zemského výboru budí podílů a předsedy komise zemské. Vyjde-li na jevo z instruce návrhu, že provokace měla by vycházeti od zemského výboru (§ 5 d. u. z. z.), má předseda zemské komise vydati usnesení výboru zemského.

V dalším řízení budí prováděno hlavní dělení jako podrobné dělení spojené s upravením (co do připadajících podílů společného) podle předpisů vydaných pro tato operaci.

Jestliže v procesu řízení návrhu a schváli se podrobné dělení návrhy dané v dělení hlavním, projde řízení v dělení hlavním spojené s dělením podrobným, po případě v dělení hlavním spojené s dělením podrobným a upravením.

## IX. Při dělení hlavním spojeném s dělením podrobným a upravením.

## § 280.

Dělení hlavním spojené s dělením podrobným a upravením nastane, vyhověli se provokaci na podrobné dělení připadajících podílů společného pouze částečně, a budí ve všech stádiích řízení provedeno podle předpisů platných pro dělení podrobné spojené s upravením.

## X. Při sečlování spojeném a dělením a upravením.

## § 281.

Při sečlování spojeném s dělením a upravením třeba postupovati dle §§ 75 a 76 d. u. z. z. Platí tedy o provedení řízení všechna ustanovení, vydaná pro sečlování v tomto matice, jakož i zvláštní ustanovení vydaná o dělení a upravení, jest-li toho, jak se věci mají, platit mohou samostatně; jsou však tyto výjimky a změny:

1. K pohledávkám druhé namáčeného v § 40 a. z. z., které mají býti převedeny na všechny pozemky náhradní, utvořené z pozemků společných, budí příkladem při ocenění pozemků (§ 84 a. z. z.).

2. Plochy a ceny připadající na práva podílná nemají se vykazovati v rejstříku práv podílných a průkazný výkaz jich má býti dle § 75 d. u. z. z. součástíkou plánu odhadního.

3. Rejstřík práv podléhých buďti výkonu zvršen s plněním odhadem.

4. Co do nákladů platí dle §§ 77 a 78 d. n. z. z., jakot i §§ 116 až 121, 123, 124 a 127 a. z. z., jakot i dle §§ 122, 125 a 126 d. n. z. z. se dne 14. května 1910, z. a n. z. čís. 53, ustanovení §§ 206 až 239 n. z. d. n.

### Ustanovení závěrečná.

Podléhá platnosti tohoto nařízení

§ 282.

Toto nařízení nabývá platnosti ihned.

Bráf v. r.  
Zaleski v. r.

Hochenburger v. r.  
Heinold v. r.

### Dodatek.

A. Vyres přisady pro místního komisaře.

„Přisadám Bohu Všemohoucimu a Všemoudcimu, že vykonávají buďto veřejná jednání, která mají jako místnímu komisaři pro agrární operace buďto svěřena, podle platných zákonů a předpisů dle nejlepšího vědomí a svědomí a zvláště zasa nesfranně; k tomu mají doporučej Báh!“

B. Vyres přisady pro odborníky a znalce (také ukazovatele hranic).

„Přisadám Bohu Všemohoucimu a Všemoudcimu, že buďto jednotliví, která mají jako odborníky (znalci) (ukazovatele hranic) pro . . . . . (přezkoumání agrární operace) svěřena buďto, svědomitě přití a podávají vyjádření potvrzovaná dle nejlepšího vědomí a svědomí (traba-li, buďti sem více „a dle pravidel vědy [umění, řemesla]“); k tomu mají doporučej Báh!“



Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska VIII. — Vydána a rozeslána dne 26. dubna 1912.

---

Ohebné (čís. 14.) 24. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se porad o některých návrzích na sněmu poďaných.

---

14.

### Zákon

ze dne 19. dubna 1912,

platný pro markrabství Moravské, týkající se porad o některých návrzích na sněmu poďaných.

Za souhlasu sněmu Město markrabství Moravského vidi se tři články toto:

§ 1.

Odbor zvolený sněmem markrabství Moravského ve 24. schůzi IV. zasedání dne 18. února 1912 má konati přípravné porady o návrzích sněmem nebo zemským výborem jemu přikázaných, jakž i o návrzích, které výborem svým budou učiněny, pokud tyto návrhy týkají se kulturních, politických, národnostních a finančních záležitostí.

Odbor tento může býti činným za nynějšího období setmění, až bude-li sněm odročen aneb zasedání setmění uzavřeno.



## § 2.

Činnost odboru budít obnovená v rámci ústavního jednacího řádu na přípravné porady o záležitostech spadajících do jeho působnosti (§ 1).

Po skončení svých prací bude odbor, jestli byl v činnosti i po skončení jednání sněmu nebo za jeho odročení, uzavřen zemským hejtmánem.

Též dříve, než skončí odbor své práce, může být uzavřen neb odročén na zvláštní Nejvyšší rozkaz.

## § 3.

Odbor Nejvyšším rozkazem odročný nebo po skončení svých prací uzavřený může při opatrném sejiti sněmu svou činnost zase započítí, učině-li o tom sněm zvláštní usnesení. V tomto případě nabývají opět platnosti předchozí ustanovení.

Byl-li odbor ve smyslu § 2, odst. 3, z Nejvyššího rozkazu uzavřen, mohl by jít své činnosti opět zahájití.

## § 4.

Můj ministr vnitra postčuje se provedením tohoto zákona, jestli nebude platnost drcen, kdy bude prohlášen.

Víděň, dne 19. dubna 1912.

**František Josef v. r.**

**Reinold v. r.**

Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka IX. — Vydána a rozeslána dne 25. května 1912.

**Obsah:** (Čís. 13.—15.) 13. Vyhláška, kterou se vyhlášeje nařízení c. k. zemského presidenta ve Slezsku ze dne 15. prosince 1910, čís. 11—622/4, o změně prováděcích nařízení k slezskému honoběhu zákonu a kterou současně se pozměňuje vyhláška c. k. místodržitele na Moravě ze dne 26. října 1909, z. z. čís. 86, a době hájení zvířec, platné pro moravské obvody (enklávy) ve Slezsku. — 14. Nařízení, kterým se na současně změny státního nařízení ze dne 26. října 1909, z. z. čís. 87, májí vztahovat honoběhů Řečků pro Moravu.

13.

### Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 26. dubna 1912,

kterou se vyhlášeje nařízení c. k. zemského presidenta ve Slezsku ze dne 15. prosince 1910, čís. 11—622/4, o změně prováděcích nařízení k slezskému honoběhu zákonu a kterou současně se pozměňuje vyhláška c. k. místodržitele na Moravě ze dne 26. října 1909, z. z. čís. 86, o době hájení zvířec, platné pro moravské obvody (enklávy) ve Slezsku.

I. Se zveřejněn na platnost moravského zákona zemského ze dne 2. listopadu 1901, z. z. čís. 1 ex 1902, jenž se týče vykonávání honby v území obcí, ležících v moravských obvodech (enklávách) ve Slezsku na základě honoběhů Řečků pro Slezsko vydaných, prohlášeje se tímto dohodně změni shora zmíněné vyhlášky c. k. zemského presidenta ve Slezsku ze dne 15. prosince 1910, slezský z. z. čís. 86:

## Nařízení

c. k. zemského presidenta ve Slezsku ze dne 15. prosince 1910, čis. 8—623/4, kterým se pozměňuje článek V. nařízení c. k. zemského presidenta ve Slezsku ze dne 12. srpna 1903, čis. 19418, Zak. a nař. slez. čis. 43, a ze dne 24. května 1909, čis. 5092, Zak. a nař. slez. čis. 36, jež se týče prováděcích ustanovení k horebnímu zákonu slezskému ze dne 13. ledna 1903, Zak. a nař. slez. čis. 42, a k dodatku ze dne 3. dubna 1909, Zak. a nař. slez. čis. 27.

Vzhledem k poměrně odstavce 7. v § 42. a bodu 4. v § 45. horebního zákona slezského ze dne 13. ledna 1903, Zak. a nař. slez. č. 42, provedením zákonem ze dne 4. října 1910, Zak. a nař. slez. čis. 55, pozměňuje, pokud se týče doplňuje se v dohodě se zemským výborem slezským článek V. nařízení c. k. zemského presidenta ve Slezsku ze dne 12. srpna 1903, čis. 19418, Zak. a nař. slez. čis. 43, a ze dne 24. května 1909, čis. 5092, Zak. a nař. slez. čis. 36, jež se týče prováděcích ustanovení k horebnímu zákonu slezskému ze dne 13. ledna 1903, Zak. a nař. slez. čis. 42, takto:

### Kv článku V.

Lic. vzorců IX., X. a XI. horebních listků pro cizozemce v nařízení ze dne 12. srpna 1903, Zak. a nař. slez. čis. 43, opraveno buď ve shodě s § 42. pozměněným zákonem ze dne 4. října 1910, Zak. a nař. slez. čis. 55, přičtením následujícího způsobem:

Za horební listek tento započtena byla taxa

ve vzorcí IX. . . . .	60 K
„ „ X. . . . .	180 K
„ „ XI. . . . .	12 K

Rub vzorců IX.—XI. horebních listků, udávající doby, kdy které zvěře jest seřiti a kdy zase ji sřitií volno, zasti buďe psána ve shodě s § 45. pozměněným zákonem ze dne 4. října 1910, Zak. a nař. slez. čis. 55, tak, jak ukazuje pozměněný zde vzorec.

Dokud se zbyrající ještě zísoba blanoků horebních listků nepotřebuje, vyznačeny budou na nich změněné okraje taxy pro cizozemce červeným tiskem na dolejších okraji lic, pozměněné pak doby seřitií pro tetřevy hlusce, tetřevy sršák a tetřevky na okraji rubu týmž tiskem takto:

Na lei vzorců IX., X. a XI. hroměných listků:

„Tacea, zúčastněná zemským zákonem ze dne 4. října 1910, Zák. a nat. slez. čís. 55, čísl

při vzorci IX. . . . .	40 K
„ „ X. . . . .	180 K
„ „ XI. . . . .	12 K <sup>2</sup> .

Na rubu vzorců IV.—XI:

„Doba setření, pomocněná zemským zákonem ze dne 4. října 1910, Zák. a nat. slez. čís. 55:

Pro tetřevy klusce, tetřevy avrhle a tetřívky od 1. června do 15. března<sup>9</sup>.

Natčení toto nabude platnosti zároveň se zákonem ze dne 4. října 1910, Zák. a nat. slez. čís. 55.

C. k. zasedky předseda:

Max hrabě Coudenhove v. r.

## R u b

vzorůk IV.—XI. pro honění lesky, udávající doby, kdy které zvíře jest šetřiti  
a kdy zase ji štetiti valsa.

D r o b a v a t e	leden	únor	březen	duben	květen	červen	červenec	srpen	září	říjen	listopad	prosinec
Jelen a danek . . . . .												
Laně a kozlata vysoké a daňčí zvose . .												
Ernec . . . . .												
Kolouch spicák . . . . .												
Smrcata (ať arnošti, ať senky) . . . . .												
Smá . . . . .												
Zajíc . . . . .												
Tetřev hlásek, tetřev zvrhlý, tetřevka kobouř												
Tetřev hlásek, tetřev zvrhlý, tetřevka kura												
Jelábek . . . . .												
Koroptev . . . . .												
Křepelka a chrstál . . . . .												
Hažant . . . . .												
Dřop . . . . .												
Čejka . . . . .												
Sláky . . . . .												
Vodní stříky . . . . .												
Dvořák husa . . . . .												
Dvořák kachny . . . . .												
Dvořák holubi . . . . .												
Kvíčata a t. d. . . . .												

Bílá pole znamenají dobu, kdy valsa štetiti, černá doba, kdy  
zvíře jest šetřiti.

Číslice v bílých polích udávají poslední pokud se třeba první  
den doby valsa.

II. Vzhledem k tomu, že zákonem slezským ze dne 4. října 1910, slez. z. z. č. 55, byla pozmeněna doba hájení zvěře, měří se současně vyhláškou c. k. místodržitele na Moravě ze dne 26. října 1909, z. z. č. 85, kterou se prohlašují doby hájení, platné nyní dle zákona pro vévodství slezské ze dne 3. dubna 1909, slez. z. z. č. 27, a článku VI. nařízení c. k. zemského presidenta ve Slezsku ze dne 12. srpna 1903, č. 19418, z. z. č. 43, ve Slezsku, také pro moravské obvedy (zniklé) ve Slezsku, jak následuje:

§ 1. Vše obecně vyhláškou c. k. místodržitele na Moravě ze dne 26. října 1909, z. z. č. 85, pochýtvá v bodě 4. v doavadním znění platnosti a má na práh znít takto:

„4. Tetřev hlavo, tetřev zvrhý čili vrzary a tetřevk (kohouti) od 1. června do 15. března, kdy jejich po celý rok“.

C. k. místodržitel:

Dr. Oktavian Begner svobodný pán Bleyleben v. z.

14.

## Nářízení c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 26. dubna 1912,

kterým se za současně změny zdejšího nařízení ze dne 26. října 1909, z. z. č. 87, mění tiskopisy honebních listů pro Moravu.

Vzhledem na změnu § 45. slezského honebného zákona ze dne 12. ledna 1908, z. z. č. 42, zplněnou zákonem pro vévodství Slezské ze dne 4. října 1910, z. z. č. 55, pozmeněuj se na základě § 83, odst. 2, honebného zákona pro markrabství Moravské ze dne 30. prosince 1895, z. z. č. 66 ex 1896, a zákona pro markrabství Moravsko ze dne 2. dubna 1899, z. z. č. 35, ve shodě s moravským zemským výborem tiskopisy honebních listů, jak následuje:

Sub formátů honebních listů, stanovených zdejším nařízením ze dne 26. října 1909, z. z. č. 87, obsahují dobu hájení po případě odvětví zvěře má podobné znění dle doložného vzoru.

Dokud nebude spotřebována zásoba vydaných blanketů pro honební listy, budiz změna doby hájení honebně zvěře pro moravské obvedy (zniklé) ve Slezsku na okraj rubu těchto blanketů touto doložkou červeně zastřeno vyznačena:

„Doba hájení zvěře v moravských obvedech (zniklých) ve Slezsku zemským zákonem ze dne 4. října 1910, z. z. pro Slezsko č. 55, pozmeněna: pro tetřeva hlavo, tetřeva zvrhého a tetřevka kohouta: od 1. června až do 15. března“.



Světla pole znamenají dobu odštětu, tmavá dobu hýjení světl.  
Číslo ve světých polích znamená poslední, případně první den odštětu.

Čas se tímto uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Dr. Oktavian Regner svobodný pán Hleyleben v. r.



1847  
1848  
1849  
1850  
1851  
1852  
1853  
1854  
1855  
1856  
1857  
1858  
1859  
1860  
1861  
1862  
1863  
1864  
1865  
1866  
1867  
1868  
1869  
1870  
1871  
1872  
1873  
1874  
1875  
1876  
1877  
1878  
1879  
1880  
1881  
1882  
1883  
1884  
1885  
1886  
1887  
1888  
1889  
1890  
1891  
1892  
1893  
1894  
1895  
1896  
1897  
1898  
1899  
1900

Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka X. — Vydána a rozeslána dne 31. května 1912.

---

číslo (Oz. 17.) 12. Vyhláška, kterou se ve shodě s c. k. moravsko-slezským vrchním zemským soudem vydává vyprovádací a stěhovací řád pro město Litovel.

---

17.

### Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 18. února 1912,

kteřou se ve shodě s c. k. moravsko-slezským vrchním zemským soudem vydává vyprovádací a stěhovací řád pro město Litovel.

Na základě čl. XI, čís. 1. zákona ze dne 1. srpna 1894, a z. č. 112, nařizuje c. k. místodržitelství ve shodě s c. k. moravsko-slezským vrchním zemským soudem, že v městě Litově platí pro příslé pro vyprovádění nájemných smluv o pronajatých věcech nemovitých a pro vyklizení jich, nebýlo-li mezi stranami smlouvy nic jiného ujednáno, tato ustanovení:

§ 1.

Pro nájem 300 K a výše než 500 K roční částé ustanoveny jsou lhůty stěhovací na úry 1. ledna, 1. dubna, 1. srpence a 1. října. Takové nájemy počítají se za nájem čtrnácti.

Pro nájem až do 300 K roční částé považuje se za stěhovací termín první den každého měsíce. Nájem takové počítají se za nájem osmácti.

Hranice roční číste 300 K se vypočítává se všemi eventuelními příplatky za používání zahrady, mandlí, vodovodu, elektrického vedení a jiné, které nájemníci majitelům domů platí.

### § 2.

Nájemní smlouva z bytů neb jiných místností, z nichž roční číste činí 300 K a více než 300 K, vypočítává se čtvrtletně a to v prvních osmi dnech příslušné výpočetní lhůty.

Pro sčítavací termín lednový jest výpočetní lhůta od 1. října až včetně do 8. října, pro sčítavací termín dubnový od 1. ledna až včetně do 8. ledna, pro sčítavací termín červencový od 1. dubna až včetně do 8. dubna a pro sčítavací termín říjnový od 1. července až včetně do 8. července.

Pro nájem až do 300 K roční číste jest výpočet měsíční a důležito jí dáti v prvních třech dnech toho měsíce, který předchází měsíci, v němž věc najata vrátiti se má.

V obou případech musí výpočet, když se stane písemně, ve lhůtě výpočetní býti také doručena.

Platí-li někde nájemně ve lhůtách měsíčních z nájmu čtvrtletního, není tím zrušena povinnost, dáti čtvrtletní výpočet.

### § 3.

S vyklizením bytu neb jiné najaté místnosti buďž započato v každém případě hned prvního dne toho měsíce, ve kterém přednětý najatý má býti odevzdán a skončeno při výpočetní lhůtě měsíční třetím dnem o d. hodině večerní, při výpočetní lhůtě čtvrtletní ve 12 hodin v poledne druhého dne toho měsíce, v němž věc najata vrátiti se má.

### § 4.

Novému nájemníku musí předložiti nájemník byt neb jinou místnost vyklizenou — a to jak při nájmech čtvrtletních tak i při nájmech měsíčních — již ve 12 hodin v poledne prvního dne, v němž vyklizení počti má, poskytnouti přiměřené místo ku prozatímnému složení věci jeho svěřené. Případně-li den k úplnému vyklizení nájemního objektu na neděli neb svátek, předkládá se lhůta sčítavací na nejbližší následující všední den. Byl-li přednětý nájemní úplně vyklizen před uplynutím lhůty k úplnému vyklizení stanovené, buďž novému nájemníku odevzdána ihned, jak doba nájmu uplynula.

### § 5.

Po vypovězení nájemní smlouvy nebo když zrušení nájemní smlouvy soudem bylo uznáno, jest nájemník povinen dovésti, aby ten, kdo vypovězený

byť alebo predsať najnovší hodlá, a príslušnosť pronajmateľa alebo jeho zástupcu predsať najmu darom medzi 10. až 12. hodinou dopolední si prohibíciou mohli. Tieto prohibície nesmi byť najmä pre nezbytnou mieru vyrušenia.

#### § 4.

Tento vyvodiaci a stžovaci rád platí nejen pro nájom bytů, nýbrž také pro nájom krámsů, dílen, živnostenských a státních místností, skladů, sklepů, stájů, pód jakoz i pro jiné podobné místnosti.

#### § 5.

Vyvodiaci a stžovaci rád tento nabude platnosti prvím dnom měsíce následujícího po zákonném vyhlášení.

C. k. místořitel:

Dr. Oktavian Egner svobodný pán Hleyboch a. s.



# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Čísťka XI. — Vydána a rozaslána dne 31. května 1912.

**Obsah:** (Čís. 10.) 18. Vyhláška, týkající se ošetrovacích poplatků poslední (třetí) třídy ve všech veřejných nemocnicích na Moravě, jakož i v moravských zemských porodnicích v Brně a Olomouci a moravských zemských blázincích pro členy nemocenských pokladen dle zákona ze dne 30. března 1888, č. z. č. 33, zřizujících, na Moravu příslušné a pro účel živnostenských společenství na Moravu příslušné. — 19. Vyhláška a posudek vyšetřovacího úřadu v Třebí. — 20. Vyhláška č. 44, vylučující školních dětí 4pro. mor. zemské přítky.

18.

### Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 21. února 1912.

Týkající se ošetrovacích poplatků poslední (třetí) třídy ve všech veřejných nemocnicích na Moravě, jakož i v moravských zemských porodnicích v Brně a Olomouci a moravských zemských blázincích pro členy nemocenských pokladen dle zákona ze dne 30. března 1888, č. z. č. 33, zřizujících, na Moravu příslušné a pro účel živnostenských společenství na Moravu příslušné.

Moravský zemský sněm usnesl se v sezení dne 26. ledna 1912 takto:

I. Pro rok 1911 zůstává v platnosti stávající ošetrovací poplatek pro členy nemocenských pokladen na Moravu příslušné, jak usnesen byl zemským sněmem ze dne 29. září 1908, tedy pro členy nemocenských pokladen ve výši 1 K 30 h, pro úrodné v živnostenských podnikcích ve výši 1 K.

2. Změniv však svoje usnesení ze dne 29. září 1908 poskytl zemský sněm nemocenským pořídkům na Moravě dle zákona ze dne 30. března 1888, t. z. čís. 53, zřízeným, ve všech zemských nemocnicích a všeobecných veřejných nemocnicích tím způsobem slevu na osetrovacích poplatcích, že od 1. ledna 1912 po tři třtina budou na Moravu příslušní členové nemocenských pořídků platit toliko 80%, a užíti toliko 70% osetrovacího poplatku, pro třetí (poslední) třtina v době osetrování platného, kdežto zbytek (20% a 30%) bude nemocnicím zaplacen ze zemského fondu.

Čas se tímto ve všeobecnou známost uvádí.

C. k. místodržitel:

Dr. Oktavian Bogner svobodný pán Hleyleben v. z.

18.

## Vyhláška c. k. mor. finančního zemského ředitelství

ze dne 22. dubna 1912,

o ponechání vyměřovacího okresu v Telči.

Výnosem c. k. generálního ředitelství katastru daně pozemkové ze dne 18. dubna 1912, čís. 577, změněn byl výnos téhož ředitelství ze dne 30. června 1911, čís. 1445, prohlášený zdejší vyhláškou ze dne 19. prosince 1911, z. z. čís. 2 ex 1912, v ten smysl, že nový vyměřovací okres daňický má obsahovati berní okresy daňický a slavonický a že dosavadní vyměřovací okres telčický, jehož zrušení bylo zamýšleno, jest na dobu jednoho roku má býti ponechán. Tento vyměřovací okres bude obsahovati pouze berní okres telčický.

Uvedené nařízení vejde v platnost dne 1. května 1912.

C. k. mor. zemské finanční ředitelství.

20.

**Vyhláška moravského zemského výboru**

ze dne 30. dubna 1912

**o 44. vylosování dlužních úpisů 4proc. mor. zemské půjčky.**

Prů 44. vylosování dlužních úpisů 4proc. mor. zemské půjčky z roku 1890, konaném dne 30. dubna 1912 v přítomnosti z. k. notáře, byly ku splacení taženy:

Dlužní úpisů po 100 zl. = 200 K:

Čís. 107 114 372 619 908 1029 1038 1026.

Dlužní úpisů po 1000 zl. = 2000 K:

Čís. 5 240 254 393 545 567 638 644 690 732 1020 1065 1190 1392  
 1729 1898 2125 2179 2307 2314 2355 2409 2448 2613 2658 2758 2772  
 2976 2993 2997 3115 3161 3254 3315 3329 3335 3358 3423 3515 3640  
 3649 3748 3811 3920 3999 3997 4231 4298 4364 4416 4598 4621 4727  
 4741 4765 4866 4968 4998 5077 5088 5128 5201 5213.

Dlužní úpisů po 5000 zl. = 10,000 K:

Čís. 92 107 133 234 314 475 509 518 796.

Obligace tyto vyplaceny budou za šest měsíců po vylosování, t. j. dne 1. listopadu 1912, a od tohoto dne přestane vcelké době úrokovati.

Za následující obligace dříve již vylosování nebýly kapitály ještě vydávány:

z 100 zl. = 200 K: čís. 28 294 468 1240 1459.

z 1000 zl. = 2000 K: čís. 854.

Zemský hejtman:

Otto hrabě Serényi v. r.





Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka XII. — Vydána a rozeslána dne 31. května 1912.

---

Obsah: (Čís. 31.) 26. Vyhláška o změně stanov hypoteční banky markrabství moravského.

---

31.

### Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 18. května 1912

**o změně stanov hypoteční banky markrabství Moravského.**

Jeho císař a král. Apostolské Velikánstvo císaře Nejvyšším rozhodnutím ze dne 4. května 1912 nejmilostivěji schválilo změnu §§ 12, 18. a) 25, odst. 2, 27, odst. 1, a 39, odst. 1, stanov hypoteční banky markrabství Moravského, na níž se s tím markrabství Moravského v senátu dne 24. února 1912 odhlasovalo usnesení.

Následkem výnosu ministerstva vnitra ze dne 7. května 1912, čís. 14.719, uvádí se této změna stanov s poukazem na místodržitelství vyhlášky ze dne 26. června 1890, z. z. čís. 63, 22. září 1896, z. z. čís. 76, 27. října 1898, z. z. čís. 78, 31. prosince 1902, z. z. čís. 7 ex 1903, a 8. května 1909, z. z. čís. 54, ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Dr. Oktavian Regner svobodný pán Eleyleben v. z.

## Změna

### §§ 12, lit. c), 25, odst. 2, 27, odst. 1, a 29, odst. 1, stanov hypoteční banky markrabství Moravského.

Uvedení místa stanov má potom takto:

§ 12, lit. c):

Ujistiť, že se na slosovany list splati celý kapitál, a sice při  $5\frac{1}{2}\%$ , a  $5\%$ , letech zástavních za 6 měsíců a při  $4\frac{1}{2}\%$ , a  $4\%$ , nebo na nižší úroky zmejích za 3 měsíce po slosování.

§ 25, odst. 2:

Kromě těchto slosování půročních mohou dle stavu příslušného slosovacího fondu kdykoliv vykonati se také mimořádná slosování  $4\frac{1}{2}\%$ , a  $4\%$ , anebo menším úrokem úročitelných zástavních listů. O tom, mají-li podobná mimořádná slosování se vykonati, přísluší rozhodovati zemskému výboru k návrhu ředitelství banky.

§ 27, odst. 1:

Pokladna banky vyplácí slosovane zástavní listy, a sice  $5\frac{1}{2}\%$ , a  $5\%$ , za 6 měsíců,  $4\frac{1}{2}\%$ , a  $4\%$ , anebo menším úrokem úročitelných za 3 měsíce po slosování, když zástavní list i s kuponovým archem a talonem se jí vrátí; při tom zároveň se vypořádávají úroky až do dne splacení snad zadržané a neproplacené, jakoz se i odrazí kupony k placení nedoplatek, které by snad scházely. Tatož ciele listů zástavních mají se při ústavu vyvození a novinami pro návrh ústavu zveřejněni zveřejněni.

V zveřejněném výsledku slosování mají se odlišiti také ciele zástavních listů, které při dřívějších slosováních byly sice vyřazeny, avšak ještě nebyly k výplatě podány.

§ 29, odst. 1:

Jelikož se pravidelným zapravováním splacovací částí kapitálu spolu i s úroky vždy od 6 k 6 měsícům trvasi, dlužník však povinen jest, až do konečného umolení dluhu platiti úroky i s procentem splacovacím (mznicu) v prvotní výši a dle prvotního kapitálu, zůstaje se v těchto zaslých zahrnutá a stále se množící část, která vypadájeji úroky přesahaje, co přibývájeji zvláště částí splacovací a odrazil se, jak v příložené tabulce naznačeno jest. Při B, C, D, E.

Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Čísloka XIII. — Vydána a rozeslána dne 5. března 1912.

---

Obzvláště (Čís. 22.) 22. Zákon, jímž se mění § 43. zákona ze dne 20. prosince 1895, čis. 46 z. z. z roku 1896, kterým se vydává zákon hanební pro markrabství Moravské.

---

22.

### Zákon

ze dne 12. května 1912.

Jímž se mění § 43. zákona ze dne 20. prosince 1895, čis. 46 z. z. z roku 1896, kterým se vydává zákon hanební pro markrabství Moravské.

K návrhu zemského sněmu Město markrabství Moravského vází se Mě nařídití to, co následuje:

#### Článek I.

§ 43. zákona ze dne 20. prosince 1895, čis. 46 z. z. z roku 1896, kterým se vydává zákon hanební pro markrabství Moravské, se ve svém nynějším znění zrušuje a má budoucně zníti:

#### § 43.

„Pán haničky zapraví má za jednoroční hanební listek taxu 30 K, za třetíh hanební listek taxu 70 K.

Hanební haneč zapraví máji za jednoroční hanební listek taxu 15 K, za třetíh hanební listek taxu 35 K.

Cizozemci, kteří ani nebydli v nekdějším z království a nyní na říši také zastoupených, ani nemají pozemkového majetku na Moravě, platí za honební listek na jeden rok taxa 100 K, na tři roky taxa 250 K.

Takovým cizozemcům však může býti také vydán honební listek s platností tři dnů, za něž platí taxa 50 K.

Za pána honebního ve smyslu tohoto paragrafu považuje se majetník vlastní honební nebo nájemník honebního obvodu, jakož i každý jednotlivý spolunajemník vlastní honební, náleželi-li tato několika osobám, pak každý člen společnosti korecká.

Taxy tyto odvádějí se do fondu zemědělského, z kterého uhratováni jest náklad se sděláním honebních listků spojený.

Od placení taxy za listek honební jsou osvobozeni: záci škol kornických a lesnických praktikantů po dobu svých studií, pokud se tyto svého učení.

Listky honební, které dle § 41, odst. 2, vydávají se personálu pro ochranu honební, nepodléhají taxě, politický úřad okresní má však vydání takových listků taxy prostých odeprti, jestliže z okolností jde na jevo, že prostraně ustanovení dotyčného personálu pro ochranu honební má jen ten účel, obsji povinnost taxovní. Obstarává-li majetník honební sám ochranu honební, nemá nároku na výhodu svého uvedení.

Za duplikáty ztracených listků honebních není třeba taxu poznovu platiti.<sup>2</sup>

#### Článek II.

Honební listky, které v době, kdy zákon tento vjše v platnost, již byly vydány, podlézí platnosti jim jest ve smyslu zákona ze dne 20. prosince 1890, čís. 66 z. z. z roku 1890, přistoupějí, avšak majitel listku takového jest povinn taxu dle nynějšího zákona doplatiti.

#### Článek III.

Zákon tento nabude platnosti dnem vyhlášení.

#### Článek IV.

Mým ministrům vnitra, financí a orby se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 12. května 1912.

**František Josef v. r.**

**Bráf v. r.**

**Zaleski v. r.**

**Heinold v. r.**

Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Čísťka XIV. — Vydána a rozeslána dne 26. června 1912.

Oznámení (čís. 11—22.) 22. Zákon, platný pro markrabství Moravské, kterým se doplňuje § 80. zákona ze dne 24. ledna 1870, čís. 18 z. z., kterým se pořádají právní poměry učitelstva veřejných škol obecných v markrabství Moravském, změněného zákonem ze dne 3. července 1899, čís. 56 z. z. — 23. Zákon, platný pro markrabství Moravské, kterým se doplňuje ustanovení § 4. článku 144a ze dne 15. března 1894. — 25. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se ustanovení v obznamenání veřejných tanečních záhonů.

22.

## Zákon

ze dne 31. května 1912,

platný pro markrabství Moravské, kterým se doplňuje § 80. zákona ze dne 24. ledna 1870, čís. 18 z. z., kterým se pořádají právní poměry učitelstva veřejných škol obecných v markrabství Moravském, změněného zákonem ze dne 3. července 1899, čís. 56 z. z.

S přivolením zemského sněmu Město markrabství Moravského vídí se k němu takto, jak následuje:

### Článek I.

§ 80. zákona ze dne 24. ledna 1870, čís. 18 z. z., změněný zákonem ze dne 3. července 1899, čís. 56 z. z., se zrušuje a na jeho místo nastupují následující ustanovení:

### § 80.

Pozůstalým po členu staru učitelského, jenž zemřel v činné službě nebo na odpočinku, včetně svůlně ustanovených učitelů náboženství a učitelů rotních

práci, přičiní — neohledíc ke velikým jiným požitkům započítavacím — úmrtní kvartál, vyměřený trojnásobným obnosem měsíčního platu, jehož zemřelý posledně jako služebné nebo výlučného poštovní.

Úmrtní kvartál přichází, zemře-li učitel, vdově nebo není-li vdovy, manželským potomkům zemřelého a zemřela-li ovdovělá ženská osoba učitelka, jejmu manželskému potomstvu.

Není-li ani vdovy ani manželských potomků, děláťou-li však jiné osoby, že zemřelého před jeho smrtí ošetřovaly nebo že úmrtní pohřbení ze svého zaplatily, tedy může býti zemřelou školská rada ve shodě se zemským výborem úmrtní kvartál povolen také osobám tímto.

Stran úmrtního kvartálu plati ustanovení §§ 3. a 6. zákona ze dne 21. dubna 1882, čís. 123 z. z.

#### Článek II.

Zákon tento nabývá platnosti dnem 1. ledna 1913.

#### Článek III.

Mému ministru kultu a vyučování se ukládá, aby tento zákon provedl.

Ve Vídni, dne 21. května 1912.

**František Josef v. r.**

**Hussarek v. r.**

24.

## Zákon

ze dne 3. června 1912,

**platný pro markrabství Moravské, kterým se doplňuje ustanovení § 4. obecního řádu ze dne 13. března 1864.**

K návrhu zemského sněmu Město markrabství Moravského vidí se Mí nastiňiti takto:

#### Článek I.

Aby se doplnil § 4. obecního řádu pro markrabství Moravské ze dne 15. března 1864, čís. 4 z. z., baňtež k tomuto paragrafu připojena následující ustanovení:

„Nejvyšší všechny záležitosti obce srozuměny s těmito změnami hranic, rozhoduje o tom výbor zemský, dohodavý se s místodržitelstvím.

Edyby nebyla dočlena shoda mezi výborem zemským a místodržitelstvím, předloží se vše zemskému sněmu k usnesení.

K usnesení zemského sněmu, kterým se povoluje změna hranic, je potřeba Nejvyššího schválení.“

### Článek II.

Mému ministru vnitra se ukládá, aby zákon tento ve skutek uvedl.

Viedeň, dne 3. června 1912.

František Josef v. r.

Reinold v. r.

25.

## Zákon

ze dne 3. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, týkající se ustanovení a omezení veřejných tanečních zábav.

K návrhu zemského sněmu Město markrabství Moravského vůči se Mi naříditi takto:

### § 1.

C. k. místodržitelství ve shodě se zemským výborem může, dle své dočleně obecní zastupitelstva, konání veřejných tanečních zábav bezprostředně po výplatě mezd v okresech průmyslových a dolových anebo v místech obývaných převážně dělnictvem zaměstnaným v továrnách, dílnách neb hosticích, na určitou dobu úplně nebo částečně zapověditi.

### § 2.

Mému ministru vnitra se ukládá, aby zákon tento provedl.

Viedeň, dne 3. června 1912.

František Josef v. r.

Reinold v. r.





# Zákony a Nařízení zemská

—

## Markrabství Moravské.

—

Částka XV. — Vydána a rozeslána dne 28. června 1912.

Obsah: (Čís. 25—27.) 25. Zákon, platný pro markrabství Moravské a moravské ohrady ve Slezsku, týkající se vybírání zemské hudební dávky. — 26. Nařízení, kterým se povolilo sázet se dne 7. června 1912 a vyhláška zemské hudební dávky v markrabství Moravském a v moravských ohradech ve Slezsku.

26.

### Zákon

ze dne 7. června 1912,

platný pro markrabství Moravské a moravské ohrady ve Slezsku, týkající se vybírání zemské hudební dávky.

K návrhu zemského úřadu Mého markrabství Moravského vidí se Mě narišit takto:

#### § 1.

Za pořádání zábav hudebních soub (tanečních zábav s hudbou ve veřejných místnostech vybírá se pro markrabství zemský fond všeobecně, za každou jednotlivou v takových místnostech pořádanou taneční zábavu s hudbou pak kromě toho — s výjimkou výjimečnou a odst. 1, § 2. — zvláštní dávka hudební (hudební).

#### § 2.

Všeobecně hudební fondě placeno na celý rok napřed každému hostinským a výčepníkem, který při provozování živnosti hostinské a výčepnické (§§ 14. a 15.

zák. ze dne 15. března 1883, čis. 39 ř. z.) v dotčeném roce zamýšlí pořádati sňavky taneční neb taneční sňavky s hudbou ve veřejných místnostech nebo pořádati jich dovedli.

### § 3.

Všeobecné hudebné jest stanoveno:

V I. třídě, totiž v zemském hlavním městě Brně, obnosem . . . . . 40 K  
 v II. třídě, totiž v městech, majících více než 10.000 obyvatelů, obnosem 32 K  
 v III. třídě, totiž v městech, majících více než 4000 obyvatelů, obnosem 24 K  
 ve IV. třídě, totiž v městech, majících více než 2000 obyvatelů, obnosem 16 K  
 v V. třídě, totiž v městech, majících více než 500 obyvatelů, obnosem . . . 12 K  
 v VI. třídě, totiž v městech, majících do 500 obyvatelů, obnosem . . . . . 8 K

Zaradění tříd děje se podle výsledků posledního sčítání lidu.

### § 4.

Příhlášky ke všeobecnému hudebnému mají se učiniti nejdříve do 15. listopadu každého roku v příslušné sňavky hudebních neb tanečních sňav s hudbou, které se mají konati v roce příštím, a to v městech s vlastním obecním statutem a městskými, pokud se tyto obecní rady, v ostatních městech u obecního představenstva, při čemž se má zároveň zapraviti obnos dle dotčené třídy (§ 3.). Případající dávka (§ 2.) hudeb těmito orgány odvedena zemskému fondu zpěsobem, jest bude vykonávacím nastrojem upraven.

Po 15. listopadu mohou se přihlášky ke všeobecnému hudebnému platně učiniti pouze tředy, byly-li buď hostinská a výčepnická koncese živnostenská, pokud se tyto úřední schválení za živnostenského zástupce neb za nájemce teprve po uplynutí lhůty přihlašovací dány, nebo schválil-li zemský výbor markraběti Moravského dočasněnou přihlášku ke všeobecnému hudebnému.

Pro rok 1912 dlužno učiniti přihlášky během dvou měsíců ode dne vyhlášení tohoto zákona počínajíc a dlužno pro tento rok všeobecnou dávkou hudební zaplatiti poloovicí obnosů v § 3. uvedených.

### § 5.

Zvláštní hudebné mají platiti:

a) hostinskí a výčepníci kromě všeobecného hudebného za každou jednotlivou taneční sňavku s hudbou jimi pořádanou za plat;

β) všechny ostatní osoby (spolky, společnosti a p.) za každou jednotlivou taneční sňavku s hudbou jimi pořádanou za plat nebo bez platů.

§ 6.

Zvláštní hudební výhra se v 6 třídách uvedených v § 3. podle počtu hudebníků účinkujících při každé taneční zábavě s hudbou a vyměřuje se za každého hudebníka:

v I. třídě částkou . . . . .	3 K 50 h
v II. třídě částkou . . . . .	2 K — h
v III. třídě částkou . . . . .	1 K 50 h
ve IV., V. a VI. třídě částkou . . . . .	1 K — h

Za hudební nástroj, jest zahrnutý hudebníky (orchestrem a p.), platí se poplatek jako za čtyři hudebníky.

§ 7.

Příspěvky ke zvláštnímu hudebnímu mají se učiniti z pravidla před pořádkem taneční zábavy s hudbou, nejpozději však dne po této zábavě následujícího, v městech a vlastním statku u městské, pokud se týče obecní rady, v ostatních místech u obecního představenstva; při čem jest zároveň připadající dávka (§ 6.) zapraviti a tímto orgány občasně zemského fondu způsoben, jest buď vykonávacím náležitým způsobem.

§ 8.

Nemaplacené občasně dávky jest vymáhati buď ve smyslu § 3. cit. nařízení ze dne 20. dubna 1884, čís. 96 f. z., nebo cestou soudní.

§ 9.

Kdo by porušil snah ve svých místnostech dovolit pořádati hudební zábavu nebo taneční zábavu s hudbou bez příkaterá (§§ 4. a 7.) ke všeobecné nebo zvláštní dávce hudební a smít by jí zaplatil, zaplatí se každý případ takového přestupku peněžitou pokutou, která se vyměří ohledem zadržená, dotýrá třídě odpovídající zemské dávky nebo zemských dávek (§§ 3. a 6.), zejména však ohledem rovnajícím se všeobecnému hudebnímu podle dotýčné třídy.

Pokuta peněžní případně místnímu fondu chudinskému (pokud se týče fondu chudinského) též obec, v níž přestupek se stal.

V příloze trestního řízení má platnost ministerské nařízení ze dne 3. dubna 1885, čís. 41 f. z., s odůvodněním, že pro pronášení trestností přestupků trestních podle tohoto zákona stanoví se lhůta jednoho roku.

## § 10.

Výkon zákonitého trestu nezasahuje od placení pevné dávky. Právo země na doplacení zkrácených obnosů zemské hudební dávky proniká se ve třech letech od doby, kdy toto zkrácení vešlo v úřední známost.

## § 11.

Podrobnější ustanovení v přímě provedení tohoto zákona vydána budou nařízením c. k. mor. místodržitelství ve shodě a mor. výbozem zemským.

## § 12.

Zákon tento nabude platnosti dnem vyhlášení.

## § 13.

Mému ministru vnitra se ukládá, aby zákon tento ve shodě se zájmovými ministry provedl.

Videa, dne 7. června 1912.

† František Josef v. r.

Heinold v. r.

27.

## Nařízení c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 22. června 1912,

kterým se provádí zákon ze dne 7. června 1912 o vybírání zemské hudební dávky v markrabství Moravském a v moravských obvodech ve Slezsku.

Na základě zmocnění c. k. ministerstva vnitra a c. k. ministerstva financí vydávají se ku provedení zákona ze dne 7. června 1912, čís. 26 z. z., o vybírání zemské hudební dávky v markrabství Moravském a v moravských obvodech ve Slezsku v dohodě se zemským výbozem markrabství Moravského tato ustanovení:

### První díl.

## § 1.

Hudebné, o kterém jedná zákon ze dne 7. června 1912, čís. 26 z. z., jest dvoji:

A. všeobecné,

B. zvláštní.

Pro oba druhy jest předepsáno přihlášení dívkou příslušnými osobami.

#### ad A.

### O všeobecném hudebném.

#### § 2.

Podle obsahu §§ 1. a 2. zákona jest zapraviti všeobecné hudebné nejen za oděvní tanečních zábur s hudbou, ale i za oděvní hudebních zábur každým hostinským a výčepníkem, který záburu takové u vykonávání své živnosti během roku ve veřejné místnosti oděvní aneb oděvnou nechává (§§ 16. a 19. živnostenského zákona ze dne 15. března 1893, čís. 39 t. z.).

Povinným jest tedy pokládati majitele koncese, pokud se týče nájemce nebo zástupce v dotyčné živnosti a jest s ním jako takovým jednati.

#### § 3.

Hostinští a výčepníci jsou i tehdy všeobecným hudebným povinni, pořádají-li hudební záburu (koncerty, hudební představení, ať již se tyto konají samostatně nebo jen k vyplnění mezídků nebo prostávek při divadlech, deklamacích, či jiných záburách) při provozování své živnosti v zahrádkách, parcích, káckách a na podobných místech.

#### ad B.

### O zvláštním hudebném.

#### § 4.

Hostinští a výčepníci mají mimo všeobecné hudebné podle ustanovení § 3. zákona zapraviti také ještě zvláštní hudebné, a sice za každou jednotlivou taneční záburu s hudbou, kterou ve veřejné místnosti budou za plat pořádati.

Za plat dlužno považovati:

- a) vybrání se vstupné vůbec;
- b) vybrání se odměna za každý jednotlivý tanec nebo za více tanců;
- c) jsou-li hudebníci hostinskými a výčepníky, kteří záburu pořádají, v příčině odměny v penězích neb naturálních odměnách na příspěvky ústřední zábur;
- d) koná-li se záburu při hudebním nástroji hračin, za jehož hru se nějakým způsobem platí;
- e) vybrání se vůči děm k záburě ceny pokrání a nápojů.

Všechny ostatní osoby (spolky, společnosti a pod.) zapoví za každou jednotlivou taneční zábavu s hudbou, kterou budou pořádali ve veřejné místnosti (tedy nikoliv za pouhou hudební zábavu), ať bude konána za plat nebo bezplatně, zvláštní hudebně.

Týče tohoto zvláštního hudebného ustanovení jest v § 6. zákona.

Zvláštní hudebně nebude tedy zapravováno:

a) za taneční zábavy s hudbou, které pořádají hostinští a výčepníci při provozování své činnosti, nevybírá-li se jakákoliv záplata;

b) za taneční zábavy s hudbou, které se nekonají ve veřejných místnostech;

c) za pouhé hudební zábavy bez tance, ať je pořádají hostinští a výčepníci, kteří jsou povinni platit všeobecné hudebně, aneb kdokoliv jiný.

Podle ustanovení § 7. zákona jest činiti přihlášky ke zvláštnímu hudebnému správidla před pořádáním taneční zábavy s hudbou, nejpozději však den po zábavě, a sice v městech a vlastním statěm a městské, pokud se týče obecní rady a v ostatních místech u obecního představenstva, při čemž jest současně zapraviti případněj obnos (§ 6. zákona).

#### Draký díl.

O způsobu přihlasování a řízení při přestupcích zákona  
a o příslusnosti úřadů.

#### § 5.

Ku přijetí přihlášek ke všeobecnému a zvláštnímu hudebnému mají městské (obecní) rady, pokud se týče obecní představenstva, použití připojených vzorů rejstříků A a B.

Přihlášky ke všeobecnému hudebnému.

#### § 6.

Přihlášky ke všeobecnému hudebnému, které možno činiti ústně nebo písemně, buďtež městskými (obecními) radami, pokud se týče obecního představenstva, zaznamenány do jistovaného rejstříku dle připojeného vzoru A.

Za tím účelem buďtež všechny rubriky v rejstříku písemně vyplněny a zvláště buďtež v rubrice 6. zapsán za hostinského a výčepníka pouze ten, kdo vskutku provozuje činnost hostinskou a výčepnickou (§§ 16. a 18. zákona ze dne 15. března 1883, čís. 39 r. z.); strážník (rubrika 8. až 10.) buďtež teprve po zapravění hudebného dle dotýčné třídy (§ 3. zákona) vyplněna, očklena a osobě dárkou povinně vydána.

§ 3.

Nejdříve do 15. listopadu každého roku mají městské (obecní) rady, pokud se týče občasná představenstva, zapasati do rejstříku A (rubrika I. až 3.) všechny hostinské a výčepníky (majitele koncesse, zástupce, nájemce) nacházející se v obci a v osadách k ní přidělených, ač se ke všeobecnému hudebnímu přidávají nebo ne, a u všech hostinských, kteří ve svých hostinských místnostech umístili hudební nástroj hrači (polyfon, orchestrion a pod.), jest tato okolnost uvéstí. Rejstřík budiz pak uzavřen a současně s vybraným všeobecným hudebním zaslán dvojmo příslušnému c. k. bernímu úřadu.

Nepřihlásila-li se v uvedené lhůtě žádná strana ke všeobecnému hudebnímu, jest přes to shora zmíněný seznam všech hostinských a výčepníků příslušnému c. k. bernímu úřadu zaslán a v seznamu, který jest dvojmo vyhotoven, poznamenati, že nebyla žádná přihláška učiněna.

§ 4.

Do ustanovení § 4, obšt. 1, zákona mají přihlášky ke všeobecnému hudebnímu býti učiněny nejdříve do 15. listopadu každého roku v příčině zábor hudebních a tanečních zábor a hudby, kteří se mají konati v roce příštím, a to v městech a vlastním statem a městské, pokud se týče obecní rady, v ostatních místech a občasná představenstva, při čemž se má zároveň zapraviti strana do příslušné třídy (§ 3. zákona).

Po 15. listopadu každého roku může přihláška ke všeobecnému hudebnímu býti přijata pouze tehdy:

a) pokud-li dotyčný hostinský a výčepník městské (obecní) rady, pokud se týče občasná představenstva předloženi dekretem zivnostenského úřadu, že dosáhl koncesse zivnostenské, pokud se týče schválení jako zástupce nebo nájemce, teprve po uplynutí lhůty do 15. listopadu stanovené;

b) aneb udělil zemský úřad, pověřený ustálováním zemské hudební dávky, jest k tomu byl zemským výborem zmocněn, na žádost podanou dotyčným hostinským a výčepníkem prostřednictvím městské (obecní) rady, pokud se týče občasná představenstva, povoliti k dodatečné přihlášce a uvědomit o tom městskou (obecní) radu, pokud se týče obecní představenstva.

V každém takovém případě budiz dodatečná přihláška zapasna do kornoláře (rejstříku A) (§ 6), tento budiz pak uzavřít s celým díle dotyčné třídy na rok příslušným obdobím (§ 3. zákona) zaslán dvojmo zvláštěm způsobem příslušnému c. k. bernímu úřadu, aby jej dále předložil.

Přihláška ke všeobecnému hudebnímu platí jen pro osobu, která se k dávce přihlásila. Převzetí přihlášku to na nástupce v živnosti hostinské



a výtěpnické jest proto nepřipustno, a nový hostinský musí se sám dodatečně přihlásiti ke všeobecnému hudebnému, chce-li v témtě roce konati hudební zábavy nebo taneční zábavy s hudbou; nový hostinský jest však osvobozen od opětého placení všeobecného hudebního, pokud je srad jít za dotyčný rok při provádění hostinské a výtěpnické činnosti zapravil.

## Příloška ku zvláštnímu hudebnému.

### § 9.

Každá taneční zábava s hudbou, která bude konána ve veřejné místnosti, ať ji pořádají hostinští a výtěpníci neb jiné osoby (spolky, společnosti a pod.) za plat či bezplatně, musí býti přihlášena zpravidla ústně u městské (obecní) rady, pokud se týče obecního představenstva, kterým úřad jí musí započít do jachovaného rejstříku dle vzoru B.

Za tím účelem buďte veškeré rubriky tohoto rejstříku přesně vyplněny a zvláště buďte v rubrice 2. u jména osoby dávkou povinně poznamenáno, je-li „hostinským nebo výtěpníkem“ či „soukromníkem“ (spolkem, společností a pod.) v rubrice 3. pak udáno přesně, kdy se taneční zábava s hudbou koná a v rubrice 4. slovy počet hudebních čtvců v to i kapelníka, kteří mají účinkovati při každé taneční zábavě s hudbou.

Má-li se taneční zábava s hudbou konati při hudebním nástroji hrácnu (orchestrónu a pod.), jest to uvéstí v rubrice 5.

Rubriky 6. až 8. buďte vyplněny pravdivě, aby se dalo posouditi, je-li dotyčná taneční zábava s hudbou podrobena zvláštnímu hudebnému.

V rubrice 9. jest započít zvláštní hudební, které vyměřuje městská (obecní) rada, pokud se týče obecního představenstva, v rubrice 10. datum, kdy hudební bylo zapláceno.

Svazovka o zapravení zvláštního hudebního (rubrika 11—14) buďte po zaplacení obecnou v rubrice 9. předepsaného odlišena a osobě dávkou povinně vyřazna.

### § 10.

Rejstřík B buďte po uplynutí každého čtvrtletí, tedy dnem 31. března, 30. června, 30. září a 31. prosince každého roku uzavřen a bezodkladně dvojmo předložen příslušnému c. k. bernímu úřadu; vybrané údaje zvláštního hudebního jest současně odvésti příslušnému c. k. bernímu úřadu.

První položka rejstříku B založeného v příštím čtvrtletí má se přiřadovati číselným postupem k poslední položce uplynulého čtvrtletí.

Nekonalá-li se v některém čtvrtletí v obci vůbec žádná hudební zábava a hudba, odpadá předložení rejstříků B. Předsedař c. k. berní úřad hudební však o tom po uplynutí dotyčného čtvrtletí písemně dvojnásobně vyhotovenou zprávou vyrozuměn.

### Společná ustanovení pro města a vlastním statutem.

#### § 11.

Městské, pokud se týče obecní rady měst s vlastním statutem mají zaslati rejstřík A nejpozději do 30. listopadu každého roku a rejstřík B na konci každého čtvrtletí přímo zemskému úřadu pověřenému sčítováním zemské hudební dávky a ohledati ohlasů na zemské hudební dávce jimi vybrané přímo max. zemské pokladně.

### Přestupky.

#### § 12.

Trestní oznámení o přestupcích zákona, týkajících se vybití zemské dávky hudební, buďto činěna u příslušného politického úřadu první stolice aneb u obecního představenstva onoho místa, kde byl přestupek spáchán.

Starosta obce nebo zástupce jeho je však povinen, postoupiti trestní oznámení bez odkladu okresnímu úřadu politickému k úřednímu řízení.

#### § 13.

Vyšetřování a trestání všech přestupků hudebních se týkajících, pokud nespadají pod všeobecný trestní zákon, přísluší dle platných všeobecných předpisů politickému úřadům první stolice, v jejich obvodu se přestupky udály.

Tyto úřady jsou povinny, řízení o těchto přestupcích jak jen možno urychlit.

### Spolupůsobení c. k. berních úřadů.

#### § 14.

C. k. berní úřady mají:

a) zaslati rejstříky A ohledně všech hospodských a výtepušů, jež obec dvojnásobně předložiti mají, a jedno vyhotovení zaslati nejpozději do 30. listopadu každého roku zemskému úřadu pověřenému sčítováním zemské hudební dávky;

b) zaslati koncem každého čtvrtletí rejstříky B ohledně zvláště hudebního, jež obec rovněž dvojnásobně předložiti mají, po případě došlo náporně příhlásky

a zaslati jedno vyhotovení zemského úřadu postranněmu sčítavému zemské hudební dárky;

c) počítati vhodným způsobem o to, aby rejstříky A a B, pokud se týče přílohy dle § 7. poslední odstavce a § 10. poslední odstavce, ze všech místních obcí vešs dosly;

d) převzati všeobecné a zvláštní hudební od obcí současně se zasláními rejstříky a sčítavati je ve vedlejšíhú daňku pro zemský fond.

### Zvláštní ustanovení pro rok 1912.

#### § 15.

Pro rok 1912 budle přílohy k všeobecnému hudebnému úřadny najdele do 28. srpna 1912 u městské (obecní) rady, pokud se týče u obecního představenstva, a budle současně pro tento rok zapravena jen polovice dle příslušné třídy (§ 3. zákona) připadajícího obnosu. Městské (obecní) rady, pokud se týče obecní představenstva tífte se při tom § 6. a 7., pokud se týče § 11., tohoto nařízení.

O zvláštním hudebném za rok 1912 platí ustanovení §§ 4, 9. a 10., pokud se týče § 11.

Rejstřík B uzavře se po přeš dne 30. září 1912 a dále dne 31. prosince 1912 a předloží se způsobem v §§ 10., pokud se týče 11., předepsaným, při čemž se zároveň odvedou až do toho dne vybrané obnosy na zvláštní zemské hudební dávea.

#### § 16.

V plnění povinností kolkovní při počátkích a povoláních, týkajících se tanečních záhav a hudby a v rejstřících k tomuto účelu předepsaných rovněž zemskou hudební dávkou zadrž zmeřta, a budle budle tyto rejstříky dleavadním způsobem i dále vedeny.

#### § 17.

Toto nařízení nabude platnosti současně se zákonem.

C. k. místopředsí:

Dr. Oktavian Egner svobodný pán Bleyleben v. r.

Místní obec: \_\_\_\_\_

Berní okres: \_\_\_\_\_

## Rejstřík A

o přihláškách hostinských ke všeobecnému hudebnému na rok 1912

### Poučení o všeobecném hudebném.

1. Všeobecné hudebné vybírá se celoročně přodem a obnáší za celý rok:

v I. třídě, totiž v zemském hlavním městě Beně . . . . .	40 K
v II. třídě, totiž v městech, čítajících více než 10.000 obyvatelů . . . . .	32 K
v III. třídě, totiž v městech, čítajících více než 4.000 obyvatelů . . . . .	24 K
ve IV. třídě, totiž v městech, čítajících více než 2.000 obyvatelů . . . . .	16 K
v V. třídě, totiž v městech, čítajících více než 500 obyvatelů . . . . .	12 K
a v VI. třídě, totiž v městech, čítajících do 500 obyvatelů . . . . .	8 K

Zařazení do jednotlivých tříd děje se na základě výsledků posledního sčítání lidu.

2. Přihlášky ke všeobecnému hudebnému, které jest spravována činně ústně, buďte zapisovány do janzovského rejstříku A. Městská (obecní) rada, pokud se týče obecní představenstvo, mají ve sloupcích 1. až 3. tohoto rejstříku zapísat všechny v místní obci se nacházející osoby, jež provozují s úředním schválením živnost hostinskou a výčepnickou, ať se ke všeobecnému hudebnému přihlásily nebo ne, a u každého hostinského jest poznatli, má-li ve své hostinské místnosti hudební nástroj hrači (polyfon, orchestrion atd.). Do sloupců 4. až 6. jest zapisovati čtyř osoby, které živnost hostinskou a výčepnickou skutečně samy provozují a ke všeobecnému hudebnému se přihlásily. Do sloupců 7. má městská (obecní) rada, pokud se týče obecní představenstvo, zapísat obce všeobecné hudební dávky od jednotlivých hostinských vybrané. Sloupcem 8. až 10. tvoří stránka, která se hostinskému po zaplacení všeobecného hudebného vybírání, odděluje a vydá. Dne 16. listopadu každého roku má městská (obecní) rada, pokud se týče obecní představenstvo, zapísat dvojmo uzavřený rejstřík A spolu s vybraným všeobecným hudebným přelobázením bernímu úřadu. Nepřihlásil-li se včasně až do 15. listopadu nikdo ke všeobecnému hudebnému, začle se bernímu úřadu dne 16. listopadu dvojmo pouze seznam všech osob živnost hostinskou a výčepnickou provozujících. Města s vlastním statutem mají zapísat rejstřík A, pokud se týče zprvu zmíněné

seznamy hostinských a vřepníků, nejdříve do 30. listopadu každého roku bezprostředně zemskému úřadu pověřenému sčítáním zemské hudební dávky a dle toho na všeobecném hudebním jímě vybíráne současně moravské zemské pokladně.

3. Ke všeobecnému hudebnému směji se přihlásiti jen osoby, které jsou úředně oprávněny provozovati živnost hostinskou a vřepnickou a tuto živnost též skutečně provozují. Přihlásiti směji se tudíž pouze majitelé koncesse, provozují-li osobně živnost hostinskou a vřepnickou, neb úředně schválení nájemci, nebo zástupci. Přihláška ke všeobecnému hudebnému jest neplatná, ani-li na jméno obce (jakožto majitelky koncesse), velkostatků, pivovaru, pravostřečného měšťanstva, občanské besedy, tělocvičného nebo pěveckého spolku, ostrostřeleckého sboru atd., pak na jméno živnosti vřepnickou osobně neprovozujícího majitelé nebo nájemce pivovaru, jakož i dědiců po zemřelém hostinském.

4. Ke všeobecnému hudebnému má se přihlásiti též osoba, která ve své hostinské a vřepnické místnosti má klavír nebo hudební nástroj hrací (polyfon, orchestrion atd.) a hodlá při něm pořádati hudební zábavy nebo taneční zábavy s hudbou.

5. Přihláška ke všeobecnému hudebnému platí jen pro osobu, která se k hudebnému přihlásila. Převzetí tato přihláška na zástupce v živnosti hostinské a vřepnické není tudíž přípustno a nový hostinský, jenž chce v téže roce hudební zábavy nebo taneční zábavy s hudbou pořádati, jest povinen sebe sama dodatečně ke všeobecnému hudebnému přihlásiti; avšak nový hostinský nemusí znova zapravovati všeobecnou hudební dávku, a sice pokud, pokud ji šlud již při vykonávání živnosti hostinské a vřepnické za dotčený rok zaplatil.

6. Přihlášky ke všeobecnému hudebnému o hudebních zábavách a tanečních zábavách s hudbou, které se mají v příštím roce pořádati, buďte učiněny nejdříve do 15. listopadu každého roku u městské (obecní) rady, pokud se týče u obecního představenstva, při čemž buďte současně zapraven průkazný důkaz obce. Chce-li někdo, jenž již před 15. listopadem h. v. nabyl úředního oprávnění k provozování živnosti hostinské a vřepnické, avšak v předepsané přihlášce nechtěl se ke všeobecnému hudebnému nepřihlásiti, dodatečně nabytí práva k pořádati hudebních zábav neb tanečních zábav s hudbou, jest povinen u městské (obecní) rady, pokud se týče obecního představenstva, podati žádost k zemskému úřadu pověřenému sčítáním zemské hudební dávky. Hodlá-li hostinský (majitel koncesse, nájemce nebo zástupce), který nabyl úředního povolení k provozování živnosti hostinské a vřepnické teprve po 15. listopadu, pořádati hudební zábavy neb taneční zábavy s hudbou, nepotřebuje k tomu povolení, ačkoliv má se pouze přihlásiti u městské (obecní) rady, pokud se týče obecního představenstva, které jsou v tomto případě oprávněny přihlášku přijati a tuto dodatečnou přihlášku do rejstříku A zaplati mají. Rejstřík A jest pak dvojmo

spolu se všeobecným hudebním die příslušné třídy nepředléné zastati příslušnému bernímu úřadu. V městech a vlastním státním hradě zastihy tyto dodatečné přídatky zemského úřadu povolenému sčítavírám zemské hudební dávky a vybrané všeobecné hudební bezprostředně macezní zemské pokladně.

7. V plnění povinnosti kokovali při pořádkách a povolených, týkajících se tanečních zábav s hudbou a v rejstříkách k tomuto účelu předepsaných nemastane zemskou hudební dávkou újedná zručna a buďte proto tyto rejstříky danovými způsobeu i dále vedeny.



Místní obec: \_\_\_\_\_

Berní okres: \_\_\_\_\_

## Rejstřík B

o tanečních zábavách s hudbou v \_\_\_\_\_ čtvrtletí roku 191\_\_\_\_  
ohlášených.

### Poučení o ohlašování tanečních zábav s hudbou.

1. Zvláštní zemská hudební dávka vytváří se případ od případu a ohlašuje v každém dávkou povinném případě za každého hudebníka:

v I. třídě, zemské hlavní město Brno . . . . .	2 K 50 A
v II. třídě, města čítající více než 10.000 obyvatelů . . . . .	2 K — A
v III. třídě, města čítající více než 4000 obyvatelů . . . . .	1 K 50 A
ve IV., V. a VI. třídě, všechna ostatní města . . . . .	1 K — A

Plat dávky se dává, zmíněná-li se tyto obnosy počtem hudebníků v každém případě účinkujících. Hudební nástroj hraje (orchestrion a pod.) staví se na rovné čtyřech hudebnících.

2. Každá taneční zábava s hudbou, která se má konati ve veřejné místnosti, ať jí pořádá hostinský nebo jiná osoba, musí býti ohlášena u městské (obecní) rady, pokud se týče obecního představenstva, a musí býti téžito úřady zapsána do jiniovanného rejstříku B. Rejstřík jest dle výše uvedených pokynů písemně vyplněn, obsahem jest výšejší zvláštní hudebné dle počtu hudebníků a zapsání příslušný obnos u každé dávkou povinné osoby ve sloupci B. Po zaplacení dávky vyplá se osobě dávkou povinně vyplněná stránka (sloupec 11. až 14.).

Po uplynutí každého čtvrtletí, tedy dnem 31. března, 30. června, 30. září a 31. prosince jest rejstřík B uzavřen, podepsán, dvojnásobně vyhotoven a bez prodlení předložen bernímu úřadu znalému. Nabytá-li během čtvrtletí ohlášena vůbec žádná taneční zábava s hudbou, odpadá předložení rejstříku B; berní úřad buď však o tom po uplynutí dotčeného čtvrtletí písemně dvojnásobně vyhotovenou zprávou vyrozuměn. Města a vlastním statutem mají dvojnásobně vyplněn rejstřík B, pokud se týče zprvu zmíněná oznámení ve sboru určených lhůtách bezprostředně zemskému úřadu pověřenému účtováním zemské hudební dávky a obnosy na zvláštním hudebním jimi vybrané současně mor. zemské pokladně.



3. Zvláštní hudebné za taneční zábavy s hudbou platí se v těchto případech: A. Od hostinských a výčepníků, jsou-li pořádateli zábavy a) vybrali se vůbec vstupné; b) vybrali se plat za jeden nebo několik tanců; c) jsou-li hudebníci hostinskými a výčepníky, kteří zábava pořádají, v příslušné odměny v penězích neb naturálních odměnách na příspěvky občanské zábavy; d) konali se zábavy při hudebním nástroji hračem, za jehož hra se platí; e) jsou-li ceny pokrmů a nápojů vzhledem k zábavě zvýšeny. B. Pořádají-li taneční zábavy s hudbou spolky, soukromníci (i též svatečnání).

4. Zvláštní hudebné se neplatí: a) platí-li hostinský při tanečních zábavách s hudbou hudebníkům výhradně sám, a nastane-li zádný z případů uvedených v odstavci 3. A a B; b) pořádá-li hostinský neb soukromník (spolek) taneční zábavu s hudbou v nevěstějně místnosti; c) pořádá-li hostinský nebo soukromník (spolek) hudební zábavu (koncert, akademii), při níž se netančí.

5. Zvláštní hudebné jest zpravidla započítáno ještě před pořádáním taneční zábavy s hudbou, nejpozději však dno, jest po této zábavě následuje.

6. V platné povinnosti kolikovní při pořádkách a povoleních, týkajících se tanečních zábor s hudbou a v rejstříkách k tomuto účelu předepsaných nezastare zemskou hudební dávkou žádná změna a tudíž proto tyto rejstříky desídním způsobem i dále vedeny.



Date	Description	Amount
1915	...	...
1916	...	...
1917	...	...
1918	...	...

Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka XVI. — Vydána a rozeslána dne 4. července 1912.

**Uveřejněno:** (Čís. 25.) 25. Zákon, jímž mění se následkem zřízení soudních okresů třetického a slavoústeckého některá ustanovení zákona ze dne 27. listopadu 1906, čís. 2 z. z. r. 1906, kterým byl vydán volební řád do zemského sněmu.

29.

### Zákon

ze dne 8. června 1912.

Jímž mění se následkem zřízení soudních okresů třetického a slavoústeckého některá ustanovení zákona ze dne 27. listopadu 1906, čís. 2 z. z. r. 1906, kterým byl vydán volební řád do zemského sněmu.

Se souhlasem zemského sněmu Národního markrabství Moravského vydá se Ml nařídití takto:

#### Článek I.

Ustanovení § 9. čís. 10., 11. a 12., § 10. čís. 13., § 12. čís. 3. a 4. a § 18. čís. 3. zákona ze dne 27. listopadu 1906, čís. 2 z. z. r. 1906, kterým byl vydán nový volební řád do zemského sněmu, v ryznějším svém znění se zrušují a na jejich místo mají nastoupiti ustanovení tato:

#### § 9.

10. Dačice, Slavonice, Jemnice, Znojmo okolí, Vranov, Jaroslavice;
11. Třebíč;
12. Jihlava okolí, Třebíč.

## § 10.

13. Jihlava okolí, Třebíč, Telč, Třebíč, Velká Meziříčí, Bytč, Dačice, Slavonice, Jemnice, Nové Město, Bystřice n. P., Žďár, Vranov.

## § 12.

3. Soudní okresy: Dačice, Slavonice, Znojmo okolí, Mikulov, Vranov, Jaroslavice, Pohodnice, Mor. Kramlov, Mor. Budjovice, Jemnice, Hrotovice, Náměšť a město Znojmo.

4. Soudní okresy: Třebíč, Jihlava okolí, Třebíč, Telč, Vel. Meziříčí, Bytč a město Jihlava.

## § 13.

3. Město Jihlava, pak soudní okresy: Jihlava okolí, Vel. Meziříčí, Bytč, Boskovice, Jetřicho, Kunštát, Mor. Třebová, Světavy, Nové Město, Žďár, Bystřice n. P., Jemnice, Slavonice, Dačice, Telč, Třebíč, Náměšť, Třebíč a Mohelnice.

## Článek II.

Mému ministru vnitra se ukládá, by tento zákon provedl.

Videa, dne 3. června 1912.

František Josef v. r.

Reinold v. r.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska XVII. — Vydána a rozosílána dne 6. července 1912.

**Obsah:** (Čís. 20—22.) 20. Zákon, platný pro markrabství Moravské, jímž se mění § 4. zákona ze dne 2. srpna 1910, čis. 81 z. z., jež se týče pokračování v zahrázování bystřin v povodí řeky Bečvy. — 21. Zákon, platný pro markrabství Moravské, jímž se mění §§ 4. a 5. zákona ze dne 2. srpna 1910, čis. 81 z. z., jež se týče pokračování a dokončení úpravy Bečvy. — 22. Zákon, platný pro markrabství Moravské, jímž se mění § 4. zákona ze dne 20. května 1911, čis. 48 z. z., jež se týče odvození ústavy v trati katastrálních klanů Kádlo-Věteřky vedleže do pramenů a přítoky, potoka Bohouškovy, Janovického a Stránský. — 23. Zákon, platný pro markrabství Moravské, jímž se mění § 4. zákona ze dne 20. května 1911, čis. 48 z. z., jež se týče odvození ústavy od soutoku Otava Klavčického a Vysokého se říční přítoky až do pramenů, ústava to potoka Pyskálčického v ústíh Dohel Voz, Pyskál a Dohel Voz. — 24. Zákon, platný pro markrabství Moravské, jímž se mění § 4. zákona ze dne 20. května 1911, čis. 48 z. z., jež se týče odvození potoka Otavy od ústavního místa v ústí Šumčického vedle až do pramenů a potoka Šumčického od čis. 200. z. j. od ústíh klanů ústí Klesel vedle.

20.

## Zákon

ze dne 10. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, jímž se mění § 4. zákona ze dne 2. srpna 1910, čis. 81 z. z., jež se týče pokračování v zahrázování bystřin v povodí řeky Bečvy.

K odvození ústavního místa ústíh ústíh markrabství Moravského vůči se Mi určují takto:

### Článek I.

Paragraf 4. zákona ze dne 2. srpna 1910, čis. 81 z. z., jež se týče pokračování v zahrázování bystřin v povodí řeky Bečvy, v nyníjším svém znění posléze platnosti a má budoucně zníti:

## § 4.

Aby se opatřily potřebné prostředky, určené k zaplacení stavebního a udržovacího nákladu (§ 2. a 3.), jest ponechán státní meliorační fond a mor. zemský fond, zjedná země výpůjčku v patřičné výši.

Z nákladu, spojeného s úsekovaním a umotováním půdky, pokryje 70%<sub>10</sub> státní meliorační fond a 30%<sub>10</sub> země.

## Článek II.

Mému ministru obce a Mému ministru financí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 10. června 1912.

František Josef v. r.

Bráf v. r.

Zaleski v. r.

## 30.

## Zákon

daný dne 10. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, jímž se mění §§ 4. a 6. zákona ze dne 2. srpna 1910, čís. 82 z. z., jenž se týče pokračování a dokončení úpravy Bečvy.

K návrhu zemského sněmu Měho markrabství Moravského vidi se Mě naraditi, jak následuje:

## Článek I.

Paragrafy 4. a 6. zákona ze dne 2. srpna 1910, čís. 82 z. z., jenž se týče pokračování a dokončení úpravy Bečvy, v upjatěm znění posbířují platnosti a mají budoucné znění:

## § 4.

Za účelem opatření potřebných prostředků, jichž bude třeba k úhrzení stavebního nákladu, jest má země státní meliorační fond a moravský zemský

fond, jedná země Morava fond pro úpravu řeky Savy dohodaví se s n. k. výše výpůjčku v postřené výš.

Výšky spojené s úrokováním a umocněním výpůjčky hrači s 50%, státní fond meliorací a země.

### § 6.

Na státní meliorací fond a země fond moravský ve smyslu §§ 3. a 4. připadájí roční splátky budou a více oty s výhradou ústavního schválení obřadny předem vždy v lehu každého roku do regulačního fondu.

## Článek II.

Mým ministrům obř. financi a vnitra jest ukázáno, aby tento zákon provedli.

Ve Vídni, dne 10. června 1912.

František Josef v. r.

Bráf v. r.

Zaleski v. r.

Heinold v. r.

21.

# Zákon

daný dne 10. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, jímž se mění § 4. zákona ze dne 26. května 1911, čís. 48 z. z., jenž se týče zahrazení Kusavy v trati katastrálních hranic Količín-Vřetuly vzhůru do pramenů s přítoky, potoky Dobrotičkým, Jankovickým a Brusovým.

K návrhu zemského sněmu Mého markrabství Moravského vidí se Mi natižiti takto:

## Článek I.

Paragraf 4. zákona ze dne 26. května 1911, čís. 48 z. z., v nejvyšším rohu zatají pozbývá platnosti a má budoucně míti:



## § 4.

Abv se opatřily peněžní prostředky, nutné k zapravení stavebního nákladu (§ 3), sjedná země vřpůjčka pro stavební fond v patřičné výši.

Z nákladu, spojeného s úrokováním a umořováním půjčky, ponese 70%, státní meliorační fond a 30%, fond zemský.

## Článek II.

Mým ministrům orby a finančí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 10. června 1912.

František Josef v. r.

Bráf v. r.

Zaleski v. r.

## 22.

## Zákon

daný dne 10. června 1912,

plátný pro markrabství Moravské, jímž se mění § 4. zákona ze dne 26. května 1911, čís. 49 z. z., jenž se týče zahrnutí Dřevnice od soutoku Dřevnice Služevické a Vyzovické se vleční přítoky až do pramenů, mimo to potoka Fryštáckého v obcích Dolní Ves, Fryšták a Horní Ves.

K návrhu zemského sněma Měho markrabství Moravského vší se Mi navržití takto:

## Článek I.

Paragraf 4. zákona ze dne 26. května 1911, čís. 49 z. z., v nyníjším svém znění posvěžen platnosti a má budoucně zůti:

## § 4.

Abv se opatřily peněžní prostředky, nutné k zapravení stavebního nákladu (§ 3), sjedná země vřpůjčka pro stavební fond v patřičné výši.

Z nákladu, spojeného s úrokováním a umořováním půjčky, ponese 70%, státní meliorační fond a 30%, fond zemský.

## Článek II.

Mým ministrům orbý a finančí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 10. června 1912.

František Josef v. r.

Bráf v. r.

Zaleski v. r.

22.

## Zákon

daný dne 10. června 1912.

platný pro markrabství Moravské, jímž se mění § 4. zákona ze dne 26. května 1911, čís. 50 z. z., jenž se týče zahracení potoka Olšavy od okrasního mostu v obci Šumicích vzhůru až do pramenů a potoka Nivnického od km 600, t. j. od dolních hranic obce Nivnice vzhůru.

K návrhu zemského sněmu Město markrabství Moravského vidí se Mi narditi takto:

## Článek I.

Paragraf 4. zákona ze dne 26. května 1911, čís. 50 z. z., v rovněžším znění poslyšá platnosti a má budoucně zůsti:

## § 4.

Aby se opatřily potřebné prostředky nutné k opravě stavebního nákladu (§ 3), sjezdá země výpůjčku pro stavební fond v patřičné výši.

Z nákladu, spojeného s úrokováním a umořováním půjčky, ponese 70% státní meliorační fond a 30% fond zemský.

## Článek II.

Mým ministrům orbý a finančí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 10. června 1912.

František Josef v. r.

Bráf v. r.

Zaleski v. r.



# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka XVIII. — Vydána a rozeslána dne 6. července 1912.

Číslo: (Čís. 34.) 34. Nařízení o provádění předpisů a policejním hlášení v obvodu městské obce Kroměříže.

34.

### Nařízení c. k. mistodržitele na Moravě

ze dne 15. června 1912,

**o provádění předpisů o policejním hlášení v obvodu městské obce  
Kroměříže.**

Na základě obecného nařízení ze dne 15. února 1907, t. z. čís. 51, vydávají se se zúčastněním c. k. ministerstva vnitra pro obvod městské obce kroměřížské tyto předpisy o hlášení:

§ 1.

Oповědná povinnost majitele nebo správce domu.

Majitel, obstaravatel, subvontar nebo jiný spěšivec domu jest povinen každého nájemníka bytu (hlavního nájemníka), t. j. přednostu domácnosti a všechny osoby, které se o něm do domu přistěhují, ohlásiti, když se přistěhovali, a odhlásiti, když se vysťahovali.

Najme-li více stran společně byt, buďti každá strana avšak ohlásena i odhlášena.

## § 2.

## Opovědní povinnost majitele bytu.

Každý majitel bytu, ať jest sám majitelem, obstaravatelem, sekvestorem nebo spoluvlastníkem domu či-li ním, jest povinen, všechny osoby, které se v jeho bytě aseptu jednou noc zdrží, jako podnájemníky, nadešlé, přebuzné nebo spřizobené osoby, vychovátele, domácí učitele, společnosti, předčítatele, soukromé úředníky, pomocné pracovníky, osoby služebné atd., ohlásiti, když se přistěhovaly, a odhlásiti, když se odsťahovaly.

## § 3.

## Opovědní povinnost představených ústavů.

Představení veřejných neb soukromých výchovných ústavů, konvikcí, akademií, školství, klášterů, ústavů neladících, chorobinců a chudobinců jsou rovněž povinni přihlašovati a odhlásovati osoby jejich ústav obývající (chovance, ošetřované, osoby zaměstnané, služby). Při nemocných nacházejících se dočasně v nemocnicích nebo sanatoriích mají tuho povinnost představení těchto ústavů, avšak jen pokud nemají umístění v obvodu města Kromčic stálého, ústavu oznámeného bydliště.

## § 4.

## Opovědní listky.

Opovědní děje se opovědními listky, které mají tyto rubriky:

1. Den příchodu;
2. Jméno a příjmení;
3. stáří nebo zaměstnání;
4. obyčejné bydliště;
5. cestovní průkazy;
6. přechod (pouze osob stejného jména);
7. den a směr další cesty.

Opovědní listky vydávají se bezplatně v úředních hodinkách městským ohlašovacíím úřadem.

## § 5.

## Způsob hlášení.

Opovědní i odhlášení ve smyslu tohoto nařízení budiz provedeno do 48 hodin po přistěhování nebo vystěhování u městského ohlašovacího úřadu.

Při opovědi budiz předloženy dva opovědní listky, které dlužno ve všech rubrikách přesně a střelně inkoustem vyplniti. Jeden z těchto opovědních listků opatří se úředním potvrzením o provedeném hlášení a o době hlášení a vrazí se osobě hlášením povinné.

Hlási-li se současně více osob téže jména, může býti použito téžet opovídacího listku avšak jen tehdy, jedná-li se o osoby téže strany a téže domácnosti. Pro osoby různého jména důstojno bez výjimky a to i tehdy, jedná-li se o současně hlášení osob téže strany byt nejvýšeji a téže domácnosti, použiti zvláštních opovídacích listků.

Při odhlásování důstojno odevzdati v rukou ohlásovatelce jsoucí, úředně potvrzený opovídací listek, při čemž jest v dotýčné rubrice zapsati, kam se osoba odhlášená odebrala.

#### § 6.

##### Zvláštní ustanovení pro hostinské.

Hostinskí majet právo přijímati pozemné jsou povinni, hostům u nich bydlícím předložiti ihned při jejich příchodu opovídací listek a dáti jej přemě a zvláště vyplniti. Opověď i odhlášení buditi provedeno pokud možno ještě v den příchodu nebo odjezdu at do 6. hodiny večer, nejméněji však přistáho dne do 9<sup>h</sup>, hodiny dopolední u městského ohlásovacího úřadu dle předpisu § 5, odstavce 2, 3. a 4.

Obecně má hostinský věsti zvláštní tážné poručování kniha cizinců, která obsahuje tytéž rubriky jako listek opovídací.

Knihu cizinců buditi každé doby policejním orgánům na požádání k nahlédnutí předložena.

#### § 7.

##### Povinnost nájemníků a osob, jímž bylo přístřeší poskytnuto, vůbec.

Každý, kdo má býti hlášen, jest zavázán osobě k hlášení povinně sdělti všechny údaje potřebné k řádnému vyplnění této povinnosti, starostenskému úřadu nebo orgánu tímto vyslanému dáti potřebné správy k špiřnému a správnému započatí do protokolu cizinců a předložiti průkazy případně k tomu potřebné.

Hosté bydlící u hostinských jsou obzvláště též povinni, prvních šest rubrik opovídacího listku přesně, zvláště a účelně vyplniti nebo dáti vyplniti. Zdržka-li se host tak učiniti, buditi to oznámeno bez prodlení městskému policejnímu úřadu.

#### § 8.

##### Poskytnutí přístřeší tulákům.

Tulákům nebo jinák podarejným lidem nemá nikdo poskytnouti přístřeší a, když nebylo možno je odhlásovti, nutno to ihned oznámiti městskému policejnímu úřadu.

## § 9.

## Trestní ustanovení.

Prestupky těchto předpisů o hlášení trestají se, pokud nezáže se ustanovení trestního zákona, dle ministerského nařízení ze dne 2. dubna 1898, t. z. čís. 51, pokutou od 10 do 200 K nebo věznicí od 1 do 14 dnů.

## § 10.

## Konečné ustanovení.

Tyto předpisy o hlášení nabývají platnosti dnem 1 srpna 1912. Tímto dnem později vyhlášená místodržitelé ze dne 12. srpna 1897, čís. 40 z. z., platnosti pro okres obce Kroměříže.

G. k. místodržitel:

Dr. Oktavian Begner svobodný pán Eleyshen z. z.

Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka XIX. — Vydána a rozeslána dne 25. července 1912.

**Oznámi:** (Čís. 32.) Zákon, platný pro markrabství Moravské, jímž povoluje se městské obci Novému Jičínu vybírat poplatek ze psů chovaných v obvodu města.

35.

## Zákon

daný dne 14. května 1912,

platný pro markrabství Moravské, jímž povoluje se městské obci Novému Jičínu vybírat poplatek ze psů chovaných v obvodu města.

K návrhu zemského ústavního výboru markrabství Moravského včel se Mi nastává toto:

§ 1.

Chovatel psů v obvodu městské obce Nového Jičína podléhá poplatku. Tento poplatek činí se každého psa ročně 10 K, výjimky jsou líkací a krysové, za které se platí ročně poplatek pouze 6 K.

§ 2.

Mladí psi, pokud mají, jakož i psi vojenské a policejní jsou tohoto poplatku sprostí. Rovněž nepodléhají tomuto poplatku psi náležející osobám, které cestují městem Novým Jičinem nebo které tam nebydlí, jsou-li takoví psi vedeni na smrt.



## § 3.

Poplatek ze psů zapraviti jest v obecní kanceláři města Nového Jičina za každý rok napřed mezi 1. a 15. lednem, za psů během roku po 15. lednu ziskavých nebo do městské obce Nového Jičina dopravovaných nejpozději do 14 dnů ode dne ziskání, pokud se tyto dopravovali psů.

Psů, kteří po 1. červenci byli ziskáni, pokud se tyto poplatují se stali, podléhají pro každý rok jen polovičnímu poplatku.

Za upokojené psy, kteří během prvního pololetí byli majitelům na veřejné prostrání nebo psů, nahradí se za druhé pololetí poloviční roční poplatek.

## § 4.

Psů, kteří bez známky, nebo kteří po 15. lednu bez platné známky budou na veřejné sílnici postaveni, budou pohodným schytáni. K reklamování chybných psů stanovena jest lhůta 3 dnů, po uplynutí kteréž budou psi utraceni.

Kdo psa, z něhož nebyl poplatek zaplacen, ve stanovené lhůtě 3 dnů chce vyplátni, musí kromě ročního poplatku 10 K, pokud se tyto 6 K ještě dalších 6 K jako pokutu do obecní pokladny zaplatiti.

Pro pohodného zapraviti jest mimo to státní poplatek 1 K a poplatek ošetrovací za psa a den v obnosu 40 š. Za psa (bez známky obyčejného), z něhož poplatek byl zaplacen, zapraviti jest pouze hofejší poplatky pro pohodného.

## § 5.

Obecnímu výboru města Nového Jičina poručává se na vůli, aby vydal podrobná ustanovení o tom, jakým způsobem poplatky tímto zákonem zavedené se mají vybírat. Tato ustanovení podléhají schválení zemského výboru.

## § 6.

Tento zákon nabývá platnosti dne 1. ledna 1912 a používá tímto dnem zákon ze dne 26. října 1871, čis. 27 z. n., jímž se městské obci Novému Jičinu uděluje povolení, by vybírali známé poplatky ze psů, platnosti.

## § 7.

Měnu ministru vnitra se ukládá, aby tento zákon provedl.

Videa, dne 14. května 1912.

František Josef v. r.

Reinold v. r.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska XX. — Vydána a rozeslána dne 25. července 1912.

---

Ostatky (Čís. 36.) 36. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se vybírání úroků z prodlení ze zemských a obecních přírůdků, které nebyly v předepsaných lhůtách zaplacený.

---

36.

### Zákon

daný dne 13. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, týkající se vybírání úroků z prodlení ze zemských a obecních přírůdků, které nebyly v předepsaných lhůtách zaplacený.

K návrhu zemského úřadu Jeho markrabství Moravského vidí se Mi nastiňti, jak následuje:

#### § 1.

Není-li zemská přírůdka předepsaná ku běžné přímé zeměpanské dani zaplacená nejpozději do 14 dnů po uplynutí lhůty předepsané ku zaplacení dotyčné zeměpanské daně, buďto z důvodu zemské přírůdky ve prospěch zemského kníže vybírány úroky z prodlení, převyšuje-li celoroční předpis daní zeměpanských, z nichž zemské přírůdky se vybírají, 100 K.

#### § 2.

Zákonem ustanovená, platná pro úroky z prodlení z přírůdků daní zeměpanských v čas nezaplacených, mají vztahovati se také na výši, vypočítávaná, vybírání a vymáhání úroků z prodlení z důvodných přírůdků zemských.

## § 3.

Úroky z prodlení, jež na základě tohoto zákona vybrány býti mají, počítají při vymáhání těchto práv jako zemská přirážka, z níž tyto úroky z prodlení plynou.

## § 4.

Ustanovení tohoto zákona mají použito obdobně na obecni přirážky.

Počátkem každého roku budí v každé obci způsobem v místě obvyklým vyhláška vyvěřena, v níž uvedeny býti mají zmiňované lhůty platební, jakost i následky z nedodržení jich vyplývající.

## § 5.

Zákon tento vstoupí v působnost počátkem toho kalendářního čtvrtletí, jež po vyhlášení nejdříve bude následovat.

## § 6.

Mým ministřím vnitra a financí se ukládá, aby tento zákon provedli.

Videa, dne 13. června 1912.

**František Josef v. r.**

Zaleski v. r.

Heinold v. r.

Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Čísťka XXI. — Vydána a rozeslána dne 25. července 1912.

---

Ostatně (čís. 27.) 27. Zákon, platný pro markrabství Moravské, jenž se týká vybírání dávky ze psů v obvodu městské obce Jihlavy.

---

27.

### Zákon

daný dne 24. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, jenž se týká vybírání dávky ze psů v obvodu městské obce Jihlavy.

K návrhu zemského sněmu Město markrabství Moravského vidí se Městskému takto:

#### § 1.

Městské obci Jihlavě povoluje se vybírání dávky ze psů v obvodu obce chovaných.

#### § 2.

Tento poplatek, jenž plynouti má do obecní pokladny činit:

- a) z každého psa plemene bulldogg bez rozdílu pohlaví ročně 20 K;
- b) ze psů na tetěce bez rozdílu plemene a pohlaví ročně 6 K;
- c) ze všech jiných psů bez rozdílu plemene a pohlaví ročně 10 K.

## § 3.

Této dávkou nepodléhají:

- a) mšedí psi, pokud mají;
- b) váleční psi, jakož i všichni psi v obci k veřejným účelům chováni, a koněři;
- c) psi, náležející osobám, jež zastupí obvodem obce, aneb kteří tam nebydli.

## § 4.

Blíží ustanovení o tom, jak se provede vybírání dávek, vztahují se obecněmu zastupitelstvu města Jihlavy.

## § 5.

Tento zákon nabývá platnosti dnem vyhlášení a tímž dnem poskytl platnosti zákon ze dne 27. dubna 1893, čis. 47 z. z.

## § 6.

Mému ministru vnitra se ukládá, aby tento zákon provedl.

Videa, dne 24. června 1912.

František Josef m. p.

Heinold m. p.

Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka XXII. — Vydána a rozeslána dne 3. srpna 1912.

**Obsah** (čís. 26.) 26. Zákon, platný pro markrabství Moravské a moravské obvody ve Slezsku, týkající se vybírání dávek z výkonu práva horebního ve prospěch moravského zemského fondu zemědělského.

26.

### Zákon

daný dne 3. srpna 1912,

platný pro markrabství Moravské a moravské obvody ve Slezsku, týkající se vybírání dávek z výkonu práva horebního ve prospěch moravského zemského fondu zemědělského.

K návrhu zemského sněmu Máho markrabství Moravského vůči se Mi naříditi takto:

§ 1.

Z každého obvodu horebního budíž majitelům horního zapravování ve prospěch moravského zemského fondu zemědělského roční dávka.

§ 2.

K zapravování dávek jest povinné:

a) Občedně horebního práva pronajatého najemce,

b) občedně horebního práva nepronajatého majitel práva vlastní horního,

pokudno při občední horně, vykonávání státní, dotýká obec na část majitelů pozemků dotýká obecního horebního území.

Povinnost zapracovávat dávku tady se podle stavu 1. ledna toho roku, na nějž se vztahuje vyměřovací základ (§ 4.) a má podle toho k zapravení dávky povinný zaplatit dávku za celý dotyčný kalendářní rok.

Za dávku ručí pronajímatel honitby rukou společnou a nerozdílnou s nájemci.

### § 3.

Dávka obrátí ročně:

a) Ohledně obecních honitb, které se pronajímají, 10%, ročně nájemného,  
 b) ohledně nepronajímajících vlastních honitb, jakož i obecních honitb, vykonávaných značí, až do 150 ha plochy 15 K a za každých dalších 50 ha plochy 5 K;

c) při pronajímajících vlastních honitbách, jakož i takových vlastních honitbách, při nichž odštěpení ovce přenecháno jest na plac třem osobám, kromě dávky uvedené pod b) ještě 5%, ročně nájemného, pokud se týče placu za odstřely.

### § 4.

Dávku vyměřuje zemský úřad, jenž svěřeno jest její vybírání, a to v případě § 3.a) na základě výkazů o pronajmutí obecních honitb (vzorce příloha I.), kterážto výkazy mají c. k. okresní hejmanství každoročně podle stavu dne 1. ledna toho kterého roku sestavit a do 31. ledna každého roku uvedenému zemskému úřadu došlati a v případě § 3.b) a 3.c) na základě přiznání majitelů honitby, potatno obec, a v případě, že přiznání přes výslovné vyjádření zemského úřadu, jenž jest pověřen vybíráním dávky, během ledny výslovně určeno se nepodá, dle vyměřovacího základu politickým úřadem I. instance vyšetřeno.

Přiznání, k jehož odložení použiti jest vzorec příloha II., jest obdržeti bu u politických úřadů I. instance, buhob dotyčnými majiteli honitby, potatno obci, do 31. ledna každého roku podle stavu dne 1. ledna toho kterého roku sepsána a předložena zemskému úřadu, jenž svěřeno jest vybírání dávky. Účinné přiznání, nebylo-li obnoveno, tvoří podklad pro vyměřování dávky také v prvních letech, pokud nebylo výslovně odvoláno.

Pro rok 1912 dlužno horší výkazy a přiznání předložiti během dvou měsíců od vyhlášení tohoto zákona počínají.

Nájemce vlastních honitb jest oprávněn nahlednouti do přiznání, podaných majitelem vlastní honitby, pokud se týče majitel vlastní honitby do přiznání podaných nájemcem; totžt platí také, pokud jde, o kupce odstřelu.

### § 5.

Dávka, zemským úřadem, jenž vybírání dávky jest svěřeno na základě výkazu o pronajmutí, jakož i na základě prozkoumaných a podle okolností

opomenutých přiznání vymátrání, buďe stranám dávkou povinným ve formě předpisu oznámena a buďe dávkou povinným ve 30 dnech od doručení předpisu přímo moravské zemské pokladně odvedena.

Vymáhání nezaplacených dávek stává se má na zakročení zemského úřadu podpisováním dávky povinného buď ve smyslu § 3. císařského nařízení ze dne 30. dubna 1854, čís. 96 t. z., nebo soudní exekucí.

#### § 6.

Proti vymátrání dávky může býti ve 14 dnech ode dne po doručení předpisu následujícího podána stížnost u zemského výboru.

Taková stížnost má býti podána u zemského úřadu, jenž vybírání dávky jest svěřeno, při čemž se doba postavení dopravy nepočítá do 14denní lhůty. Stížnost nemá však účinku odkladného.

#### § 7.

Opomenutí včasného podání přiznání aneb nesprávná udání stran mají býti, pokud se v těchto posledních případech neprokáže opakující se mysl, na oznámení zemského úřadu, jenž vybírání dávky jest svěřeno, trestně politickými úřady I. instance penalizováni pokutou do 200 K. Úhras, o který zároveň byla dávka trestným jednáním, buďe mimo to doplněna.

#### § 8.

K provádění trestného řízení příslušným jest nejen politický úřad I. instance, k jehož obvodu náleží celý hanobní obvod aneb aspoň větší jeho část.

Pokuty, jež mají strany platiti, vymáhají se politickou exekucí a přívsem do moravského zemského fondu zemědělského.

Provedení trestních nákazů, proti nimž podána byla stížnost, odkládá se až do konečného rozhodnutí.

#### § 9.

Trestnost jednání neb opomenutí, která odporují tomuto zákonu, pomine, nebude-li učiněti během 6 měsíců od té doby, kdy se trestného jednání neb opomenutí dopustil, vešm k zodpovědnosti.

Pro promlčení povinnosti platiti dávku platí předpisy dané pro promlčení peněžních poplatků říšským zákonem ze dne 18. března 1878, čís. 31. t. z.



## § 10.

Tento zákon nabude platnosti dnem vyhlášení, a sice se zpětnou platností od 1. ledna 1912.

## § 11.

Mým ministrům vnitra, financí a obchodu, aby zákon tento provedli.

Víděň, dne 3. června 1912.

František Josef v. r.

Bráf v. r.

Zaleski v. r.

Reinold v. r.





# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska XXIII. — Vydána a rozeslána dne 3. srpna 1912.

**Oznámi:** Čís. 29, 40.) 29. Zákon, platný pro markrabství Moravské, kterým se mění poslední zákonem ze dne 5. července 1899, čis. 57 z. z., stanovené znění § 47. zákona ze dne 24. ledna 1870, čis. 17 z. z., kterým se pořádá zakládání, chování v dobrém stavu a návštěva veřejných škol obecních. — 40. Nařízení, jež se přikládá mění obec Město a Píseň k obvodu okresního soudu Litavského.

29.

### Zákon

daný dne 4. června 1912.

platný pro markrabství Moravské, kterým se mění poslední zákonem ze dne 5. července 1899, čis. 57 z. z., stanovené znění § 47. zákona ze dne 24. ledna 1870, čis. 17 z. z., kterým se pořádá zakládání, chování v dobrém stavu a návštěva veřejných škol obecních.

K návrhu zemského sněmu Jeho markrabství Moravského rídí se Mě nařídi, jak následuje:

#### Článek I.

Čty pětina sumy, které služí k úhradě příjmu učitelstva, komenská za substituace, pro učitele výpomocné a za nadpovinné výkony při vyučování, opatřeny býti mají od místních obcí okresu školního, zvyají se až na míru 10% příjmy daní přírůdkům podléhajících, jež předepsány jsou v obcích okresu školního.

#### Článek II.

Všechna ostatní ustanovení, týkající se příspěvků obcí ke zmíněným účelům, obsažená v § 47. zákona ze dne 24. ledna 1870, čis. 17 z. z., a pokud se týče

v zákonech ze dne 11. dubna 1873, čís. 30 z. z., ze dne 8. prosince 1881, čís. 1 z. z. z roku 1882, pak ze dne 12. prosince 1888, čís. 77 z. z., zřetelou v platnosti.

#### Článek III.

Zákon tento nabude platnosti dnem vyhlášení a sice se zpětnou platností od 1. ledna 1912.

#### Článek IV.

Mému ministru kultu a vyučování se ukládá, aby zákon tento provedl.

Ve Vídni, dne 4. června 1912.

František Josef v. r.

Hussarek v. r.

40.

### Narižení c. k. ministerstva spravedlnosti

ze dne 19. června 1912.

Jméni se přiděluji místní obce Strelice a Pšovice k obvodu okresního soudu Litovelského.

Na základě zákona ze dne 11. června 1888, čís. 59 z. z., vylučují se místní obce Strelice a Pšovice ze soudního okresu Uherského a přidělují se soudnímu okresu Litovelskému.

Toto narižení nabude platnosti 1. srpna 1912.

Hochenburger v. r.

Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka XXIV. — Vydána a rozesílána dne 9. srpna 1912.

**Obsah:** Čís. 40—42.) 41. Zákon, platný pro markrabství Moravské, kterýmž obci Slavonicům svěřuje se právo vydávání nálezů postrkové. — 42. Zákon, platný pro markrabství Moravské, jímž se občanská obec Čáslavská ustanovuje ke vydávání nálezů z nájemného v příkocih + letech, 1. lednem 1912 počínaje.

41.

### Zákon

daný dne 24. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, kterýmž obci Slavonicům svěřuje se právo vydávání nálezů postrkové.

Na návrh sněmu Máto markrabství Moravského vidi se Mě raditi takto:

§ 1.

Vydávání postrkových nálezů ve smyslu říšského zákona ze dne 27. července 1871, r. z. č. 88, svěřuje se kromě obcí v § 1. zemského zákona ze dne 26. prosince 1872, r. z. č. 1 z roku 1873, jmenovaných, v přenesené působnosti též obci Slavonicům.

Vyjímky jsou z toho ony případy, kdy se jedná o osoby, které nemají domovského práva v královstvích a zemích na říšské radě zastoupených.

Toto právo obec Slavonicíků vztahuje se k okrsku okresního soudu Slavonicíků.

## § 2.

Zákon tento nabude platnosti toho dne, kterého bude prohlášen.

## § 3.

Ministři vnitra jest uloženo, by zákon tento provedl.

Videň, dne 24. června 1912.

František Josef v. r.

Heinold v. r.

## 42.

# Zákon

daný dne 24. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, jímž se městská obec Šumperk zmocňuje ku vybírání dávky z nájemného v příštích 4 letech, 1. lednem 1912 počínaje.

K návrhu zemského sněmu Ného markrabství Moravského vidi se M. rozkázati takto:

## § 1.

Městské obci Šumperku povoluje se vybírání dávky z nájemného až do největší výměry 5%, za účelem vymácení státní domovní činovní daně přimandé, pokud se týče c. k. herním úřadem upraveného nájemného (nájemní hodnoty) z domů v této obci ležících, na dobu 4 let, 1. lednem 1912 počínaje.

## § 2.

Tato dávka má pláti každý, kdož plati z místnosti nájemné, jakoz i majitel domu z místnosti, jež sám obývá nebo jiným osobám bezplatně poskytl.

## § 3.

Dávka z nájemného budít majitelem domu nebo jeho nástupcem, kteří za její vybírání osobně ručí, vybírána a u městské pokladny, ve luhách obecním zastupitelstvem stanovených, odváděna, jinak může býti od majitelů domu vymáhána.

Tohoto ručení se vymožení budou však sprostí majitelé domů, jestliže sami nebo jejich zástupci najdou do 8 dnů po uplynutí dotčené lhůty pro placení dávky stanovene obecní představenstvem obec, že dávka z nájemního nebyla nájemníkem přes to, že byl vyžádán, zaplacen.

§ 4.

Nezaplacené dávky z nájemního vymáhají se donucovacími prostředky podle § 82. mor. obecného řádu (uzákoněného zákonem ze dne 21. února 1890, čis. 26 z. z.) pro vymáhání obecních přirátek přípustnými.

§ 5.

Nyní ministři vnitra a finanční se ukiádá, aby tento zákon provedli.

Víděň, dne 24. června 1912.

František Josef v. r.

Zaleski v. r.

Heinold v. r.





Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Čísťka XXV. — Vydána a rozeslána dne 9. srpna 1912.

*Obzr.* (Čís. 40—44.) 43. Zákon, platný pro markrabství Moravské, kterým se doplňuje ustanovení § 43. ob. z. ze dne 15. března 1864, čis. 4 z. z. — 44. Vyhláška v příslušné věci obecních výborů v Olomouci a Třebí, jež se mají v roce 1912 nové zvoliti.

43.

### Zákon

daný dne 9. července 1912.

platný pro markrabství Moravské, kterým se doplňuje ustanovení  
§ 43. ob. z. ze dne 15. března 1864, čis. 4 z. z.

K náležitě znaného zněnu Mého markrabství Moravského vidi se Mi  
naříditi takto:

#### Článek I.

Aby se doplnil § 43. ob. z. pro markrabství Moravské ze dne 15. března  
1864, čis. 4. z. z., buďti do toho paragrafu jakozto závěrečný odstavec vloženo  
následující ustanovení:

„Nemůže-li z těchto důvodů tolik členů obecního výboru a jeho náhradníků  
jednání výboru se zúčastniti, aby platně usnesení učiněno býti mohlo, buďti toto  
skutečnost protokolárně zjištěna a přednět jednání předkonem znanému výboru,  
jezt na místě obecního výboru usnesení učiněno.“

#### Článek II.

Mému ministrowi vnitra se ukládá, aby zákon tento provedl.

V lázeňském městě Isiu, dne 9. července 1912.

František Josef v. z.

Heinold v. z.

## Vyhláška zemského výboru markrabství Moravského

ze dne 5. července 1912.

v přibližně složení sličitelných výborů v Slavonicích a Třebí, jež se mají v roce 1912 nově zvoliti.

Moravský zemský výbor ustanovil v dohodě s c. k. moravským místodržitelstvím pro volbu okresních sličitelných výborů ve Slavonicích a Třebí, jež se v roce 1912 má provésti dle předpisů §§ 44, 46. a 48. sličitelného zákona ze dne 20. srpna 1877, čis. 38 z z., zmátnutého novějším zákonem ze dne 10. března 1887, čis. 56 z z., pokud se týče zákona ze dne 20. prosince 1908, čis. 1 z z., nite uvedení skupiny k volbě oprávněné a počet zástupců a náhradníků, jež každá skupina do okresního sličitelného výboru má vsáti.

Volební skupina velkostatkářů:

- A. Třebí 3 zástupce, 2 náhradníky,
- B. Slavonice 1 zástupce, 1 náhradník.

Volební skupina obchodu a průmyslu:

- A. Třebí 2 zástupce, 1 náhradník,
- B. Slavonice 1 zástupce, 1 náhradník.

Volební skupina měst:

- A. Třebí 3 zástupce, 1 náhradník,
- B. Slavonice 2 zástupce, 1 náhradník.

Volební skupina venkovských obcí:

- A. Třebí 3 zástupce, 2 náhradníky,
- B. Slavonice 7 zástupců, 3 náhradníky.

Ó tom se všeobecně věděti dává.

Zemský hejman:

Otto hrabě Serényi v. r.

Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka XXVI. — Vydána a rozeslána dne 9. srpna 1912.

---

**Označení:** (Čís. 45.) 45. Vyhláška, jíž se vyhlášeje cestovní a jednací rozvrh odvodních komisí na Moravě ku doplnění vojska roku 1912.

---

45.

### Vyhláška c. k. moravského místodržitelství

ze dne 26. července 1912.

Již se vyhlášeje cestovní a jednací rozvrh odvodních komisí na Moravě ku doplnění vojska roku 1912.

Následující cestovní a jednací rozvrh odvodních komisí na Moravě ku doplnění vojska v roce 1912 uvádí se tímto v obecnou známost a dokládá se, že k tomuto odvodu jsou povoláni v I. třídě věku mladíci roku 1891, v II. třídě věku mladíci roku 1890 a v III. třídě věku mladíci roku 1889 narození.

Všechny v odvodních listinách zaznamenané a jinak politickým úřadem vyzvané osoby nechtě dostaví se před odvodní komisí v ustanovený pro ně den a na ustanovené pro ně místo.

C. k. místodržitel:

Dr. Oktavian Regner svobodný pán Bleylsheim v. z.

## Cestovní a jednací rozvrh

odvodních komisí na Moravě za přítomnosti doplnění vojska v roce 1912.  
(Úřední jednání počíná déžně o 8. hodině ráno.)

### Doplňovací okres čis. 3.

Odvodní okres Kroměříž (venkov):

Odvodní místo Zdonky 19, 20, 21. září;

" " Kroměříž 16, 17, 18. září.

Odvodní okres Kroměříž (město):

Odvodní místo Kroměříž 14. září.

Odvodní okres Uherské Hradiště (venkov):

Odvodní místo Napsjedla 12, 13, 14, 16. srpna.

Odvodní okres Uherské Hradiště (město):

Odvodní místo Uherské Hradiště 17. srpna.

Odvodní okres Uherské Hradiště (venkov):

Odvodní místo Uherské Hradiště 19, 20, 21, 22. srpna;

" " Uherský Ostroh 23, 24, 26, 27. srpna.

Odvodní okres Hodonín:

Odvodní místo Svrátnice 28, 29, 30, 31. srpna;

" " Hodonín 2, 3, 4, 5. září;

" " Brečlavo 6, 7, 9, 10. září.

Odvodní okres Kyjov:

Odvodní místo Kyjov 14, 16, 17, 19. srpna;

" " Žánice 12, 13. srpna.

Odvodní okres Holešov:

Odvodní místo Bystřice pod Hostfrem 28, 29, 30. srpna;

" " Holešov 23, 24, 26, 27. srpna;

" " Vyzovice 20, 21, 22. srpna.

Odvodní okres Uherský Brod:

Odvodní místo Uherský Brod 11, 12, 13, 14. září;

" " Bojkovice 16, 17. září;

" " Valtské Klobouky 18, 19, 20, 21. září.



## Odvodní okres Velké Meziříčí:

Odvodní místo Velké Meziříčí 6, 7, 9, sítí;

" " Velká Býčá 4, 5, sítí.

## Odvodní okres Třebíč:

Odvodní místo Němčič 2, 3, sítí;

" " Třebíč 28, 29, 30, 31, srpná.

## Odvodní okres Jihlava (město):

Odvodní místo Jihlava 27, srpná.

## Odvodní okres Jihlava (venkov):

Odvodní místo Jihlava 22, 23, 24, 26, srpná;

" " Třebíč 20, 21, srpná.

## Doplňovací okres čis. 99.

## Odvodní okres Znojmo (město):

Odvodní místo Znojmo 11, sítí.

## Odvodní okres Znojmo (venkov):

Odvodní místo Znojmo (venkov) 18, 19, 20, sítí;

" " Jaroslavice 12, 13, 14, sítí;

" " Vranov 16, 17, sítí.

## Odvodní okres Moravské Budějovice:

Odvodní místo Jemnice 20, 21, srpná;

" " Moravské Budějovice 22, 23, 24, srpná.

## Odvodní okres Moravský Krumlov:

Odvodní místo Hročovice 29, 30, 31, srpná;

" " Moravský Krumlov 26, 27, 28, srpná.

## Odvodní okres Hustopeč:

Odvodní místo Hustopeč 2, 3, 4, sítí;

" " Klabouky 5, 6, sítí;

" " Žalčehovice 7, 8, 10, sítí.

## Odvodní okres Mikulov:

Odvodní místo Mikulov 12, 13, 14, 16, srpná;

" " Pohodčice 17, 19, srpná.

**Doplňovací okres čis. 54.**

Odvodní okres Olomouc (město):

Odvodní místo Olomouc 29. srpna.

Odvodní okres Olomouc (venkov):

Odvodní místo Olomouc 30, 31. srpna, 2, 3, 4, 5. září.

Odvodní okres Hranice:

Odvodní místo Lipník 17, 18, 19. září;

„ „ Hranice 20, 21, 22. září.

Odvodní okres Přerov:

Odvodní místo Přerov 12, 13, 14, 16. září;

„ „ Kojáta 7, 9, 10. září.

Odvodní okres Prostějov:

Odvodní místo Prostějov 25, 26, 27, 28. září;

„ „ Plumlov 30. září, 1, 2. října.

Odvodní okres Šternberk:

Odvodní místo Ústev 13, 14, 16. srpna;

„ „ Šternberk 17, 19, 20, 21. srpna.

Odvodní okres Beroun:

Odvodní místo Beroun 23. srpna;

„ „ Dvorce 24. srpna;

„ „ Libava (město) 26, 27. srpna.

**Doplňovací okres čis. 53.**

Odvodní okres Litovel:

Odvodní místo Litovel 12, 13, 14. srpna;

„ „ Koznice 16, 17, 19. srpna.

Odvodní okres Moravská Třebová:

Odvodní místo Jeviško 21, 22, 23. srpna;

„ „ Moravská Třebová 24, 26, 27. srpna;

„ „ Světlavý 29, 30, 31. srpna.



## Odvodní okres Zábřeh:

- Odvodní místo Šumperk 2, 3, 4. sítí;  
 „ „ Zábřeh 5, 6, 7. sítí;  
 „ „ Mohelnice 8, 10, 11. sítí.

## Odvodní okres Rýmařov:

- Odvodní místo Rýmařov 12, 13, 14. sítí.

## Odvodní okres Šumperk:

- Odvodní místo Vosenberk 16, 17. sítí;  
 „ „ Šumperk 18, 19, 20. sítí;  
 „ „ Staré Město 23, 24. sítí.

## Doplňovací okres č. 100.

## Odvodní okres Nový Jičín:

- Odvodní místo Falck 4, 5. sítí;  
 „ „ Nový Jičín 6, 7, 9, 10. sítí;  
 „ „ Příbor 12, 13, 14. sítí.

## Odvodní okres Moravská Ostrava:

- Odvodní místo Moravská Ostrava 28, 29, 30, 31. sítí, 2. sítí.

## Odvodní okres Místek:

- Odvodní místo Frenštát 16, 17, 18. sítí;  
 „ „ Místek 20, 21, 23, 24. sítí.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Čísťka XXVII. — Vydána a rozesílána dne 31. srpna 1912.

**Oznámk:** Čís. 46, 47, 48. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se zvýšení dávky z držení psů uvnitř obvodu města Šternberku. — 47. Nařízení ministerstva vnitra o příkázání místních obcí Křtiny a Písecku k obvodu okresního úřadu v Litvci.

46.

### Zákon

ze dne 1. srpna 1912,

platný pro markrabství Moravské, týkající se zvýšení dávky z držení psů uvnitř obvodu města Šternberku.

Na návrh sněmu Mého markrabství Moravského vidí se Mě naříditi:

§ 1.

Městské obci Šternberku povoluje se vybrati zvýšenou dávku z držení psů uvnitř obvodu obce.

§ 2.

Tato dávka činí:

- |  |      |
|--|------|
| a) ze psa plemene buldogů a bernardínů ročně . . . . . | 10 K |
| b) ze psa jiného plemene ročně . . . . .               | 5 K  |

§ 3.

Této dávkou nejsou podrobeni:

- mládí psi, pokud soují,
- psi vřetní, jakož i vřetní psi, chovaní pro veřejné účely v obci, a konečně
- psi, kteří nejsou v obci déle než 4 týdny a patří osobám, které územní obce cestují aneb tamtéž nebydlí.

## § 4.

Bližší ustanovení o provedení vyřizování přeměňuje se obecním výborem města Šternberka.

## § 5.

Tento zákon vstoupí v platnost v den vyhlášení a třetím dne pozbude platnosti zákon ze dne 13. ledna 1873, z. z. č. 7.

## § 6.

Provedením tohoto zákona pověřuje se Můj ministr vnitra.

V Pražském městě Praze, dne 1. srpna 1912.

František Josef v. r.

Reinold v. r.

47.

## Nářízení ministerstva vnitra

ze dne 6. srpna 1912

### o přikázání místních obcí Stěpěle a Pákovice k obvodu okresního hejtmanství v Litovli.

Na základě § 10. zákona ze dne 19. května 1868, z. z. č. 44, a vzhledem k nařízení ministerstva spravedlnosti ze dne 19. června 1912, z. z. č. 119, vylučují se místní obce Stěpěle a Pákovice z politického okresu Šternberského a přikazují se k obvodu okresního hejtmanství v Litovli.

Toto nařízení nabývá působnosti 1. srpna 1912.

Reinold v. r.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska XXVIII. — Vydána a rozeslána dne 19. září 1912.

**Obsah:** (Čís. 48.) 48. Vyhláška, kterou se na základě zmocnění, daného c. k. ministerstvem veřejných prací výnosem ze dne 25. dubna 1912, čís. 10.638—1/1912, vyhláší mezi státní správou a moravským zemským výborem smluvené provádní nařízení k § 8. zemského zákona ze dne 6. května 1906, čís. 57. z. z., týkajícího se úpravy řeky Moravy a zřízení ochranných hrází proti povodňům podél této řeky.

48.

### Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 28. července 1912,

kteou se na základě zmocnění, daného c. k. ministerstvem veřejných prací výnosem ze dne 25. dubna 1912, čís. 10.638—1/1912, vyhláší mezi státní správou a moravským zemským výborem smluvené provádní nařízení k § 8. zemského zákona ze dne 6. května 1906, čís. 57. z. z., týkajícího se úpravy řeky Moravy a zřízení ochranných hrází proti povodňům podél této řeky.

§ 1.

Úprava řeky Moravy před vtokem Morávky u Rohatce až k zemské hranici mezi zemí Moravskou a Dolními Rakousky níže obce Landhothu tvoří podnik, jenž se má provéstí vspolečně s vládou zemí koruny Uherské na společný náklad, při čemž jsou středobny pro jeho uskutečnění úmluvy mezi oběma vládami uzavřené a zemí Moravské sdílené.

Částka nákladů na ozen podnik, připadající na tuto polovinu níže a odškodnění, jež se má zapřeviti ze výkup předložení na prvním břehu, bude vyplaceno na účet stavebního fondu, k jehož vytvoření poskytne země Moravská 40<sup>0/100</sup>, kdežto

ostatní počtu 40%, hradí buďe státní pokladna, a to obědné náklady pro dobu po roce 1912 připadajícího a výhradou ústavního schválení, jež se má vyskytnouti ve smyslu zákona ze dne 11. června 1901, čís. 68. z. z. (§ 3. zákona ze dne 6. května 1906, čís. 57. z. z.)

## § 2.

Zřízení ochranných hrází proti povodním podél trati řeky Moravy uvedené v § 1. a podél trati při ústích postranních přítoků v této trati řeky Moravy stanoví se na náklad jediné této poloviny státu, zůstaveno však směrodatny také stran provedení tohoto podniku péčí státu ústavní a královskou úpravou vládní sjednané a sml. Moravské rovněž schválené.

Zřízení těchto ochranných hrází proti povodním, jež jest určeno dle § 4. zákona ze dne 6. května 1906, čís. 57. z. z., jako zemská záležitost ve smyslu říšského zákona ze dne 20. června 1884, čís. 118. z. z., provádějí se dle tohoto říšského zákona, po případě místo jeho prvotní odstavce v platnosti vztahujícího zákona ze dne 4. ledna 1909, čís. 4. z. z.

Náklad na zřízení ochranných hrází úhradí se ze státního fondu, jež se má za tím účelem utvořit.

Tento fond se počítá:

- a) z příspěvku země ve výši 40%, rozpočteného nákladu;
- b) z příspěvku, jež s výhradou ústavního schválení poskytnou státní fond meliorační ve výši 780.000 K, pokud nepřevyšuje tento obnos 30%, rozpočteného nákladu;
- c) z příspěvků interesentů ve výši 30%, rozpočteného nákladu, z čísel částka 5/6, tudíž 20%, rozpočteného nákladu, poskytnuta buďe státem na nákladě zákona ze dne 11. června 1901, čís. 68. z. z., o stavbě vedních drah a o provedení úpravy tok, a sice s výhradou ústavního schválení obědné náklady připadajícího na dobu po roce 1912, kolikto zbývající částka, tudíž 5%, rozpočteného nákladu, porocem pokrytí obec. (§ 3. zákona ze dne 6. května 1906, čís. 57. z. z.)

## § 3.

Regulační práce, které se budou soustavně prováděti na toce Moravě a tratiích při ústích postranních přítoků, mají za účel:

- a) skoncimentovati a ustáliti stěni koryto stavbami a docíliti, aby se vyrovnal přiměřeně spád;
- b) získati nyní ledem křící plochy pozemkové k opětovnému obdělávání případně zarůstlé uzavřených starých říčních koryt se všemožným zpečením na chov ryb.

§ 4.

Zřízení ochranných hrází má za účel chrániti proti záplavám pozemky a budovy kated v daném inženýrském obvodu mimo přísl. předhrází.

§ 5.

Generální projekty a rozpočty nákladů pro podniky naznačené v §§ 1. a 2. jsou již vypracovány a státní správa i zemským výborem schváleny. Ustanovení a vypracování dále ještě potřebných projektů a rozpočtů nákladů převezme státní správa.

§ 6.

Podniky naznačené v §§ 1. a 2. jest ukončiti do konce roku 1913. Peněžní prostředky k provedení těchto podniků potřebné jsou však prozatím zabezpečeny jen pro stavění obdobi až do roku 1912.

Peněžní prostředky, potřebné ku provádění úprav po roce 1912, opatří se ohledně státních příspěvků ústavním způsobem, ohledně příspěvků zemských ve smyslu v § 6. zákona ze dne 10. února 1903, čís. 27. z. z., a § 1., posl. odst., zákona ze dne 6. května 1906, čís. 57. z. z., cestou zemského zákonodárství.

§ 7.

K úhradě nákladů na práce, jež jsou vyjmenovány v §§ 1. a 2. a mají se prováti v období až do roku 1912, jsou určeny z příspěvků uvedených v § 7. zemského zákona tyto částky:

1. Pro regulaci řeky Moravy:

a) ze zemských příspěvků . . . . .	386.109 K
b) ze státních příspěvků z ústředí stanoveného pro říční úpravy v § 6., odst. 3., zákona ze dne 11. června 1901, čís. 66. z. z. . . . .	578.150 K
úhrnem . . . . .	<u>964.259 K</u>

2. Pro úpravy hrází:

a) ze zemských příspěvků . . . . .	468.000 K
b) ze státních příspěvků z ústředí pro úpravy říční . . . . .	292.500 K
c) ze státního fondu melioračního . . . . .	361.000 K
d) příspěvky potřebných obcí . . . . .	58.500 K
úhrnem . . . . .	<u>1.170.000 K</u>

Prostředky, jež jsou v ten který čas právě pohotové ve fondu pro úpravy Moravy a ve státním fondu pro ochranné hráze, budíž spravovány pro každý z podniků jmenovaných zvlášť.

Spešiu obou těchto fondů vede ministrův rada; zenskoému výboru přisluší však vliv na spešiu stavebních fondů podle ustanovení tohoto nařízení.

Pro nakládání se stavebním fondem platí, pokud v tomto prováděcím nařízení není odchýlených ustanovení, analogicky předpisy o nakládání se státní dotací po vodní stavbě.

### § 8.

Příspěvky státu, země a nájemníků, určené pro podniky uvedené v §§ 1. a 2., jest odváděti stavebním fondům ve splátkách, ježkoliv výši a splatnost ustanoví ministrův rada v dohodě se zenským výborem po schválení celkového stavebního programu (§ 18. čl. a) a podle potřeby. Příslušná ujednání potřebují schválení ministerstva veřejných prací, jest se dohodne s ostatními účastnickými ministry.

Pokud budou opatřovány na zřízení ochranných hrází proti povodním příspěvky, připadající v prvním stavebním období ze země, meliorační fond a polební obec, nebo vždy příspěvky státního fondu melioračního výpůjčky, jest by učinila země jako podnikatelka, ponesou meliorační fond, případně země a polební obec poměrně náklad spojený se zirkováním a umocnění účinné výpůjčky.

Hlavní modalita stran uzavření této výpůjčky a umotovací plán, sloužící jí za podklad, budou upraveny zvláštní dohodou se správou státního fondu melioračního.

Případně úroky z prostředků stavebních fondů, před jich použitím pod úrok uloženy, výnos a výdělek z pozemků získaných regulačními pracemi nebo jiným způsobem, dále vstoupky konvenční pokuty, propadlá vadná a náklady a případně i jiné příjmy připadají příslušnému stavebnímu fondu.

S konkurenčními příspěvky, případně s přírůskami nastupujícími na jich místo v různých obdobích jest naklázáti podle ustanovení § 3. zákona ze dne 10. února 1908, čís. 27. z. z.

### § 9.

Pokladniční přebytky, jest se snad vyskytnou po uplynutí stavebního období až do roku 1912, zůstanou také po roce 1912 věnovány výlučně pro účely dotyčných podniků.

### § 10.

Ze stavebních fondů, poznačených v § 7., jest zapravovati:

- a) výdaje spojené s technickými pracemi přípravnými a vyšetřovacími projekty, pokud projekty ty budou vzaty za základ provedení;
- b) náklady na veškeré stavby nutné ku provedení podniků v §§ 1. a 2. uvedených;

č) náklady na udržování provedených zařízení, jakož i na udržování stávajících již, ze státních prostředků (údrž: státní a vodní stavby) nebo jako stavby konkurenční zbudovaných ochranných staveb, pokud tvoří součást regulace, po dobu stavební pro dotýkatý podnik stanovenou;

d) náklady na čištní říčních koryt;

e) náklady na osazení břehů a posesnků zarostlými stromy, dále náklady na potrovní přístroje, sloužících ku zarostení, jakož i veškerých prací, jejich účelem je příměstná úprava a upevnění břehů;

f) náklady na výkup případně odškodnění za posesnky natné ku provádění staveb, dobývání nebo skládání materiálů, příjedy a vodní síly;

g) veškeré platy (služné, aktivní a stavební přídatky atd.) orgánů zaneřčených při pořizování projektů (bod a), pak při provádění stavebních prací, čítajíc v to případně útraty prosklení;

h) ostatní režijní a manipulační náklady, jakož i náklady za dohled na stavby;

i) náklady každoročních obhlídek, kolaudací a všech ostatních cest orgánů uvedených pod bodem g);

l) náklady variaké ustanovením a úřadováním c. k. živnostenského inspektorátu (§ 14. zákona ze dne 11. června 1901, t. z. čís. 46) a příslušnosti provádění podniků tvocích předmět tohoto prováděcího nařízení.

Ohledně udržování staveb regulačních, jež budou provedeny na náklady zemského zájema, jakož i staveb, které již před tím stávaly a do regulace byly pojaty, platí po uplynutí stavební doby pro jednotlivé podniky určené ustanovení § 8. zákona ze dne 10. února 1903, čís. 27. z. z.

## Zvláštní ustanovení stran úpravy řeky Moravy.

### § 11.

Pro technicko-ekonomické provedení úpravy řeky Moravy (§ 1.) jest změřitelnou dle uvedená s král. uherskou vládou ujednaná instrukce.

Kompetence, vyhrazená v této instrukci c. k. ministerstvu vnitra, přiblíží však c. k. ministerstvu veřejných prací, na něž přechly sešim agendy státní správy vodních staveb. — § 7, lit. a), bod 1, této instrukce byl v dohodě s král. uherskou vládou v tom smyslu opraven, že c. k. ministerstvo veřejných prací bude zastoupeno ve společné regulační komisi správcem sekce pro vodní stavby a hydrografií a přednostou departementu pro příslušné záležitosti vodních staveb.



Stavební správa, podřízená dle této instrukce c. k. ministerstvu veřejných prací, jest postavena ve všech ekonomických záležitostech na místodržitelství, jest jest pověřena správou stavebního fondu.

### § 12.

Zemský výbor vykonává příkazy jemu dle na úpravu řeky Moravy v své řadě zástupcem svým v komisi společně pro úpravu řeky Moravy, zřízené ve smyslu instrukce.

Také místodržitelství má se dohodnouti se zemským výborem ohledně všech důležitých opatření, jež se vyskytnou při provádění úpravy řeky Moravy.

### Zvláštní ustanovení stran zřízení ochranných hrází proti povodním.

#### § 13.

K upravení bláhých podmínek prováděcích a k ustanovení staveb ochranných hrází, které se mají prováděti během stavebního roku, sestoupí se nejméně jednou ročně v příhodné době komise.

Tato sestává:

a) z administrativního zástupce místodržitelství, kterýmž je současně řídícím komise;

b) z vyslance technického oddělení místodržitelství;

c) ze zástupce ministerstva veřejných prací;

d) ze zástupce ministerstva orby;

e) z administrativního zástupce moravského zemského výboru;

f) z vyslance moravského zemského úřadu stavebního;

g) ze zástupců zemědělské rady markrabství Moravského, volených po jednom každou z obou sekcí;

h) z technického správce rakouského stavebního oddělení pro společnou regulaci řeky Moravy;

i) ze stavebního orgánu, jenž jest svěřeno vypracování detailní plány a bezpodmínečně provedení zřízení hrází;

j) pro případ, že by spadaly starby ochranných hrází do obvodu zájmové telegrafické, zejména do obvodu telegrafických mostů, vedoucích přes řeku, ze zástupce telegrafického úřadu.

Komisi zvolívá místodržitelství; zemský výbor jest však také oprávněn pokračovati i ve zvolení.

Súčastněně okresy a obce mohou se účastňovati komisi svým zástupci a tamtéž svoje práva a zájmy ústně nebo písemně přednáseti; rozhodující hlas při jednání jim však nepřichází.

## § 14.

Komisi přiblíží:

- a) radili se o generálním programu staveb ochranných hrází proti povodním;
- b) prohlédli stavby v uplynulém roce provedené a vyjednotali se o jich účinku;
- c) přezkoumávají na místě samém detailní projekty vypracované stavební správou a činili na základě těchto projektů návrhy ohledně stanovení stavebního programu a rozpočtu pro příští rok se zřetelem na generální program a vydávají prostředky peněžité;
- d) radili se o opatřeních nutných v zájmu podniku ochranných hrází a jich provedení a činili po té stránce vhodné návrhy.

## § 15.

Protokoly sepsované komisí ješ vyhotovovati ve třech exemplářích, z nichž ješ předložiti jeden prostřednictvím místodržitelství c. k. ministerstvu veřejných prací, druhý c. k. ministerstvu obcí a třetí zemskému výboru.

Ministerstvu veřejných prací buďteš zaslány tři a finančnímu ministerstvu dva opisy každého protokolu.

Stavební program a rozpočet pro příští rok stanoví místodržitelství ve zřetolení se zemským výborem bez úhony na kompetenci ministerstva usazenou v § 8, odst. 1, této vyhlášky; v případě, že by se obzřetelo rozhodnutí odchýlit se od návrhu komise, buďti zjednáno rozhodnutí c. k. ministerstva veřejných prací ješ se dohodne s ministerstvem obcí.

## § 16.

Kollaudace staveb ochranných hrází provedených v každém stavebním roce, buďti provedena členy komise uvedenými v § 18. pod body b), c), d) a f), a sice ješže dřív, než vykoná komise něčí počátku.

Ku kollaudaci staveb ochranných hrází provedených na zřetolením území, buďti přibřán těš zřetupce ministerstva žalozní.

Výsledek kollaudace a návrhy kollaudantů vyřídí po shodném rozhodnutí c. k. ministerstva veřejných prací s ministerstvem obcí místodržitelství v dorozumění se zemským výborem.

## § 17.

Administrativní správa staveb ochranných hrází přísluší místodržitelství. Ješně také náleži, aby po schválení detailních projektů a detailních rozpočtů zřetělo potěbné ku provedení staveb v mezích ústava, pro jednotlivé tratě hrází

v detailních rozpočtech a, zejména stavebním programu daných a na příslušný stavební rok připadajících a aby bylo nad provizorním těchto opatření.

Místodržitelství jest oprávněno provésti změny schválených projektů, podmíněné proměnlivostí terénu, se zřetelem na regulační zásady, na nichž projekty ony spočívají, pokud tím nepovstane ani podstatná odchylka od ustanoveného směru trati, zvláště od důhod uzavřených v té příčině s král. úberskou vládou, ani překročení schválených nákladů.

Tyto změny jest dohlížetelské oděrovati zemskému výboru.

Naskytne-li se nutnost podstatných změn směrů objevil se při vypracování detailních projektů, případně při provádění staveb nutnost překročení generální, případně detailní rozpočet, opatří se místodržitelství souhlasem zemského výboru a schválení c. k. ministerstva veřejných prací, jež se dohodne s c. k. ministerstvem orbí.

### § 18.

Místodržitelství má se dohodnouti se zemským výborom stran všech důležitých opatření, jež se naskytou při provádění ochranných hrází. Zvláště jest takové dohody deski:

- a) při stanovování generálního programu, jež schvaluje ministerstvo veřejných prací v dohodě se soustředěnými ústředními ústady;
- b) při schvalování detailních projektů a rozpočtů;
- c) při stanovování výše a doby splatnosti splátek, jež se mají odváděti pro jednotlivá léta do stavebního fondu jako příspěvky státní, zemské a příspěvky zainteresováni (§ 8.);
- d) při stanovování stavebních programů a stavebních rozpočtů pro jednotlivá léta (§ 15.);
- e) při rozhodování o návrzích kolaudační komise (§ 16.);
- f) při schvalování změn projektů a překročení rozpočtů (§ 17.);
- g) při uzavírání pozemků, patřících ku stavebnímu fondu (§ 22.);
- h) při schvalování účetních závěšek (§ 29.).

### § 19.

Technickým provedením staveb ochranných hrází bude pověřeno c. k. ministerstvem veřejných prací zřízená stavební správa pro společnou úpravu řeky Moravy. Stavební správě náleží výkonů hydrotechnické přípravné práce, vypracování potřebné ještě detailní projekty a věsti v evidenci situacní plány, podání a příští posily.

Při zpracování projektů hrázních staveb, ležících v obvodech telegráfu, má si výtáhnouti stavební správa souhlas dotyčného telegrafního podnikce.

Stavební správa provádí stavbu na základě schválených projektů a rozpočtů a obstarává všechny ostatní vodní stavební-technické agendy. Sestavuje zprávy stavební na základě prováděcích operací, glosbní listiny atd., vyplácí částky při pracích režijních a navrhuje místodržitelství, aby poukázalo k výplatě splátné obnosy za provedené práce podnikatelským.

Stavební správa intervenuje při všech vodoprávních jednáních, při politické pochůzce detailních projektů pro stavby hrází v obvodu zařízení šelaměnkůh, při jednáních o výsuzech pozemků a ohrožení námost v příslušném jí říčním obvodu.

Stavební správa má předkládati místodržitelství před uplynutím každého roku program hrázních prací, jež se mají provést v příštím roce, i s plány a příložitými rozpočty.

Stavební správa jest zodpovědná za dořízení schválených projektů a každoročně ustanovených stavebních programů, jakož i za účelné a hospodářské nakládání se svěřenými jí stavebními a jinými peněžními zálohami a má o vše požadovati, co má být podporováno účelné provádění stavby hrází.

K tomu cíli jest zmocněna, prováděti menší odchylky od schválených detailních projektů, pokud odchylky ty neodporují záslušným projektům a schválené trati hrází, nemají v záplavě překročiti rozpočtu a jeví se účelnými vzhledem ku známým řečiště, nastalým příběhem stavby.

Ukáže-li se potřeba podstatných změn projektu, poděje o tom stavební správa místodržitelství řádně odůvodněnou a doloženou zprávou.

Stavební správa jest dále povinna naděti udržovací práce na stávajících zařízeních po odchodu ledu a po povodních se nejrychleji provést, pokud náklady, jež se dají předkládati vzhledem k osmú úpravám, při skupině sestávající z několika doplňujících se zařízení, nepřevyšují obnosu 4000 K nebo při jednotlivých zařízeních obnosu 500 K. O tom však, že bylo nastoupeno provedení těchto udržovacích prací, buďto ihned oznámí místodržitelství a připojen přiměřeně doložený výkaz.

Pro větší rekonstrukční práce buďto v čas zjednáno schválení místodržitelství na základě návrhů náležitě doložených.

Je-li nebezpečí v předání, jest stavební správa zmocněna naříditi i větší stavební práce; jest však povinna šered učiněti o tom odůvodněně a plánem doloženě oznámení místodržitelství a udati příběžnou vřši nákladů.

Stavební správa má místodržitelství v čas předkládati provedené operáty, potřebné na účelem kolaudace.

Stavební správa má předkládati ministerstvu veřejných prací výroční zprávu a k ní připojiti charakteristické profily, doplněné dle toho kterého stavu,

jaké i prohlídka nákladů opatřených ve schválených rozpočtech a vydání skutečné rozvahy, při čemž jest výdaje nákladů rozříditi dle kategorií; v řešení zprávy jest uvésti všechny důležité, se stavbou hruší související okolnosti.

Opisy výroční zprávy stavební jest každoročně zasílati národnímú ministevstvu, ministevství sv. zemědělství a zemědělnému výboru.

### § 20.

Oběžné stávký, které práce na ochranných hrázkách proti povodním jest prováděti ve vlastní režii stavebního fondu a které úkolem, učení vhodné návrhy komise vypracová v § 13.

Společná ustanovení pro podniky uvedené v §§ 1. a 2.

### § 21.

Stran vyhláštování pozemků a řeší, potřebných pro podniky uvedené v §§ 1. a 2. platí podle § 13. zákona ze dne 11. června 1901, t. z. čís. 66, obdobně zákon ze dne 18. února 1878, t. z. čís. 30, týkající se vyhláštování se účelem stavby a provozu zakaznic.

### § 22.

Za účelem provedení a udržování regulačních staveb musí vlastníci břehů, pokud není nároku na bezplatné dovolení, trpěti se přimstvenou náhradou potřebný výkup na břehy a použití jich k odvážení i přivážení a skládání i přepravování materiálů. Na návrh vlastníka břehu může býti ustanovena stavbyvedoucímu k dokončení práce a odhrazení materiálů políčním úřadem přimstvená léta.

### § 23.

Pozemek a půda získaná regulačními stavbami připadá příslušnému stavebnímu fondu.

Koupená, jakoz i získaná půda buďť přesně vymezena a zakreslená v plány v evidenci chorváta.

Správovali pozemky patříci stavebním fondům náleží ministevství sv. zemědělství, jest předeje zejména se o účelné hospodárení na nich a o ekonomické zastikování získaného na nich postaveného materiálů.

Před započítím úpravy buďť provedeno úřední ohraničení náležo toku.

Není-li již další užívání zanepráznených pozemků potřebno pro účely regulačních staveb, může se místodržitelství v dohodě se zemským výborem ustatit na získání takovýchto pozemků.

### § 24.

Ohraničování a vyměřování všech pozemků a realit vykoupených pro stavební fond a násoch, starých řečiš a ramen, získaných regulačními stavbami, sestavování dotýkajících geometrických plánů (situčních plánů), evidenci pozemků stavebnímu fondu náležejících nebo jím spravovaných a jejich plány obstarají geometři, ustanovení místodržitelstvím dle potřeby.

Každovni zápis pro stavební fond a evidenci katastru daně pozemkové jest opatřováni místodržitelství na základě průsoplatných násoch, snímek nebo jiných listin, jakož i na základě situčních plánů vypracovaných geometry.

### § 25.

Zříká se k ochraně břehů svahy a posázejí-li se svahy ty, nesmí se porušit takovýchto poměry ani k poruše ani jiným způsobem po dobu stanovenou úřady a orgány, jež jsou pověřeny provedením těchto prací.

Stejný zákaz platí také pro úbočí hrázi a pro vlnitky přirozené i umělé porost v opatřených pobřežních ramenech a řečištích.

Napříkladí dobytek dovoleno dle § 15. uzoavského vodoprávního zákona ze dne 12. října 1870, čis. 65. z. z., jestiže na místech k tomu určených.

### § 26.

Dohoda mezi místodržitelstvím a zemským výborem zjednává se zpravidla vzájemnou písemnou cestou.

Mezi-li o opatření, jež se mají učiniti na základě návrhů společné komise pro úpravu řeky Moravy (§ 12.) nebo komise vyznačené v § 18., po případě komise kolibušnické, odpadá vzájemné dopisování, souhlasí-li náležitě opatření úplně s návrhem delegátů zemského výboru; v takovém případě jest pouze sdělení zemskému výboru provedení opatření.

Nezjedná-li se dohoda mezi místodržitelstvím a zemským výborem, jest si vyřádati rozhodnutí ministerstva vztajajících prací, jež se dohodne s ministerstvem orby, baže-li se týkají záležitostí ona stavby ochranných hrázi.

### § 27.

Místodržitelství se zmocňuje, by vypískalo stavebnímu podnikatelství se stavebních fondů spřítky podle míry vykonaných prací na základě zpráv o postupu stavby a ověření předložených zpráv stavební.

Místodržitelství jest také oprávněno vypláceti stavební správě přiměřené peněžité zálohy na stavební práce a spotřebovaná materiálu, pokud se obě provádí ve vlastní režii; o upotřebení záloh jest svého času podati účty.

### § 18.

Místodržitelství jest oprávněno, na základě kollekačních operátů stran společné regulace řeky Moravy, schválených účastněnými ministerstvy, po případě na základě kollekačně provedených stavěb a prací, jest komise vyznačená v § 16. vykonala, po předepsané intervenci svého technického a účetního oddělení poskytnuti k výplatě likvidované účty za vykonané práce, náklady za výkup pozemků a jiné účty odškodňovací.

### § 19.

Koncem každého stavebního roku sestaví místodržitelství účetní uzávěrky o správě stavebních fondů ve dvojím vyhotovení.

Jeden exemplář této účetní uzávěrky zašle se zemskému výboru, jenžž přísluší také právo k nahlednutí detailních účtů.

Schválení účetní uzávěrky přísluší místodržitelství v dohodě se zemským výborem.

Schválené účetní uzávěrky jest předložiti ministerstvu veřejných prací a finančnímu ministerstvu na vědomí.

### § 20.

Ministerstvu veřejných prací a zemskému výboru přísluší právo přezkoušovati se kdykoliv svým stavebními orgány, k nimž dle potřeby jest případně přibrati také orgány ředitelství pro stavbu vodních děl, o stavu projektovaných a stavebních prací.

Totož právo má také ministerstvo obcí ohledně stavěb hrází.

Starobudovci a stavební úředníci, exponovaní k řízení stavěb, jsou povinni delegátům těchto úřadů podávati všecká zprávy o stavěb.

Imenovaní delegáti mají svým představeným úřadům podávati zprávy o učiněných poznávkách, po případě mají sepsati o svých poznávkách protokol a v něm činiti návrhy, jest povatují za nutné. Tento protokol jest zaslati prostřednictvím c. k. místodržitelství zemskému výboru a potom předložiti spolu s druhou kopií protokolu c. k. ministerstvu veřejných prací, pokud se týče také ministerstva obcí.

### C. k. místodržitel:

Dr. Oktavian Regner svobodný pán Bleyleben v. z.

**Dodatek.**

**C. k. ministerstvo vnitra.**

42.148 ex 1905.

**Instrukce**

**pro technicko-hospodářské provedení společné regulace toky Moravy v rakousko-uherské pohraniční trati od Rohatce (od vstoku Morávky) až k ústí do Dunaje u Dívina.**

Na základě dohody obou států ustanovuje se se schválením c. k. ministerstva vnitra a c. k. ministerstva orbý ze dne 24. července 1906, čis. 42.138 a 1906. a král. uh. ministra orbý ze dne 16. prosince 1904, čis. 102.177, následující:

**§ 1.**

Společná regulace toky Moravy v trati pohraniční, t. j. od vstoku Morávky u Rohatce až k ústí do Dunaje u Dívina, hasit provedena na základě detailních projektů, vypracovaných oběma expositurami, při čemž setrži jest modifikací, dotýkající oběma ústředními úřady souhlasně stanovených. (Nota král. uh. ministra orbý ze dne 16. prosince 1904, čis. 102.177. Nota c. k. ministerstva vnitra ze dne 24. července 1906, čis. 42.148/95.)

**§ 2.**

Celková potřeba pro společnou regulaci toky Moravy v uvedeně pohraniční trati, i s regulací Morávky podle regulační trasy ve společném detailním projektu ujednané, stanovena byla celkem 9.200.000 K.

V tomto celku není obsažen náklad na případné vykoupení platných práv k vybraní myta na komunikačních objektech.

**§ 3.**

Na základě dohody obou států připadá z celkového nákladu, shora číselně uvedeného, přísluše ke zvláštnímu ujednání oběma rozdělení nákladu na průpích hodotný:

- a) na království a země v říšské radě zastoupené 4.700.000 K,
- b) na Uhry 4.600.000 K.

**§ 4.**

Stavební doba, stanovenou na 20 roků, počítati jest od roku 1904, takže počátek regulační má býti ukončen do konce roku 1923.



Společné starby regulační budou prováděny bez přerušek až do ukončení ujednání stavebních úprav.

#### § 4.

Příspěvky obou států budíat v 30letém období (1904—1933) pokud možno ve stejných ročních částkách vždy poloviční dne 1. ledna a dne 1. července každého roku dány k dispozici, pokud se tyto částky za období již uplynulé dodatečně vypláceny.

#### § 5.

Za účelem upravení metod prováděcích a stanování všech staveb, jež se mají ve stavebním roce provést, seje se nejméně jednou v roce společná komise pro regulaci Moravy, kterou jest oběma státy zřídit.

V době obou vlád může se tato komise sejíti podle potřeby však též ve stavebním roce za tím účelem, aby podala doporučení o potřebných změnách programu stavebního, o směrnicích, na základě kterých mají býti stavby prováděny a kusy dodávány.

Stavby této komise předloží jest c. k. ministerstvu vnitra a král. uh. ministru arby, aby o nich ve shodě rozhodli.

#### § 7.

Společná regulační komise má se skládati:

a) ze strany Rakouska:

1. z přednosty oddělení pro vodní stavby v c. k. ministerstvu vnitra,
2. z technického zástupce c. k. ministerstva arby,
3. z technického zástupce c. k. dolnorakouského, pokud se tyto moravského místodržitelství pro stavební úpravy, jež se mají v jejich úrodním obvodu provést,
4. z technického orgánu, jež vyje dolnorakouský, pokud se tyto moravský zemský výbor ohledně stavebních prací, jež se mají v dotyčné zemi provést,
5. ze správce rakouského stavebního oddělení pro společnou regulaci Moravy (§ 18).

6. ze stavebního orgánu, jenž svěreno jest vypracování detailních plánů a bezpečnosti provedení společných prací regulačních na území rakouském;

b) ze strany Uherska:

1. z přednosty král. uh. zemského ředitelství pro vodní stavby v král. uh. ministerstvu arby,
2. z přednosty Dunajské sekce úřad ředitelství,
3. z příslušného král. uh. inspektora vodních staveb,
4. ze zástupců král. uh. státních úřadů stavebních, jež vyškaž presparkáce a údržby státní úřady v zájmu stavebních úprav, jež mají býti v jejich spůsobu území provedeny.

5. ze správce král. uh. expositury při regulaci Moravy,

6. ze stavebního orgánu, jenž ovšem jest vypracování detailních plánů a bezprostřední provedení společných prací regulačních na úberském území.

### § 8.

Řízení této společné komise má se díti tím způsobem, že střídavě v každém jednotlivém stavebním roce předsedá zástupce c. k. ministerstva vnitř, pokud se týče nejstarší dílo hodnosti zástupce král. uh. ministra orby.

První svolání této komise, jakož i stanovení předsedy jejího pro první stavební rok, stane se v dohodě obou vlád.

Další svolání stanou se bezprostředně k návrhu dočasného předsedy.

### § 9.

Protokoly, jež jest sepsati při společných jednáních, buďtež v německé a úberské řeči ve dvou soulázaných exemplářích vyhotoveny a oběma vládám předloženy.

Usnesení komise podléhají shodnému schválení obou vlád.

### § 10.

Společné komisi náleží:

a) stavby v uplynulém roce společným nákladem provedené prohlédnouti a se o jejich účinke vyjádřiti;

b) detailní projekty oběma stavebními správami zdělané přezkouseti a objem regulačních prací, jež mají býti společně provedeny, na základě společného detailního projektu stanovit;

c) se ztetelem k tomu, aby stromní práce spojené s vykopávkami a odvozem byly pokud možno bez přerušení prováděny, všeobecný program pro regulační práce, jež mají býti v následujícím stavebním roce provedeny, sestaviti;

d) podle toho, jak se utvářely poměry toku řeky, případně změny regulační trasy ve společném detailním projektu stanovené, přiblížiti, pokud možno, k zádušicím vyrovnání území navrbovati a ostatně

e) o všech společného podniku se týkajících záležitostech se raditi a o tom, jakž i o upotřebení rezervy do rozpočtu nákladu zaradit potřebné návrhy činiti.

### § 11.

Společné práce regulační mají se z pravidla prováděti zcela nahoru.

Stavby buďte provedeny oním státem, v jehož území mají býti, výsledky od toho buďtež navrbeny společnou komisí.

Založení mostních pítů a stavení mostů, jakož i vodotokého jezu budí se účelem zmenšení nákladů odděleně podle jednotlivých objektů a podnětu obou vlád ve shodě výšeřky a společně zmlúvy.

### § 12.

Každý stát má nárok na množství výkopůvky odpovídající jeho příspěvku a na její odvoz do vzdálenosti společně ujednane.

V případě menší potřeby zeminy na jedné polobratní straně jest dovoleno postoupiti hmoty při průpichu získané, pokud se týče přebytečné druhému polobratnímu státu, při čemž jest se starati, aby veškeré hmoty pokud možno stejnoměrně byly mezi oba polobratní státy rozděleny. O způsobu tohoto rozdělení jest se společně komisí každoročně k návrhu obou stavebních úprav usnáti.

### § 13.

Na základě výsledku společných jednání má komise sestaviti pro následující stavební rok stavební program, a to pro společné práce regulační a udržovací.

Pro každý z těchto společných stavebních úprav budí sestaven zvláštní stavební rozpočet.

Při sestavování rozpočtu pro společné regulační stavby jest třeba míti zřetel na výškové provedení/malých staveb, rozpočtených nákladem 2,376.000 K, pokud se týče na průměrně postupně rezervovaní potřebných poměr.

### § 14.

Trvale nábyti pozemků potřebných k účelu provedení společných staveb regulačních úzeb jejich zajištění k dokončenímu používání dle se na společný náklad tím systémem a podle jeho vlastních záznamů, na jehož území dotyčné práce mají býti provedeny.

S tím společný náklad budí odděleně prokázán. Pozemky, potřebné na základě zemín, jest mají býti z průpichu vyláhány, ziska každý stát sám na účel stavby, které z úhrnu 4,062.062 K 70 š pro zemní práce rozpočteného určeny byly pro Rakousko úhrnem 228.096 K 70 š a pro Uhry úhrnem 228.248 K 60 š, a má každý stát tento náklad odděleně prokázati. Náklad na všechna jiná nábyti pozemků a na oddělné na ně (ze pozemky při hranici stádu) nesé každý stát, pokud se týče každá společnost na ochranu před zálopmi z vlastních prostředků.

### § 15.

Před započatím společných staveb regulačních budí v říční trati, na níž se stavba vztahuje, výšejší zemská hranice ve vzájemné dohodě v přehledě vyznačena, pokud se týče, jde-li o hranici ve vodě, pomocnými body určena.

§ 16.

S působením společnou regulací rychlostí rozkládá každý stát podle svých zájmů,

§ 17.

Pro ochranu břehů a svahů hrází, způsob hospodářství na pozemcích při hrázích, výkon pěstvy a napájení dobytka atd. jsou rozhodující zájmy obou států, jehož území se to týká.

§ 18.

V obou státních územích jest zakázáno každé soukromé provádění staveb, jež by byly v odporu s regulací řeky Moravy a jejích břehů.

Oběma státním bude se starati o to, aby před udělením stavebního povolení pro nová vodní díla aneb zařízení užívací, jež by se mohla dotýkati společného podniku regulačního, dříve vyšetřeno bylo usnesením společné komise o jejich přípustnosti a aby k místním komisím o takových zařízeních vždy přítomni byli technici zástupcové obou států, jimž provedení společné regulace bylo svěřeno.

§ 19.

K vypracování potřebných plánů a projektů, jakož i za účelem řízení společných regulačních a udržovacích staveb, jež mají býti provedeny, a k dozoru nad nimi zřídí každý stát stavební správu, které potřebný technický personál bude přidělen.

Tyto stavební správy jsou ve skutečném ohledu podřízeny svým nadřízeným úřadům, a to c. k. stavební správa c. k. ministerstva vnitra, král. uh. stavební správa král. uh. ministru obch.

§ 20.

Práce projektáční a stavební prováděny buďtež oběma stavebními správami na základě usnesení společné komise pro regulování Moravy vždy ve vzájemné dohodě a jsou stavební správy v nájmě podporování svých úkolů oprávněny přimě spolu jednati.

Při rozdílném mínění mají stavební správy podati svým nadřízeným úřadům zprávu a žádati za jejich rozhodnutí.

§ 21.

Každá stavební správa jest oprávněna a povinna při živelních pohromách chrániti zřísené společné stavby před poškozením.

Potřebná opatření tímž jest v dohodě obou stavebních správ, při nebezpečí v podání jest každá stavební správa oprávněna, čeho třeba, samostatně opatřit.

O všech takových záležitostech má dotčená stavební správa podati svému nadřízenému úřadu zprávu a prokazateli vydané ohrady žádati za dodatečné schválení účelných opatření.

Průkaz o nákladu budít společnou komisí prozkoušen, která má také učiniti návrhy ohledně pojmutí tohoto nákladu, do společného nákladu regulačního.

### § 22.

Při provádění staveb jest se stavebním správám přesně řídit stavebním schválením.

Směrnice o podrobné staveb a o dodávání hmot budít usměrněny stavebními správami podle usnesení a návrhů společné komise a podléhají potvrzení ze strany úřadu stavební správy nadřízeného.

### § 23.

Oběma stavebním správám budíu potřebné stavební úkony poskytnouti a ony mají výsledkové ohrady, splátky, náklady veřejní a manipulační atd. zúčtovat podle nariadení svých nadřízených úřadů.

### § 24.

Každá stavební správa má věsti stavební dezerk, do něhož denně budít jasné a přesně zapisováno vše, co se týče provádění stavby.

Stavebním správám náleží také doplňovati plán situacní ze společného projektu detailního podle postupu stavby, rovněž jest také podílový profil v celé položenosti trati stále řídit v pořádku.

### § 25.

Všetkerý náklad, jehož jest třeba na technické a správní řízení společného podniku regulačního a na jeho dezer, netí má každý stát ohledně orgánů jin přídělkých.

Stejně jest hlediti také náklad na každoroční objízdy a na kolaudace každým státem za členy jin vpláně.

### § 26.

Kolaudace veterkých, ve stavebním roce provedených společných staveb regulačních a udržovacích budít provedena společnou komisí pro regulování Moravy (§§ 6. a 7.).

Dělní této kolonie učil ústřední předseda.

K protokolu kolonizačního přispějí ještě podrobný přehled o hospodaření a obrasy každým směrem vypracováni, dále přehledný seznam všech stavebních úprav podle jednotlivých kategorií.

Protokol kolonizační jest sepsán v německé a úheršské řeči ve dvou souhlasných exemplářích a předložen oběma vládním za účelem vyhověného schválení.



Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka XXIX. — Vydána a rozeslána dne 20. září 1912.

Obsah: Čís. 20—21: 49. Vyhláška, jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného výběrního poplatku ze psů v obci Vlesanberku. — 50. Vyhláška, jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného výběrního poplatku ze psů v místech obcí Huklívov. — 51. Vyhláška, jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného výběrního příplatek v obcích ústředních okresů.

49.

### Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 24. července 1912,

jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného výběrního poplatku ze psů v obci Vlesanberku.

Jeho c. a k. Apostolské Vládní úřadu ríšské Nejvyšším rozhodnutím ze dne 15. července 1912 nejvyššího schváliti následující ustanovení zemského úřadu moravského ze dne 16. ledna 1912:

Na základě § 80. obecního řádu, zvláštního zákonem ze dne 2. června 1898, čís. 45. z. z., povoluje se obci Vlesanberku, pol. okres Šumperk, na dobu 5 let, počínaje 1. lednem 1912, vybrati poplatek ze psů, a to z každého psa bez rozdílu druhu a užití, který jest v území obce chován, musí majitel jeho zaplatiti poplatek, který připadá místnímu chodinskému ferdu.

Tento poplatek obnáší rovněž z každého psa 2 K, při více psů z druhého 3 K a z každého dítka 4 K.

Od tohoto poplatku jsou však osvobozeni:

a) psi, pokud mají



b) váleční psi, jakož i vůbec všichni pro veřejné účely v obci vydržovaní psi a koně; a

c) psi, kteří patří osobám, které obvodem obce cestují nebo tam nebydlí.

Což se tímto následkem výnosu c. k. ministerstva vnitra ze dne 18. července 1912, čis. 18.019, uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Dr. Oktavian Regner svobodný pán Eleyleben v. r.

50.

## Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 26. července 1912,

jež se týče Nejvyšším rozhodnutím schváleného zvýšení poplatku ze psů v městské obci Budíševě.

Jeho c. a k. Apoštolské Vládní úřadu Nejvyšším rozhodnutím ze dne 15. července 1912 nejmladšího udělil Nejvyšší úřadní rada následujícímu usnesení zemského úřadu Moravského ze dne 16. ledna 1912:

Na základě § 80. obecního řádu, zrušeného zákonem ze dne 2. června 1898, čis. 45. z. z., povstaje se městské obci Budíšova, okres Město Libavá, na dobu 10 let, počínaje 1. lednem 1912, zvýšení poplatku ze psů, povoleného státním usnesením ze dne 31. října 1889 a Nejvyšším rozhodnutím ze dne 9. ledna 1890 (Vyhláška c. k. místodržitelství ze dne 22. ledna 1890, čis. 16. z. z.) o část 3 K z každého v obci chovaného psa.

Od tohoto poplatku osvobozují se:

a) štěňata, pokud mají,

b) psi váleční, jakož i vůbec všichni pro veřejné účely v obci chovaní psi,

c) psi, kteří patří osobám, jež obvodem obce cestují aneb v obci nebydlí.

Což se tímto následkem výnosu c. k. ministerstva vnitra ze dne 18. července 1912, čis. 18.020, uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Dr. Oktavian Regner svobodný pán Eleyleben v. r.

51.

## Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 30. července 1912,

jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného vybírání přírůtek  
v několika silničních okresích.

Zemský území rozkráskatel Moravského země se ve svém území ze dne  
12. února 1912, jak následuje:

Následujícími silničními výběrčími povoluje se vybírání výstřihů přírůtek na  
základě § 12. silničního zákona ze dne 30. září 1877, z. z. č. 38, územního  
zákonem ze dne 24. června 1898, z. z. č. 60, a sice:

- a) Hojkovičskému 70%, ke všem přírůtkům daním, vyjma osobní daň  
z příjmu,
- b) Uhersko-Budovskému 75%, ke všem přírůtkům daním, vyjma osobní daň  
z příjmu,
- c) Budovičskému 70%, ke všem přírůtkům daním, vyjma osobní daň z příjmu,
- d) Bystřickému, jihlavský kraj, 65%, ke všem přírůtkům daním, vyjma  
osobní daň z příjmu,
- e) Bystřickému p. H. 80%, ke všem přírůtkům daním, vyjma osobní daň  
z příjmu,
- f) Uhersko-Hradičskému 80%, ke všeobecné dani výdělkové a 65%,  
ostatních přírůtků daní, vyjma osobní daň z příjmu,
- g) Hrobovickému 65%, ke všem přírůtkům daním, vyjma osobní daň z příjmu,
- h) Jeviškovskému 85%, ke všem přírůtkům daním, vyjma osobní daň z příjmu,
- i) Kloboučskému u Brna 75%, ke všem přírůtkům daním, vyjma osobní  
daň z příjmu,
- j) Kojtinskému 65%, ke všem přírůtkům daním, vyjma osobní daň z příjmu,
- k) Kroměřížskému 80%, ke všem přírůtkům daním, vyjma osobní daň z příjmu,
- l) Valašsko-Moravickému 80%, ke všem přírůtkům daním, vyjma osobní  
daň z příjmu,
- m) Velko-Moravickému 65%, ke všem přírůtkům daním, vyjma osobní daň  
z příjmu,
- n) Pannovskému 90%, k všeobecné dani výdělkové a 70%, k ostatním  
přírůtkům daním, vyjma osobní daň z příjmu,
- o) Slavkovskému 70%, ke všem přírůtkům daním, vyjma osobní daň  
z příjmu,
- p) Vsetinskému 70%, ke všem přírůtkům daním, vyjma osobní daň z příjmu,

- g) Zdravnickému 70<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ke všem přírůbkům daním, vyjma osobní daň z příjmu,  
 r) Zdravnickému 80<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ke všeobecné dani výdělkové a 75<sup>0</sup>/<sub>0</sub> k ostatním  
 přírůbkům daním, vyjma osobní daň z příjmu.

Jeho c. a k. Apostolské Veličenstvo ráčí Nejvyšším rozhodnutím ze dne 15. července 1912 tato ustanovení uveřejnit nejzpožději schváliti.

Což se tímto dle výnosu ministerstva vnitra ze dne 18. července 1912, č. 15.302, uráží ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Dr. Oktavian Regner svobodný pán Bleyleben v. r.

Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Čísťka XXX. — Vydána a rozeslána dne 21. září 1912.

---

čísťka (Čís. 51) 51. Třída, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obci Novém Veselí.

---

52.

### Zákon

daný dne 30. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků  
v obci Novém Veselí.

K návrhu zemského sněmu Město markrabství Moravského vřel se Mě  
nariřiti takto:

§ 1.

Odvodnění pozemků v obci Novém Veselí, okres Nové Město, provede vodní  
družstvo v Novém Veselí za přispění moc. zemského fondu a státního fondu  
melioračního ve výměru zákona ze dne 4. ledna 1909, ř. z. Čís. 4.

§ 2.

Technickým podkladem tohoto zařízení jest projekt, jež dal moc. zemský  
výbor vypracovati svými technickými orgány a jež byl c. k. ministerstvem orby  
schválen.

Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví se na 18.753 K 48 h.  
Změny projektu toho mohou býti povoleny c. k. ministerstvem orby ve  
shodě se zemským výborem moravským, pokud tím nebude překročen celkový  
rozpočet.

## § 3.

K nákladu rozpočtenému na 58.798 K 42 h dárá ve smyslu § 8. zákona sbora uveřejněného mor. zemský fond neplatný příspěvek ve výši 20%, tohoto nákladu, t. j. až okr. 10.800 K, státní fond meliorační s výhradou ústavního schválení takový příspěvek ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až do nejvyššího ohledu okr. 16.140 K, kdežto zbytek uhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.

Nedostátně-li skutečný náklad nejvyššího ohledu 58.798 K 42 h, sníží se poměrné příspěvky zemského fondu i státního fondu melioračního.

## § 4.

Doba, ve které má být stavba provedena a splatnost příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního, pak podrobnější ustanovení o tom, jak má být podnik proveden, jaká i jak jeho provedení má postupovati a vliv, jest jest vyhrazen státní správě a zemskému výboru při tom vůbec, jaká i ohledně na případné změny projektu (§ 2), budou stanoveny úmlouvou, jež má být o tom uzavřena mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

## § 5.

Vodní družstvo jest povinno zařízení po jeho dohotovení v téže formě stavu udržovati.

Podrobnější ustanovení o tom obsahována budou v úmluvě, jež bude ve smyslu § 4. uzavřena.

## § 6.

Rozšíří se vodního družstva neb vyloučení jednotlivých pozemků z družstevního svazku jest jen pokud připustno, pokud tomu státní správa ve shodě se zemským výborem melioračním souhlasí udělit.

## § 7.

Mým ministrům orby a financí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912.

František Josef v. r.

Zaleski v. r.

Heinold v. r.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska XXXL — Tydána a rozeslána dne 21. září 1912.

---

*Obzvláště (Čís. 28.) 22. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obcích Želetavě, Bytovanských, Šašovicích, Jindřichovicích, Valdkříně a Rosci.*

---

22.

## Zákon

ze dne 30. června 1912.

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obcích Želetavě, Bytovanských, Šašovicích, Jindřichovicích, Valdkříně a Rosci.

K návrhu zemského sněmu Mlého markrabství Moravského vidí se mi nařídit takto:

§ 1.

Odvodnění pozemků v obcích Želetavě, Bytovanských, Šašovicích, Jindřichovicích, Valdkříně a Rosci, okres Telč, provede vodní družstvo v Želetavě za přispění moravského zemského fondu a státního fondu melioračního ve smyslu zákona ze dne 4. ledna 1909, t. z. čís. 4.

§ 2.

Technickým podkladem tohoto zařízení jest projekt, jehož dal mor. zemský výbor vypracovati svými technickými orgány a jehož byl c. k. ministerstvem orby schválen.

## Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví

se má . . . . .	198.850 K
z kteréžto částkou připadá . . . . .	132.200 K
na druzivo a . . . . .	66.650 K
na úpravy horských potoků.	

Změny projektu této úvahou být povolány a. k. ministerstvem orby ve shodě s mor. výborem zemským, pokud se tím nepřekročí celkový náklad.

## § 3.

K nákladu na druzivo rozpočtenému na . . . . .	132.200 K
dává ve smyslu § 8. zákona sbora uvedeného moravský zemský fond nepřetržitý příspěvek ve výši 20%, tohoto nákladu, t. j. až . . . . .	26.440 K
státní fond meliorační s výhradou ústavního schválení takový příspěvek ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až do nejvyššího obnosu . . . . .	39.660 K
a k nákladu na úpravy horských potoků rozpočtenému na . . . . .	66.650 K
dává zemský fond moravský ve smyslu § 7. uvedeného zákona příspěvek rovněž nepřetržitý ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až . . . . .	19.995 K
a státní fond meliorační s uvedenou výhradou takový příspěvek 50%, t. j. až do nejvyššího obnosu . . . . .	38.325 K

Úhrnem dává tedy zemský fond moravský příspěvek až do nejvyššího obnosu . . . . . 46.435 K  
 státní fond meliorační takový až do nejvyššího obnosu . . . 32.965 K  
 k čemuž zbytek úhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.

Nedostane-li skutečný náklad nejvyššího obnosu . . . . .	132.200 K
pokud se liší . . . . .	66.650 K

aniž se poměrně příspěvky zemského fondu i státního fondu melioračního.

## § 4.

Doba, ve které má být stavba provedena a splněnost příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního, poč. podrobnější ustanovení o tom, jak má být podnik proveden, jakos i jak jeho provedení má postupovati, a vše, jenž jest vyhrazeno státní správě a zemskému výboru při tom všude, jakos i obsaženo na případné změny projektu (§ 2), budou stanoveny úmluvou, jež má být o tom uzavřena mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

## § 5.

Vodní družstvo jest povinno zachováti po jeho dohotovení v řídném stavu udržovati.

Podrobnější ustanovení o tom obsažena budou v úmluvě, jež bude ve smyslu § 4. uzavřena.

§ 6.

Rozepří se vedního družstva nad vyloučení jednotlivých pozemků a družstevního svazku jest jen pokud připadne, pokud k tomu státní správa ve shodě s mor. zemským výborem souhlas udělí.

§ 7.

Mým ministeriům obrny a financí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912.

František Josef v. r.

Zaleski v. r.

Heinold v. r.





Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska XXXII. — Vydána a rozeslána dne 28. září 1912.

*Uvážka* (čís. 54.) 54. Edice, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obcích Starém Městě, Radčově, Děčichově, Kunčíně, Rychnově a Borašově.

54.

### Zákon

daný dne 30. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obcích Starém Městě, Radčově, Děčichově, Kunčíně, Rychnově a Borašově.

K návrhu zemského sněma Mého markrabství Moravského vřel se Ml. zastupitelé takto:

§ 1.

Odvodnění pozemků v obcích Starém Městě, Radčově, Děčichově, Kunčíně, Rychnově a Borašově, okres Mor. Třebová, provede vodní družstvo ve Starém Městě za přispění moravského zemského fondu a státního fondu melioračního ve smyslu zákona ze dne 4. ledna 1909, t. z. čís. 4.

§ 2.

Technickým podkladem tohoto usazení jest projekt, jejž dal mor. zemský vřbor vypracovati svými technickými orgány a jenz byl e. k. ministerstvem orby schválen.

## Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanovi

se na . . . . .	147.000 Kč
s klesajícími obnosy případně . . . . .	141.000 Kč
na drenáže a . . . . .	6.000 Kč
na opatření odpadu.	

Změny projektu toho mohou být povoleny s. k. ministerstvem orby ve shodě se zemským výborem moravským, pokud tím nebude překročen celkový náklad.

## § 3.

K nákladu na drenáže rozpočtenému na 141.000 Kč dává ve smyslu § 8. úkolem shora uvedeného mor. zemský fond neplatný příspěvek ve výši 20% tohoto nákladu, t. j. až . . . . . 28.200 Kč  
 státní fond meliorační s výhradou ústavního schválení takový příspěvek ve výši 30% tohoto nákladu, t. j. až do nejvyššího obnosu . . . . . 42.300 Kč  
 a k nákladu na opatření odpadu rozpočtenému na . . . . . 6.000 Kč  
 dává zemský fond mor. příspěvek rovněž neplatný ve výši 30% tohoto nákladu, t. j. až . . . . . 1.800 Kč  
 a státní fond meliorační s uvedenou výhradou takový příspěvek 40% t. j. až do nejvyššího obnosu . . . . . 2.400 Kč  
 Úhrnem dává tedy zemský fond moravský příspěvek až do nejvyššího obnosu . . . . . 30.000 Kč  
 státní fond meliorační takový až do nejvyššího obnosu . . . . . 44.700 Kč  
 kdežto zbytek úhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.

Nedostátně-li skutečný náklad nejvyššího obnosu . . . . . 141.000 Kč  
 pokud se týče 6.000 Kč, vráť se poměrné příspěvky zemského fondu i státního fondu melioračního.

## § 4.

Doba, ve které má být stavba provedena, a splatnost příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního, pak podrobnější ustanovení o tom, jak má být podnik proveden, jakou i jak jeho provedení má postupovat, a dříve, jest jest výhradou státní správy a zemskému výboru při tom vůbec, jakou i obzvláště na případně změny projektu (§ 2.), budou stanovány úmluvou, jest má být o tom uzavřena mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

## § 5.

Vodní družstvo jest povinně zařazení po jeho dokončení v národním stavu udržitelnosti.

Podrobnější ustanovení o tom obsahována budou v úmluvě, jest bude ve smyslu § 4. uzavřena.

§ 6.

Hesnutí se vodního družstva neb vyloučení jednotlivých pozemků z družstevního svazku jest jen potud přípustno, pokud k tomu státní správa ve shodě s moc. zemským výborem souhlasí učiti.

§ 7.

Mým ministrům obce a financí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912.

**František Josef v. r.**

**Zaleski v. r.**

**Heinold v. r.**

1917

January 1st 1917  
The year has been a very busy one for me  
and I have had to work very hard  
to get everything done in time.

I have had to work very hard  
to get everything done in time  
and I have had to work very hard  
to get everything done in time.

I have had to work very hard

I have had to work very hard

Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska XXXIII. — Vydána a rozeslána dne 28. září 1912.

**Obsah:** Čís. 32.) 21. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obcích Hančovicích, Nákle, Pítkazích, Škrbeni a Hynkově.

22.

### Zákon

daný dne 20. června 1912.

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obcích Hančovicích, Nákle, Pítkazích, Škrbeni a Hynkově.

K návrhu zemského sněmu Měho markrabství Moravského vydá se 28. nařídití takto:

#### § 1.

Odvodnění pozemků v obcích Hančovicích a Nákle, okresu Hrobovského, pak v Pítkazích, Škrbeni a Hynkově, okresu olomouckého, provede vodní družstvo v Hančovicích za příspění moravského zemského fondu a státního fondu melioračního ve smyslu zákona ze dne 4. ledna 1909, č. z. 65. 4.

#### § 2.

Technickým podkladem tohoto zákona jest projekt, jež dal moravský zemský výbor vypracovati svými technickými orgány a jež byl c. k. ministerstvem orbě schválen.

Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví

se na . . . . .	617.000 K
a kteréhoto obnosu případ . . . . .	385.000 K
na dřevěte a . . . . .	132.000 K

na opatření odpadu, pokud se týče na úpravy toků.

Změny projektu toho mohou být c. k. ministerstvem srbsky povoleny ve shodě s moravským výborem zemským, pokud se tím nepřekročí celkový náklad.

### § 3.

K nákladu na dřevěte rozpočtenému na . . . . .	385.000 K
dává ve smyslu § 8. zákona sbora uveřejněného moravský zemský fond neplatný příspěvek ve výši 20% tohoto nákladu, t. j. až	77.000 K
státní fond meliorační s výhradou ústavního schválení takový příspěvek ve výši 50% tohoto nákladu, t. j. až do nejvyššího obnosu . . . . .	115.500 K
a k nákladu na opatření odpadu, pokud se týče úpravy, rozpočtenému na . . . . .	132.000 K
dává zemský fond moravský příspěvek rovněž neplatný ve výši 30% tohoto nákladu, t. j. až . . . . .	39.600 K
a státní fond meliorační s uvedenou výhradou takový příspěvek 40% t. j. až do nejvyššího obnosu . . . . .	52.800 K
Úhrnem dává tedy zemský fond moravský příspěvek až do nejvyššího obnosu . . . . .	116.600 K
státní fond meliorační takový až do nejvyššího obnosu . . . . .	168.300 K
kděto zbytek úhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.	
Nedostáhnou-li skutečný náklad nejvyššího obnosu . . . . .	385.000 K
pokud se týče . . . . .	132.000 K

vrátí se poměrně příspěvky zemského fondu i státního fondu melioračního.

### § 4.

Doba, ve které má být stavba provedena a splátnost příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního, pak podrobnější ustanovení o tom, jak má být podnik proveden, jaká i jak jeho provedení má postupovati a kdy, jest jest vyhrazen státní správě a zemskému výboru při tom výbor, jakoli i obzvláště na případné změny projektu (§ 2.) budou stanoveny úřadovou, jest má být o tom uzavřeno mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

### § 5.

Vodní družstvo jest povinně zaříceno po jeho dohotovení v řídném stavu udržovati.

Podrobnější ustanovení o tom občanská kasa v úmluvě, jest kasa ve smyslu § 4. uzavřena.

§ 6.

Rozejší se vedlejší družstva neb vyloučení jednotlivých pozemků ze družstevního svazku jest jen počíná přípravně, pokud tomu státní správa ve shodě se zemským výborem moravským souhlasí s tím.

§ 7.

Mým ministrům obce a finanční se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912.

**František Josef v. r.**

**Zaleski v. r.**

**Heinold v. r.**





Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska XXXIV. — Vydána a rozeslána dne 28. září 1912.

---

Číska (Č. 36.) 38. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obci Štěpánově.

---

56.

### Zákon

daný dne 30. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků  
v obci Štěpánově.

K návrhu zemského sněmu Jeho markrabství Moravského vidí se Mi  
nařídit takto:

#### § 1.

Odvodnění pozemků v obci Štěpánově, okres Šternberk, provede vodní  
družstvo ve Štěpánově za přispění moravského zemského fondu a státního fondu  
melioračního ve smyslu zákona ze dne 4. ledna 1909, r. z. č. 4.

#### § 2.

Technickým podkladem tohoto zařízení jest projekt, jež dal moravský  
zemský výbor vypracovati svým technickými orgány a jenž byl o. k. ministerstvem  
orby schválen.

Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví se na . . . . .	485.400 K
z kteréhožto obnosu připadá . . . . .	308.000 K
na dlužné a . . . . .	177.400 K

na opatření odpadu.

Změny projektu toho mohou býti povoleny z k. ministerstvem orby ve shodě se zemským výborem moravským, pokud tím nebude překročen celkový náklad.

### § 3.

K nákladu na dlužné, rozpočtenému na . . . . .	308.000 K
dává ve smyslu § 8. zákona sbora uvedeného moravský zemský fond neplatný příspěvek ve výši 30 <sup>o</sup> / <sub>100</sub> tohoto nákladu, t. j. až . . . . .	92.400 K
státní fond meliorační s výhradou ústavního schválení takový příspěvek ve výši 50 <sup>o</sup> / <sub>100</sub> tohoto nákladu, t. j. až do nejvyššího obnosu . . . . .	92.400 K
a k nákladu na opatření odpadu rozpočtenému na . . . . .	177.400 K
dává zemský fond moravský příspěvek rovněž neplatný ve výši 30 <sup>o</sup> / <sub>100</sub> tohoto nákladu, t. j. až . . . . .	53.220 K
a státní fond meliorační s uvedenou výhradou takový příspěvek 40 <sup>o</sup> / <sub>100</sub> t. j. až do nejvyššího obnosu . . . . .	70.960 K

Člusem dává tedy zemský fond moravský příspěvek až do nejvyššího obnosu . . . . . 114.820 K  
 státní fond meliorační takový až do nejvyššího obnosu . . . . . 148.360 K  
 k čemuž zbytek úhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.

Nekolísáme-li skutečný náklad nejvyššího obnosu . . . . .	308.000 K
pokud se týče . . . . .	177.400 K

sází se poměrné příspěvky zemského fondu i státního fondu melioračního.

### § 4.

Dok, ve které má býti stavba provedena a splátnost příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního, jak podrobněji ustanovení o tom, jak má býti podnik proveden, jakou i jak jeho provedení má postupovati a vliv, jenž jest vyhrazen státní správě a zemskému výboru při tom vůbec, jakou i obcházeti na případné změny projektu (§ 2.), budou stanoveny úmluvou, jež má býti o tom uzavřena mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

### § 5.

Vodní družstvo jest povinno zřízení po jeho dohotovení v téže stánu udržovati.

Podrobnější ustanovení o tom obsahuje buďto v úmluvě, jež bude ve smyslu § 4. uzavřena.

§ 6.

Bozejiti se vodního družstva neb vyloučení jednotlivých pozemků z družstevního svazku ješ jen potom přípustno, pokud tomu státní správa ve shodě se zemským výborom moravským souhlas udělí.

§ 7.

Mým ministróm obce a financí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. srpna 1912.

František Josef v. r.

Zaleski v. r.

Heinold v. r.



Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska XXXV. — Vydána a rozeslána dne 28. září 1912.

**Označí:** (čís. 37.) 37. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obci Čehovicích.

37.

## Zákon

daný dne 30. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků  
v obci Čehovicích.

K návrhu zemského sněmu Nábo markrabství Moravského vidí se Mi  
nařídit takto:

### § 1.

Odvodnění pozemků v obci Čehovicích, okres Prostějov, provede vodní  
družstvo v Čehovicích za příspění moravského zemského kníza a státního fondu  
melioračního ve smyslu zákona ze dne 4. ledna 1900, t. z. čís. 4.

### § 2.

Technickým podkladem tohoto zařízení jest projekt, jest dal moravský  
zemský výbor vypracoval svými technickými orgány a jest byl o. k. ministerstvem  
orby schválen.

Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví

se na . . . . .	108.400— K
a kteréhožto obnosu připadá . . . . .	75.55870 K
na druzstve a . . . . .	32.84130 K
na opatření odpadu.	

Změny projektu toho mohou býti o. k. ministerstvem orby ve shodě se zemským výborem moravským povolány, pokud se tím nepřekročí celkový náklad.

### § 3.

K nákladu na druzstve rozpočtenému na . . . . .	75.55870 K
dává ve smyslu § 8. zákona shora uvedeného moravský zemský fond neplný příspěvek ve výši 30%, tohoto nákladu t. j. až do nejvyššího obnosu . . . . .	15.110— K
státní fond meliorační a výhradou státního schválení takový příspěvek ve výši 30%, tohoto nákladu t. j. až do nejvyššího obnosu . . . . .	32.670— K
dále k nákladu na opatření odpadu rozpočtenému na . . . .	32.84130 K
dává zemský fond moravský příspěvek ve výši 30%, tohoto nákladu t. j. až . . . . .	9.850— K
a státní fond meliorační a výhradou shora uvedenou takový příspěvek 40%, t. j. až do nejvyššího obnosu . . . . .	13.140— K.
Úhemem dává tedy zemský fond moravský příspěvek až do nejvyššího obnosu 24.960 K, státní fond meliorační takový až do nejvyššího obnosu 33.810 K, kdežto zbytek, uhradí vodní druzstvo z vlastních prostředků.	

Nedokázala-li skutečný náklad nejvyššího obnosu 75.55870 K, pokud se týče 32.84130 K, usmí se poměrné příspěvky zemského fondu i státního fondu melioračního.

### § 4.

Doba, ve které má býti stavba provedena a splatnost příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního, pak podrobnější ustanovení o tom, jak má býti podnik proveden, jakou i jak jeho provedení má postupovati, a slyš, jest jest vyhrazen státní správě a zemskému výboru při tom řízení, jakou i obzvláště na případné změny projektu (§ 2.) budou stanoveny úmluvou, jest má býti o tom uzavřena mezi vodním druzstvem, zemským výborem a státní správou.

### § 5.

Vodní druzstvo jest povinně zařizováno po jeho dohotovení v řádném stavu udržováno.

Podrobnější ustanovení o tom obsahu budou v úmluvě, jež bude ve smyslu § 4. uzavřena.

§ 6.

Rozšíření se vedního družstva neb vyloučení jednotlivých pozemků z družstevního svazku jest jen počtem přípustno, pokud tomu státní správa ve shodě se zemským výborem moravským souhlasí udělí.

§ 7.

Mým ministrům obce a finančí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912.

František Josef v. r.

Zaleski v. r.

Heinold v. r.





Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska XXXVI. — Vydána a rozeslána dne 31. října 1912.

---

číslo: (č. 35) 18. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obci Těšanech.

---

ss.

## Zákon

daný dne 30. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků  
v obci Těšanech.

K návrhu zemského ústředí Jeho markrabství Moravského vidi se Mi  
nisterstvu takto:

### § 1.

Odvodnění pozemků v obci Těšanech, okres Hustopeč, provede vodní  
dražstvo v Těšanech za přispění moravského zemského fondu a státního fondu  
melioračního ve smyslu zákona ze dne 4. ledna 1909, č. z. č. 4.

### § 2.

Technickým podkladem tohoto zařízení jest projekt, jež dal mor. zemský  
výbor vypracovati svými technickými orgány a jenž byl c. k. ministerstvem  
orby schválen.

Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví

se na . . . . .	81.900 K
a k údržbě obnosu případně . . . . .	72.080 K
na drenáže a . . . . .	9.820 K
na ošetření odpadu.	

Změny projektu toho mohou být c. k. ministerstvem orby ve shodě se zemským výborem moravským povoleny, pokud se tím nepřekročí celkový náklad.

### § 3.

K nákladu na drenáže rozpočtenému na . . . . .	72.080 K
dává ve smyslu § 8. zákona sbora uvedeného moravský zemský fond neuplatňující příspěvek ve výši 20%, tohoto nákladu, t. j. až . . . . .	14.400 K
státní fond meliorační s výhradou ústavního schválení takový příspěvek ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až do nejvyššího obnosu . . . . .	21.600 K
a k nákladu na ošetření odpadu rozpočtenému na . . . . .	9.820 K
dává zemský fond moravský příspěvek rovněž neuplatňující ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až . . . . .	2.950 K
a státní fond meliorační s uvedenou výhradou takový příspěvek 40%, t. j. až do nejvyššího obnosu . . . . .	3.920 K
Úhrnem dává tedy zemský fond moravský příspěvek až do nejvyššího obnosu . . . . .	17.850 K
státní fond meliorační takový až do nejvyššího obnosu . . . . .	25.520 K

kdežto zbytek úhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.

Nedosáhne-li skutečný náklad nejvyššího obnosu 72.080 K, pokud se týče 9.820 K, sníží se poměrně příspěvky zemského fondu i státního fondu melioračního.

### § 4.

Doba, ve které má být stavba provedena a splatnost příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního, pak podrobnější ustanovení o tom, jak má být podnik proveden, jakož i jak jeho provedení má postupovati, a vliv, jenž jest vyhrazen státní správě a zemskému výboru při tom vůbec, jakož i občáskosti na případně změny projektu (§ 2.), budou stanoveny úmluvou, jež má být o tom uzavřena mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

### § 5.

Vodní družstvo jest povinno zařízení po jeho dokončení v téžném stavu udržovati.

Podrobnější ustanovení o tom občanstva budou v úmluvě, jež bude ve smyslu § 4. uzavřena.

§ 6.

Rozšíří se vedního dražstva neb vyloučení jednotlivých pozemků z dražstevního svazku jest jen počad přípustno, pokud tomu státní správa ve shodě se zemským výborem moravským souhlasí učiti.

§ 7.

Mým ministrům obce a financí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912.

**František Josef v. r.**

**Zaleski v. r.**

**Heinold v. r.**



Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka XXXVII. — Vydána a rozeslána dne 31. října 1912.

---

Číslo: (čís. 33.) 33. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obci Přerově.

---

33.

### Zákon

daný dne 30. června 1912.

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků  
v obci Přerově.

K návrhu zemského sněma Máho markrabství Moravského vidí se M<sup>o</sup> nařídit takto:

§ 1.

Odvodnění pozemků v obci Přerově provede vodní družstvo v Přerově za přispění moravského zemského fondu a státního fondu melioračního ve smyslu zákona ze dne 4. ledna 1909, t. z. čís. 4.

§ 2.

Technickým podkladem tohoto zařízení jest projekt, jehož dal moravský zemský výbor vypracovati svými technickými orgány a jenž byl o. k. ministertvem celky schválen.

Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví se na 63.250 K, a kteréhožto obnosu připadá 40.300 K na drenáže a 22.950 K na opatření odpadu.

Zatímky projektu toho mohou být c. k. ministerstvem orby ve shodě s moravským výborem zemským povolány, pokud se tím nepřekročí celkový náklad.

### § 3.

K nákladu na drenáže, rozpočtenému na 40.300 K dává ve smyslu § 8. zákona sbora uvedeného moravský zemský fond nezaplatný příspěvek ve výši 20%, tohoto nákladu, t. j. až 8.060 K, státní fond meliorační s výhradou ústavního schválení takový příspěvek ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až do nejvyššího obnosu 12.090 K, a k nákladu na opatření odpadu rozpočtenému na 22.950 K dává zemský fond moravský příspěvek rovněž nezaplatný ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až 6.885 K, a státní fond meliorační s uvedenou výhradou takový příspěvek 40%, t. j. až do nejvyššího obnosu 9.180 K. Úmírem dává tedy zemský fond moravský příspěvek až do nejvyššího obnosu 14.950 K, státní fond meliorační takový až do nejvyššího obnosu 21.270 K, kdežto zbytek uhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.

Nedokládá-li skutečný náklad nejvyššího obnosu 40.300 K, pokud se týče 22.950 K, aniž se poměrné příspěvky zemského fondu i státního fondu melioračního.

### § 4.

Doba, ve které má být stavba provedena a splatnost příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního, jak podrobněji ustanovení o tom, jak má být podmín proveden, jakou i jak jeho provedení má postupovat, a vše, jest jest vyhrazen státní správě a zemskému výboru při tom vůbec, jakou i obzvláště na případné změny projektu (§ 2.), budou stanoveny úmírem, jest má být o tom uzavřena mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

### § 5.

Vodní družstvo jest povinno satizaci po jeho dokončení v říšském stavu udržovat.

Podrobnější ustanovení o tom obsahována budou v úmírem, jest bude ve smyslu § 4. uzavřena.

## § 6.

Rozšířiti se vedního družstva neb vyloučení jednotlivých pozemků z družstevního svazku jest jen potud přípustno, pokud tomu státní správa ve shodě se zemským výborem moravským souhlasí učiti.

## § 7.

Mým ministřem obce a financí se ukládá, aby zákon tento provedl.

Ve Vídni, dne 30. června 1912.

František Josef v. r.

Zaleski v. r.

Heinold v. r.





Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska XXXVIII. — Vydána a rozeslána dne 31. října 1912.

---

Obsah: (Čís. 60.) 60. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obci Zaječín.

---

60.

### Zákon

daný dne 30. června 1912.

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků  
v obci Zaječín.

K návalu zemského území Měho markrabství Moravského vůči se Ml  
náležitě takto:

#### § 1.

Odvodnění pozemků v obci Zaječín, okres hustopečský, provede vodní  
družstvo v Zaječíně za příspění moravského zemského fondu a státního fondu  
melioračního ve smyslu zákona ze dne 4. ledna 1909, t. z. čís. 4.

#### § 2.

Technickým podkladem tohoto zřízení jest projekt, jež dal moravský  
zemský výbor vypracovati svými technickými orgány a jež byl c. k. ministerstvem  
orby schválen.

## Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stavby

na ná. . . . .	828.700 K
z kteréhoto obnosu připadá . . . . .	269.600 K
na drenáže a . . . . .	59.100 K
na opatření odpadu.	

Změny projektu toho mohou býti provedeny z. k. ministerstvem orby ve shodě se zemským výborem moravským, pokud tím nebude překročen celkový rozpočet.

## § 3.

K nákladu na drenáže rozpočtenému na 269.600 K dává ve smyslu § 3. zákona shora uvedeného moravský zemský fond neplatný příspěvek ve výši 20%, tohoto nákladu, t. j. až 53.920 K, státní fond meliorační a výhradou ústavního schválení takový příspěvek ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až do nejvyššího obnosu 80.880 K, a k nákladu na opatření odpadu rozpočtenému na 59.100 K dává zemský fond moravský příspěvek rovněž neplatný ve výši 20%, tohoto nákladu, t. j. až 11.820 K, a státní fond meliorační a uvedenou výhradou takový příspěvek 40%, t. j. až do nejvyššího obnosu 23.640 K. Úhrnem dává tedy zemský fond moravský příspěvek až do nejvyššího obnosu 71.650 K, státní fond meliorační příspěvek až do nejvyššího obnosu 104.520 K, kdyby zbytek úhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.

Neobdávne-li skutečný náklad nejvyššího obnosu 269.600 K pokryje se třemi 59.100 K sazí se poměrně příspěvkem zemského fondu i státního fondu melioračního.

## § 4.

Doba, ve které má býti stavba provedena a splatnost příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního, jak podrobněji ustanovení o tom, jak má býti podnik proveden, jakou i jak jeho provedení má postupovati a vliv, jest jest vyjádřen státní správou a zemskému výboru při tom výbor, jakou i obvyklé na případně změny projektu (§ 2), buďto stanovoucí úmluvou, jest má býti o tom uzavřena mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

## § 5.

Vodní družstvo jest pováženo zařízeno po jeho dokončení v státním stavu nádtovně.

Podrobnější ustanovení o tom obsahována budou v úmluvě, jest bude ve smyslu § 4. uzavřena.

## § 6.

Rozšířil se vedního družstva než vyloučení jednotlivých pozemků z družstevního svazku jest jen počíná přípustno, pokud tomu státní správa ve shodě se zemským výborem moravským souhlasí udělí.

## § 7.

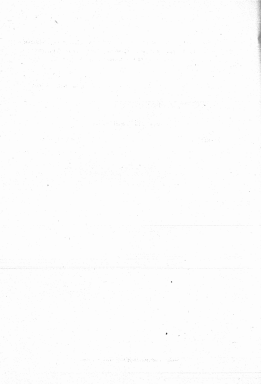
Njmu ministrům orby a financí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912.

František Josef v. r.

Zaleski v. r.

Reinold v. r.



Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska XXXIX. — Vydána a rozosílána dne 31. října 1912.

---

**Obsah:** (Čís. 61.) 61. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obcích Paršovicích a Opatovicích, okresu hraničického.

---

61.

### Zákon

daný dne 30. srpna 1912.

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků  
v obcích Paršovicích a Opatovicích, okresu hraničického.

K návrhu zemského sněmu Mého markrabství Moravského vidi se Mi  
narišiti takto:

#### § 1.

Odvodnění pozemků v obcích Paršovicích a Opatovicích, okresu hraničického,  
provede vodní družstvo v Paršovicích a Opatovicích za přispění moravského  
zemského fondu a státního fondu melioračního ve smyslu zákona ze dne  
4. ledna 1909, t. z. čís. 4.

#### § 2.

Technickým podkladem tohoto zařízení jest projekt, jež dal moravský  
zemský výbor vypracovati svými technickými orgány a jenž byl o. k. ministerstvem  
orby schválen.

## Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví

se na . . . . .	137.500 K
z káceního obnosu případ . . . . .	120.700 K
na melioraci a . . . . .	16.800 K

na opatření odpadu pokud se týče na úpravu potoka.

Změny tohoto projektu povoleny býti mohou ministerstvem orby ve shodě s moravským zemským výborem, pokud jimi nebude překročen schválený rozpočet.

## § 3.

K nákladu na melioraci rozpočtenému na . . . . .	120.700 K
dává ve smyslu § 8. zákona sbora uředného moravský zemský fond neplatný příspěvek ve výši 20 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> tohoto nákladu, t. j. až . . . . .	24.140 K
státní fond meliorační s výhradou ústavilho schválení takový příspěvek ve výši 30 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> tohoto nákladu, t. j. až . . . . .	36.210 K
a k nákladu na opatření odpadu, pokud se týče na úpravu potoka rozpočtenému na . . . . .	16.800 K
dává zemský fond moravský příspěvek rovněž neplatný ve výši 30 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> tohoto nákladu, t. j. až . . . . .	5.040 K
a státní fond meliorační s uvedenou výhradou takový příspěvek 40 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> t. j. až . . . . .	6.720 K

Úhrnem dávk tedy zemský fond moravský příspěvek až . . . . .	29.180 K
státní fond meliorační takový až . . . . .	42.930 K

čehož zbytek úhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.

Nedokážeme-li skutečný náklad nejvyššího obnosu . . . . . 120.700 K  
pokud se týče 16.800 K sníží se poměrně příspěvky zemského fondu i státního fondu melioračního.

## § 4.

Děla, ve které má býti stavba provedena a splatnost příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního, jak podrobněji ustanovení o tom, jak má býti podnik proveden, jakou i jak jeho provedení má postupovati a vůči, jest jest vyhranem státní správě a zemským výborem při tom vůbec, jakou i obcováno na případné změny projektu (§ 3.) budou stanoveny úmluvou, jest má býti o tom uzavřena mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

## § 5.

Vodní družstvo jest povinno zřízením po jeho dokončení v řídném stavu udržovati.

Podrobnější ustanovení o tom obsažena budou v úmluvě, jež bude ve smyslu § 4. uzavřena.

§ 6.

Recepci se vodního družstva neb vyloštění jednotlivých pozemků z družstevního svazku jest jen potud přípustna, pokud tožná státní správa ve shodě se zemským výborem moravským souhlasí učiti.

§ 7.

Mým ministrům vnějška a financí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912.

František Josef v. r.

Zaleski v. r.

Heinold v. r.





# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka XI. — Vydána a rozesílána dne 9. listopadu 1912.

---

Označ: Čís. 61.) 61. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obci Chornicích.

---

62.

### Zákon

daný dne 20. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků  
v obci Chornicích.

K návrhu zemského ústava Město markrabství Moravského vidi se Mě  
určilo takto:

#### § 1.

Odvodnění pozemků a regulaci potoka v obci Chornicích, okres Mor. Trubová,  
provede vodní družstvo v Chornicích za přispění moravského zemského fondu  
a státního fondu melioračního ve smyslu zákona ze dne 4. ledna 1906, r. z. čís. 4.

#### § 2.

Technickým podkladem tohoto zařízení jest projekt, jejž dal mor. zemský  
výbor vypracovati svým technickým orgánům a jenž byl o. k. ministerstvem obce  
schválen.

Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví se na 141.900 K, z kteréhožto ohnosu připadá 115.720 K na drenáže a 26.180 K na úpravy.

Změny projektu toho mohou býti povoleny a k ministerstvem orby ve shodě se zemským výborem moravským, pokud tím nebude překročen celkový náklad.

### § 3.

K nákladu na meliorace rozpočtenému na 115.720 K dává ve smyslu § 8. zákona shora uvedeného moravský zemský fond nezaplatný příspěvek ve výši 20<sup>o</sup>/<sub>100</sub> tohoto nákladu, t. j. až . . . . . 23.144 K  
státní fond meliorační s výhradou ústavního schválení takový příspěvek ve výši 30<sup>o</sup>/<sub>100</sub> tohoto nákladu, t. j. až do nejvyššího ohnosu . . . . . 34.716 K  
a k nákladu na úpravy rozpočtenému na . . . . . 26.180 K  
dává zemský fond mor. dle § 7. uvedeného zákona příspěvek rovněž nezaplatný ve výši 30<sup>o</sup>/<sub>100</sub> tohoto nákladu, t. j. až . . . . . 7.854 K  
a státní fond meliorační s uvedenou výhradou takový příspěvek 40<sup>o</sup>/<sub>100</sub> t. j. až do nejvyššího ohnosu . . . . . 10.472 K  
Úhrnem dává tedy zemský fond moravský příspěvek až do nejvyššího ohnosu . . . . . 30.998 K  
státní fond meliorační takový až do nejvyššího ohnosu . . . . . 45.188 K  
kdežto zbytek uhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.

Nedostáhnou-li skutečný náklad nejvyššího ohnosu . . . . . 115.720 K  
pokud se týče 26.180 K, sníží se poměrné příspěvky zemského fondu i státního fondu melioračního.

### § 4.

Doba, ve které má býti stavba provedena a splatnost příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního, jak podrobnější ustanovení o tom, jak má býti podnik proveden, jakou i jak jeho provedení má postupovati a vliv, jest jest výhrazen státní správě a zemskému výboru při tom vůbec, jakou i obzvláště na případné změny projektu (§ 2.), budou stanoveny úmlouvou, jež má býti o tom uzavřena mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

### § 5.

Vodní družstvo jest povinno zařízení po jeho dohotovení v řídném stavu udržovati.

Podrobnější ustanovení o tom ohledně budou v úmluvě, jež bude ve smyslu § 4. uzavřena.

§ 4.

Rozepí se vodního družstva neb výložení jednotlivých pozemků z družstevního svazku jest jen počín přípustno, pokud tomu státní správa ve shodě se zemským výborem moravským souhlasí usíti.

§ 7.

Mým ministrům orby a finančí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912.

František Josef v. r.

Zaleski v. r.

Heinold v. r.



Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka XL. — Vydána a rozeslána dne 9. listopadu 1912.

---

Obsah: Čís. 61. 62. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obcích Bohuslavských a Dolním Újezdě.

---

62.

### Zákon

daný dne 30. června 1912.

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků  
v obcích Bohuslavských a Dolním Újezdě.

K návrhu zemského sněmu Máho markrabství Moravského vidí se Mi  
nařídit takto:

#### § 1.

Odvodnění pozemků v obcích Bohuslavských a Dolním Újezdě, okres  
Hranice, provede vodní družstvo v Bohuslavkách za přispění moravského  
zemského fondu a státního fondu měšeracního ve srovnání zákona ze dne  
4. ledna 1908, t. z. čís. 4.

#### § 2.

Technickým podkladem tohoto zářisení jest projekt, jež dal moravský  
zemský výbor vypracovati svým technickými orgány a jež byl c. k. ministerstvem  
orbý schválen.

Najvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví se na . . . . .	98.750 K
z kteréhožto obnosu připadá . . . . .	94.350 K
na dřevěné a . . . . .	4.400 K
na opatření odpadu.	

Změny projektu nebo mohou býti povoleny c. k. ministerstvem celky ve shodě s moravským výborem zemským, pokud tím nebude překročena celkový náklad.

### § 3.

K nákladu na dřevěné rozpočtenému na 94.350 K dává ve smyslu § 8. zákona chora uvedeného moravský zemský fond neoplatný příspěvek ve výši 20%, tohoto nákladu, t. j. až . . . . .	18.870 K
státní fond meliorační s výhradou ústavního schválení takový příspěvek ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až do nejvyššího obnosu . . . . .	28.300 K
a k nákladu na opatření odpadu rozpočtenému na . . . . .	4.400 K
dává zemský fond moravský příspěvek rovněž neoplatný ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až . . . . .	1.320 K
a státní fond meliorační s uvedenou výhradou takový příspěvek 40%, t. j. až do nejvyššího obnosu . . . . .	1.760 K
Úhrnem dává tedy zemský fond moravský příspěvek až do nejvyššího obnosu . . . . .	20.190 K
státní fond meliorační takový až do nejvyššího obnosu . . . . .	30.060 K
kdežto zbytek úhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.	

Nedostátně-li skutečný náklad nejvyššího obnosu . . . . . 94.350 K pokud se k němu 4.400 K, utíká se posléze příspěvky zemského fondu i státního fondu melioračního.

### § 4.

Doba, ve které má býti stavba provedena a splatnost příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního, pak podrobnější ustanovení o tom, jak má býti podnik proveden, jakost i jak jeho provedení má postupovati a vše, jest jest vyhrazeno státní správě a zemskému výboru při tom všude, pokud i obavěná na případné změny projektu (§ 3.), budou stanoveny ústavně, jest má býti o tom usazeno mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

### § 5.

Vodní družstvo jest povinně zřízeno po jeho dokončení v téže formě státního úřadu.

Podrobnější ustanovení o tom obsáhena budou v ústavně, jest bude ve smyslu § 4. uzavřena.

§ 4.

Rozepí se vodního družstva neb vyloučení jednotlivých pozemků z družstevního svazku jest jen potom přípustno, pokud tomu státní správce ve shodě se zemským výborem moravským souhlasí uděli.

§ 7.

Mým ministrům obce a financí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912.

**František Josef v. r.**

**Zaleski v. r.**

**Heimold v. r.**





Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska XLII. — Vydána a rozeslána dne 9. listopadu 1912.

---

Obsahuje (Čís. 64.) 64. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obci Bernatčích.

---

64.

### Zákon

daný dne 30. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků  
v obci Bernatčích.

K návrhu zemského sněmu Město markrabství Moravského vidí se Mě  
nařídit takto:

§ 1.

Odvodnění pozemků v obci Bernatčích, okres Nový Jičín, provede vodní  
društvo v Bernatčích ze příspěvku moravského zemského fondu a státního fondu  
melioračního ve smyslu zákona ze dne 4. ledna 1909, t. z. čís. 4.

## § 2.

Technickým podkladem tohoto zařízení jest projekt, jež dal moravský zemský výbor vypracovati svými technickými orgány a jest byl c. k. ministerstvem obcí schválen.

Najvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví

se na . . . . .	61.000 K
-----------------	----------

Změny projektu tohoto mohou býti ministerstvem obcí ve shodě se zemským výborem povoleny, pokud se tím nepřekročí celkový náklad.

## § 3.

K nákladu na melioraci rozpočtenému na . . . . .	61.000 K
--	----------

dává ve smyslu § 8. zákona shora uvedeného moravský zemský fond nezpětný příspěvek ve výši 20% tohoto nákladu, t. j. až . . . . . 12.200 K

státní fond meliorační s výhradou ústavního schválení takový příspěvek ve výši 30% tohoto nákladu, t. j. až . . . . . 18.300 K

kollektivní zájtek úhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.

Nekolikrát-li skutečný náklad nejvyššího stanesu . . . . .	61.000 K
--	----------

smí se poměrně příspěvky zemského fondu i státního fondu melioračního.

## § 4.

Doba, ve které má býti stavba provedena a splatnost příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního, jak podrobněji ustanovení o tom, jak má býti podnik proveden, jakou i jak jeho provedení má postupovat a vliv, jest jest vyhrazen státní správě a zemskému výboru při tom vůbec, jakož i obzvláště na případné změny projektu (§ 2.) budou stanoveny úmluvou, jež má býti o tom uzavřena mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

## § 5.

Vodní družstvo jest povinno zařízení po jeho dokončení v řídném stavu udržovati.

Podrobnější ustanovení o tom obsažena budou v úmluvě, jež bude ve smyslu § 4. uzavřena.

§ 6.

Rozšíří se vodního družstva neb vyčoučení jednotlivých pozemků z družstevního svazku jest jen poád přípustno, pokud tomu státní správa ve shodě se zemským výborem moravským souhlasí oděk.

§ 7.

Mým ministřím orby a financí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912.

**František Josef v. r.**

**Zaleski v. r.**

**Heinold v. r.**

## 1791

At the end of the year, he was appointed to the office of Secretary of the Admiralty, and he continued in that office until the death of Lord Sandwich, when he was succeeded by Lord Boscawen.

## 1792

At the beginning of the year, he was appointed to the office of Secretary of the Admiralty, and he continued in that office until the death of Lord Boscawen, when he was succeeded by Lord Howe.

## 1793

At the beginning of the year, he was appointed to the office of Secretary of the Admiralty, and he continued in that office until the death of Lord Howe, when he was succeeded by Lord St. Vincent.

Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska XLIII. — Vydána a rozeslána dne 9. listopadu 1912.

---

Obsah: (Čís. 65.) 65. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obci Hrubé Vrbce.

---

65.

### Zákon

daný dne 30. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků  
v obci Hrubé Vrbce.

K návrhu zemského sněmu Město markrabství Moravského vidí se li  
následně takto:

§ 1.

Odvodnění pozemků a úpravu potočků v obci Hrubé Vrbce, okres Hodonín,  
provede vodní družstvo v Hrubé Vrbce za přispění moravského zemského fondu  
a státního fondu melioračního ve smyslu zákona ze dne 4. ledna 1909, t. z. čís. 4.

§ 2.

Technickým podkladem tohoto návrhu jest projekt, jež dal moravský  
zemský výbor vypracovati svými technickými orgány a jenž byl c. k. ministerstvem  
obce schválen.

## Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví

ze na . . . . .	105.800 K
z kteréhožto obnosu připadá . . . . .	30.800 K
na dřeváže a . . . . .	75.000 K
na úpravu potoků.	

Změny projektu toho mohou býti c. k. ministerstvem obvy ve shodě s moravským výborem zemským povoleny, pokud se tím nepřekročí celkový náklad.

## § 3.

K nákladu na dřeváže rozpočítanému na . . . . .	30.800 K
dává ve smyslu § 8. zákona ohera uvedeného moravský zemský fond nepřímý příspěvek ve výši 20%, tohoto nákladu, t. j. až . . . . .	6.060 K
státní fond meliorační s výhradou ústavního schválení takový příspěvek ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až do nejvyššího obnosu . . . . .	9.090 K
a k nákladu na úpravy potoků ve smyslu § 7. lit. a) zákona ohera uvedeného, rozpočítanému na . . . . .	75.000 K
dává zemský fond moravský příspěvek rovněž nepřímý ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až . . . . .	22.500 K
a státní fond meliorační s uvedenou výhradou takový příspěvek 50%, t. j. až do nejvyššího obnosu . . . . .	37.500 K
Úhsem dává tedy zemský fond moravský příspěvek až do nejvyššího obnosu . . . . .	28.560 K
státní fond meliorační takový až do nejvyššího obnosu . . . . .	45.510 K
kdežto zbytek uhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.	
Nedostane-li skutečný náklad nejvyššího obnosu . . . . .	30.800 K
pokud se týče . . . . .	75.000 K
sníží se poměrně příspěvky zemského fondu i státního fondu melioračního.	

## § 4.

Doba, ve které má býti stavba provedena a splátnost příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního, jak podrobněji ustanovení o tom, jak má býti podnik proveden, jakou i jak jeho provedení má postupovati a vše, jest jest vyhrazen obecní správě a zemskému výboru při tom všeob, jakou i obecně na případné změny projektu (§ 2.) budou stanoveny úmlouvou, jest má býti o tom uzavřena mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

## § 5.

Vodní družstvo jest povinně zařízení po jeho dohotovení v řídném stave udržovati.

Podrobnější ustanovení o tom obsažena budou v dílně, jež bude ve smyslu § 4. uzavřena.

§ 6.

Rozšíří se vodního družstva neb výkoupení jednotlivých pozemků z družstevního svazku jest jen počíná přípustno, pokud tomu státní správa ve shodě se zemským výborem moravským souhlasí učíti.

§ 7.

Mým ministram obce a financí se ukládá, aby zákon tento provedli.

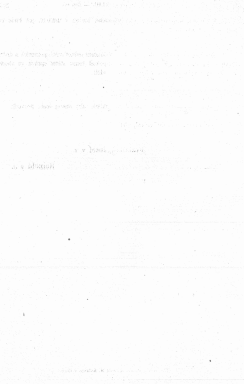
Ve Vídni, dne 30. června 1912.

**František Josef v. r.**

**Zaleski v. r.**

**Heinold v. r.**





Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Čísťka XLIV. — Vydána a rozeslána dne 16. listopadu 1912.

---

Obec: (čís. 66.) 66. Újezd, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obci Újezdě u Uhlova.

---

o.

### Zákon

daný dne 30. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků  
v obci Újezdě u Uhlova.

K návrhu zemského sněmu Měho markrabství Moravského vidl se M  
nařídil takto:

§ 1.

Odvodnění pozemků v obci Újezdě u Uhlova, okres Sternberský, provede  
vodní družstvo v Újezdě za příspění moravského zemského fondu a státního  
fondu melioračního ve smyslu zákona ze dne 4. ledna 1909, t. z. č. 4.

§ 2.

Technickým podkladem tohoto zařízení jest projekt, jež dal moravský  
zemský výbor vypracovati svým technickým orgánům a jež byl c. k. ministrem  
obce schválen.

## Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví

se na . . . . .	61.160 K
z kterých obnosu případně . . . . .	18.400 K
na drenáže a . . . . .	44.960 K
na opatření odpadu.	

Změny projektu toho mohou býti povoleny a. k. ministerstvem orby ve shodě s moravským výborem zemským, pokud tím nebude překročen celkový náklad.

## § 3.

## K nákladu na drenáže pozemků makroleinických roz-

počteněna na . . . . .	9.618 K
dává ve smyslu § 3. zákona shora uvedeného moravský zemský fond nezaplatný příspěvek ve výši 20% tohoto nákladu, t. j. až . . . . .	1.924 K
státní fond meliorační s výhradou ústavního schválení takový příspěvek ve výši 20% tohoto nákladu, t. j. až do nejvyššího obnosu . . . . .	2.885 K
a k nákladu na opatření odpadu rozpočteněna na . . . . .	44.960 K
dává zemský fond moravský příspěvek rovněž nezaplatný ve výši 30% tohoto nákladu, t. j. až . . . . .	18.488 K
a státní fond meliorační s uvedenou výhradou takový příspěvek 40% t. j. až do nejvyššího obnosu . . . . .	17.984 K
Úhrnem dává tedy zemský fond moravský příspěvek až do nejvyššího obnosu . . . . .	15.412 K
státní fond meliorační takový až do nejvyššího obnosu . . . . .	20.869 K
kdežto zbytek úhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.	
Nedostáhně-li skutečný náklad nejvyššího obnosu . . . . .	18.600 K
pokud se týče . . . . .	44.960 K
smí-li se poměrně příspěvky zemského fondu i státního fondu melioračního.	

## § 4.

Doba, ve které má býti stavba provedena a splátnost příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního, pak podrobnější ustanovení o tom, jak má býti podnik proveden, jakoz i jak jeho provedení má postupovati a vůči, jest jest vyhrazen státní správě a zemskému výboru při tom vůbec, jakoz i ohledně na případné změny projektu (§ 2), budou stanoveny úhlikou, jest má býti o tom uzavřena mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

## § 5.

Vodní družstvo jest povinno zříznení po jeho dohotovení v náležitém slovu udržovati.

Podrobnější ustanovení o tom obsahu bude v úmluvě, jež bude ve smyslu § 4. uzavřena.

§ 6.

Rozšíří se vodního družstva neb vyložení jednotlivých pozemků s družstevního vzáku jest jen počud přípustno, pokud tomu státní správa ve shodě se zemským výborem moravským souhlasí uděsí.

§ 7.

Njtn ministrům orby a financí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912.

**František Josef v. r.**

**Zaleski v. r.**

**Heinold v. r.**



Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska XLV. — Vydána a rozeslána dne 16. listopadu 1912.

---

*Obsah:* Čís. 67.) 68. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obcích Bystřici p. H. a Chvalčově Lhotě.

---

67.

### Zákon

daný dne 30. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků  
v obcích Bystřici p. H. a Chvalčově Lhotě.

K návrhu zemského sněmu Mého markrabství Moravského vidí se Mi  
nařídit takto:

§ 1.

Odvodnění pozemků v obcích Bystřici p. H. a Chvalčově Lhotě provede  
vodní družstvo v Bystřici p. H. za přispění moravského zemského fondu a státního  
fondu melioračního ve smyslu zákona ze dne 4. ledna 1909, čís. 4. r. z.

## § 2.

Technickým podkladem tohoto zařízení jest projekt, jehož dal moravský zemský výbor vypracovali svými technickými orgány a jenž byl c. k. ministerstvem orby schválen.

Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví se na 66.800 K, z kteréhožto obnosu připadá 61.800 K na melioraci a 5.000 K na opatření odpadu, pokud se týče na stavbu betonového kanálu.

Změny projektu tohoto mohou býti ministerstvem orby ve shodě se zemským výborem povoleny, pokud se tím nepřekročí celkový náklad.

## § 3.

K nákladu na melioraci rozpočtenému na 61.800 K dává ve smyslu § 8. zákona shora uvedeného moravský zemský úrad nezaplatný příspěvek ve výši 20% tohoto nákladu, t. j. 12.360 K, státní fond meliorační s výhradou ústavního schválení takový příspěvek ve výši 30% tohoto nákladu, t. j. 18.540 K, dále k nákladu na opatření odpadu pokud se týče zřízení betonového kanálu rozpočtenému na 5.000 K zemský úrad moravský příspěvek takový ve výši 30% tohoto nákladu, to jest 1.500 K, a státní fond meliorační s výhradou shora uvedenou takový příspěvek 40% t. j. 2.000 K, a zbytek uhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.

Nedělně-li skutečný náklad nejvyššího obnosu 61.800 K, pokud se týče 5.000 K, máti se poměrně příspěvky zemského fondu i státního fondu melioračního.

## § 4.

Děla, ve které má býti stavba provedena a splatnost příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního, jak podrobněji ustanovení o tom, jak má býti podnik proveden, jakou i jak jeho provedení má postupovati a vše, jenž státní správa (§ 8. uvedeného zákona) a zemskému výboru na to jest vyhrazen, budou stanoveny úmluvou, jež má býti o tom uzavřena mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

## § 5.

Vodní družstvo jest povinno zařízení po jeho dokončení v řádném stavu udržovati.

Podrobnější ustanovení o tom obsažena budou v úmluvě, jež bude ve smyslu § 4. uzavřena.

Rozšíří se volného družstva nab výložení jednotlivých pozemků z družstevního svazku jest jen počíná přípravně, pokud tomu státní správa ve shodě se zemským výborem moravským souhlas udělí.

§ 4.

Mým ministrům orby a financí se ukládá, aby zákon tento provedli.

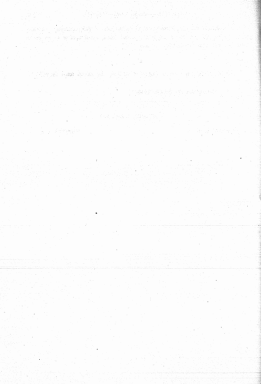
Ve Vídni, dne 30. června 1912.

František Josef v. r.

Zaleski v. r.

Heinold v. r.





Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka XLVI. — Vydána a rozeslána dne 16. listopadu 1912.

---

Obsah: (Čís. 68.) 68. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obci Velké.

---

68.

### Zákon

daný dne 30. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků  
v obci Velké.

K návrhu zemského sněmu Měho markrabství Moravského vůči se Mi  
nariádu takto:

§ 1.

Odvodnění pozemků v obci Velké, okres Hodonín, provede vodní družstvo  
ve Velké za přispění moravského zemského fondu a státního fondu melioračního  
ve smyslu zákona ze dne 4. ledna 1909, č. 4 t. z.

## § 2.

Technickým podkladem tohoto zařízení jest projekt, jež dal moravský zemský výbor vypracovali svými technickými orgány a jenž byl c. k. ministerstvem obly schválen.

Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví se na 197.000 K, z kteréhožto obnosu připadá 78.000 K na drenáže a 29.000 K na opatření odpadu, pokud se týče na úpravu potoků.

## § 3.

K nákladu na drenáže rozpočtenému na 78.000 K dává ve smyslu § 8. zákona sbora uvozeného moravský zemský fond nezaplatný příspěvek ve výši 20%, tohoto nákladu, t. j. až 15.600 K, státní fond meliorační s výhradou ústavního schválení takový příspěvek ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až do nejvyššího obnosu 23.400 K. K nákladu na opatření odpadu, pokud se týče na úpravu potoků rozpočtenému na 29.000 K dává ve smyslu § 7. zákona sbora uvozeného moravský zemský fond příspěvek rovněž nezaplatný ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až 8.700 K, a státní fond meliorační s uvedenou výhradou takový příspěvek 40%, t. j. až do nejvyššího obnosu 11.600 K. Úhrnem dává tedy moravský zemský fond příspěvek až do nejvyššího obnosu 24.300 K, státní fond meliorační příspěvek až do nejvyššího obnosu 35.000 K, kdežto zbytek uhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.

Nedotčím-li skutečný náklad nejvyššího obnosu 78.000 K, pokud se týče 29.000 K, sníží se poměrně příspěvky moravského zemského fondu i státního fondu melioračního.

## § 4.

Doba, ve které má být stavba provedena, a splátnost příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního, jak podrobnější ustanovení o tom, jak má být podnik proveden, jakost i jak jeho provedení má postupovati a vše, jenž jest vyňzám státní správě a zemského výboru při tom vůbec, jakost i zejména na případné změny projektu (§ 2.), budou stanoveny úmluvou, jež má býti o tom uzavřena mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

## § 5.

Vodní družstvo jest povinně zúčastněn po jeho dokončení v řídném stavu udržovati.

Podrobnější ustanovení o tom obsažena budou v úmluvě, jež bude ve smyslu § 4. uzavřena.

§ 6.

Rezejiti se vodního družstva neb vyloučeni jednotlivých posebků z družstevního usauka jest jen potud přípustno, pokud k tomu státní správa ve shodě s moravským zemským výborom souhlasí uděli.

§ 7.

Mým ministrům orby a financí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912.

**František Josef v. r.**

**Zaleski v. r.**

**Heinold v. r.**



Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska XLVII. — Vydána a rozedána dne 16. listopadu 1912.

---

Obzvláště: (čís. 48.) 48. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obci Butevčích.

---

49.

## Zákon

daný dne 30. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků  
v obci Butevčích.

K návrhu zemského sněma Mého markrabství Moravského vidi se Mi  
naříditi takto:

### § 1.

Odvodnění pozemků v obci Butevčích, okres Nový Jičín, provede vodní  
družstvo v Butevčích za přispění moc. zemského fondu a státního fondu  
melioračního ve smyslu zákona ze dne 4. ledna 1909, t. z. čis. 4.

## § 2.

Technickým podkladem tohoto zařízení jest projekt, jehož dal mor. zemský výbor vypracovati svými technickými orgány a jest byl o. k. ministerstvem orby schválen.

Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví se na 54.500 K, z kteréhožto obnosu připadá 52.900 K na drenáže a 3.600 K na úpravy.

## § 3.

K nákladu na drenáže rozpočtenému na 52.900 K dává ve smyslu § 8. zákona shora uvedeného moravský zemský fond nezaplatný příspěvek ve výši 20%, tohoto nákladu, t. j. až do nejvyššího obnosu 10.582 K, státní fond meliorační s výhradou ústavního schválení takový příspěvek ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až do nejvyššího obnosu 15.888 K, a k nákladu na úpravy rozpočtenému na 3.600 K dává ve smyslu § 7. zákona shora uvedeného moravský zemský fond příspěvek rovněž nezaplatný ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až do nejvyššího obnosu 1.080 K, a státní fond meliorační s uvedenou výhradou takový příspěvek 40%, t. j. až do nejvyššího obnosu 1.440 K. Úhrnem dává tedy moravský zemský fond příspěvek až do nejvyššího obnosu 11.672 K, státní fond meliorační takový příspěvek až do nejvyššího obnosu 17.328 K, kdežto zbytek úhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.

Nedostátně-li skutečný náklad nejvyššího obnosu 52.900 K, pokud se týče 3.600 K, snížil se poměrně příspěvky mor. zemského fondu i státního fondu melioračního.

## § 4.

Doba, ve které má býti stavba provedena a splátnost příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního, pak podrobnější ustanovení o tom, jak má býti podnik proveden, jakat i jak jeho provedení má postupovati a vše, jest vyjádřen státní správě a zemskému výboru při tom vůbec, jakat i zvláště na případné změny projektu (§ 2.), budou stanoveny úmlouvou, jež má býti o tom uzavřena mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

## § 5.

Vodní družstvo jest povinně zařízeno po jeho dohotovení v řádném stavu udržovati.

Podrobnější ustanovení o tom obsažena budou v úmlouvě, jež bude ve smyslu § 4. uzavřena.

§ 6.

Rozšíří se vodního dražstva neb vyloučení jednotlivých pozemků z dražstevního práva jest jen potud přípustno, pokud tomu státní správa ve shodě s mor. zemským výhosem souhlasí oděti.

§ 7.

Mým ministrům orby a financí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912.

**František Josef v. r.**

**Zaleski v. r.**

**Heinold v. r.**





Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka XLVIII. — Vydána a rozeslána dne 20. listopadu 1912.

---

Obsah: (Čís. 70.) 70. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v Hluku.

---

70.

## Zákon

daný dne 20. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků  
v Hluku.

K návrhu zemského sněmu Město markrabství Moravského v I se Ml  
rozhodl takto:

### § 1.

Odvodnění pozemků v obci Hluku, okres Uh. Hradiště, provede vodní  
dražstvo v Hluku za přispění moravského zemského fondu a státního fondu  
nehloručného ve smyslu zákona ze dne 4. ledna 1909, t. z. čís. 4.

## § 2.

Technickým podkladem tohoto zařízení jest projekt, jež dal moravský zemský výbor vypracovati svými technickými orgány a jež byl o. k. ministerstvem orby schválen.

Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví se na 75.000 K, z kteréhožto obnosu připadá 64.500 K na melioraci a 10.500 K na opatření odpadu.

Základní projekt toho mohou býti povolány o. k. ministerstvem orby ve shodě se zemským výborem moravským, pokud tím nebude překročena celkový náklad.

## § 3.

K nákladu na melioraci rozpočítanému na 64.500 K dává ve smyslu § 8. zákona shora uvedeného moravský zemský fond neplatný příspěvek ve výši 20%, tohoto nákladu, t. j. až do výše 12.900 K, státní fond meliorační a výhledou ústavního schválení takový příspěvek ve výši 80%, tohoto nákladu, t. j. až do nejvyššího obnosu 19.350 K, a k nákladu na opatření odpadu rozpočítanému na 10.500 K dává zemský fond moravský příspěvek rovněž neplatný ve výši 30%, tohoto nákladu, to je až 3.150 K, a státní fond meliorační a uvedenou výhledou takový příspěvek 40%, t. j. až do nejvyššího obnosu 4.200 K.

Úhrnem dává tedy zemský fond moravský příspěvek až 16.050 K, státní fond meliorační takový až 23.550 K, kdežto zbytek úhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.

Nedostátne-li skutečný náklad nejvyššího obnosu 64.500 K pokud se výše 10.500 K sníží se poměrně příspěvků zemského fondu i státního fondu melioračního.

## § 4.

Dále, ve které má býti stavba provedena a splatnost příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního, pak podrobněji ustanovení o tom, jak má býti podnik proveden, jakos i jak jeho provedení má postupovati, a vše, jež jest vyhrazeno státní správě a zemskému výboru při tom všeob., jakos i obzvláště na případné změny projektu (§ 2.), budou stanoveny úmlouvou, jež má býti o tom uzavřena mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

## § 5.

Vodní družstvo jest povinnu, zařízení po jeho dohotovení v řídném stavu udržovati.

Podrobnější ustanovení o tom obsažena budou v úmlouvě, jež bude ve smyslu § 4. uzavřena.

### § 6.

Basejiti se vodního družstva neb vyloučení jednotlivých pozemků z družstevního svazku jest jen podlé přápnosti, pokud k tomu státní správa ve shodě se zemským výborem moravským souhlasí učíti.

### § 7.

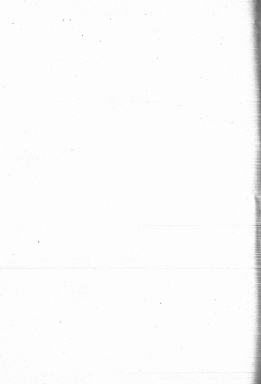
Mým ministřím obce a financí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912.

**František Josef** v. r.

**Zaleski** v. r.

**Reinold** v. r.



Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska XLIX. — Vydána a rozestlána dne 30. listopadu 1912.

---

číska: (čís. 21.) 71. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodňací pozemků v obci Kněždubě.

---

71.

### Zákon

daný dne 30. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodňací pozemků  
v obci Kněždubě.

K návrhu zemského sněmu Měho markrabství Moravského vidí se Mě  
nastíhiti takto:

#### § 1.

Odvodňací pozemků v obci Kněždubě, okres Hodonín, provede vodní  
družstvo v Kněždubě ze příspěvku moravského zemského fondu a státního fondu  
melioračního ve smyslu zákona ze dne 4. ledna 1909, l. z. čís. 4.

## § 2.

Technickým podkladem tohoto zařízení jest projekt, jež dal moravský zemský výbor vypracovati svými technickými orgány a jezt byl c. k. ministerstvem obce schválen.

Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví se na 101.000 K, z kteréhožto obnosu připadá 86.749 K na druziště pozemků melioračních a 9.300 K na opatření odpadu.

Změny projektu toho mohou býti c. k. ministerstvem obce ve shodě se zemským výborem moravským povoleny, pokud tím nebude překročen celkový náklad.

## § 3.

K nákladu na druziště pozemků melioračních rozpočtenému na 86.749 K dává ve smyslu § 8. zákona sbora uvedeného moravský zemský fond kompletný příspěvek ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až 26.025 K, státní fond meliorační s výhradou dotazného schválení takový příspěvek ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až do nejvyššího obnosu 20.025 K, a k nákladu na opatření odpadu rozpočtenému na 9.300 K dává zemský fond moravský příspěvek rovněž neplánový ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až 2.790 K, a státní fond meliorační s uvedenou výhradou takový příspěvek 40%, t. j. až do nejvyššího obnosu 3.720 K.

Úhradem dává tedy zemský fond moravský příspěvek až do nejvyššího obnosu 20.140 K, státní fond meliorační takový až do nejvyššího obnosu 20.745 K, kdežto zbytek úhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.

Neodůležité-li skutečný náklad nejvyššího obnosu 86.749 K pokud se úpce 9.300 K sazí se poměrně příspěvků zemského fondu i státního fondu melioračního.

## § 4.

Doba, ve které má býti stavba provedena a splátnou příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního, pak podrobnější ustanovení o tom, jak má býti podnik proveden, jakou i jak jeho provedení má postupovati, a vše, jež jest vyhrazeno státní správě a zemskému výboru při tom vůbec, jakou i obavláše na případné změny projektu (§ 2.) budou stanoveny úmluvou, jež má býti o tom uzavřena mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

## § 5.

Vodní družstvo jest povinno, zařízením po jeho dokončení v řádném stavu udržovati.

Podrobnější ustanovení o tom obsažena budou v úmluvě, jež bude ve smyslu § 4. uzavřena.

## § 6.

Rozsejití se vodního družstva neb vyloučení jednotlivých pozemků z družstevního svazku jest jen potud přípustno, pokud tomu státní správa ve shodě se zemským výborem moravským souhlasí učiti.

## § 7.

Mým ministrem obce a financí se ukládá, aby zákon tento provedl.

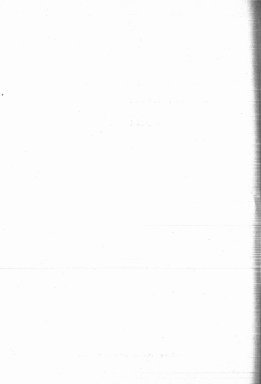
Ve Vídni, dne 30. června 1912.

**František Josef v. r.**

**Zaleski v. r.**

**Heinold v. r.**





Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka I. — Vydána a rozeslána dne 29. listopadu 1912.

---

Obzvy: čís. 76.) 72. Řádem, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obcích Plynkoutě, Dolní Dlouhá Louče a Šumvaldě.

---

72.

### Zákon

daný dne 29. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků  
v obcích Plynkoutě, Dolní Dlouhá Louče a Šumvaldě.

K návrhu zemského sněmu Měho markrabství Moravského vidí se Mě  
nařídit takto:

#### § 1.

Odvodnění pozemků v obcích Plynkoutě, Dolní Dlouhá Louče a Šumvaldě,  
okres stamborský, provede vodní družstvo v Plynkoutě za přispění moravského  
zemského fondu a státního fondu malokrátného ve smyslu zákonu ze dne 4. ledna  
1909, r. z. č. 4.

## § 2.

Technickým podkladem tohoto zařízení jest projekt, jež děl moravský zemský výbor vypracovali ovšem technickými orgány a jenž byl c. k. ministerstvem obcí schválen.

Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví se na 37.200 K, z kteréhožto obnosu připadá 49.400 K na dřevoz a 7.800 K na opočetní odpady.

Záměr projektu toho může být povoleny c. k. ministrem obcí ve shodě se zemským výborem moravským, pokud tím nebude překročen celkový rozpočet.

## § 3.

K nákladu na dřevoz rozpočtenému na 49.400 K dává ve smyslu § 8. zákona shora uvedeného moravský zemský fond neplatný příspěvek ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až 9.880 K, státní fond meliorační s výhradou ústavního schválení takový příspěvek ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až do nejvyššího obnosu 14.820 K, a k nákladu na opočetní odpady rozpočtenému na 7.800 K dává zemský fond moravský příspěvek rovněž neplatný ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až 2.340 K, a státní fond meliorační s uvedenou výhradou takový příspěvek 40%, t. j. až do nejvyššího obnosu 3.120 K.

Účnem dává tedy zemský fond moravský příspěvek až do nejvyššího obnosu 12.220 K, státní fond meliorační takový až do nejvyššího obnosu 17.940 K, kolikto dýpek úřadi vodní družstvo z vlastních prostředků.

Nedostá-li skutečný náklad nejvyššího obnosu 49.400 K pokud se týče 7.800 K vzniká se poměrně příspěvky zemského fondu i státního fondu melioračního.

## § 4.

Doba, ve které má být stavba provedena a vplácení příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního, jak podrobnější ustanovení o tom, jak má být podnik proveden, jakod i jak jeho provedení má postupovati, a vše, jenž jest vyhrazen státní správě a zemědělnému výboru při tom všeob. jakod i obavláše na případné změny projektu (§ 2.) budou stanoveny úmluvou, jež má být o tom uzavřena mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

## § 5.

Vodní družstvo jest povinné, usázení po jeho dohotovení v řídním stavu udržovati.

Podrobnější ustanovení o tom obsazena budou v úmluvě, jež bude ve smyslu § 4. uzavřena.

§ 6.

Členská se vodního družstva neb vyločení jednotlivých pozemků z družstevního svazku jest jen počíná přípustno, pokud k tomu učiní správa ve shodě se zemským výberem moravským souhlas učiti.

§ 7.

Mým ministrům orby a financí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912.

**František Josef v. r.**

**Zaleski v. r.**

**Heinold v. r.**

Annual Report of the Secretary of the Navy  
for the year ending June 30, 1918

Department of the Navy  
Washington, D. C.

Published by the Government Printing Office  
Washington, D. C.

Price, 10 cents

Copyright, 1918, by the Secretary of the Navy

Printed in the United States of America

1918

Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Čísťka LI. — Vydána a rozeslána dne 30. listopadu 1912.

---

**Obsah:** (Čís. 72.) 12. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obci Jindřichově, okres královský (moravské obvody).

---

72.

## Zákon

daný dne 30. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků  
v obci Jindřichově, okres královský (moravské obvody).

K návrhu zemského sněmu Město markrabství Moravského vidi se Mě  
nařídit takto:

§ 1.

Odvodnění pozemků v obci Jindřichově, okres královský (moravské obvody),  
provede vodní družstvo v Jindřichově za příspěvků moravského zemského fondu  
a státního fondu melioračního ve smyslu zákona ze dne 4. ledna 1909, č. z. čis. 4.

## § 2.

Technickým podkladem tohoto zařízení jest projekt, jejž dal moravský zemský výbor vypracovati svými technickými orgány a jenž byl c. k. ministerstvem orby schválen.

Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví se na 120.000 K.

Změny projektu toho mohou býti povoleny c. k. ministerstvem orby ve shodě se zemským výborem moravským, pokud tím nebude překročen celkový náklad.

## § 3.

K nákladu rozpočítanému na 120.000 K dává se smyslem § 8. zákona sbora úředného moravský zemský fond nepříspěvkový příspěvek ve výši 20%, tohoto nákladu, t. j. až 24.000 K, státní fond meliorační s výhradou ústavního schválení takový příspěvek ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až do nejvyššího účnosu 36.000 K, kdežto zbytek úhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.

Nedostátne-li skutečný náklad nejvyššího účnosu 120.000 K sníží se poměrně příspěvky zemského fondu i státního fondu melioračního.

## § 4.

Doba, ve které má býti stavba provedena a splátnost příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního, jak podrobnější ustanovení o tom, jak má býti podnik proveden, jakou i jak jeho provedení má postupovati, a vše, jež jest vyhrazeno státní správě a zemskému výboru při tom všeob., jakou i ohledně na případné změny projektu (§ 2.) budou stanoveny úhradou, jež má býti o tom uzavrženo mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

## § 5.

Vodní družstvo jest povinnu, zařízení po jeho dokončení v náležitém stavu udržovati.

Podrobnější ustanovení o tom obsahována budou v úmluvě, jež bude ve smyslu § 4. uzavřena.

## § 6.

Rozpuštění se vodního družstva neb vyloučení jednotlivých členů z družstevního svazku jest jen počtem přípustno, pokud tomu státní správa ve shodě se zemským výborem moravským souhlasí učiniti.

§ 7.

Mým ministrům ochy a financí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. srpna 1912.

František Josef v. r.

Zaleski v. r.

Reinold v. r.





Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka I.II. — Vydána a rozestána dne 28. listopadu 1912.

---

**Obsah:** (Čís. 74.) 74. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obci Linharticích.

---

74.

## Zákon

daný dne 30. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků  
v obci Linharticích.

K návrhu zemského sněmu Město markrabství Moravského vydá se Mě  
nařídití takto:

§ 1.

Odvodnění pozemků v obci Linharticích, okres Mor. Třebová, provede vodní  
društvo v Linharticích za přispění moravského zemského fondu a státního fondu  
melioračního ve smyslu zákona ze dne 4. ledna 1909, l. z. č. 4.

## § 2.

Technickým podkladem tohoto zařízení jest projekt, jež dal moravský zemský výbor vypracovati svými technickými orgány a jež byl c. k. ministerstvem orby schválen.

Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví se na 60.000 K.

## § 3.

K nákladu rozpočítanému na 60.000 K dává ve smyslu § 8. zákona shora uvedeného moravský zemský fond nezaplatný příspěvek ve výši 20%, tohoto nákladu, t. j. až do nejvyššího obnosu 12.000 K, státní fond meliorační s výhradou ústavního schválení takový příspěvek ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až do nejvyššího obnosu 18.000 K, kdežto zbytek úhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.

Nedostihnou-li skutečný náklad nejvyššího obnosu 60.000 K, sníží se poměrně příspěvky moravského zemského fondu i státního fondu melioračního.

## § 4.

Doba, ve které má být stavba provedena, a splatnost příspěvků moravského zemského fondu i státního fondu melioračního, pak podrobnější ustanovení o tom, jak má být podnik proveden, jakot i jak jeho provedení má postupovati a vše, jež jest vyjádřeno státní správě a zemskému výboru při tom vůbec, jakot i zvláště na případné změny projektu (§ 2.), budou stanoveny úmluvou, jež má být o tom uzavřena mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

## § 5.

Vodní družstvo jest povinno zřízení po jeho dokončení v téžším stavu udržovati.

Podrobnější ustanovení o tom obsažena budou v úmluvě, jež bude ve smyslu § 4. uzavřena.

## § 6.

Bozejíli se vodního družstva neb výlučeni jednotlivých pozemků z družstevního svazku jest jen podal přípustno, pokud k tomu státní správa ve shodě s moravským zemským výborem souhlasí uděliti.

§ 7.

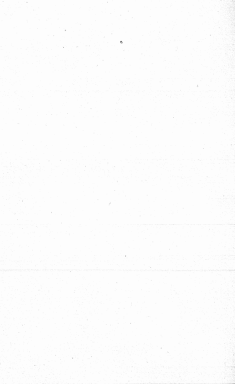
Mým ministrům obce a úřadů se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. srpna 1912.

**František Josef v. s.**

**Zaleski v. s.**

**Heinold v. s.**



Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska LIII. — Vydána a rozeslána dne 28. listopadu 1912.

---

Obsah: Čís. 75) 76. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se regulace Stupavky v obcích Boršově, Bohuslavicích, Mouchanicích a Snovídkách.

---

75.

## Zákon

daný dne 30. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, týkající se regulace Stupavky  
v obcích Boršově, Bohuslavicích, Mouchanicích a Snovídkách.

K návrhu zemského sněmu Mého markrabství Moravského víd se Mi  
nariditi takto:

§ 1.

Regulaci potoku Stupavky v obcích Boršově, Bohuslavicích, Mouchanicích  
a Snovídkách provede vodní družstvo v jmenovaných obcích za přispění morav-

ského zemského fondu a státního fondu melioračního ve smyslu zákona ze dne 4. ledna 1909, č. 4, ř. z.

### § 2.

Technickým podkladem tohoto zařízení jest projekt, jež dal moravský zemský výbor vypracovati zemědělsko-technickým úřadem a jenž byl c. k. ministrem obce schválen.

Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví se na 192.720 K.

### § 3.

K nákladu na regulaci rozpočtenému na 192.720 K dává ve smyslu § 8. zákona shora uvedeného moravský zemský fond bezplatný příspěvek ve výši 40% tohoto nákladu, to jest 77.088 K, státní fond meliorační s výhradou ústavního schválení, takový příspěvek ve výši 40% tohoto nákladu, to jest 77.088 K, a zbytek uhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.

Nedostává-li skutečný náklad nejvyššího omezení 192.720 K, sníží se poměrně příspěvky zemského fondu i státního fondu melioračního.

### § 4.

Doba, ve které má býti stavba provedena, a splatnost příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního, pak podrobnější ustanovení o tom, jak má býti podnik proveden, jakoz i jak jeho provedení má postupovati, a vliv, jenž státní správě (§ 3. uvedeného zákona) a zemskému výboru na to jest vyhrazen, budou stanoveny úmluvou, jež má býti o tom uzavřena mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

### § 5.

Vodní družstvo jest povinno zařízení po jeho dohotovení v řádném stavu udržovati. Rozpuštění vodní družstvo neb vyloučení jednotlivé parcely ze svazku družstevního možno jen tehdy, svolí-li k tomu státní správa v dohodě se zemským výborem.

Podrobnější ustanovení o tom obsažena budou v úmluvě, jež bude ve smyslu § 4. uzavřena.

§ 6.

Mým ministrům obrby a finančí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912.

**František Josef v. r.**

**Zaleski v. r.**

**Heinold v. r.**





Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka LIV. — Vydána a rozeslána dne 28. listopadu 1912.

---

**Obsah:** (Čís. 74.) 78. Zákon, platný pro markrabství Moravské, jenž se týká úpravy řeky Svitavy v obcích Svitavách, Čtyřlístí Lánech a Grändorfě, jakož i ostatních z této příčiny nutných zařízení vodního hospodářství v obvodu úpravy.

---

76.

## Zákon

daný dne 50. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, jenž se týká úpravy řeky Svitavy v obcích Svitavách, Čtyřlístí Lánech a Grändorfě, jakož i ostatních z této příčiny nutných zařízení vodního hospodářství v obvodu úpravy.

Na návrh zemského sněmu Měho markrabství Moravského vůli se Ni napsati toto:

§ 1.

Úprava Svitavy v území obcí Svitav, Čtyřlístí Láň a Grändorf a další zařízení vodního hospodářství v obvodu úpravy z příčiny této potřebná probíhají se dle zákona ze dne 4. ledna 1909, čís. 4 t. z., za podmínk, jež provedení má země Morava a jenž podporován býti má ze státního melioračního fondu.

## § 2.

Technickým podkladem tohoto podniku jest opatří projektů vypracovaný zemským výborem prostřednictvím jeho technických orgánů a schválený c. k. ministerstvem orbý.

Nejvyšší náklad na provedení dotčených projektů stanoven jest obnosem 1,355,000 K, z kteréhožto obnosu připadá 750,000 K na úpravu Svítavy, 250,000 K na zřízení nádrzek a 355,000 K na ostatní opatření vodního hospodářství z té příčiny potřebná.

Opatření projektů může býti jen se souhlasem c. k. ministerstva orbý a moravského zemského výboru a jen pokud pozměněná, pokud následkem toho nenastane překročení rozpočtetného nákladu.

## § 3.

K celkovému nákladu 1,355,000 K poskytne ve smyslu § 7, čl. b), uvedeného zákona moravský zemský fond neplatný příspěvek 30% tohoto nákladu, t. j. až do obnosu 406,500 K, státní meliorační fond s výhradou ústavního schválení neplatný příspěvek 50% tohoto nákladu, t. j. až do obnosu 677,500 K.

Na místní účastníky připadající 20% kvoty příspěvku v obnosu 271,000 K uhradí prozatím země Morava dle postávek uvedeného zákonného ustanovení.

Příspěvek účastníků rozdělí se na účastnické obce tím způsobem, že obec Svítavy přispěti má 50%, obec Grádnorův 30%, a obec Čtyřlák Láno 20%.

V případě, že by skutečný náklad nedosáhl nejvyššího obnosu 1,355,000 K, budou příspěvky zemského fondu a státního melioračního fondu poměrně sníženy.

## § 4.

Ze účelem zjednáni potřebného stavovního kapitálu zjedná země Morava půjčku, na jejíž úrokování a umocování mají přispěvati zemský fond, státní meliorační fond a účastníci v poměru svých příspěvků na podnik.

## § 5.

Doba slavy a splatnost příspěvků zemského fondu a státního melioračního fondu, jak podrobně ustanovení o způsobu a postupu provedení podniku a o vlivu, který při tom přísluší státní správě a moravskému zemskému výboru vůbec a zvláště ohledně případných změn projektu (§ 2.), jakž i podrobnosti o způsobu zjednáni půjčky stanoveny budou v úmlouvě, která o tom uzavřena bude mezi zemským výborem a státní správou.

§ 6.

Udrávání hotořých zařízení přísluší účastníkům obcím tímto způsobem:  
 Udrávání mostů a lávek, jež při úpravě Svítavy bude třeba zřídit, přísluší obcím Gráňdorfu a Čtyřiceti Lánům a to každé obci ohledně objektů, které na jejím území se mají zřídit.

Udrávání usazovací jámy, která zřídit se má v území města Svítav, přísluší obci Svítavám.

Udrávání všech ostatních částí úpravy přísluší obci Svítavám, Gráňdorfu a Čtyřiceti Lánům společně a bude jimi potřebovův náklad hrazen v poměru 50 : 30 : 20.

Udrávání zařízení, jež mají býti zřízena v trati „Mahrenwiesen“, jakož i v trati „Kirchenwiesen“, přísluší obci Svítavám.

Udrávání zařízení, jež má býti zřízeno poblíž tak zvané „Weiberkränke“, přísluší obcím Gráňdorfu a Čtyřiceti Lánům stejným dílem.

Udrávání všech ostatních dosud nejmenovaných zařízení vodního hospodářství přísluší obcím Gráňdorfu a Čtyřiceti Lánům, a to každé ohledně zařízení, která v jejich území mají býti zřízena.

§ 7.

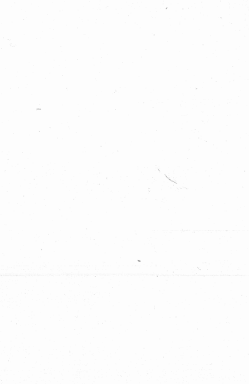
Mému ministru obce a Mému ministru Brandi se ukládá, aby tento zákon provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912.

**František Josef v. r.**

**Zaleski v. r.**

**Reinold v. r.**



Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska I.V. — Vydána a rozestána dne 28. listopadu 1912.

Obsah: Čís. 77.: 77. Zákon, platný pro markrabství Moravské, který se týká upravení řeky Otavy v části od mlýna Žerotinského až po železniční most na trati Česká Třebová—Olomouc.

77.

### Zákon

daný dne 30. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, který se týká upravení řeky Otavy v části od mlýna Žerotinského až po železniční most na trati Česká Třebová—Olomouc.

K návrhu zemského sněmu Mého markrabství Moravského vřel se Mi  
nakládá takto:

§ 1.

Úprava řeky Otavy v části od mlýna Žerotinského až po železniční most na trati Česká Třebová—Olomouc, prováděje se ve smyslu říšského zákona ze dne 4. ledna 1909, t. z. čís. 4, za podmínk, který má býti proveden vodním družstvem ve súčastných obcích a který má býti podporován z prostředků zemských a státních.

## § 2.

Za technický podklad pro tuto úpravu slouží má moravským zemědělsko-technickým ústavem vypracovaný, na základě provedeného řízení vadyprávače c. k. okresního hejmanství ve Šternberku rozhodnutím ze dne 4. března 1930, čís. 2642/H a ze dne 17. května 1930, čís. 8415, schválený pokud se týče úpravený projekt, rozpočtený na 1,060,000 K.

Změny schváleného projektu státi se mohou toliko za povolení c. k. ministerstva orbí a moravského výboru zemského a to jen, pokud tím nebude zvýšen rozpočtený stavební náklad.

## § 3.

Na úhradu tohoto nákladu regulačního poskytnou moravský zemský fond a státní fond meliorační, tento a výhradou ústavního schválení, nepřímělný příspěvek, každý 40%, v největší výši 424,000 K, kdežto zbytek tohoto nákladu uhraditi má podnikající vodní družstvo z vlastních prostředků.

V případě, že by skutečné výlohy největšího obnosu 1,060,000 K nedostály, nastal má poměrné snížení příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního.

Kdyby celý, v § 2. rozpočtený náklad anebo příspěvky některých příspěvajících činitelů, se opětily půjčkou vodním družstvem učiněnou, mají se rozdělti smyšlené půjčky té na dotyčné příspěvající činitele dle poměru jejich příspěvků.

## § 4.

Příspěvek země dle § 10. uvedeného státního zákona zůstane ročnímu podniku zachován, při čemž zůstane v platnosti zvláštní smlouvy, které smrd zemí jako majitelce nemovitosti nebo vodních zařízení dle zákona o vodním právé přísluší.

## § 5.

Růžní ustanovení o provedení podniku, o době stavební, o úloha c. k. vlády a moravského zemského výboru na postup regulačních prací a o udržování provedeného zařízení, pokud se týče finanční ustanovení o sjednání potřebných prostředků půjčkou, kterou by učinilo vodní družstvo a o případném placení státních a zemských příspěvků v smyšlených zůstavaji se úměrně, která uzavřena bude mezi c. k. vládou, moravským zemským výborem a podnikajícím vodním družstvem.

## § 6.

Radoucí udržování provedeného regulačního zařízení přísluší podnikajícímu vodnímu družstvu.

§ 7.

Rozpuštění vodního družstva nebo vyloučení jednotlivých pozemků ze svazku družstevního, jest jen potud přípustné, pokud státní správa v dohodě se zemským výborem k tomu povolení udělí.

§ 8.

Mému ministru obcí a Mému ministru financí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912.

**František Josef v. r.**

**Zaleski v. r.**

**Heinold v. r.**





Ročník 1913.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska LVI. — Vydána a rozedlána dne 6. prosince 1913.

---

**Obsah:** (Čís. 75.) 75. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se úpravy potoka Svodnice v obvodech obcí Lovčice, Horních Moštěnic, Vezek, Bochoře, Vlkosé, Záhří a Chropina.

---

75.

### Zákon

daný dne 30. června 1913,

platný pro markrabství Moravské, týkající se úpravy potoka Svodnice v obvodech obcí Lovčice, Horních Moštěnic, Vezek, Bochoře, Vlkosé, Záhří a Chropina.

K návrhu zemského sněmu Měho markrabství Moravského vydá se Mi nařídit takto:

§ 1.

Úprava potoka Svodnice v obvodech obcí Lovčice, Horních Moštěnic, Vezek, Bochoře, Vlkosé, Záhří a Chropina, okres Frýdek, pokud se týče Kroměříže,

provede vodní družstvo v Chropini za přispění moravského zemského fondu a státního fondu melioračního ve smyslu zákona ze dne 4. ledna 1909, t. z. čís. 4.

### § 2.

Technickým podkladem tohoto zařízení jest projekt, jehož dal mor. zemský výbor vypracovati svými technickými orgány a jenž byl z. k. ministerstvem orby schválen.

Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví se na 242.000 K.

Změny projektu toho mohou býti povolány z. k. ministrem orby ve shodě se zemským výborem moravským, pokud tím nebude překročen uvedený náklad.

### § 3.

K uvedenému nákladu rozpočítáno na 242.000 K dává ve smyslu § 7. zákona shora uvedeného mor. zemský fond neplatný příspěvek ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až 72.600 K a státní fond meliorační a výhradou ústavního schválení takový příspěvek 40%, t. j. až do nejvyššího ohnosu 96.800 K k čemuž zbytek úhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.

Nedokážeme-li skutečný náklad nejvyššího ohnosu 242.000 K snížit se poměrně příspěvky zemského fondu i státního fondu melioračního.

### § 4.

Data, ve které má býti stavba provedena, a splatnost příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního, jak podrobněji ustanovení o tom, jak má býti podnik proveden, jakoz i jak jeho provedení má postupovati a vliv, jest jest vyhrazen státní správě a zemskému výboru při tom výbor, jakoz i občerstě na případné změny projektu (§ 2.), budou stanoveny ústavou, jež má býti o tom usazena mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

### § 5.

Vodní družstvo jest povinné zařízení po jeho dokončení v téžném stavu udržovati.

Podrobnější ustanovení o tom obsahem budou v ústavě, jež bude ve smyslu § 4. usazena.

## § 6.

Přesahují se vodního dražství neb vyloučení jednošifových pozemků z dražství-  
ního rozsahu jest jen počad pětáctno, pokud tomu státní správa ve shodě se  
zemským výborem moravským souhlasí učiti.

## § 7.

Mým ministrům obrby a financí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30 června 1912.

**František Josef v. r.**

**Zaleski v. r.**

**Reinold v. r.**



Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Čísťka LVII. — Vydána a rozesílána dne 6. prosince 1912.

---

**Obsah:** (Čís. 78.) 79. Zákon, platný pro markrabství Moravské, jenž se týká zahrazení místního potoka a Šanovského potoka v obci Červené Vodě.

---

79.

## Zákon

daný dne 20. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, jenž se týká zahrazení místního potoka a Šanovského potoka v obci Červené Vodě.

K návrhu zemského sněmu této markrabství Moravského vidí se Mi  
narišiti takto:

§ 1.

Zahrazení místního potoka a Šanovského potoka v obci Červené Vodě  
prohlašuje se ve smyslu § 6. zákona ze dne 4. ledna 1909, čís. 4. t. z., za  
zemský podnik a má podle tohoto zákona býti provedeno.

## § 2.

Základem zahrazovacích prací jest projekt vypracovaný c. k. lesnicko-technickým oddělením pro hrázení bystrin, existujícím v Brně.

Úhrada nákladů na tento podnik upravuje se tím způsobem, že státní meliorační fond poskytne z výhradu ústavního schválení 60%, výtisk obnosem 102.000 K schválených do nejvyššího obnosu 61.740 K, kdežto zbytek potřeby v obnosu 41.160 K převzeme země.

Záměry, jež po případě na provedení tohoto podniku byly před platností tohoto zákona poskytnuty ze zemského fondu, aneb ze státních prostředků buďžď do dotčených příspěvků započteny.

V případě, že by skutečný náklad nedošel rozpočtového obnosu, buďžď příspěvky zemského fondu a státního melioračního fondu poměrně snížený.

## § 3.

Bližší ustanovení o tom, jak se má provádět zahrazování bystrin, o délce stavební doby a o plošném příspěvku zemského fondu a státního melioračního fondu do fondu stavebního, pak o vývu c. k. vlády a moravského zemského výboru na postup zahrazovacích prací zůstávají se úměrně, která se učiní mezi c. k. vládou a moravským zemským výborem.

## § 4.

Příti udělování staveb zahrazovacích přísluší obci Červené Vody.

## § 5.

Měnu ministra orby a Měnu ministra financí se ukládá, aby tento zákon provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912

**František Josef v. r.**

**Zaleski v. r.**

**Heinold v. r.**

Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska LVIII. — Vydána a rozaslána dne 6. prosince 1912.

---

Obzvláště (čís. 80) 80. Dílka, platný pro markrabství Moravské, jest se týče zahrazení strže a sesouvání půdy v Polavě.

---

no.

### Zákon

daný dne 30. června 1912.

platný pro markrabství Moravské, jenž se týče zahrazení strže  
a sesouvání půdy v Polavě.

K návehu zemského sněmu Měho markrabství Moravského vůči se Mh  
nariďte takto:

#### § 1.

Zahrazení strže a sesouvání půdy v obci Polavě prohlášeje se ve smyslu  
§ 1. zákona ze dne 4. ledna 1909, čís. 4. t. z., za podnik zemský a bude pro-  
vedeno podle tohoto zákona.

#### § 2.

Za základ pro toto hrazení slouží projekt, který vypracovalo c. k. lesnicko-  
technické oddělení pro hrazení bystrin, expositura v Bímě.



Nejvyšší náklad na provedení těchto zahrazovacích prací stanoví se obnosem 190.000 K.

### § 3.

Na úhradu nákladů tohoto podniku poskytne moravský zemský fond a státní fond meliorační, tento s výhradou ústavního schválení, nezaplatitelný příspěvek, a sice zemský fond 35%, nákladů až do nejvyššího obnosu 66.500 K, státní fond meliorační 65%, nákladů až do nejvyššího obnosu 123.500 K.

Zálohy, které ku provedení tohoto podniku již dříve, než zákon tento platnosti nabyl, ze zemského fondu a ze státního fondu melioračního byly poskytnuty, budou do zmíněných příspěvků vpočítány.

V případě, že by skutečný náklad nedosáhl nejvyšší rozpočtové sumy, bude příspěvek zemského fondu a státního fondu melioračního poměrně snížen.

### § 4.

Zahrazovací práce provede z. k. lesnicko-technické oddělení pro hranici bystrin, expositura v Brně.

Podrobná ustanovení o provedení zahrazovacích prací, o době stavění a vyplácení příspěvků obsahuje buďto v úmlouvě, která bude uzavřena mezi vládou a zemským výborem.

### § 5.

Udržování zahrazovacích staveb po jejich ukončení přináší obci Pohoré.

### § 6.

Nyní ministrem orby a financí se ukládá, aby zákon tento provedl.

Ve Vídni, dne 28. června 1912

František Josef v. r.

Zaleski v. r.

Heinold v. r.

Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska LIX. — Vydána a rozestána dne 6. prosince 1912.

---

**Uveřejněno:** (Čís. 51.) 51. Vyhláška, kterou se prohlašuje úmluva učiněná mezi c. k. ministerstvem orby a zemským výborem moravským k provedení zákona ze dne 30. června 1912, z. z. čís. 50, o zahrazení strže a sesouvání půdy v Polavě.

---

51.

### Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 29. července 1912,

kterou se prohlašuje úmluva učiněná mezi c. k. ministerstvem orby a zemským výborem moravským k provedení zákona ze dne 30. června 1912, z. z. čís. 50, o zahrazení strže a sesouvání půdy v Polavě.

#### Úmluva,

která byla učiněna mezi c. k. ministerstvem orby a zemským výborem moravským dle zákona ze dne 30. června 1912, z. z. čís. 50, týkajícího se zahrazení strže a sesouvání půdy v Polavě.

#### § 1.

Zahrazení strže a sesouvání půdy v obci Polavě provedeno bude jako podnik zemský podle projektu c. k. lesnicko-technického oddělení pro hrazení

bystrin, expozitura v Brně, vypracovaného, o. k. ministerstvem orby a zemským výborem moravským schváleného nákladem rozpočteným na 170.000 K.

### § 2.

Na úhrazení nákladů tohoto podniku poskytno meliorační zemský fond moravský a státní meliorační fond, tento s výhradou ústavního schválení, příspěvek a sice zemský fond 35%, nákladů až do nejvyššího obnosu 66.500 K, státní fond meliorační 65%, nákladů až do nejvyššího obnosu 123.500 K.

Zálohy, které ku provedení tohoto podniku již dříve ze zemského fondu a ze státního fondu melioračního byly poskytnuty, buďte do zmíněných příspěvků vpočítány.

V případě, že by skutečný náklad nedosáhl nejvyšší rozpočtené sumy, buďte příspěvky zemského fondu a státního fondu melioračního poměrně sníženy.

### § 3.

S provedením projektovaného zahrazení započne se v roce 1912 a má toto býti ukončeno v roce 1913.

### § 4.

Zahrazení provedou orgány o. k. lesnicko-technického oddělení pro hrazení bystrin, expozitura v Brně. Aktivní politiky, cestovné a paušále lesnicko-technických orgánů při tom zaměstnaných se úhradí ze stavebního fondu. Pro vykonávání služby těchto orgánů platí předpisy služební instrukce o. k. lesnicko-technického oddělení pro hrazení bystrin.

### § 5.

Případné odchýlky od schváleného projektu mohou býti provedeny toliko s přivolením ministerstva orby a výboru zemského.

### § 6.

Moravský zemský výbor jest oprávněn svými orgány se přiváděti o postupu a stavu práce a po případě učiniti i návrhy na změnu projektu o. k. ministerstva orby.

### § 7.

Ku konci stavební doby má stavební správa služební cestou předložiti o. k. ministerstvu orby úplné státní a navrženou kolaudaci provedených prací.

Kolaudační komise sestává ze zástupců c. k. ministerstva země a zemědělského výboru moravského.

§ 8.

Po dobu stavby udrží se budou práce ze stavebního fondu. Po provedení kolaudační odevzdány budou stavby v udržitelné obce Polary.

§ 9.

Príspevky státního malomocného fondu a zemědělského fondu moravského poskytnou budou na žádost c. k. lesnicko-technického oddělení pro hruzení bystřín, expositura v Brně.

Což se tímto uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

**Dr. Oktavian Regner** svobodný pán Bloyleben v. s.



Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska LX. — Vydána a rozeslána dne 10. prosince 1912.

---

**Obsah:** (Čís. 58.) 59. Příloha, platný pro markrabství Moravské, jenž se týká zavádění vody z městského vodovodu pro pitnou vodu dovnitř domů zemského hlavního města Brna.

---

59.

## Zákon

daný dne 18. října 1912.

platný pro markrabství Moravské, jenž se týká zavádění vody z městského vodovodu pro pitnou vodu dovnitř domů zemského hlavního města Brna.

K návrhu zemského sněmu máho markrabství Moravského vidí se M<sup>h</sup> nastiiti takto:

### § 1.

Po zřízení vodovodu pro pitnou vodu z „Quellhütten“ do Brna budou povinni majitelé všech obytných domů v Brně, kteří uvnitř hranic svého majetku nemají zařízení, jímž jest majitelům obyvatelům domu užívání bezpečné pitné vody,

jakmile položený budou reury městského vodovodu pro pitnou vodu do úřd, ulic a náměstí, kde jsou obytné domy, provéstí zavedení vody z městského vodovodu pro pitnou vodu do těchto domů dle ustanovení technického regulativu, na němž se obecní rada zemského hlavního města Brna usnese.

Tento regulativ jakož i případně jeho změny podléhají schválení moravského zemského výboru v dohodě s c. k. moravským místodržitelstvím.

Za obytné domy platí též takové budovy, jež určeny jsou trvale k pravidelnému pobytu lidí, i když pobyt ten jest jen občas pravidelným (továrny, dílny a pod.).

### § 2.

Majitelé domů jsou povinni hraditi náklad na navrtní hlavní reury městského vodovodu pro pitnou vodu, jakož i náklad na zřízení vedení uvnitř domů a uvnitř hranic svého majetku.

Navrtní hlavní reury a přívod k nemovitosti (domu, pozemku) až na 2 m za vodoměr, který se tu postaví, smí býti provedeno jen městskou vodárnou.

Další přívod a instalační práce uvnitř domů může vlastník dle provedení dle ustanovení technického regulativu (podmínek dodávání vody z městských vodáren) také instalátorem, živnostenským úřadem oprávněným.

Udělování přívodu, to jest potrubí od hlavního potrubí až k vodoměru, stane se nákladem městské obce Brna.

### § 3.

Majitelé domů, kteří činí nárok na to, aby sprostíni byli povinnosti připojení dům k městskému vodovodu pro pitnou vodu, nechť městskou radu zpraví o zařízení na opatřování svého domu pitnou vodou během lhůty nejméně jednaměsíční, kterou má městská rada vyhlásiti.

Povinnosti městské rady jest, aby dala provéstí chemické a bakteriologické prozkoumání vody, jakož i technickou zkoušku zařízení zvláštní komisí k tomu ustanovenou, která má podati posudek o tom, je-li voda k užívání úplně způsobilá a vyhovuje-li zařízení technickým požadavkům.

Za účelem utváření komise zvolí obecní rada vřdy na dobu 2 let 6 důvěrníků, kteří působí jako lékaři, inženýři, pokud se týče chemikové; důvěrníci tiho masejí býti potvrzeni c. k. moravským místodržitelstvím a moravským zemským výborem.

Z těchto důvěrníků povolá městská rada od případu k případu ony tři členy, kteří mají provéstí zkoušku, o níž jde.

Komise budít vody tak sestavena, aby v ni zastoupení byli: jeden lékař, inženýr a chemik.

Vyděví-li posudek, že voda jest na základě chemického a bakteriologického prozkoumání zdraví škodlivou, pokud se týče že zařízení technicky nevyhovuje, má městská rada na základě tohoto posudku vydati náleze, že majitel domu jest povinen sám svůj přípojti k městskému vodovodu pro pitnou vodu.

Proti nálezu městské rady, vydanému na základě posudku komise, není opravného prostředku.

Výlohy spojené s prozkoumáním vody jest povinen majitel domuhradit jen v případě, je-li posudek pro něho nepřítivý.

#### § 4.

Městská rada má právo, aby dala provéstí těm opětne prozkoušení již schválených zařízení.

Pro to platí obdobně ustanovení v § 3. uvedení.

#### § 5.

Nejděle 6 měsíců po zavedení pitné vody z vodovodu pro pitnou vodu do jednotlivých tříd, ulic a náměstí v Brně, pokud se týče nejděle během jednoho měsíce po nálezu městské rady ukládajícím povinnost ve smyslu § 3. neb § 4. tohoto zákona soub po udělení povolení k užívání novostaveb, které staveny budou teprve po době, kdy začne se užívati vodovodu pro pitnou vodu, musí býti voda z městského vodovodu pro pitnou vodu do dotyčných domů zavedena, není-li v domě schváleného zařízení pro pitnou vodu (§ 3.), jinak bude obec brněnská opětovně provéstí přípojiti k městskému vodovodu pro pitnou vodu na zabezpečí a útraty majitele domu.

V případech prokázané nutnosti může městská rada hotejší litý přiměrené prodlení. Proti jejímu rozhodnutí není opravného prostředku.

Ustanovení § 97. zákona ze dne 16. června 1894, č. 63 z. z., pokud se nezhodují s hotejšími ustanoveními, pochývají pro zemské hlavní město Brno platnosti.

Sache pro poplatky za vodu vydá se na základě ustanovení § 51. zákona ze dne 3. května 1906 č. 56 z. z.



## § 6.

Zákon tento nabude platnosti dnem vyhlášení.

## § 7.

Mým ministrům vnitra a veřejných prací se ukládá, aby tento zákon provedli.

Ve Vídni, dne 18. října 1912.

**František Josef** v. r.

**Heinold** v. r.

**Truka** v. r.

Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska LXI. — Vydána a rozeslána dne 10. prosince 1912.

---

*číska (čís. 32—34.) 28. Vyhláška, jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného dalšího vybírání dávek z nájemného v obci Ptivosa. — 29. Vyhláška, jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného vybírání dávek z nájemného v obcích obcí.*

---

28.

### Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 24. října 1912.

Jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného dalšího vybírání dávek z nájemného v obci Ptivosa.

Ježto cís. z král. Apostolské Vládky r. 1869 Nejvyšším rozhodnutím ze dne 2. října 1912 nejmluvivěji schválil usnesení moravského zemského sněmu ze dne 26. února 1912, jímž se městské obci Ptivosa povoluje vybírání 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> % dávek z nájemného, t. j. 6 haléřů z každé koruny čisté středně upravené z kadev a bytů podléhajících domovní daní číselní, po případě z číselní

hodnoty bytův a místností majitelů domů utvářených na dobu delší než 3 let, t. j. od 1. ledna 1913 do 31. prosince 1917.

Což se tímto dnem výnosem ministerstva vnitřní ze dne 3. října 1912, čís. 18386, uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel

Dr. Oktavian Regner svobodný pán Eleyleben v. a.

84.

## Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 24. října 1912,

jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného vybírání dávek v několika obcích.

Jeho cíle a král Apostolské Velikostatek učinilo Nejvyšším rozhodnutím ze dne 2. října 1912 nejnikotněji schváliti unesení zemského sněmu markrabství moravského ze dne 24. února 1912, jímž povoleno bylo na základě § 80. moravského obecního řádu, zmíněného novelou zákona ze dne 2. června 1908, z. z. čís. 45, několika obcím vybírání dávek.

Povoluje se tedy:

1. Obci Bohonice vybírání poplatku ze stavebních míst v obvodu 1 K za každý  $m^2$  rozparokované a k zastavění určité plochy za desavudních modelů vyznačených v unesení zemského sněmu ze dne 23. září 1908 Nejvyšším rozhodnutím schváleném a vyhláškou c. k. mor. místodržitelství ze dne 17. srpna 1909, z. z. čís. 76, na dobu doba jednoho roku, t. j. až do 3. září 1913;

2. obci Podolí vybírání poplatku v obvodu 40 h za každý  $m^2$  zastavěné plochy při novostavbách;

3. obci Látkovci vybírání poplatku z novostaveb a přístaveb 80 h za každý  $m^2$  zastavěné plochy.

Pro poplatky pod 2. a 3. uvedené platí tyto podmínky:

- Vybírání poplatku omezuje se na dobu jednoho roku;
- veřejné starby státu a země osvobodí se od tohoto poplatku;
- poplatek bude se vybírati jednou pro vždy při udělení povolení ku stavbě;
- poplatek nesmí býti vybírati dodatečně za dobu před unesením vyhlášky Nejvyššího rozhodnutí v zemském zákoníku.

4. Obec Husovicím vybírání poplatku z nezvestných a přistavěl v doševadním rozsahu a doševadní výměře, jako vyznačeno je v usnesení zemského sněmu ze dne 23. srpna 1908 Nejvyšším rozhodnutím schváleného, a jen na dobu jednoho roku za modality uvedených ve vyhlášce c. k. ministrotšství ze dne 17. srpna 1909, n. z. čís. 76.

5. Obec Proškovícím vybírání poplatku z tanečních zábav na chud. fond obecní a školní fond pro účelné pomůcky a potřeby školní, a sice na obecní fond chudinský 3 K 00 š a na fond školní 2 K, tedy celkem 5 K 00 š (vedle poplatku kalvárného) na dobu 6 let za těchto podmínek:

a) Dávka bude vybírána z oněch tanečních zábav, při nichž plati se vstupné;

b) dávka nesmí býti vybírána dodatečně za dobu před uvedeným vyhláškou Nejvyššého rozhodnutí v zemském náčrtku.

Čas se tímto dle výnosu ministerstva vnitra ze dne 12. srpna 1912, čís. 22.693, uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. ministrotšství:

Dr. Oktavian Begner svobodný pán Kleyleben v. z.



Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka LXII. — Vydána a rozeslána dne 10. prosince 1912.

---

Obzvy: (Čís. 85.) 85. Vyhláška o zemských přírůžcích pro léta 1911 a 1912.

---

83.

### Vyhláška moravského zemského výboru

ze dne 4. listopadu 1912

#### o zemských přírůžcích pro léta 1911 a 1912.

Jeho c. a k. Apostolské Velikomožstvo ráčílo Nejvyšším rozhodnutím ze dne 18. října 1912 nejrozsáhlejší schváliti usnesení zemského sněmu markrabství Moravského ze dne 27. únoru 1912, jímž stanoveny byly zemské přírůžky pro rok 1912 ve výši 61%, k pozemkové, domovní třídní a domovní číselné dani a ve výši 67%, k ostatním přírůžkům daním (mimo osobní daň z příjmu) předepsaným na Moravě a v Moravských obvodech ve Slezsku, a zmocněn zemský výbor učiniti půjčky v nejvyšším obnosu 12,000,000 K a v nejvyšším obnosu 30,000,000 K na úhradu schodků při národním a národním hospodárení roku 1911 a 1912.

Nejvyšší rozhodnutí toto uvádí se tímto ve všeobecnou známost.

Z moravského zemského výboru.

**Souhrn k zemskému roz-  
dělu jednotlivých kapitol a úcelů počky**

Kapitola	Účel	P o t r e b a	Jednotlivě	Úhrnem
			K	K
1		Zemský území . . . . .	—	258.000
2		Zemská hospodářská správa.		
	1	Územní úřad . . . . .	1,170.100	
	2	Vývoj úřad . . . . .	256.000	
		<b>Suma (kapitola 2.) . . .</b>	<b>—</b>	<b>1,726.000</b>
3		Zemský majetek.		
	1	Zemské sady . . . . .	50.000	
	2	Zemské inženýrské ústavy (jakobito přednášky, z nichž plyne odměna) . . . . .	54.000	
	3	Organizace výzkumný zemědělský majetek . . . . .	6.200	
	4	Úroky pozemků (viz kap. XIII) . . . . .	—	
		<b>Suma (kapitola 3.) . . .</b>	<b>—</b>	<b>110.200</b>
4		Zemědělství.		
	1	Hospodářské a zemědělské školy . . . . .	1,272.500	
	2	Zemědělsko-technický úřad . . . . .	254.222	
	3	Zemědělská rada . . . . .	253.500	
	4	Zemský výzkumný ústav zemědělský v Brně . . . . .	62.310	
	5	Subvence zemědělské radě . . . . .	341.000	
	6	Zemědělský fond . . . . .	2.500	
	7	Hrázd zemědělské školy . . . . .	1,242.070	
	8	Podpory v ústavích pokusných . . . . .	390.000	
		<b>Suma (kapitola 4.) . . .</b>	<b>—</b>	<b>8,338.470</b>
5		Živnosti a průmysl.		
	1	Školství živnostenské . . . . .	222.140	
	2	Zemské ústavy na zemědělské živnosti . . . . .	241.000	
	3	Subvence a dotace na ústav živnostenský a průmyslový ústav . . . . .	177.260	
		<b>Suma (kapitola 5.) . . .</b>	<b>—</b>	<b>641.400</b>
		<b>Suma . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>8,314.000</b>

**počtu na rok 1911**

a ústřední úřady hospodářství.

Kapitola	Třída	Úřad	Jednotlivě	Úhrnem
			K	K
		<b>Zemský svaz</b> . . . . .	—	—
		<b>Zemská ústřední správa</b>		
	1	Ústřední úřad . . . . .	182.000	
	2	Výroční úřad . . . . .	47.400	
		<b>Sečet (kapitola 2.)</b> . . . . .	—	229.400
		<b>Zemský majetek</b>		
	1	Zemské údy . . . . .	1.680	
	2	Zemské jidecké kantory (jakožto přednástý, s místní plynovými nájemci) . . . . .	220.000	
	3	Ústřední výnosný nemovitý majetek . . . . .	7.400	
	4	Aktivní údy . . . . .	1.812.940	
		<b>Sečet (kapitola 3.)</b> . . . . .	—	1.822.000
		<b>Zemědělství</b>		
	1	Hospodářské a lesnické údy . . . . .	481.170	
	2	Zemské úřady-veřejný úřad . . . . .	22.000	
	3	Zemědělské údy . . . . .	63.101	
	4	Zemský výnosný ústav zemědělský v Brně . . . . .	21.850	
	5	Souběžné zemědělské údy . . . . .	—	
	6	Zemědělský fond . . . . .	192.000	
	7	Ústřední zemědělské údy . . . . .	195.215	
	8	Podpory v ústředních pohraničích . . . . .	—	
		<b>Sečet (kapitola 4.)</b> . . . . .	—	781.336
		<b>Řemeslníci a průmysl</b>		
	1	Školství hraničnické . . . . .	—	
	2	Zemské úřady na rozšiřování řemeslníků . . . . .	21.400	
		<b>Sečet (kapitola 5.)</b> . . . . .	—	21.400
		<b>Sečet</b> . . . . .	—	2.212.500



Kapitola	Titul	P o t ř e b a	Jednotlivě	Číselně
			K	K
		Převážná . . . . .	—	4,354,000
6		<b>Zdravotnictví a humanitní záležitosti.</b>		
	1	Zemské nemocnice . . . . .	1,000,000	
	2	Zemské porodnice . . . . .	343,000	
	3	Zemské ústavy pro chraněné . . . . .	2,244,000	
	4	Osobní ústavy . . . . .	2,244,000	
	5	Zdravotní státní a jiné podporované zdravotnictví . . . . .	1,285,970	
	6	Ústavy pro bláznovské . . . . .	385,000	
	7	Ústavy pro slepé . . . . .	192,470	
	8	Zemské ústavovské ústavy . . . . .	120,000	
	9	Jiné zdravotní a dobročinné ústavy . . . . .	507,000	
		<b>Společ (kapitola 6) . . . . .</b>	—	2,140,000
7		<b>Vojenské bezpečnost.</b>		
	1	Režimní . . . . .	670,000	
	2	Polapomoc . . . . .	310,000	
	3	Poskytování a doprava výživy krmivem atd. . . . .	110,000	
	4	Čistota . . . . .	120,000	
	5	Zemské stravování . . . . .	180,000	
	6	Jiné výlohy . . . . .	2,000	
		<b>Společ (kapitola 7) . . . . .</b>	—	1,390,000
8		<b>Vojenství . . . . .</b>	—	90,000
9		<b>Vychování, vyučování a vzdělání.</b>		
	1	Obecní a měšťanské školy . . . . .	18,190,000	
	2	Školy a gymnasia . . . . .	1,800,000	
	3	Lyceá a jiné vychovávající ústavy pro dívky . . . . .	50,000	
		<b>Společ . . . . .</b>	20,040,000	19,940,000

Kapitola	Tříd	Č h r a d a	Jednotliví	Číslem
			K	K
		Převážka . . . . .	—	2,312,000
		<b>Zdravotnictví a humanitní záležitosti.</b>		
6	1	Zemské nemocnice . . . . .	545,000	
	2	Zemské porodnice . . . . .	90,271	
	3	Zemské ústavy pro chronicky nemocné . . . . .	305,000	
	4	Náklady obětivacích ústavů . . . . .	5,000	
	5	Zdravotní školka a jiné podpůrné zdravotní ústavy . . . . .	272,000	
	6	Ústavy pro hluchoněmé . . . . .	55,444	
	7	Ústavy pro slepé . . . . .	97,122	
	8	Zemské zapašovací ústavy . . . . .	—	
	9	Hřbitovní a děložní ústavy . . . . .	485,200	
		<b>Společ (kapitola 6.) . . . . .</b>	—	1,660,236
		<b>Verejná bezpečnost.</b>		
7	1	Bobstěny . . . . .	412,500	
	2	Poloplochy . . . . .	65,000	
	3	Postřehové a dopravní výlohy kárných úst. . . . .	30,200	
	4	Četnictvo . . . . .	—	
	5	Zemské strážnice . . . . .	—	
	6	Jiné příjmy . . . . .	—	
		<b>Společ (kapitola 7.) . . . . .</b>	—	512,500
		<b>Vojenství . . . . .</b>	—	—
		<b>Vychování, vyučování a vzdělání.</b>		
8	1	Obecné a měšťanské školy . . . . .	371,000	
	2	Školy a gymnasia . . . . .	224,600	
	3	Lycea a jiné vychovávající ústavy pro dívky . . . . .	2,600	
		<b>Společ . . . . .</b>	598,200	1,488,426

Kapitola	Titul	P o t ř e b a	Jednotlivě	Úhrnem
			K	K
		Převážka . . . . .	20,518,725	10,862,942
4		Vysoké školy . . . . .	6,160	
5		Vojenské vzdělávací ústavy (Národní mládež) . . . . .	11,280	
		Řítné vzdělávací a vychovávací ústavy . . . . .	81,320	
		Součet (kapitola 9.) . . . . .	—	28,287,545
10		Věda, literatura a umění . . . . .		
1		Zemské vědecké ústavy . . . . .	180,000	
2		Řítné vědecké, literární a umělecké ústavy (subvence) . . . . .	101,200	
		Součet (kapitola 10.) . . . . .	—	282,200
11		Věřejné služby a doprava cest . . . . .		
1		Státní služby . . . . .	542,400	
2		Vodní služby . . . . .	1,041,825	
3		Zeměměřič. služby . . . . .	—	
		Součet (kapitola 11.) . . . . .	—	1,584,225
12		Zemské dluhy . . . . .		
1		Elektrifikace na tratištnou dráhu z nájezdu (20%), dot. a příjmy) . . . . .	37,558	
2		Zemské dluhy ze spotřeby piva . . . . .	137,800	
3		Státní dluhy . . . . .	—	
4		Příspěvky na přírodní dluhy . . . . .	—	
5		Příspěvek Slováků na moravské cesty ve Slavsku . . . . .	40,000	
		Součet (kapitola 12.) . . . . .	—	214,800
13		Zemské dluhy . . . . .	—	4,591,000
		<b>Celková potřeba . . . . .</b>	—	<b>48,858,215</b>

Kapitola	Titul	Úhrada	Jednotlivě	Úhran
			K	K
		Převážka . . . . .	500,000	4,695,470
4		Vysoké školy . . . . .	—	—
5		Výškové odborné školy (Národní škola) . . . . .	—	—
6		Nízké odborné a technické školy . . . . .	—	—
		<b>Sečet (kapitola 9.) . . . . .</b>	—	500,000
10		<b>Věda, literatura a umění.</b>		
1		Zemské vědecké školy . . . . .	20,159	—
2		Nízké vědecké, literární a umělecké školy (subvence) . . . . .	—	—
		<b>Sečet (kapitola 10.) . . . . .</b>	—	20,159
11		<b>Volebné starby a doprava.</b>		
1		Státní starby . . . . .	24,000	—
2		Volební starby . . . . .	360	—
3		Státní starby . . . . .	—	—
		<b>Sečet (kapitola 11.) . . . . .</b>	—	24,360
12		<b>Zemské dílny.</b>		
1		Ekvivalent na tržnicích dílna a výjezd . . . . .	187,792	—
2		Zemské dílny na společný plán . . . . .	8,228,000	—
3		Státní dílny . . . . .	5,110,000	—
4		Přirádky na přímé daně . . . . .	10,300,000	—
		<b>Sečet (kapitola 12.) . . . . .</b>	—	24,817,792
13		<b>Zemské dílny . . . . .</b>	—	—
		<b>Celková úhrada . . . . .</b>	—	29,245,000

**Souhrn k zemskému roz-**  
**pisu jednotlivých kapitol a tříd počky**

Kapitola	Titul	P a t r e b a	Jednotlivě	Úhrnem
			K	K
1		Zemský území . . . . .	—	279,500
2		Zemská dědičná správa.		
	1	Osvědčení náklad . . . . .	1,780,740	
	2	Vývoj náklad . . . . .	269,000	
		Součet (kapitola 2.) . . . .	—	1,820,740
3		Zemský majetek.		
	1	Zemské sady . . . . .	38,240	
	2	Zemské dědičné budovy (jakžito předměty, z nichž plyne užívání) . . . . .	55,120	
	3	Osvědčení výnosný nemovitý majetek . . . . .	18,500	
	4	Úroky pachtů (viz kap. XIII.) . . . . .	—	
		Součet (kapitola 3.) . . . .	—	108,250
4		Zemědělství.		
	1	Hospodářské a lesnické školy . . . . .	1,281,815	
	2	Zemědělsko-technický ústav . . . . .	277,840	
	3	Zemědělská rada . . . . .	279,828	
	4	Zemský výzkumný ústav zemědělský v Hradě . . . . .	71,715	
	5	Subvence zemědělské radě . . . . .	348,000	
	6	Zemědělský fond . . . . .	1,500	
	7	Hradě zemědělské školy . . . . .	1,207,328	
	8	Podpory v úrodních pásech . . . . .	100,000	
		Součet (kapitola 4.) . . . .	—	5,696,027
5		Živnosti a průmysl.		
	1	Škola pro živnostníky . . . . .	255,450	
	2	Zemské ústavy na zvelebování živnosti . . . . .	160,940	
	3	Subvence a dotace na různé živnostenské a průmyslové školy . . . . .	237,100	
	4	Stipendia . . . . .	54,200	
		Součet (kapitola 5.) . . . .	—	687,690
		Součet . . . . .	—	8,357,818

## pořtu na rok 1912

a úhrady říšského hospodářství.

Kapitola	Titul	Úhrada	Jednotlivě	Úhrasa
			K	K
1		Zemský nájem . . . . .	—	—
2		Zemská dědičná správa.		
	1	Územní náklad . . . . .	181.000	
	2	Výroby náklad . . . . .	51.000	
		Součet (kapitola 2.) . . .	—	182.000
3		Zemský majetek.		
	1	Zemské naby . . . . .	1.750	
	2	Zemské průmyslové podniky (jakobito přednášky, z nichž plyne nájem)	252.932	
	3	Ostatní majetek . . . . .	5.499	
	4	Aktivní úhrady . . . . .	662.000	
		Součet (kapitola 3.) . . .	—	922.181
4		Zemědělství.		
	1	Hospodářské a lesnické školy . . . . .	516.191	
	2	Zemědělsko-technický úřad . . . . .	13.000	
	3	Zemědělská rada . . . . .	13.400	
	4	Zemský výzkumný ústav zemědělský v Brně . . . . .	22.250	
	5	Sázkovna zemědělské rady . . . . .	—	
	6	Zemědělský fond . . . . .	311.500	
	7	Školní zemědělské ústavy . . . . .	220.000	
	8	Podpory v úrodných předmětech . . . . .	—	
		Součet (kapitola 4.) . . .	—	1.136.467
5		Řivnosti a průmysl.		
	1	Školní ústav zemědělský . . . . .	—	
	2	Zemské ústavy na výrobní ústav . . . . .	20.000	
		Součet (kapitola 5.) . . .	—	20.000
		<b>Šelba . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>2.277.000</b>

Kapitola	Titul	P o t ř e b a	Jednotlivě	Úhrnem
			K	K
		Průmysl . . .	—	6,267,869
6		<b>Educační</b>		
1		Zemské nemocnice . . . . .	1,832,106	
2		Zemské porodnice . . . . .	347,445	
3		Zemské školy pro choromyslné . . . . .	2,351,768	
4		Občanské školy . . . . .	2,520,048	
5		Sčítavé školky a jiné podpůrné edukační . . . . .	1,142,483	
		<b>Sečet (kapitola 6.) . . . . .</b>	—	6,093,850
7		<b>Všeobecná péče a humanita.</b>		
1		Školy pro hluchoněmé . . . . .	499,203	
2		Školy pro slepé . . . . .	171,357	
3		Zemské neprofitovací školy . . . . .	119,091	
4		Jiné vzdělávací a dobročinné školy . . . . .	622,612	
		<b>Sečet (kapitola 7.) . . . . .</b>	—	1,412,263
8		<b>Všeobecná bezpečnost a veřejnost.</b>		
1		Rekreační . . . . .	629,649	
2		Polgospolny . . . . .	322,249	
3		Prostředí a dopravní výsledky káraní atd. . . . .	133,600	
4		Čestnosti . . . . .	158,297	
5		Zemské strážníky . . . . .	139,000	
6		Jiné výsledky . . . . .	2,000	
7		Zemský příspěvek na stýření vojáka . . . . .	26,260	
		<b>Sečet (kapitola 8.) . . . . .</b>	—	1,414,457
9		<b>Vyučovací.</b>		
1		Obecné a odborné školy . . . . .	20,522,600	
2		Školy národní . . . . .	32,200	
3		Školy a gymnasia . . . . .	1,565,973	
4		Lýce a jiné vyučovací školy pro dívky . . . . .	26,260	
		<b>Sečet . . . . .</b>	22,646,973	17,198,222

Kapitola	Titul	Ú k r a d a	Jednotlivě	Úhrnem
			K	K
		Převážka . . .	—	2,277,000
e		<b>Zdravotnictví.</b>		
	1	Zemské nemocnice . . . . .	655,193	
	2	Zemské porodnice . . . . .	112,577	
	3	Zemské ústavy pro choromyslné . . . . .	104,500	
	4	Ostřešovací ústavy (náhrady) . . . . .	3,000	
	5	Zdravotní stánky a jiné podpověrné zdravotnictví . . . . .	233,000	
		<b>Společ (kapitola 6.) . . .</b>	<b>—</b>	<b>1,241,269</b>
f		<b>Veřejná péče a humanita.</b>		
	1	Ústavy pro bláznovské . . . . .	26,214	
	2	Ústavy pro slepé . . . . .	59,491	
	3	Zemské ústavovací ústavy . . . . .	—	
	4	Různé ústavovací a dobročinné ústavy . . . . .	467,500	
		<b>Společ (kapitola 7.) . . .</b>	<b>—</b>	<b>593,147</b>
g		<b>Veřejná hospodářství a vojenství.</b>		
	1	Babotárny . . . . .	417,000	
	2	Polopřevazy . . . . .	95,000	
	3	Poštovní a dopravní výlohy kůzanské voz. . . . .	33,500	
	4	Četnické . . . . .	—	
	5	Zemské strážníky . . . . .	—	
	6	Jiné příjmy . . . . .	—	
	7	Ubytování vojska . . . . .	—	
		<b>Společ (kapitola 8.) . . .</b>	<b>—</b>	<b>545,500</b>
h		<b>Vyučování.</b>		
	1	Obecné a měšťanské školy . . . . .	378,000	
	2	Dětské národní . . . . .	—	
	3	Školy a gymnasia . . . . .	178,000	
	4	Lyceum a jiné vyučovací ústavy pro dívky . . . . .	—	
		<b>Společ . . . . .</b>	<b>556,000</b>	<b>4,718,668</b>



Kapitola	Třída	P o t ř e b a	Jednotky	Číslem
			K	K
		Převážka . . . . .	22,243,873	17,199,252
	1	Vysoké školy . . . . .	21,571	
	2	Vojenské vzdělávací ústavy (námořní mistra) . . . . .	8,000	
	3	Nízké školy . . . . .	2,268	
		Součet (kapitola 9.) . . . . .	—	22,439,924
10		Věda, literatura, umění a vzdělání		
	1	Zemské vědecké ústavy . . . . .	183,486	
	2	Nízké vědecké, literární, umělecké a všeobecné výzkumné ústavy . . . . .	197,379	
		Součet (kapitola 10.) . . . . .	—	381,865
11		Veřejné služby a doprava		
	1	Elektrické služby . . . . .	725,664	
	2	Veřejní služby . . . . .	1,264,949	
	3	Námořní ústavy . . . . .	300,000	
		Součet (kapitola 11.) . . . . .	—	2,290,614
12		Zemské dávky.		
	1	Kvótování na průmyslové dílny a nápoje (20%, daň a příjmy) . . . . .	37,528	
	2	Zemské dávky ve spotřebě piva . . . . .	151,920	
	3	Námořní dávky . . . . .	—	
	4	Státní dávky . . . . .	—	
	5	Příspěvky na přízemí domů . . . . .	—	
	6	Příspěvek Slováků na mezinárodní obchody ve Slovaku . . . . .	49,099	
		Součet (kapitola 12.) . . . . .	—	239,478
13		Zemské dávky . . . . .	—	6,974,273
14		Všeobecný penzijní stát. . . . .	—	1,187,890
		<b>Čistková potřeba . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>24,692,667</b>

Kapitola	Titul	Úhrada	Jednotlivě	Úhrnem
			K	K
		Převážka . . . . .	554.500	4.718.080
5	1	Tyčské školy . . . . .	—	
6		Vojenské vzdělávací ústavy (národní učitelství) . . . . .	—	
7		Klímeňské školy . . . . .	—	
		Součet (kapitola 9.) . . . . .	—	554.500
10		Věda, literatura, umění a vzdělání.		
1		Zemské vědecké ústavy . . . . .	18.516	
2		Klímeňské vědecké, literární, umělecké a všeobecné výchovné ústavy . . . . .	—	
		Součet (kapitola 10.) . . . . .	—	18.516
11		Tajuplné staroby a dopravníci.		
1		Klímeňské staroby . . . . .	34.000	
2		Volné staroby . . . . .	—	
		Součet (kapitola 11.) . . . . .	—	34.000
12		Zemské dávky.		
1		Klímeňské ze zemědělské dávky z úspory . . . . .	187.792	
2		Zemské dávky ze spotřeby piva . . . . .	5.821.500	
3		Hrubé dávky . . . . .	340.000	
4		Státní dávky . . . . .	5.170.000	
5		Přirážky ze přírodních daní . . . . .	27.215.000	
		Součet (kapitola 12.) . . . . .	—	28.734.292
13		Zemské dávky . . . . .	—	—
14		Všeobecný penzijní stát . . . . .	—	100.000
		Celková úhrada . . . . .	—	34.250.553



Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska LXIII. — Vydána a rozeslána dne 18. prosince 1912.

---

**Obsah:** (Čís. 96.) 96. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obci Rychalticích.

---

96.

## Zákon

daný dne 30. června 1912.

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků  
v obci Rychalticích.

K návrhu zemského sněmu Něho markrabství Moravského vidi se Mě  
naříditi takto:

§ 1.

Odvodnění pozemků v obci Rychalticích, okres Místek, provede vodní  
družstvo v Rychalticích ze příspěvku moravského zemského fondu a státního  
fondu melioračního ve smyslu zákona ze dne 4. ledna 1909, č. 4 r. z.

## § 2.

Technickým podkladem tohoto zařízení jest projekt, jež dal moravský zemský výbor vypracovati svými technickými orgány a jež byl c. k. ministerstvem orby schválen.

Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví se na 102.500 K.

## § 3.

K nákladu na dřevoře rozpočtenému na 102.500 K dává ve smyslu § 8. zákona shora uvedeného moravský zemský fond nezaplatný příspěvek ve výši 20%, tohoto nákladu, t. j. až do nejvyššího obnosu 20.500 K, státní fond meliorační s výhradou ústavuho schválení takový příspěvek ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až do nejvyššího obnosu 30.750 K, kdežto zbytek úhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.

Nedokázala-li skutečný náklad nejvyššího obnosu 102.500 K, vrátí se poměrně příspěvky moravského zemského fondu i státního fondu melioračního.

## § 4.

Doba, ve které má býti stavba provedena, a splatnost příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního, pak podrobnější ustanovení o tom, jak má býti podnik proveden, jakož i jak jeho provedení má postupovati a vřít, jež jest vyhrazen státní správě (§ 3. uvedeného zákona) a zemskému výboru při tom všec, jakož i zvláště na případné změny projektu, budou stanoveny úmluvou, jež má býti o tom uzavřena mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

## § 5.

Vodní družstvo jest povinno zařízení po jeho dokončení v řádném stavu udržovati.

Podrobnější ustanovení o tom obsažena budou v úmluvě, jež bude ve smyslu § 4. uzavřena.

## § 6.

Rozšíří se vodního družstva neb vyloučení jednotlivých pozemků z družstevního svazku jest jen počtem přípustno, pokud k tomu státní správa ve shodě s moravským zemským výborem souhlasí udělí.

§ 7.

Mým ministrům obce a financí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912

**František Josef v. r.**

**Zaleski v. r.**

**Heinold v. r.**



Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka LXIV. — Vydána a rozesílána dne 18. prosince 1912.

---

**Obsah:** (Čís. 87.) 87. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků a úpravy potoka Olešné v Palkovicích.

---

87.

## Zákon

daný dne 30. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků  
a úpravy potoka Olešné v Palkovicích.

K návrhu zemského sněmu Jeho markrabství Moravského vidi se Mi  
rozdíli takto:

§ 1.

Odvodnění pozemků a úpravu potoka Olešné v obci Palkovicích, okres  
Místek, provede vešni družstvo v Palkovicích za přispění moravského zemského  
fondu a státního fondu malocentrálního ve smyslu zákona ze dne 4. ledna 1909,  
čís. 4 t. z.



## § 2.

Technickým podkladem tohoto zařízení jest projekt, jejíž dal moravský zemský výbor vypracováni seřádně technickými orgány a jenž byl o. k. ministerstvem orby schválen.

Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví se na 30.000 K, z kteréhožto obnosu připadá 3.000 K na měřičnici a 27.000 K na úpravu potoka Okružní.

## § 3.

K nákladu na měřičnici rozpočtenému na 3.000 K dává ve smyslu § 8. zákona shora uvedeného moravský zemský fond nezaplatný příspěvek ve výši 20%, tohoto nákladu, t. j. až 600 K, státní fond měřičnicí a výhradou ústavního schválení takový příspěvek ve výši 30%, tohoto nákladu, t. j. až 900 K, a k nákladu na úpravu potoka Okružní rozpočtenému na 27.000 K dává ve smyslu § 7. uvedeného zákona moravský zemský fond rovněž nezaplatný příspěvek ve výši 40%, tohoto nákladu, t. j. až 10.800 K, a státní fond měřičnicí a uvedenou výhradou rovněž takový příspěvek ve výši 40%, t. j. až 10.800 K.

Úhrnem dává tedy moravský zemský fond příspěvek až 35.400 K, státní fond měřičnicí příspěvek až 35.700 K, ledatě zbytek uhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.

Nesplátelně-li skutečný náklad nejvyššího obnosu 3.000 K pokud se týče 27.000 K sníží se poměrně příspěvky zemského fondu i státního fondu měřičnicího.

## § 4.

Doba, ve které má býti stavba provedena, a splatnost příspěvků fondu zemského a státního fondu měřičnicího, pak podrobná ustanovení o tom, jak má býti podnik proveden, jakož i jak jeho provedení má postupovati, a vše, jenž jest vyhrazeno státní správě a zemskému výboru při tom vůbec, jakož i vrlivě obličejně případných změn projektu (§ 2.), budou stanoveny úmluvou, jež má býti o tom uzavřena mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

## § 5.

Vodní družstvo jest povinně zařízeno po jeho dokončení v téžém stavu udržovati.

Podrobnější ustanovení o tom obsažena budou v úmluvě, jež bude ve smyslu § 4. uzavřena.

§ 4.

Rozejší se vodního družstva neb vyloučení jednotlivých pozemků z družstevního svazku jest jen počíná přípustno, pokud k tomu státní správa ve shodě s maceckým zemským výborem souhlasí usáti.

§ 7.

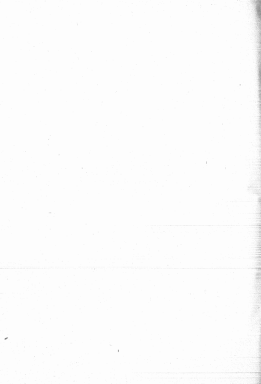
Ným ministřem obcy a financí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912.

František Josef v. r.

Zaleski v. r.

Reinold v. r.



Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka LXV. — Vydána a rozeslána dne 18. prosince 1912.

---

Obsah: (Čís. 55.) 55. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obci Loučec.

---

na.

## Zákon

daný dne 30. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků  
v obci Loučec.

K návrhu zemského sněmu Měho markrabství Moravského vidi se Mi  
naričiti takto:

### § 1.

Odvodnění pozemků v obci Loučec, okres Lipník, provede vodní družstvo  
v Loučec za přispění mor. zemského fondu a státního fondu melioračního ve  
smyslu zákona ze dne 4. ledna 1909, č. 4 z. z.

## § 2.

Technickým podkladem tohoto zařízení jest projekt, jež dal mor. zemský výbor vypracovati svými technickými orgány a jež byl c. k. ministerstvem oběh schválen.

Najvětší náklad na provedení tohoto projektu stanoví se na 156.000 K.

## § 3.

K nákladu na malování rozpočtenému na 156.000 K dává ve smyslu § 8. zákona sbora úředního mor. zemský fond neplátný příspěvek ve výši 50% tohoto nákladu, t. j. až 78.000 K, státní fond malování s výhradou ústavního schválení takový příspěvek ve výši 30% tohoto nákladu, t. j. až do nejvyššího obnosu 46.800 K, kdežto zbytek úhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.

Nedostane-li skutečný náklad nejvyššího obnosu 156.000 K, sníží se poměrně příspěvky zemského fondu i státního fondu malování.

## § 4.

Doba, ve které má být stavba provedena, a splatnost příspěvků fondu zemského a státního fondu malování, pak podrobnější ustanovení o tom jak má být podnik proveden, jakou i jak jeho provedení má postupovati, a tivo, jež jest vyhrazen státní správě (§ 3. úředního zákona) a zemskému výboru při tom výbor, jakou i svléstí občanské případných změn projektu budou stanoveny úmluvou, jež má být o tom uzavřena mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

## § 5.

Vodní družstvo jest povinnu zařízení po jeho dokončení v řádném stavu udržovati.

Podrobnější ustanovení o tom obsažena budou v úmluvě, jež bude ve smyslu § 4. uzavřena.

§ 6.

Hocjiti se vedního družstva neb vyloučení jednotlivých pozemků a družstevního svazku jest jen potud přípustno, pokud k tomu státní správa ve shodě s moravským zemským výberem souhlas učeli.

§ 7.

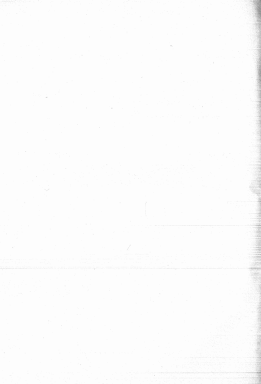
Mým ministrům obce a území se ukládá, aby s tímto zákonem provedli.

Ve Vídni, dne 20. června 1912.

František Josef v. r.

Zaleski v. r.

Heinold v. r.



Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Čísťka LXVI. — Vydána a rozedlána dne 18. prosince 1912.

---

**Obsah:** (Čís. 98.) 98. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se částečné úpravy řeky Otava a potoka Dunávky v obcích Bluštně, Opatovicích, Měníně, Otmarově, Sokolaneích, Vojkovice a Židlochovicích.

---

99.

## Zákon

daný dne 30. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, týkající se částečné úpravy řeky Otava a potoka Dunávky v obcích Bluštně, Opatovicích, Měníně, Otmarově, Sokolaneích, Vojkovice a Židlochovicích.

Na návrh zemského sněmu Máto markrabství Moravského vidi se Mi naričiti jak následuje:

§ 1.

Částečná úprava řeky Otava a potoka Dunávky v územích obcí Bluštny, Opatovic, Měnína, Otmarova, Sokolanic, Vojkovic a Židlochovic probíhá se ve



uzavřel smlouvu ze dne 4. ledna 1909, čís. 4. z. z., na podnik, jenž má být vodním družstvem pro úpravu řeky Cázavy a potoča Dunávky proveden a ze zemských a státních prostředků subvenceován.

### § 2.

Za technický základ pro tyto práce regulační sloužiti má projekt, vypracovaný moravským zemským zemědělsko-technickým úřadem.

### § 3.

K úhradě nákladu rozpočítaného na 581.500 K poskytne moravský zemský fond a státní fond meliorační, tento s výhradou ústavního schválení, roční platný příspěvek po 40%, v obzemech nejvyšších po K 232.000, kdežto zbytek 116.300 K úhradí podnikající družstvo z vlastních prostředků.

Kdyby skutečný náklad nepřesáhl obnosu K 581.500, budíž příspěvky zemského fondu a státního fondu melioračního poměrně zmenšeny.

### § 4.

Doba, po kterou stavba bude trvati, splátnost příspěvků zemského fondu a státního fondu melioračního, pak podrobná ustanovení o způsobu, jakým podnik dlužno provéstí, atž o výru, jaký při tom vstane a zejména ohledně případných změn projektu v hranicích svazku určené rozpočtové sumy příslušeli bude správě státní a výboru zemskému, stanoveny budou v úmluvě, která se uzavře mezi podnikajícím družstvem vodním, zemským výborem a správou státní.

### § 5.

Budoucí údržování melioračního zřízení náleži podnikajícímu družstvu vodnímu.

Bazoched vodního družstva nebo vřijaka jednotlivých posezků z družstevního svazku jsou jen potud připustny, udělí-li k tomu státní správa ve shodě se zemským výborem moravským souhlas.

§ 6.

Měma ministru obrby a ministru financí jest uloženo, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912.

**František Josef v. r.**

**Zaleski v. r.**

**Heinold v. r.**



Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka LXVII. — Vydána a rozeslána dne 18. prosince 1912.

---

**Obsah:** (Čís. 98.) 90. Zákon, platný pro markrabství Moravské, jenž se týče zahrazení Moštěňky v trati od železničního mostu v Horní Moštěnici až po Dřevohostice a pokračování v zahrazení Bystřičky od Dřevohostic až do pramenů.

---

90.

### Zákon

daný dne 30. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, jenž se týče zahrazení Moštěňky v trati od železničního mostu v Horní Moštěnici až po Dřevohostice a pokračování v zahrazení Bystřičky od Dřevohostic až do pramenů.

K návrhu zemského úřadu Měho markrabství Moravského vidí se Mi nastiiti takto:

§ 1.

Zahrazení Moštěňky v trati od železničního mostu v Hor. Moštěnici až po Dřevohostice a pokračování v zahrazení Bystřičky od Dřevohostic až do pramenů prohlašuje se ve smyslu zákona ze dne 4. ledna 1909, t. z. č. 4, za podnik zemský a bude provedeno podle tohoto zákona.

## § 2.

Za náklad pro tyto zahrazovací práce slouží projekty, které vypracoval zemský stavební úřad pro trať Mostěnský od železničního mostu v Hor. Mostěnsku až po Dřevohostice a o. k. lesnicko-technický úřad pro hrázni bystrin, expositura v Brně, pro pokračování ve hrázni Bystrický od Dřevohostic až do pramenů.

Nejvyšší náklad na provedení těchto prací stanoví se následovně:

a) na hrázni Mostěnský . . . . .	1,570,000 K
β) na pokračování v hrázni Bystrický . . . . .	970,000 K
celkem . . . . .	2,540,000 K

## § 3.

Na úhradu nákladu podniku toho poskytne moravský zemský fond a státní fond meliorační, tento s výhradou ústavního schválení, nesplátnelný příspěvek, a to:

Zemský fond 36% nákladu až do nejvyššího obnosu . . .	914,400 K
státní fond meliorační 64% nákladu až do nejvyššího obnosu . . .	1,625,600 K

Zálohy, které smáď ku provedení tohoto podniku již dříve než nákon tento platnosti nabyl, ze zemského fondu a z prostředků státních byly poskytnuty, tudíž do zmíněných příspěvků vpočítány.

V případě, že by skutečný náklad nedosáhl nejvyšší rozpočtené sumy, buďtež příspěvky zemského fondu a státního fondu melioračního poměrně sníženy.

## § 4.

Aby se opatřily potřebné prostředky, nutné k zaplavení stavebního nákladu (§ 3.), zjedná země výpůjčky pro stavební fond v patřičné výši z nákladu, spojeného s úřadovním a umocňovním půjčky, poměru 64% státní meliorační fond a 36% fond zemský.

Výbor zemský se zmocňuje, aby půjčku provedl.

## § 5.

Zahrazovací práce na Mostěnce provede zemský stavební úřad, na Bystrícce o. k. lesnicko-technické oddělení pro hrázni bystrin, expositura v Brně.

Elitní ustanovení o provedení podniku, o době stavební, o výru o. k. vlády a moravského zemského výboru na postap podniku a o udržování hotových zahrazovacích zařízení, dále finanční ustanovení o opatření prostředků pro stavební

potřebu pomoci půjčky mezi Moravou zjednané a přičtení státních a zemských příspěvků v určitých výměrážích se úmluvě, která učiněna se má mezi c. k. vládou a moravským zemským výborem.

§ 6.

Další udržovací zabezpečacích stavěb přimákně obcím, v jejichž území tyto se nacházejí.

§ 7.

Mým ministrům ceby a financí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912.

František Josef v. r.

Zaleski v. r.

Heinold v. r.



Ročník 1913.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka LXVIII. — Vydána a rozeslána dne 18. prosince 1913.

---

**Označ:** (Čís. 31.) 31. Dílky, platný pro markrabství Moravské, jež se týče hrazení potoka Luhačovického v trati od druhého železničního mostu v Luhačovicích až k údolní přehradě.

---

31.

## Zákon

daný dne 30. června 1913.

platný pro markrabství Moravské, jež se týče hrazení potoka luhačovického v trati od druhého železničního mostu v Luhačovicích až k údolní přehradě.

K návrhu zemského sněmu Máho markrabství Moravského vidí se Mě  
nastíti takto:

§ 1.

Zahrazení potoka luhačovického v trati od druhého železničního mostu v Luhačovicích až k údolní přehradě prováděje se ve smyslu § 1. zákona ze dne 4. ledna 1909, čís. 4. t. z., za podnik zemský a budíť provedeno podle tohoto zákona.



## § 2.

Podkladem pro zahrazovací práce má být projekt, vypracovaný c. k. lesnicko-technickým oddělením pro hrázení bystřin, expositura v Brně, a pro částečné zaklenutí potoka projekt, vypracovaný zemědělsko-technickým úřadem.

Nejvyšší náklad na provedení těchto prací stanoví se obnosem 540.000 K.

## § 3.

Na úhradu nákladu podniku tohoto poskytně moravský zemský fond a státní fond meliorační, tento s výhradou ústavního schválení, příspěvek, a sice zemský fond 40%, nákladu až do nejvyššího obnosu 216.000 K, státní fond meliorační 60%, nákladu až do nejvyššího obnosu 324.000 K.

Zálohy, které ku provedení tohoto podniku již dříve než nákon tento plátností nabýly, ze zemského fondu a ze státních prostředků byly poskytnuty, buďte do zmíněných příspěvků vpočítány.

V případě, že by skutečný náklad nedosáhl nejvyšší rozpočtové sumy, buďte příspěvky zemského fondu a státního fondu melioračního poměrně sníženy.

## § 4.

Aby se opatřily potřebné prostředky, potřebné k zaplavení stavebního nákladu (§ 3.), zjedná země výpůjčku pro stavební fond v patřičné výši.

Z nákladu spojeného s úrokováním a umořováním půjčky ponese 60%, státní fond meliorační a 40%, fond zemský.

Moravský výbor zemský se zmocňuje, aby půjčku provedl.

## § 5.

Zahrazovací práce provede c. k. lesnicko-technické oddělení pro hrázení bystřin, expositura v Brně, posklonutí potoka zemský zemědělsko-technický úřad.

Běžní ustanovení o provedení hrázení bystřin, o době stavební, o vlivu c. k. vlády a moravského zemského výboru na postup zahrazovacích prací a o přístupu určování vybudovaného zařízení, dále finanční ustanovení o opoštění potřebných peněz na stavbu půjčkou, kterou má učiniti země Morava, a o placení státních a zemských příspěvků v anuátech, vyhlašují se úmluvě, která se má učiniti mezi c. k. vládou a moravským zemským výborem.

§ 6.

Další údržbové a zahrazovací práce po jejich ukončení přiměřeně účastníky obcím, v jejich území leží, a v trati, vedoucí přes pozemky lázeň lázeňských, akciové společnosti lázeň těchto.

§ 7.

Mým ministrům orby a financí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912.

František Josef v. r.

Zaleski v. r.

Heinold v. r.



Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka LXIX. — Vydána a rozeslána dne 21. prosince 1912.

---

*Obsah: (Čís. 92.) 82. Zákon, platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků v obci Mladějovicích.*

---

82.

### Zákon

daný dne 30. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, týkající se odvodnění pozemků  
v obci Mladějovicích. *Blahovolný a osv. Senát*

K návrhu zemského sněmu Měho markrabství Moravského vidí se Mi  
narišti takto:

§ 1.

Odvodnění pozemků v obci Mladějovicích, okres Sternberk, provede vodní  
družstvo v Mladějovicích za příspěvi moravského zemského fondu a státního fondu  
melioračního ve smyslu zákona ze dne 4. ledna 1909, l. z. č. 4.

## § 2.

Technickým podkladem tohoto zařízení jest projekt, jež dal moravský zemský výbor vypracovali svými technickými orgány a jež byl t. k. ministerstvem obrý schválen.

Nejvyšší náklad na provedení tohoto projektu stanoví se na 187.300 K, z kteréhožto obnosu připadá 68.300 K na drenáže a 69.000 K na opatření odpadu.

## § 3.

K nákladu na drenáže rozpočtenému na 68.300 K dává ve smyslu § 8. zákona sbora uvedeného moravský zemský fond nezaplatný příspěvek ve výši 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> tohoto nákladu, t. j. až 13.660 K, státní fond meliorační s výhradou ústavního schválení takový příspěvek ve výši 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> tohoto nákladu, t. j. až 20.490 K, a k nákladu na opatření odpadu rozpočtenému na 69.000 K dává zemský fond moravský příspěvek rovněž nezaplatný ve výši 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> tohoto nákladu, t. j. až 20.700 K, a státní fond meliorační s uvedenou výhradou takový příspěvek 40<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, t. j. až 27.600 K. Úhrnem dává tedy zemský fond moravský příspěvek až do nejvyššího obnosu 34.360 K, státní fond meliorační takový až do nejvyššího obnosu 48.090 K, k čemuž zbytek úhradí vodní družstvo z vlastních prostředků.

Nedostane-li skutečný náklad nejvyššího obnosu 68.300 K pokud se týče 69.000 K, sníží se poměrně příspěvky zemského fondu i státního fondu melioračního.

## § 4.

Doba, ve které má býti stavba provedena a splatnost příspěvků fondu zemského a státního fondu melioračního, pak podrobnější ustanovení o tom, jak má býti podnik proveden, jakož i jak jeho provedení má postupovati a vše, jež jest vyhrazeno státní správě a zemědělskému výboru při tom vůbec, jakož i obecně na případné znění projektu (§ 2.) budou stanoveny úmluvou, jež má býti o tom uzavřena mezi vodním družstvem, zemským výborem a státní správou.

## § 5.

Vodní družstvo jest povinně zúčastní po jeho dohodování v státním stavu úhrňováti.

Podrobnější ustanovení o tom obsažena budou v úmluvě, jež bude ve smyslu § 4. uzavřena.

§ 6.

Přesjíti se vodního družstva neb vykořčení jednotlivých pozemků z družstevního svazku jest jen potud přípustno, pokud tomu státní správa ve shodě se zemským výborem marvatským souhlasí učiti.

§ 7.

Mým ministrům obce a finančí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912.

**František Josef v. r.**

**Zaleski v. r.**

**Heinold v. r.**



Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka LXX. — Vydána a rozeslána dne 21. prosince 1912.

---

**Obsah:** Čís. 91.) 92. Zákon, platný pro markrabství Moravské, jenž se týče pokračování v zahrazení Lomné, Lablavy a potoka Bystřeho v území obcí Frenštátek pod Radhoštěm a Trajanovic.

---

92.

### Zákon

čís. 91.) 92. ze dne 28. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, jenž se týče pokračování v zahrazení Lomné, Lablavy a potoka Bystřeho v území obcí Frenštátek pod Radhoštěm a Trajanovic.

K návrhu zemského sněmu Měho markrabství Moravského vidí se Měti navržit takto:

#### § 1.

V zahrazení bystrin Lomné, Lablavy a potoka Bystřeho, započatém na základě zemského zákona ze dne 28. července 1906, z. z. čís. 69, budíž pokračováno dle projektu c. k. ministerstvem orbý a moravským výborem zemským schváleného.



## § 2.

K úhrzení nákladu, potřebného ku provedení tohoto podniku a rozpočtové částkou 1,180.990 K bude upotřeben zbytek úvěru uřazeným zákonem povoleného ohnoscem 30,399 K.

Zbývající část stavebního nákladu v ohnosu 1,150.700 K má se úhraditi ve smyslu zákona ze dne 4. ledna 1909, t. z. č. 4, tím způsobem, že státní meliorační fond a výhledová ústavová schválení ve smyslu § 5. posledně jmenovaného zákona poskytne příspěvek 70%, na tento náklad v nejvyšším ohnosu 805.490 K, kdežto zbytek v ohnosu 345.210 K úhradí fond zemský.

## § 3.

V případě, že by skutečný náklad nedosáhl výše rozpočteného ohnosu, buďto příspěvek zemského fondu a státního fondu melioračního posátně snížený.

## § 4.

Aby se opatřily potřebné prostředky, potřebné k zapravení stavebního nákladu (§ 2.), jež posátně státní meliorační fond a moravský zemský fond, zjedná zemi výpůjčku v potřebné výši.

Z nákladu, spojeného s úrokováním a umorováním půjčky, posátně státní fond meliorační 70%, a zemský fond 30%.

Moravský výbor zemský se zavazuje, aby půjčku tuto (§ 6.) provedl.

## § 5.

Změny neb doplňky projektu, v § 1. označeného, které by se během stavební doby státny snad nastaly nebo zřídily, státi se mohou toliko za schválení c. k. ministerstva obcí a za souhlasu moravského výboru zemského, pokud tím nebude překročen rozpočtený stavební náklad.

## § 6.

Zahrnovací práce provede c. k. lesnicko-technické oddělení pro leszení lesů, expositura v Brně.

Níže ustanovení o provedení podniku, o době stavění, o úvěru c. k. vlády a moravského výboru zemského na postup práci a o budoucím udržování provedených zahrazení, dále finanční ustanovení o opatření potřebných peněžních prostředků půjčkou, zemi Morava zjednanou, a o placení státních a zemských příspěvků v anátičkách, vřazují se úřadová, která učiní se má mezi c. k. vládou a moravským výborem zemským.

§ 7.

Udržovací provedených prací tvoří v době starby část podniku a budít náklad a tím spojený zapravování z fondu stavebního.

Po uplynutí doby stavební přelosi udržovací zahrnovacích stavěb občin, v jejich území tyto starby se nacházejí.

§ 8.

Mému ministru obcí a Mému ministru finančí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Ve Vídni, dne 30. června 1912.

**František Josef v. r.**

**Zaleski v. r.**

**Heinold v. r.**



Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka LXXI. — Vydána a rozložána dne 21. prosince 1912.

---

**Označí:** (Čís. 24) 24. Zákon, platný pro markrabství Moravské, jenž se týče zřízení údolní přehrady na potoku Hloučele v území obcí Písnívo a Stichevle.

---

24.

## Zákon

daný dne 30. června 1912.

platný pro markrabství Moravské, jenž se týče zřízení údolní přehrady na potoku Hloučele v území obcí Písnívo a Stichevle.

K návrhu zemského sněmu Jeho markrabství Moravského vidi se Mi naříditi takto:

§ 1.

Zřízení údolní přehrady na potoku Hloučele v kat. obcích Písnívo a Stichevlicích probíhá se za podnik zemský a bude provedeno dle ustanovení §§ 9. a 7. čl. 2) zákona ze dne 4. ledna 1909, čís. 4, r. 2.

## § 2.

Za základ pro stavby této úkolní přehrady slouží projekt, který vypracoval moravský zemský stavební úřad a k jehož provedení udělilo c. k. obkrmní hejmanství v Prostějově povolení rozhodnutím ze dne 22. prosince 1911, č. 37.502/H.

Najvyšší náklad na provedení této stavby stanoví se obnosem 2.405.000 K.

## § 3.

Na úhradu nákladu tohoto (§ 2.) poskytně moravský fond zemský a státní fond meliorační, točie o výhradu ústavneho schválení, nezpůsobilý příspěvek, a sice každý 50%, v největší výši 1.202.500 K.

## § 4.

Za příčinou zjednotní peněžních prostředků, nutných k zapravění stavebního nákladu, provede země pro stavební fond výpůjčka v potřebné výši.

Z nákladu, spojeného s úrokovaním a umořováním půjčky, ponese státní fond meliorační a fond zemský každý 50%.

Moravský zemský výbor se usocňuje, aby půjčka tuto provedl.

## § 5.

Změny aneb doplňky projektu v § 2. označeného, které by se během stavební doby ukázaly snad nutnými nebo žádoucími, státi se mohou toliko za schválení c. k. ministerstva orby a za souhlasu moravského výboru zemského pokud tím nebude překročen rozpočtaný stavební náklad.

Vedlé úspory ze stavebních výloh případnou příspěvkům činitelům, kteří v § 3. jsou uvedeni v poměru jich příspěvků.

## § 6.

Bližší ustanovení o provedení a době stavby úkolní přehrady, o vlivu c. k. vlády a moravského zemského výboru na postup prací a o způsobu udržování vybudovaného zařízení, dále finanční ustanovení o zjednotní potřebných prostředků peněžních pro stavební potřeby půjčkou, již učiní země Morava a o placení státního a zemského příspěvku v současných zřetavují se zvláštní smluvě mezi c. k. vládou a výborem zemským.

## § 7.

Udržování provedených prací trvati v době, pokud stavba přehrady trvati, část podniku a budí náklad s tím spojený zapravován s fondu stavebního.

Po uplynutí doby stavební správy potřebné udržovací výlohy nemá, pokud tyto nemajlou úhrady z udržovacího fondu, který bude utvářen a zemiským výborem spravován (§ 8.).

## § 8.

Ze udržovacího fondu (§ 7.) plynou výlohy veškerých úliků údržby přehrady, zejména také ony, které vyplývají z pozemků údržbu přehradě patřících.

## § 9.

Měna ministru orbý a Měna ministru financí se ukládá, aby nákon tento provedli.

Va Vidni, dne 30. června 1912.

František Josef v. r.

Zaleski v. r.

Heinold v. r.

First page contains header information including the name of the author and the title of the work.

30

Second page contains the beginning of the main text, starting with a paragraph.

Third page contains the middle section of the text, continuing the paragraph.

Fourth page contains the end of the text, possibly a signature or a reference.

Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska LXXII. — Vydána a rozestána dne 31. prosince 1912.

---

**Obsah:** (Čís. 96.) 86. Zákon, platný pro markrabství Moravské, jež se týče zřízení úřední přehrady na Lubačevském potoce v území obcí Pustovice a Dolní Lhota.

---

86.

### Zákon

daný dne 30. června 1912,

platný pro markrabství Moravské, jež se týče zřízení úřední přehrady na Lubačevském potoce v území obcí Pustovice a Dolní Lhota.

K návrhu zemského úřadu Měho markrabství Moravského řídí se Mě nařídit takto:

§ 1.

Zřízení úřední přehrady na Lubačevském potoce v katastrálních obcích Pustovicích a Dolní Lhotě probíhá se za podání zemský a bude provedeno dle ustanovení §§ 9. a 7. lit. b) zákona ze dne 4. ledna 1909, čís. 4. t. z.



## § 2.

Za základ pro stavbu této údolní přehrady slouží projekt, který vypracoval zemský zemědělsko-technický úrad a k jehož provedení udělilo c. k. okresní hejmanství v Uher. Brodě v dohodě s okresním hejmanstvím Holčívským povolení rozhodnutím ze dne 8. října 1911, čís. 20.507.

Nejvyšší náklad na provedení této stavby stanoví se celkem 1,732,000 K.

## § 3.

Na úhradu nákladu tohoto (§ 2.) poskytne moravský fond zemský a státní fond meliorační, totiž s výhradou ústavního schválení, neoprávněný příspěvek, a to každý 50<sup>0</sup>/<sub>100</sub> v největší výši po 866,000 K.

## § 4.

Za účelem zjednotění peněžních prostředků, potřebných k zaplacení stavebního nákladu, učiní země Moravská pro stavební fond výpůjčku v potřebné výši.

Z nákladu, spojeného s úrokováním a umorováním půjčky, ponese státní fond meliorační a moravský fond zemský každý 50<sup>0</sup>/<sub>100</sub>.

Moravský zemský výbor se zmocňuje, aby půjčku tuto provedl, dohodnuv se se státní správou.

## § 5.

Změny nebo doplňky projektu v § 2. označeného, které by se během stavební doby ukázaly snad nutnými nebo žádoucími, státi se mohou toliko se schválení c. k. ministerstva orbý a za souhlasu moravského zemského výboru, pokud tím nebude překročen rozpočtený stavební náklad.

Všeliké úspory ze stavebního nákladu případnou přispívajícími činovníky, kteří v § 3 jsou uvedeni, v poměru jejich příspěvků.

## § 6.

Hlízní ustanovení o provedení a době stavby údolní přehrady a o vlivu c. k. vlády a moravského zemského výboru na postup prací, dále finanční ustanovení o zjednotění potřebných prostředků peněžních pro potřebu stavební půjčky, již učiní země Moravská, a o splacení státního a zemského příspěvku v souvislosti zůstávají se zvláštní úmluvě mezi c. k. vládou a výborem zemským.

## § 7.

Uřizování provedených prací tvoří v době, pokud stavba přehrady trvá, část podniku a hodit náklad s tím spojený zapravován z fondu stavebního.

Po uplynutí doby stavební zápravi potřebné udržovací výšky země, pokud tyto nejsou úhrady z udržovacího fondu, který bude utvářen a zenskyjn výborem správcův. (§ 8.)

§ 8.

Do udržovacího fondu (§ 7.) přijmou výnosy veškerých úřadů údelní přehrady, zejména také org. které vyplývají z pozemků k údelní přehradě patřících.

§ 9.

Mému ministru orby a Mému ministru financí se ukládá, aby zákon tento provedli.

Va Vídni, dne 30. června 1912.

František Josef v. r.

Zaleski v. r.

Heinold v. r.

The following is a list of the names of the persons who have been elected to the office of Justice of the Peace for the year 1880.

The names of the persons who have been elected to the office of Justice of the Peace for the year 1880 are as follows:

The names of the persons who have been elected to the office of Justice of the Peace for the year 1880 are as follows:

Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka LXXIII. — Vydána a rozeslána dne 28. prosince 1912.

**Obsah:** (Čís. 20—100.) 20. Vyhláška, jež se týká změny v přísluš rozdělení země Moravy na israelitické matriční okresy. — 21. Vyhláška, jež se týká Nejvyšším soudem učiněného výběru soudních poplatků při sňazích v místech obcí Hru. Kumpach. — 22. Vyhláška, jež se týká Nejvyšším soudem učiněného výběru obecní dávky z vína a arvaného vína v místech obcí Loštovic. — 23. Vyhláška, jež se týká Nejvyšším soudem učiněného výběru poplatků z masla, kvasného mléka, dřeva, kvasnice a vlny v obci Brumovice. — 24. Vyhláška, jež se týká Nejvyšším soudem učiněného výběru poplatků za porobování parobů a za příslušná konstatování řízení v obci Zábřehu n. D.

94.

### Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 9. srpna 1912,

jež se týká změny v příslušné rozdělení země Moravy na israelitické matriční okresy.

Posledně nařízením c. k. ministerstva kultury a vyučování ze dne 11. října 1909, čís. 41341, čís. 88 z. z., byla určena nová israelitická náboženská obec pro obvod soudního okresu Bohumínského ve věvodství Horní- a Dolnoslezském, skládajícího se nyní z místech obcí Německé Lutzké, Bohumín a Padlaven, Petřavka, Pánské Lutzké, Rychavka, Šempův a Bohumínem náležajícím, Skřetově,

Vetnovice, Vrbice a Záhleby, nařídilo c. k. ministerstvo kultu a vyučování vypočetem ze dne 7. června 1912, čis. 15.308, toto:

Koncem června 1912 poskytl plánceti nařízení ministerstva vnitř za dne 18. června 1898, čis. 8.221, a vyhláška místopředsedství na Moravě ze dne 10. srpna 1898, čis. 51 z. z., o vedení israelitických matrik v soudním okrese Bohuminském, který tehdy zahrnoval kromě obvodu stejné zeměpisného nyníšního soudního okresu Polská Ostrava, israelitickým matričním zapisovatelem v Mor. Ostravě a od 1. července 1912 bude utvořen pro obvod nové zřízené israelitické náboženské obce, zahrnující nyníšní soudní okres Bohuminský samostatný israelitický matriční okres, pro který se budou vésti matriky v sídle náboženské obce, t. j. v Bohumíně nádraží (obec Šumyšál).

Soudní okres Polská Ostrava, přitřikový israelitické náboženské obci v Mor. Ostravě bude i budoucně tvořiti se soudním okrem Moravsko-Ostravským jeden matriční okres se sídlem v Mor. Ostravě, kde budou pro každý z těchto okresů vedeny zvláštní matriky.

Toto nařízení vstoupí se ve vngpdu sbora uvedeného nařízení c. k. ministerstva vnitř ve všeobecnou známost.

C. k. místopředsed.

Dr. Oktavian Regner svobodný pán Bleyleben v. z.

27.

## Vyhláška c. k. místopředsedce na Moravě

ze dne 18. srpna 1912,

Jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného vybírání inspekčních poplatků při zábavách v městské obci Mor. Šumperku.

Jeho cís. a král. Apoštolské Veličenstvo ráčilo Nejvyšším rozhodnutím ze dne 31. července 1912 nejmilostivěji schváliti toto usnesení zemského sněmu moravského ze dne 16. února 1912:

Na základě § 80. obecného řádu, pozemřného novelou k zákonu ze dne 2. června 1898, t. z. čis. 43, povoluje se městské obci Šumperku, aby od pořadatelů zábav sněla vybírati tyto poplatky:

1. Za inspekční služby bezpečnostní stráže:

a) při pleších, tanečních zábavách a radnicích 2 K za noc,

b) při koncertech, divadelních představeních, veřejných produkcích, přívodech atd. 2 K za noc.

V případě, že by byl žádán služební výkon řádného policejního úřadu směr inspektora bezpečnostní stráže, přičítá k tomu dvojnásobný obnos poplatků, stanovených jak uvedeno pro mužstvo bezpečnostní stráže.

2. Za služby požární pohotovosti:

a) při divadelních představeních: za závodního oddílu stráže 1 K 50 h, za každého hasiče 1 K;

b) při ostatních podnicích, jako koncertech, veřejných produkcích, veřejných přívodech a podobných za závodního oddílu stráže 50 h za hodinu, za každého hasiče 40 h za hodinu.

Což se činilo podle výnosu ministerstva vnitra ze dne 2. srpna 1912, č. 21874, uvádí se všeobecnou známost.

C. k. místodržitel

Dr. Oktavian Regner svobodný pán Bleyloben v. z.

28.

## Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 13. srpna 1912,

jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného vybírání obecní dávky z vína a ovocného vína v městské obci Leštivec.

Jeho cts. a král. Apotekářské Veličenstvo náhle Nejvyšším rozhodnutím ze dne 31. července 1912 nejnikotivěji schválilo dle uvedeně usnesení zensského sněmu moravského ze dne 17. února 1912 s tím obsahem, že povolené dávky nesmějí se dochůdně vybírat za dobu před vyhlášením Nejvyššího schválení v zákonech a nařízeních zenských, jakot i s další výhradou, že nikoliv dříve, nežli teprve sklizení ve sklepě, kde však jest větší zásoba a to 10 hektolitrů, teprve naděpování sadu ovocného k vlastní potřebě má pláti za výkon, jehož předsevzetí oprávněje k vypovězení a vybírání dávek.

Na základě § 80. obecního řádu zastupitelstva zákonem ze dne 2. června 1898, čís. 45 z. z., povoluje se městu Lošticím vybírání dávek ve výši 5 K z každého hektolitra vína soukromníky ku vlastní potřebě dovazeného, státní potravní daní nepodléhajícího, jakž i 2 K z každého hektolitra ovocného vína od soukromníků odebraného a státní potravní daní nepodléhajícího na dobu od 1. ledna 1912 do 31. prosince 1914.

Což se tímto podle výnosu c. k. ministerstva vnitra ze dne 2. srpna 1912, čís. 14.021, uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Dr. Oktavian Regner svobodný pán Bleyleben v. r.

99.

### Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 13. srpna 1912.

Jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného vybírání poplatků z muzik, tanečních zábav, divadel, koncertův a výletů v obci **Brumovicích.**

Jeho cis. a král. Apoštolské Veličenstvo ráčilo Nejvyšším rozhodnutím ze dne 31. července 1912 nejmenostivěji schváliti toto zněsání zemského sněmu moravského ze dne 28. února 1912.

Obci Brumovicím povoluje se vybírati poplatky z muzik, tanečních zábav, divadel, koncertův a výletů, při nichž se platí vstupné, v obnosu 4 K na dobu 5 let.

Což se tímto podle výnosu ministerstva vnitra ze dne 2. srpna 1912, čís. 20.116, uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Dr. Oktavian Regner svobodný pán Bleyleben v. r.

100.

## Vyhláška c. k. mistodržitele na Moravě

ze dne 13. srpna 1912.

Jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného vybírání poplatků za povolování parcelací a za příslušná komisionální řízení v obci Zábřehu n. O.

Jeho císa. a král. Apostolské Velikánstvo rádo Nejvyšším rozhodnutím ze dne 1. srpna 1912 nejnikotivěji schválilo toto usnesení zemského ústava moravského ze dne 27. února 1912:

Dle § 89. obecního řádu zmíněného zákonem ze dne 2. června 1898, čís. 45 n. z., povoluje se obci Zábřehu n. O. vybírati k účelům obecním za povolování parcelací a za příslušné komisionální řízení poplatky v ohledu 2 š za 1 čtvereční metr až do 5000 čtverečních metrů, přes 5000 čtverečních metrů 1 š za každý čtvereční metr celé parcelované plochy za těchto podmínek:

1. Vybírání poplatku omezi se na dobu jednoho roku;
2. veřejná státní a země osvobodí se od tohoto poplatku;
3. poplatek bude se vybírati jednou pro vždy při udělení povolení ku parcelaci;
4. poplatek nesmí býti vybírán dodatečně za dobu před uvedením vyhlášky Nejvyššího rozhodnutí v zemském zákoníku.

Což se ústně podle výnosu ministerstva vnitra ze dne 6. srpna 1912, čís. 18.322, usílí ve všeobecnou známost.

C. k. mistodržitel:

**Dr. Oktavian Regner** svobodný pán Bleyleben v. z.





Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka LXXIV. — Vydána a rozeslána dne 28. prosince 1912.

Obsah: (Čís. 181.) 10. Zákon, platný pro markrabství Moravské v příčině zavádění vody z městského vodovodu do vnitřa domů v městě Mikulově.

100.

## Zákon

daný dne 27. srpna 1912,

platný pro markrabství Moravské v příčině zavádění vody z městského vodovodu do vnitřa domů v městě Mikulově.

K návrhu zemského úřadu Město markrabství Moravského: vidí se Město nařídit, jak následuje:

§ 1.

Po dokončení stavby vodovodu v městě Mikulově, jímž všechny domy, ulice a náměstí vodou se zásobí, jsou majetníci všech domů, které buďto žádné studny nemají nebo opatřeny jsou vodou zdraví škodlivou, povinni, jakmile vodní potrubí v jejich ulicích bude položeno, za účelem oděbrání vody, připojit své domy k vodovodu tomuto podle ustanovení technického regulativa, jímž o tom bude vydán.

Na tomto regulativu a jeho případné změně jest se obecnímu zastupitelstvu uchýliti, k platnosti regulativu aneb jeho změny jest však třeba schválení moravského výboru a c. k. moravského místodržitelství.

Tato ustanovení budou mít platnost též ohledně oněch domů, jejichž studniční voda bude později za zdraví škodlivou uznána.

### § 2.

Majetníci domů jsou povinni nésti náklad spojený s připojením svých domů k vodovodu, jakož i se zřízením vodovodu uvnitř jejich domů, zatčení k tomu potřebné mohou však dle provedení podnikatelem libovolně zvoleným, podle státnostátnického řádu k tomu oprávněným. Provedení to musí však odpovídati předpisům technického regulativu.

### § 3.

Majitelé domů, kteří činí nárok na to, aby voda jejich domácích studní počištěna byla za zdraví neškodnou, mají se u představenstva obce přihlásiti, načež komise, skládající se ze tří odborníků s tím rozhodne, je-li voda jejich studní v chemickém a bakteriologickém ohledu zdraví škodlivou čili ne.

Útraty s tím spojené zapraví obec.

Ustaní-li tato komise vodu za zdraví škodlivou, a podléhá majetník domu do 8 dnů po doručení tohoto rozhodnutí rozklad v tom směru, že toto rozhodnutí se správně neuznává, buďžet z dotyčné studně ukázky vody zasílány některému státnímu ústavu pokusnému za účelem bakteriologického a chemického prozkoumání, ježto nález a dohledání rozhodne konečně o tom, je-li voda zdraví škodlivá nebo není.

V prvním případě náleží majetníku domu, v posledním obci, zapraviti útraty se zkoumáním tímto spojené. Z tohoto rozhodnutí náleze se odvolati.

Za účelem úveření odborné komise zvolí obecní výbor pokaždé na dobu dvou let 6 důvěrníků, kteří jako lékaři nebo chemikové působí a kteří podléhají potvrzení moravského zemského výboru a c. k. moravského místodržitelství. Z těchto důvěrníků povolá obecní výbor v každém případě zvláště čtyři členy, kteří zkouška předevati a prováděti mají.

Komise buďžet pokaždé tak sestavena, aby v ní byli zastoupeni i lékaři i chemikové.

### § 4.

Nejdříve za 6 měsíců po uvedení vodovodu v činnost, nebo po rozhodnutí dotčené komise nebo po tom, když při nových stavbách dírne bylo povoleno k obyčejné nebo užívání, musí připojení dotyčných domů k vodovodu býti uskutečněno.

Když-li se hlavní potrubí teprve končí, když tento zákon již nabyl platnosti, jest připojení dotyčných domů během 6 měsíců po zhotovení dotyčné trasy provéstí.

Kdyby vlastník některého domu voda do svého domu buď vůbec anebo v ustanovené šestiměsíční lhůtě nechal zavést, jest městská obec Mikulov oprávněna připojení k vodovodu dle provedení na nebezpečí a útraty dotyčného vlastníka domu.

§ 5.

Za obecné umocnění vody mají majitelé domu do obecní pokřidny zapravování poplatky podle tarifu, jest o tom bude vydán.

Tarif vodní činite a každá jeho změna podléhá uznání obecního výboru, kterému pak ještě náleží výnosí k tomu schválení moravského zemského výboru a z. k. moravského místodržitelství.

§ 6.

Zákon tento nabude platnosti dnem vyhlášení.

§ 7.

Mému ministru vnitř se ukládá, aby zákon tento provedl.

V lázeňském městě lázeň, dne 27. srpna 1912.

František Josef v. r.

Heinold v. r.

**Tato strana není k dispozici.**

**Diese Seite steht nicht zur Verfügung.**

**Tato strana není k dispozici.**

**Diese Seite steht nicht zur Verfügung.**

## I. Volební skupina velikostatek:

- A. Jihlava: 1 zástupce, 1 náhradník;
- B. Telč: 3 zástupci, 2 náhradníci;
- C. Dačice: 3 zástupci, 2 náhradníci;
- D. Jemnice: 2 zástupci, 1 náhradník.

## II. Volební skupina největších poplatníků obchodů a průmyslu:

- A. Jihlava: 2 zástupci, 1 náhradník;
- B. Telč: odpadá dle § 45. zákona ze dne 30. září 1877, čis. 38 z. z.;
- C. Dačice: odpadá dle § 45. zákona ze dne 30. září 1877, čis. 38 z. z.;
- D. Jemnice: 1 zástupce, 1 náhradník.

## III. Volební skupina měst:

- A. Jihlava: 1 zástupce, 1 náhradník;
- B. Telč: 2 zástupci, 1 náhradník;
- C. Dačice: 3 zástupci, 1 náhradník;
- D. Jemnice: 1 zástupce, 1 náhradník.

## IV. Volební skupina venkovských obcí:

- A. Jihlava: 7 zástupců, 3 náhradníci;
- B. Telč: 6 zástupců, 3 náhradníci;
- C. Dačice: 5 zástupců, 3 náhradníci;
- D. Jemnice: 7 zástupců, 3 náhradníci.

O tom se dříve všeobecně věděti.

Zemský hejtmán:

Otto hrabě Serényi v. r.

102.

## Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 30. září 1912,

**o sloučení místních obcí Malých Hostěrádek a Bešova v jedinou  
místní obec pod názvem „Hostěrádky-Bešov“.**

Moravský zemský úřad povolil dle sdělení ze dne 13. července 1911, čis. 57.196, aby samostatné dosud místní obce Malé Hostěrádky a Bešov v politickém okrese Vyškovském sloučený byly v jedinou místní obec.

C. k. ministerstvo vnitra povolilo výnosem ze dne 21. září 1912, čís. 26.258, ve shodě s ministerstvy spravedlnosti a financí, by zmíněné místní obce po sloučení v jedinou obec místní samoty jako osady těchto jmen, z nichž se místní obce dosud skládaly, po svém sloučení v jedinou osadu, kterého sloučení současně nastane, se nazývaly „Hosťštrádky-Rieser“.

Čet se tímto avědi ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Dr. Oktavian Begner svobodný pán Bleyleben z. r.

#### 104.

### Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 11. října 1912

e rozloučení místní obce Polomí, paš. okres Nové Město na Moravě.

Jeho c. a k. Apostolské Velikostvo ráčí Nejvyšším rozhodnutím ze dne 13. srpna 1912 nejvyššíjei schváliti usnesení zemského sněmu markrabství Moravského ze dne 15. října 1908, kterýmto povoleno bylo oddělení osad Korouhvice a Chlum od místní obce Polomí tím způsobem, že se utvoří jednak z osady Polomí samoty, jednak z osad Korouhvice a Chlum dohromady dvě samostatné místní obce.

Na základě tohoto Nejvyššího rozhodnutí vzniká se tudíž dosavadní obecní svazek mezi místní obcí Polomí a k ní náležejícím osadám Korouhvicí a Chludem a buďet nyní osada Polomí pro sebe a osady Korouhvice a Chlum dohromady jako samostatné místní obce ustaveny.

Na obce takto rozloučené vztahují se ustanovení článků IV., V. a VI. zákona ze dne 18. ledna 1867, čís. 6 z. z., a instrukce ze dne 5. srpna 1867, čís. 21 z. z., ujednané mezi c. k. místodržitelstvím a moravským zemským výborem.

Čet se tímto avědi ve všeobecnou známost.

C. k. místodržitel:

Dr. Oktavian Begner svobodný pán Bleyleben z. r.



105.

**Návěští moravského zemského výboru**

ze dne 31. října 1912.

**o 4b. vylosování dlužních úpisů 4proc. mor. zemské půjčky.**

Při 4b. vylosování dlužních úpisů 4proc. mor. zemské půjčky z roku 1890, konaném dne 31. října 1912 v přítomnosti o. k. notáře, byly ku splacení taženy:

Dlužní úpisý po 100 zl. = 200 K:

Čís. 320 805 904 1012 1152 1216 1449 1682 1700 1780.

Dlužní úpisý po 1000 zl. = 2000 K:

Čís. 15 116 152 207 229 489 653 751 860 934 953 990 998 997  
 1072 1104 1140 1183 1170 1453 1498 1539 1659 1718 1720 1739 1827  
 1853 2109 2185 2282 2292 2444 2494 2769 2871 3037 3040 3184 3267  
 3249 3504 3597 3542 3583 3631 3745 3971 3998 4210 4489 4527 4537  
 4551 4622 4671 4685 4736 4767 4825 4930 4977 4983 4989 5178.

Dlužní úpisý po 5000 zl. = 10.000 K:

Čís. 14 37 41 143 166 167 217 236 442.

Obligace tyto vyplaceny budou za sedm měsíců po vylosování, t. j. dne 1. května 1913, a od tohoto dne přestane vědlké dání úrokování.

Za následující obligace dříve již vylosovány nebyly kapitály ještě vyzvednuty:

po 100 zl. = 200 K: čís. 23 175 294 295 408 559 1240;

po 1000 zl. = 2000 K: čís. 864 2064;

po 5000 zl. = 10.000 K: 552.

Zemský hejtman:

**Otto hrabě Serényi v. r.**

Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Částka LXXVI. — Vydána a rozeslána dne 29. prosince 1912.

Obsahuje čísla 100 — 102; 104. Vyhláška, kterou se uveřejňuje nový vypořádací a stěhovací řád pro město Znojmo. — 105. Vyhláška a směrův stanov hypoteční banky markrabství Moravského. — 106. Vyhláška o usazení státního výboru pro sňatky konkubentů okresu Olomoucký.

100.

### Vyhláška c. k. mistodržitele na Moravě

ze dne 14. listopadu 1912,

kteou se uveřejňuje nový vypořádací a stěhovací řád pro město Znojmo.

Na základě článku XI, bod 1, zákona ze dne 1. srpna 1895, t. z. č. 112, nařizuje c. k. mistodržitelství ve shodě s c. k. moravsko-slezským výborním zemským soudem, že v městě Znojme platí pro přístě pro vypořádací bytů a jiných nemovitých věcí nájemních, jakož i pro vyloučení jich, zůstalo-li se mezi stranami zvláštní dohoda, tato ustanovení:

§ 1.

Nájem může býti vypořázen při bytu, jakož roční čině nepřevyšuje 120 K jen čtrnáctidenně, při roční čině nepřevyšující obnos 240 K jen měsíčně, při roční čině převyšující obnos 240 K jen tříměsíčně, dále může býti dána

výpověď při nájmu obchodních a živnostenských místností a vůbec při nájmu věci nemovitých, které se nenajímají jako byty neb příslušenství bytů, bez ohledu na výši nájmu nebo toliko tříměsíční.

### § 2.

Byla-li za trvání nájmu ujednána taková změna nájmu, která by dle § 1. měla v zájmu dělití neb kratší lhůtu výpovědi, jest pro lhůtu výpovědi směrodatný obnos nový nájmu, když nebyla ani při ujednání nájmu smlouvy, ani později učiněna zvláštní dohoda o lhůtě výpovědi.

### § 3.

Pro nájmy, u nichž dle § 1. zapotřebí jest tříměsíční lhůty výpovědi, jsou ustanoveny jako výpovědní dny 31. leden, 30. duben, 31. červenec a 31. říjen a jest výpověď jen v tom případě účinnou, když byla dána pro nejbližší stěhovací termín nejpozději 8. listopadu, vztáhne 8. února, 8. května a 8. srpna.

### § 4.

Pro nájmy, u nichž dle § 1. zapotřebí jest měsíční lhůty výpovědi, má vyhlášení býti provedeno posledního dne v měsíci a jest výpověď pro patřičný měsíc jen v tom případě účinnou, byla-li dána nejpozději 5. téhož měsíce.

### § 5.

Pro nájmy, které se čtrnáctidenně vypovídají, jest stanoven jako stěhovací termín 1. neb 15. den měsíce a jest výpověď jen tehdy účinnou, byla-li dána pro nejbližší stěhovací termín nejpozději dne 8. vztáhne 17. dne měsíce.

### § 6.

Podnájem mají se a pravidla měsíčně vypovědání a jest výpověď pro dotýčný měsíc jen tehdy účinnou, dá-li se nejdříve do 5. téhož měsíce. Při ročním podnájemném však, které nepřevyšuje 120 K, může býti dána podnájemníkovi toliko 14denní výpověď a jest tato jen tehdy platnou, byla-li dána pro nejbližší stěhovací termín nejpozději 3. vztáhne 17. dne v měsíci.

### § 7.

Pisemná výpověď všech nájmu musí býti ve lhůtě výpovědní také doručena.

## § 8.

Nájemce jest ode dne výpovědi do předání jin najatých místností povinen, dovoliti osobám, jež tyto místnosti najati hodlají, aby si je denně v době od 11 hodin dopoledne do 1 hodiny odpoledne prohlédly. Při tom musí však jmenované osoby povízetí pronajímatel neb jeho zástupce. Touto prohlídkou nesmí býti nájemce přes nezbytnou míru vyrušován.

## § 9.

Při trimesátní výpovědi musí býti najatý přednost úplně vyklizen a odezdán nejdříve do 6. hodiny večerní posledního dne doby nájemu. Nájemce jest povinen, nejméně 24 hodin před uplynutím doby nájemu straně, která se po něm do bytu stěhuje, na její pozdější přeměchání přiměřené místo, pokud možno polovici bytu, pro umístění části její věci.

## § 10.

Při měsíční neb čtrnáctidenní výpovědi musí býti najatý přednost úplně vyklizen a odezdán nejdříve do 6. hodiny večerní posledního dne doby nájemu.

Nájemce jest povinen nejspíšeji do poledne posledního dne doby nájemu straně, která se po něm do bytu stěhuje, na její pozdější přeměchání přiměřené místo pro umístění části její věci.

## § 11.

Případe-li však poslední den doby nájemu na neděli aneb na všeobecný svátek, prodáváje se lhůta pro úplné vyklizení věci najaté do poledne prvého následného dne.

## § 12.

Touto výpovědí a stěhovací řád nabude platnosti prvním dnem nejbližšího měsíce po uzavření této vyhlášky.

Touto dnem nabude platnosti vyhláška ministerstva ze dne 29. července 1869, z. z. Čís. 41, o dtech a lhůtách stanovených pro výpovědání nájmu a pro vyklizení nemovitých věcí v městě Znojme.

C. k. ministerství:

Dr. Oktavian Regner svobodný pán Bleyleben v. r.

107.

**Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě**

ze dne 30. listopadu 1912,

**o změně stanov hypoteční banky markrabství Moravského.**

Jeho cíle a král. Apostolské Velikentstvo ráčilo Nejvyšším rozhodnutím ze dne 18. listopadu 1912 nejnikostivěji schváliti změnu § 43, bod. 2, stanov hypoteční banky markrabství Moravského, na níž se sněm markrabství Moravského v sezení dne 10. ledna 1912 usnesl.

Následkem výnosu ministerstva vnitra ze dne 21. listopadu 1912, čís. 41.961, uvádí se tato změna stanov s prokazem na místodržitelské vyhlášky ze dne 26. června 1890, z. z. čís. 63, 22. srpna 1890, z. z. čís. 76, 27. října 1898, z. z. čís. 78, 31. prosince 1902, z. z. čís. 7 ex 1903, 8. května 1909, z. z. čís. 54, a 13. května 1912, z. z. čís. 21, ve všeobecnou známost.

Změna § 43, bod. 2, stanov hypoteční banky markrabství Moravského.

Uvedené místo stanov zní potom takto:

„2. na kašovy obytné, pokud mají knihovní vklad. Stavění, která slouží výhradně nečl. z největší části obecním průmyslovým, jako na př. kotárny, mlýny, jako takové nejsou k tomu způsobilá, aby na ně půjčka byla dána. Na podmínky hornické a na železnice se půjčky vůbec nedávají.“

C. k. místodržitel:

Dr. Oktavian Regner svobodný pán Eleyleben v. r.

108.

**Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě**

ze dne 20. prosince 1912,

**o ustavení sílničního výboru pro sílniční konkurenční okres Slavonický.**

Jako následkem usnesení zemského sněmu ze dne 12. ledna 1912 má býti obvod okresního soudu ve Slavonicích pro okresní sílnice, které se v něm nalézají, samostatným sílničním okresem konkurenčním a zemskému výboru bylo ponecháno ustanoviti dobu působnosti tohoto nového sílničního konkurenčního okresu a jelikož dle dle přípisu c. k. okresního hejmanství v Dučicích

ze dne 23. listopadu 1912, čis. 30.844, sliční výbor okresu Slavonického zvolen byl a se jím ustavil, rozhodl zemský výbor, aby činnost nového sličního konkur-  
renčního výboru okresu Slavonického dnem 1. ledna 1913 zahájena byla, přidělil tento nový sliční okres obvodu dozorušit Jihlavského a vydal současně  
potřebná pokyny, aby okresní sliční k novému sličnímu okresu patřící, sliční výbori odezdrány byly.

Čas se tímto uvádí ve všeobecnou známost.

C. k. místopředsed:

Dr. Oktavian Regner svobodný pán Blyeloben v. r.



Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

pro

## Markrabství Moravské.

Číska LXXVII. — Vydána a rozeslána dne 31. prosince 1912.

**Obsah:** Čís. 104—110.) 104. Vyhláška, jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného vybírání daní a dávek v několika obcích. — 110. Vyhláška, jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného vybírání daní a dávek v některých obcích.

109.

### Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 25. října 1912.

Jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného vybírání daní a dávek v několika obcích.

Jeho cíl. a král. Apostolské Veličenstvo náleže Nejvyšším rozhodnutím ze dne 29. září 1912 nejnížejšího schválení usnesení zemského sněmu markrabství Moravského ze dne 16. ledna 1912, jímž povoleno bylo na základě § 89. moravského obecního řádu zmatečně navlečená zákona ze dne 2. června 1898, z. z. č. 45, některým obcím vybírání daní a dávek, pokud se týká následujících obcí, ačtak a tímto oznámení:

Od dávky zmíněné v bodě 4. mají zůstati osvobozeny divadelní představení a koncerty, které se nepočítají za účelem zisku na příklad ony, které se pořádají pro účely vzdělání lidu. Ode všech daní ze psů uvedených v bodech 7—11 mají býti osvobozeni tak zvaní psi váleční, jakož i ostatní k účelům



veřejným v obci chorvati paí, dále mladí paí, pokud ještě mají a paí osob, které obci patří zanechali v ní nebydlí. Dávky, uvedené v bodech 12 a 14, mají se vybírat pouze do 31. prosince 1913, ony uvedené v bodech 15—19 až do 31. prosince 1913, po této době však, a to dávky uvedené v bodě 12, nejpozději do 31. prosince 1920, dávky v bodech 13—19 uvedené nejpozději po dobu 3 roků, počínaje ode dne vyhlášení usnesení zemského sněmu dosáhluzavšeho Nejvyššího usnesení, toliko a opětovým souhlasem zemského výboru a místodržitelství.

Poručuje se tedy:

#### A.

Vybírat spotřební dávky z vína, jež soukromníci dovezou si pro vlastní spotřebu a které nepodléhá státní dani pohraniční z vína, obcím:

1. Mestu Kroměříž z každého hektolítu vína 4 K na rok 1912.

2. Nov. Lidici (Neu-Ullersdorf) z každého hektolítu vína 4 K od 1. ledna r. 1912 včetně až do 30. června 1913.

až 1. a 2. Tyto dávky povolují se však v obou případech sobě 1 a 2 a výhradou, že k vyměření a vybírání dávky neoprávňuje dosaz. vína, užitá teprve jeho ukázkou do sklepa, a stran vína, které mají větší zásoby vína, a více přes 10 á teprve rozložení sadu, určeného k soukromé potřebě.

#### B.

Vybírat tyto poplatky z veřejných představení následujícím obcím:

3. Libínu Ntm. (Deutsch-Liebau) v okresu Šumperském od 1. ledna 1912 až včetně do r. 1914, a to:

a) z kolotočů za 1 den 1 K,

b) z kinematografických představení 2 K za den a

c) z představení cirkusových a akrobatických za každý den 2 K.

Ročníná za vzdělávacím účelem pořádaná kinematografická představení jsou však od této dávky osvobozena.

4. Mě. Budyšovicím následovně:

a) z divadelních představení, výjma občasných, z koncertů a produkcí hudebních 3 K s tím omezením, že mají býti osvobozena divadelní představení a koncerty pořádané bez účelu na výdělek na počest za účelem vzdělání lidu;

b) z kolotočů, střelnic, hospoděk denně 30 á,

c) z cirkusů, panoram a zvěřině denně 5 K,

d) z představení provazáčků za představení 2 K,

a to na dobu 10 let.

## C.

Výběrů hřbitovní poplatky následujícím obcím:

b. Židenicím a to:

a) Poplatky hřbitovní:

## Oddělení I.

a) Na dobu trvání hřbitova neb vymezení rodiny, jedná-li se o pochování zemřelé osoby z jiné obce převezené neb přenesené:

1. Za místo pro jeden hrob 200 K, t. j. dvě stě korun,
2. za příložení dětí do maxima 60 K, šedesát korun,
3. za příložení kostí z jiného hrobu 20 K, dvacet korun.

β) Na dobu trvání hřbitova neb vymezení rodiny, jedná-li se o pochování osoby v obci zemřelé:

1. Za místo pro jeden hrob 100 K, jedno sto korun,
2. za příložení dětí do maxima 30 K, t. j. třicet korun,
3. za příložení kostí z jiného místa 10 K, t. j. deset korun.

Příložení druhého stupně (bratři, sestry atd.) jakož i otcevé a matky zemřelé osoby z jiné obce převezené podléhají ustanovením o cizincích na hřbitovské pohřbených.

Zemřel-li majitel místa nezobecného na dobu trvání hřbitova a není-li po něm dědi, zůstane majitelem hrobu jeho manželka, zemře-li tato, přejde po vypětí pohřbení každý hrob opět v majetek obce.

## Oddělení II.

γ) Na dobu jednoho pohřebního období, t. j. 10 let, jedná-li se o pochování zemřelé osoby z jiné obce převezené neb přenesené:

1. Za místo pro 1 hrob 50 K, t. j. padesát korun,
2. za vložení dětí do maxima 20 K, t. j. dvacet korun,
3. za příložení kostí z jiného hrobu 10 K, t. j. deset korun.

δ) Na dobu jednoho pohřebního období, t. j. 10 let, jedná-li se o pochování osoby zemřelé v obci:

1. Za místo pro 1 hrob 25 K, t. j. dvacet pět korun,
2. za vlastní díl do výšky 10 K, t. j. deset korun,
3. za přikování kostí z jiného hrobu 5 K, t. j. pět korun.

6) Poplatky za vykopání hrobu:

Dle stáří	I. třída, je-li pohřb. se 2 kralci			II. třída, je-li pohřb. se 2 kralci			III. třída, je-li pohřb. s 1 kralcem							
	za místo	hrobekovi	šloman	za místo	hrobekovi	šloman	za místo	hrobekovi	šloman					
	K   š	K   š	K   š	K   š	K   š	K   š	K   š	K   š	K   š					
a) za dospělé přes 14 roků staré	5	—	5	—	15	—	5	—	5	—	5	—		
b) za nedospělé od 4—14 let	—	—	—	—	4	—	5	—	5	—	2 50	2 50	3 00	
c) za děti od 2—4 let	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	4	—
d) za děti od narození do 2 let	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 50	1 20	2 70	—

Za mrtvolu z jiné obce převezenou neb přemravenou platí se poplatek dvojnásobný.

6. Obci Komárova:

1. Za osoby dospělé od 10 roků výše 10 K,
2. za osoby pod 10 roků 3 K.

Poplatky tyto se vybírají pro období 10leté.

Za ponechání míst na dleň dohu platí se za každou osobu bez rozdílu stáří 1 K ročně.

Poplatky za vykopání hrobu platí se ročně dle velikosti hrobu.

## D.

Výběrů dárky z každého v dotyčném obvodu obce chovanského pes obecní:

7. Valentinův, a to 10 K z každého psa, vyjmaže psy na rožně držené na dobu 10 let.

8. Místu Záhřebs, a to od 1. ledna 1912 až do 1. ledna 1920 v částce 4 K ročně z každého buldogga, dogy, staréhoho psa, pak psa novozelandského, bernardinského, komberského, chirta, pudla, vltáka a v částce 2 K ročně z každého psa jiné rasy.

9. Něčicům u Kyjova, a to ve výši 2 K ročně z každého obyvatelům něčickým náležejícího psa na dobu 10 let.

10. Přívozů od 1. ledna 1912 až do 31. prosince 1920 dávku v obzemi 6 K vyjmajíc psy hlídací, šermické a tažné, když jsou k tomu účelu chováni a když ve veřejných chřívích uvězněni jsou na řádku u svého majitele.

11. Rejzovní (Reizendorf) okres šumperský, a to 2 K z jednoho a 4 K, z každého dalšího psa ročně na dobu 10 let.

a) 7.—11. Ve všech těchto sáh 7 až inkl. 11 uvedených případech povoluje se vybrání těchto daní s tím omezením, že osvobození býti mají tak zvaní psi váleční, jakož i ostatní k účelům veřejným v obci chovaní psi, dále mládě psi, pokud ještě soují s psi osob, které obci ostávají aneb kteří v ní nebydli.

## E.

Vybírání číselní daně následujícím obcím:

12. Městu Kyjevu od 1. ledna 1912 do 31. prosince 1915 po té době však, a sice nejdéle do 31. prosince 1920, jen s opětným svolením zemského výboru a místodržitelství, 4%ní číselní přírůžku, t. j. 6 š a každé koruny nájemného (nájemní hodnoty) k vypovězení číselní daně domovní přírůžky, po případě úředně upraveného z budov a místností číselní daní podléhajících.

Ku placení této přírůžky jsou povinny následující osoby:

a) Kdož z místností nájemně spravují, pokud není výjimeky níže sub c) uvedené,

b) vlastníci domů ohledně místností, jichž sami užívají neb bezplatně třetím osobám přerochobávají, pokud není to výjimeky níže sub c) uvedené,

c) majitelé naturálních bytů, kteří dle ustanovení obecních zřízení od placení takových přírůžek nejsou osvobozeni, pokud za tyto nájemně neb nájemní hodnota přírůžka býti mají.

13. Městu Novému Jičínu od 1. ledna 1912 do 31. prosince 1915 číselní přírůžka až do výše 8%<sub>100</sub>, t. j. 8 š a každé koruny nájemného (nájemní hodnoty), k vypovězení číselní daně domovní přírůžky, po případě úředně upraveného.

Výši přírůžky až do sboru uvedeného maximálního obzemi číselně každoročně usazením obecního výboru ustanoví.

## F.

Vybírání starobní poplatky následujícím obcím:

14. Městu Mox. Ostravě, a to nejdéle ku státnímu kolektivnímu poplatku na vypovězení, povoluje se vybrání do 31. prosince 1915 následující dávky za úřední ohledání novostaveb orgány obecními za účelem vyhotovení vypovězení a pokračování stavby u novostaveb, a sice:

a) za stavby až do 20 metrů průběh:

za budovy přízemní . . . . .	3 K
za budovy o 1 poschodí . . . . .	4 K
za budovy o dvou poschodích . . . . .	5 K
za budovy o více než 2 poschodích . . . . .	6 K;

b) za stavby s průčelím více jak 20 metrů:

za přízemní budovy . . . . .	4 K
za budovy o 1 poschodí . . . . .	5 K
za budovy o 2 poschodích . . . . .	6 K
za budovy o více než 2 poschodích . . . . .	7 K

za výsvětlení.

Tyto příkazy (výsvětlení) počítají se odtud na vyhlášení ústavů úver poskytujících za účelem dosažení zájmků.

15. Slatíně stavební poplatky z nových v obvodu obce povolených staveb v obnosu 1 K za 1 m<sup>2</sup> zastavěné plochy.

16. Jandrovu poplatky z novostaveb a přístaveb, a sice:

z 1 m <sup>2</sup> zastavěné plochy staveb přízemních . . . . .	1 K
z 1 m <sup>2</sup> zastavěné plochy staveb patrových . . . . .	2 K.

17. Želiezovcem povoluje se vybírati poplatky z novostaveb a přístaveb v obnosu 1 K z každého čtverečního metru zastavěné plochy.

18. Kraslicím z novostaveb v obnosu 6 K za každý metr v průčelí.

19. Líšni z novostaveb v obnosu 2 K z každého čtverečního metru zastavěné plochy.

od 15—19. Tyto úřady smíjí se vyhlásiti pouze do 31. prosince 1913, po této době však, a to nejdříve po dobu 3 roků, počítají ode dne vyhlášení usnesení zemského sněmu dosahovatěho. Nejvýššího schválení toliko s opětným souhlasem zemského výboru a místodržitelství.

20. Černovicím povoluje se vybírati příspěvky silniců v ulici Rosoggarově, Gosthavě a v ostatních podléhají zřízených ulicích resp. při podléhají zřízených silnicích, a sice v jednosadových ulicích (silnicích) po 20 K a ve dvousadových ulicích (silnicích) po 10 K za každý běžící metr šířky každé novostavby.

21. Rožkovcím z každého nově postaveného domu na zřízené nové projektovaných silnic v nových ulicích na parcelovaných pozemcích v této obci poplatků dle délky domů z každého běžícího metru 6 K.

od 30—31. Povolení vybírání zmištné dávky uděluje se na 8 let, počínaje od vyhlášení zmištrního usnesení desítkovými Nejvyšším schválení.

od 15—21. Ohledně povolení těchto poplatků stavebních platí obecné obci Slatiny, Jundrova, Židonic, Krasic, Líšná, Čermovic a Řečkovic ještě následující podmínky:

1. Veřejné stavby státu a země se od těchto dávek osvobozují.

2. Vybírání všech těchto dávek diti se bude při udělení stavebních povolení.

Což se tímto de výnosu ministerstva vnitra ze dne 11. října 1912, čís. 52.811, uvádí ve všeobecnou zprávu.

C. k. místodržitel:

Dr. Oktavian Begner svobodný pán Bleyleben v. z.

110.

## Vyhláška c. k. místodržitele na Moravě

ze dne 30. října 1912.

Jež se týká Nejvyšším rozhodnutím schváleného vybírání daní a dávek v některých obcích.

Jeho cis. a král. Apostolské Velikostvo učinilo Nejvyšším rozhodnutím ze dne 18. října 1912 nejnikotnější schválení dle uvedeného usnesení zemského sněmu markrabství Moravského ze dne 28. ledna a 14. února 1912, jímž bylo povoleno na základě § 80. moravského obecního řádu, zmištrného nevolen zřízení ze dne 2. června 1898, čís. 45 z. z., některým obcím vybírání daní a dávek, s tímto omezením:

od 1, II, 8, 9, 10: K vyrovnání a vybírání dávky z vína povoleno obcím Litovl, Mohelnici, Velkému Losnu, Žitvu a Zábřehu neopouštěje již dávky vína, nýbrž teprve ukázat jeho de sklada, u svých stran vlnak, které mají větší zásoby vína, a sice přes 10 hektolitrů, teprve zaražení sadu, určeného k soukromé potřebě.

Dávka z vína povolena obcím Velkého Losna a Žitvu nemá se vybírati pro dobu před vyhlášením Nejvyšším schválení usnesení zemského sněmu v Zákoněch a nařízeních zemských.

od V. Povolení k vybírání dávky se při udělení obci Úsova omezuje se na roky 1911, 1912 a 1913.

ad VIII. Povolení k dalším výběrům dávky ze starých udělené městu Kral. Podl omezuje se na dobu jednoho roku, to jest do konce května 1913.

ad IX. Povolení k výběrům dávků z nájemného udělené obci Třebčín omezuje se, pokud se jedná o zvýšení této dávky oproti nyníjší výměře, při činní přes 120 K na roky 1912 a 1913, a sice v tom směru, že pro výběrání zvýšené dávky obědně uplynulých již měsíců roku 1912 mají se za směrodatné považovati nájemní poměry, které v tomto období skutečně byly.

ad X. Od dávků ze psů v Janoušově mají býti kromě policejních a vředových psů osvobozeni také ostatní v obci k veřejným účelům chováni psi, pak mladá psi, pokud ještě nejsou, konečně psi, náležející osobám, které územím obec cestují nebo které tam nebyli.

Ustanovení zveřejněna dne 26. ledna:

I. Městské obci Litvci povoluje se vybrání obecní dávky ze spotřeby v obci Litvci, a to 4 K z každého hektolitra vína v sudě a 4 š z každého litru vína v láhvi soukromými osobami pro vlastní potřebu domácného a státní potravní daní z vína nepodléhajícího na dobu až do 31. prosince 1913.

II. Městské obci Mělníci povoluje se na dobu 3 let (t. j. pro roky 1911, 1912, 1913) vybrání spotřební dávky v obci Mělníci, a to 4 K z každého hektolitra vína soukromými osobami pro vlastní potřebu domácného a státní potravní daní z vína nepodléhajícího.

III. Městu Mor. Ostravě povoluje se zvýšení dávek ze psů, povolených územními ustanoveními ze dne 11. února 1895 a 26. února 1897, jež byla Nejvyššími rozhodnutími schválena, s omezením, že takto zvýšené dávky povolují se toliko na dobu 10 let, jak následuje ze každého psa:

- a) za novofundusové, bernardíny, dogy (buldogy), ohrty a odrůdy těchto psů z 20 K na 30 K ročně;
- b) za honiči psy z 10 K na 20 K ročně;
- c) za všechny hlídací a ušňkové psy, jiných rozmaní se také psy řeznicí, jakod i za všechny ostatní luxusní psy ze 6 K na 10 K ročně.

IV. Obci Husovicům povoluje se vybrání poplatků ze psů v úvodu obce Husovic druzných, a to z každého velkého psa 3 K, z malého psa 3 K ročně až do 31. prosince 1914.

V. Městské obci Ústevě povoluje se vybrání poplatků ze psů tak, že majitel jednoho psa platí má z něho 1 K ročně, majitel více psů z každého z nich 2 K ročně.

VI. Město Mariánským Hradem povoluje se zvýšení dávky ze psů, poročené usnesením zemského sněmu ze dne 14. října 1909 Nevyvážím rozhodnutím schváleným v úmístním, že toto zvýšení platit má na tomtéž dobu, jež usnesením zemského sněmu byla stanovena, a to:

a) za obyčejného psa ročně na 5 K,

b) za honičho psa ročně na 10 K,

c) za popychového psa, daga, čerta, bernardína, pudlíka atd. ročně na 15 K.

Ozobození jsou majitelé respektive držitelé hládekoh, řeznických a lazných psů, pokud se jich k ústato účelům skutečně používá a jsou-li v době, kdy se jich nepoužívá, v domě, obývaném jich držitelem nebo majitelem, na totné uvážení.

Dávky shora pod III. až VI. uvedené povolují se s další podmínkou, že nemají býti vybírány;

a) ze psů mladých, pokud ještě saají;

b) ze psů válečných, jakož vůlece psů, chovaných v obci k veřejným účelům;

c) ze psů náležejících osobám, které obci cestují anebo tam nabývají.

VII. Městské obci Záhřebsku povoluje se vybírání poplatků hřbitovních, za ohledně mrtvol, hrobářských atd., jak následuje:

#### Hřbitovní poplatky:

1. Za místo na hrobku do 50 let za čtvercím metr 10 K.

2. Za vlastní hrob do 50 let 60 K.

3. Za vlastní hrob vyzděný za 10 let 30 K.

4. Za další nabytí téhoz na 10 let 20 K.

5. Za vlastní hrob nevyzděný na 10 let 25 K.

6. Za další nabytí téhoz na 10 let 20 K.

7. Za radový hrob na 10 let 10 K.

8. Za další nabytí téhoz na 10 let 10 K.

9. Za dětské hroby do 12 let 5 K.

10. Za další nabytí jich na 10 let 5 K.

11. Za hroby chudých, jichž obstarání náleží obci, má platit domovská obec za dospělé 5 K, za děti 1 K.

12. Na oděšení hrabičtáckém činí poplatek za jednotlivý hrob 60 K.

13. Za převozování mrtvol všech katek na jiná místa stanoví se poplatek na 30 K.



## Poplatky za ohledání mrtvol:

1. Při pohřbu dle I. třídy 6 K.
2. Při pohřbu dle II. třídy 3 K.
3. Při pohřbu dle III. třídy 1 K.

## Poplatky hrobnářů:

1. Misto v nové hrobce 10 K.
2. Pochování do stávající hrobky 10 K.
3. Do vlastního hrobu 10 K.
4. Do rodového hrobu 6 K.
5. Do dětského hrobu (do 12 let věku) 3 K.
6. Do hrobu chudých (má platit obec dobrovolně) za dospělé 2 K, za děti 1 K.
7. Při vlastních hrobech, které jsou vyzděny, jest bez rozdílu roční doba platit o 4 K více.

Útraty vyzdění má nésti strana.

8. Kdyby si strana přála, aby okení mrtvol a vložení do rakvy obstarano bylo hřbitovním strážníkem, považová se plat za to volně úředně ušetřiti u stranou.

## Exhumace:

1. Za očištění hrobky, vyjmutí sbytků mrtvol a zavěšení hrobky 20 K.
2. Za očištění vlastního hrobu, vyjmutí sbytků a zasypání hrobu 12 K.
3. Totéž při rodovém hrobu 8 K.
4. Totéž při dětském hrobu 4 K.

## Za zevnější úpravu a ozdobení hrobů:

1. Za jednoduchý hrob s dřevou obrubou 2 K.
2. Totéž s pískem 3 K.
3. Totéž s náhrobky a dřevou obrubou 8 K.
4. Totéž, mimo to s pískem 5 K.
5. Za dětský hrob s dřevou obrubou 1 K.
6. Totéž, mimo to s pískem 1 K 60 š.
7. Za zaklívání květin ročně při rodinných hrobech 5 K.
8. Při rodových hrobech 4 K.
9. Při dětských hrobech 2 K.
10. Za hrob s dvoji změnou květin se zaklíváním 9 K.
11. Totéž při troji změně květin 12 K.

Plat za čišťení hrobnak ponechává se úsilavě strany se lahůtavním zahradníkům.

VIII. Města Král. Poš uděluje se povolení k dalšímu vybírání dávky ze starob na dobu 3 roků ve stejné výši, jak stanovena byla usnesením zemského sněmu ze dne 8. října 1908, jež bylo Nejvyšším rozhodnutím schváleno, t. j. v ohledu 1 K, jež vybírati dlužno jednou pro vždy při udělení povolení ku starobě z každého čtverečného metru plochy parcelované ke stávkovním účelům s tím omezením, že tato dávka nesmí býti dodatečně zvýšována ze doby před uvedeným Nejvyšším rozhodnutím v zemském záznamku a že od této dávky jsou osvobozeny veřejné staroby státa a země.

IX. Města Třebíží povoluje se vybírání číselných dávek z čísel v obci přiznané a úředně upravené, pokud se týče číselných hodnoty domů, jichž majitelé sami užívají, v letech 1911, 1912 a 1913, a to:

- a) do číselných hodnoty 120 K ročně 4 h,
- b) z číselných hodnoty přes 120 K do 240 K ročně 6 h,
- c) a z číselných hodnoty přes 240 K 10 h z každé koruny.

Tímto povolením pozlývá zároveň platnost usnesení zemského sněmu ze dne 14. října 1909 Nejvyšším rozhodnutím schválené, kterým městu Třebíží povoleno bylo vybírání číselných dávek ve výši 4 h ročně z každé koruny v obci přiznané, pokud se týče úředně upravené čísla resp. z číselných hodnoty budov, které majitelé sami užívají, na dobu 5 let, počínaje 1. ledna 1909.

Usnesení zemského sněmu v zasedání dne 16. února 1912:

1. Městské obci Hranicím povoluje se na dobu 10 let, počínaje dnem 1. ledna 1912, vyřčení poplatků ze psů Nejvyšším rozhodnutím ze dne 26. prosince 1874 schválených tak, že se povoluje vybírati:

- a) ze psů novozemlandských, leontevských, bernhardínských, dogg, buldoggů a chrťů, ze psa ročně 20 K,
- b) ze psů honičích, ze psa ročně 6 K,
- c) z jinakých psů, ze psa ročně 4 K.

2. Městské obci Slavkova povoluje se vybírati na dobu 10 let, počínaje dnem 1. ledna 1912, poplatky ze psů, a to: ze psů lovců 4 K z každého psa ročně, z ostatních psů 2 K ročně ze psa.

3. Městské obci Tekli povoluje se vybírati poplatky ze psů na dobu 10 let, počínaje od 1. ledna 1912, z každého v obvodu obce chovaného psa, a to: ze psa číselného 2 K a z každého jiného psa 4 K ročně, mimo výjimky obcí dle „Statutu o zavedení daně (poplatku) ze psů v městě Tekli“ stanovené.

4. Městské obci Valašským Kloboučům povoluje se na dobu 10 let, od 1. ledna 1912 počínaje, vybírati poplatky ze psů, a to z každého psa 2 K bez rozdílu druhu.

5. Obec Lubačovicím povoluje se vybírati dávky ze psů, a to 2 K ročně z každého psa ku potřebě sanitčního a 5 K z každého psa taxovního na dobu od 1. ledna 1911 do 31. prosince 1920.

6. Židovské obci Uh. Brodu povoluje se vybírati poplatky ze psů, a to ve výši 4 K ročně z každého psa na dobu 10 roků od 1. ledna 1912 do 31. prosince 1921 bez rozdílu druhu.

Vybírání dávek pod 1.—6. uvedených povoluje se s další podmínkou, že nemají býti vybírány:

a) ze psů mrtvých, pokud ještě mají,

b) ze psů válečných, jakož vůbec psů chovaných v obci k veřejným účelům,

c) ze psů náležejících osobám, které obcí cestují anebo tam nebydlí.

7. Městské obci Mariánským Horám povoluje se vybírání následujících poplatků za profiláku uzenin a uzenin na dobu 10 let, a to:

a) Osoby, které v obvodu města Mariánských Hor obchod uzeninami po živnostensku provazují (lahůdkáři, obchodníci smáčerným zvěřinám, hostinám, majitelé hotelů), jsou povinny uzeniny, jako: dušenku, salám, slaninu, šunku, jakoz vůbec veškeré druhy uzenin v obchodu ku prodeji se nacházející k prodeji obléci a za každý kilogram uzeniny ku prodeji uzené, pokud tato do území obce Mariánských Hor odjinud byla dovezena, zaplatiti 2 š jako oblédací poplatek do obecní pokladny.

b) Osoby, které prodej uzenin po živnostensku neprovazují, ale pro sebe a svou vlastní potřebu uzeniny odjinud než z města Mariánských Hor odebírají, a to ve větší množství než 1 kg, podrobeny jsou rovněž poplatku shora pod a) uvedenému.

8. Obec Velkého Losína povoluje se vybírání obecní dávky 4 K 72 š z každého hektolitra vína soukromými osobami pro vlastní potřebu dopravného a státní potravní daní nepodléhajícího v roce 1912.

9. Městské obci Žilnu povoluje se vybírání obecní dávky 6 K z každého hektolitra vína soukromými osobami pro vlastní potřebu dopravného a státní potravní daní nepodléhajícího na rok 1912 a 1913.

10. Městské obci Záhřebu povoluje se na dobu 3 let (t. j. na roky 1911, 1912, 1913) vybírání epotební dávky 4 K z každého hektolitra vína soukromými pro vlastní potřebu dopravného a státní potravní daní z vína nepodléhajícího.

11. Městské obci Hranicím povoluje se vybráti obecní čístevní dávka z úředně upraveného nájemného z budov a bytů domovní daní čístevní podrobených, pokud se týče z hodnoty nájemného z bytů a místností majitelů domů užívajících ve výši 5 % z každé koruny číste, pokud se týče hodnoty nájemného na dobu dalších 10 roků, počínaje dnem 1. ledna 1913.

12. Obci Janoušovu, okresu rýmskokobovského, povoluje se vybráti poplatků ze psů ve výši 2 K za každého v obci chovaného psa za léta 1912 až včetně 1915 a tím oznámím, že držitelé tak zvaných policejních a věškových psů z tohoto poplatku jsou osvobozeni.

Což se tímto dnem výnosem ministerstva vnitra ze dne 18. října 1912, čís. 87.691, uvádí ve všeobecnou známost.

**C. k. místodržitel:**

**Dr. Oktavian Regner svobodný pán Eleyleben v. z.**



Ročník 1912.

# Zákony a Nařízení zemská

—

## Markrabství Moravské.

Čísťka LXXVIII. — Vydána a rozeslána dne 21. prosince 1912.

---

Obzvláště (Čís. 112.) 111. Zákon, platný pro markrabství Moravské, o dočasném osvobození novostaveb, přístaveb a přestaveb k obývání v obci Kloboučích u Brna od obecních příhrádek.

---

III.

### Zákon

daný dne 21. prosince 1912,

platný pro markrabství Moravské, o dočasném osvobození novostaveb, přístaveb a přestaveb k obývání v obci Kloboučích u Brna od obecních příhrádek.

K návrhu zemského sněmu Máho markrabství Moravského vlády se Mí nariidí takto:

§ 1.

Novostavbám, přístavbám a přestavbám v obci Kloboučích u Brna, kterým dle zákona ze dne 28. prosince 1911, č. z. č. 242, přišel dotazně snížení číntovní daně na  $\frac{1}{2}$  ryzího číntovního výměřku, po případě dotazně osvobození od daně číntovní, propáňuje se na dobu tšáho člov 102 osvobození od polovice obecních příhrádek k dorování daní číntovní, v dotyčných letech v što obci předepsaných.

## § 2.

Toto osvobození přisluzí takto:

1. Budovám, jichž se užívá z převážné části k obydlení;
2. stavěním, která budou do deseti let, počítaje od 1. ledna roku, jenž následuje po vyhlášení tohoto zákona, započata a dokončena.

Osvobození má se vztahovati vždy na celou stavbu, pro kterou platí státní berní úleva.

## § 3.

Nárok na osvobození sluší v platnosti uvéstí podmínku na obecní výbor a to ve lhůtě 48 dnů, počítaje ode dne, kdy bylo rozhodnutí o osvobození od státní daně darována.

Byla-li žádost opodstatněná, bude osvobození obecních přírůstků povoleno teprve počátkem následujícího měsíce po podané žádosti.

Obecní výbor ustanoví zvláštním vyhlášením, kterak dotýčná podmínka mají býti doložena.

## § 4.

Z rozhodnutí obecního výboru lze do 14 dnů ode dne následujícího po doručení počítaje podat stížnost k zemskému výboru prostřednictvím výboru obecního.

## § 5.

Zákon tento nabude platnosti dnem vyhlášení.

## § 6.

Mým ministrům vnitra a financí se ukládá, aby tento zákon provedli.

Víděň, dne 21. prosince 1912.

František Josef v. r.

Zaleski v. r.

Reinold v. r.

## Oprava.

V nařízení c. k. místodržitele na Moravě ze dne 22. června 1912 obsaženém v XV. čísle Zásobní a. Nařízení zemských pro Markrabství Moravské pod čís. 27 má být na straně 168 ve 3. řádce 4. odstavce místo slov „v odstavci 2 A a B“ správně „v odstavci 3. A a B“.