

1. Uplatnění „zdravého rozumu“ v OM

Cvičení č. 3

Otázky a úkol pro úvodní diskuzi

1. Jak byste pracovníě definovali a potažmo interpretovali pojem „zdravý rozum“?
 2. Souhlasíte s tvrzením, že je „zdravý rozum“ v OM málo využívám, přičemž je paradoxně nejcennějším rozhodovacím nástrojem?
 3. Z jakých postupových kroků sestává doporučený metodický postup vedoucí k žádoucímu využívání „zdravého rozumu“ v našem OM? Proč však nelze chápat tento postup jako univerzálně vyhovující všem lidem a proč naopak je nezbytné dodržovat sekvenci kroků metodického postupu?
- Stručně charakterizujte jednotlivé kroky doporučeného postupu vedoucímu k žádoucímu využívání „zdravého rozumu“ v OM!

Otázky a úkoly k 1. kroku doporučeného postupu

1. Co je příčinou převažujícího alibismu a oportunistu v OM, resp. v naší společnosti?
 2. Převažuje u Vás přesvědčení, že lze „věci“ v okolním prostředí změnit k lepšímu?
 3. Co představuje „osobní paradigma“ a jak se obvykle mění a jak by se mělo postupovat, aby se měnilo evolučně pod naší kontrolou?
 4. Může být naše osobní paradigma pod vlivem „mýtů“?
- Uved'te příklady mýtů v OM, příp. i v naší společnosti!

Otázky a úkoly k 2. kroku doporučeného postupu

1. Co je cílem tohoto kroku?
 2. Jste přívrženci ryze materialistického uvažování nebo připouštíte i existenci „6. smyslu“, tj. intuice?
 3. Co je třeba učinit, aby se využívání intuice v OM stalo více využívaným nástrojem?
- Uved'te osobní zkušenosti, kdy Vám k rozhodnutí pomohla intuice!

Otázky a úkoly k 3. kroku doporučeného postupu

1. Proč, na rozdíl od počítače, různí lidé „vyprodukují“ z téže vstupů kvalitativně odlišné výstupy (závěry)?
 2. K čemu je nám prospěšné dvojrozměrné schéma našeho přístupu k životu (osy „Hodnoty:Zkušenosti“ a „Intelekt:Emoce“)?
- Pokuste se analyzovat některé Vaše závažnější rozhodnutí a umístít body na obou osách – potažmo vyvodit závěry, jak byste mohli přiblížit oba body blíže ke středu těchto os!

Otázky a úkoly k 4. kroku doporučeného postupu

1. Souhlasíte s tvrzením, že náš charakter formuje potřebu znalostí, informací i způsob transformace informací ve znalosti?
 2. Které 3 základní principy determinují charakter člověka?
 3. Jak byste pracovním definovali co vyjadřuje „životní poslání“?
 4. Jakých obecně platných doporučení bychom se měli držet při formulování našeho „životního poslání“?
 5. Jak chápete rozdíl mezi principy „odhodlání“ a „vnitřní síla“?
- Pokuste se alespoň rámcově formulovat Vaše „životní poslání“!

Otázky a úkoly k 5. kroku doporučeného postupu

1. V tomto kroku jde o hledání řešení problémů mimo obvyklý rozhodovací prostor. Jaká východiska jsou v této souvislosti brána v úvahu?
2. Co to znamená změnit příčinnou souvislost?
 - Uveďte osobní příklady užitečnosti změny příčinné souvislosti!
 - Proces „hledání a překonání obav s prosazováním neobvyklých přístupů a řešení“ ve standardních situacích se uplatňují 4 fáze od „nevědomé nezpůsobilosti“ až k „nevědomé způsobilosti“ – pokuste se aplikovat tuto sekvenci fází na konkrétním příkladě z Vašeho života!

Otázky a úkoly k 6. kroku doporučeného postupu

1. Představte si situaci, že již máte ujasněno Vaše životní poslání. Proč přesto můžete činit chybná rozhodnutí v rozporu s ujasněným životním posláním?
2. Chceme-li naplňovat naše životní poslání, stačí jen to, že jej pouze jednoznačně deklarujeme a písemně jej zformulujeme?
3. Pokud odpověď na předchozí otázku bude „ne“, co byste považovali za účelné dále zpracovat?
4. Co je vlastně cílem tohoto 6. kroku metodického postupu k využívání „zdravého rozumu“?

Otázky a úkoly k 7. kroku doporučeného postupu

1. Je možné a smysluplné měnit během života své životní poslání?
 2. Podle čeho poznáme, že bychom měli pravděpodobně změnit své životní poslání?
 3. Co je třeba prověřit a o co je účelné se opřít v případě toho, že vážně uvažujeme o změně dosavadního životního poslání?
- Charakterizujte podobu a účel 3 dílčích „vnitřních hlasů“!
 1. Jak se k těmto 3 dílčím vnitřním hlasům staví proaktivní a reaktivní lidé (co preferují, resp. zanedbávají)?
 2. Co byste doporučili proaktivnímu člověku k tomu, aby respektoval i dílčí vnitřní hlas tzv. „kritika“!