

Obchodní právo II
Seminář č. 11 Zánik obchodních závazků
JUDr. Dana Ondřejová, Ph.D.

1. Je nějaký rozdíl mezi účinky odstoupení v režimu obchodního a v režimu občanského zákoníku?
2. Za jakých okolností může smluvní strana odstoupit od smlouvy, dojde-li k nepodstatnému porušení smlouvy?
3. Smluvní strany uzavřely v režimu obchodního zákoníku smlouvu o obchodním zastoupení. Podnikatel měl pouze jediného obchodního zástupce a tomuto také sdělil, že má finanční prostředky na financování pouze jednoho obchodního zástupce a dva by pro něj ani neměli potřebný podnikatelský efekt. Obchodní zástupce však prokazatelně vědomě porušil smlouvu v její části, kde se stanoví zákaz sdělování případným zájemcům o uzavření smlouvy finančních otázek. Podnikatel s obchodním zástupcem tuto skutečnost projednal a ve zlém se toho dne rozešli. Na druhý den se obchodní zástupce od svého kamaráda dozvěděl, že podnikatel uzavřel smlouvu o obchodním zastoupení s jiným obchodním zástupcem. Obchodní zástupce tak zašel za podnikatelem zeptat se, co to má znamenat. Podnikatel mu odpověděl, že s ohledem na tak výrazné porušení jejich smluvního ujednání odstoupil od smlouvy o obchodním zastoupení a pořídil si jiného obchodního zástupce. Obrátil se na Vás obchodní zástupce s žádostí o radu. Co byste mu jako odborník na obchodní právo poradili?
4. Vysvětlíte rozdíl mezi počáteční a dodatečnou nemožností plnění. Jaký je rozdíl mezi jejich právními následky?
5. Vysvětlíte, co je to tzv. fixní smlouva, kde byste našli v obchodním zákoníku její úpravu a jaké jsou následky jejího porušení.
6. Pánové Faltýnek (prodávající) a Janulík (kupující) uzavřeli smlouvu na dodání vánočních kaprů, kde byl jako nejzazší termín dodání 21. prosinec 2006 v době od 9,00 do 11.00 hodin. Pan Faltýnek kapry dne 21. prosince 2006 přivezl v objednaném množství a čase na sjednané místo, pan Janulík však na místě nebyl přítomen, nebyli tam ani jiné osoby, jež by pan Janulík vyslal. Pan Faltýnek tak kapry odvezl a dodal je jinému odběrateli, neboť jeho podle jeho názoru smlouva zanikla. Měl pan Faltýnek pravdu?
7. Pan Pažout dlužil panu Machovi částku 100.000,- Kč jako doplatek kupní ceny za tiskárnu, která byla předmětem kupní smlouvy podléhající režimu obchodnímu zákoníku. Splatnost kupní ceny byla dne 29. května 2007. Pan Mach má panu Pažoutovi uhradit cenu za dílo (rovněž režim obchodního zákoníku) ve výši 150.000,- Kč. Splatnost ceny za dílo má být dne 15. února 2008. Pan Pažout nemá potřebné finanční prostředky na zaplacení doplatku kupní ceny a tak se s panem Machem dohodli, že částku 100.000,- Kč započítají a pan Mach následně doplatí 50.000,- Kč. Lze uvedenou transakci považovat za platnou?
8. Co je tzv. zásada donosnosti a zásady odnosnosti a kdy se tyto zásady uplatní?